

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

فتاوى قاسميه

منتخب فتاوى

حضرت مولانا مفتي شبير احمد القاسمي

خادم الافتاء و الحديث جامعه قاسميه

مدرسہ شاہی مراد آباد، الہند

(جلد ۲۳)

المجلد الثالث والعشرون

بقية الحقوق الرويا، الطب و الرقى

بتمام انواعها كتاب الخطر والاباحة

إلى باب السابع مايتعلق باللحية

♦♦ ————— ♦♦

ناشر

مكتبه اشرفيه، ديوبند، الهند

01336-223082

فتاویٰ قاسمیہ

صاحب فتاویٰ
حضرت مولانا مفتی شبیر احمد القاسمی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

بجق صاحب فتاویٰ شبیر احمد القاسمی 094 125 52 294

بجق مالک مکتبہ اشرفیہ دیوبند 093 580 01 571

088 103 83 186 01336-223082

پہلا ایڈیشن محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

ناشر

مکتبہ اشرفیہ، دیوبند، ضلع سہارنپور، الہند

01336-223082

ASHRAFI BOOK DEPOT

DEOBAND, SAHARANPUR, INDIA

Phone: 01336-223082

Mob. : 09358001571-08810383186

مکمل اجمالى فهرست ايك نظر ميں

رقم المسأله	عنوانات
المجلد الأول	١ ١٧٢ مقدمة التحقيق، الإيمان والعقائد إلى باب ما يتعلق بالارواح.
المجلد الثاني	١٧٣ ٥٥٧ بقية الإيمان والعقائد من باب الحشر إلى باب ما يتعلق بأهل الكتاب، التاريخ والسير، البدعات والرسوم.
المجلد الثالث	٥٥٨ ١٠٠٥ بقية البدعات والرسوم من باب رسومات جنائز إلى رسومات نكاح، كتاب العلم إلى باب ما يتعلق بالكتابة.
المجلد الرابع	١٠٠٦ ١٤١٥ بقية كتاب العلم من كتابة القرآن إلى باب الوعظ والنصيحة، الدعوة والتبليغ، السلوك والاحسان، الأدعية والأذكار.
المجلد الخامس	١٤١٦ ١٩٣٥ الطهارة بتمام أبوابها، الصلوة من أوقات الصلوة إلى صفة الصلوة.
المجلد السادس	١٩٣٦ ٢٤٥٧ الجماعة، المساجد، الإمامة.
المجلد السابع	٢٤٥٨ ٢٩٦٤ بقية الصلوة من تسوية الصفوف إلى سجود التلاوة.
المجلد الثامن	٢٩٦٥ ٣٤٢٣ بقية الصلوة من الذكر والدعاء بعد الصلوة، الوتر، ادراك الفريضة، السنن والنوافل، التراويح، صلوة المسافر.

المجلد التاسع	٣٤٢٤	٣٨٩٣	بقية الصلوة، صلوة المريض، الجمعة، العيدين، الجنائز إلي حمل الجنازة.
المجلد العاشر	٣٨٩٤	٤٤٠٤	بقية الجنائز من صلوة الجنائز إلي باب الشهيد، كتاب الزكوة.
المجلد الحادي عشر	٤٤٠٥	٤٨٧٣	بقية الزكوة، كتاب الصدقات، الصوم، بتمام أبوابها إلي صدقة الفطر.
المجلد الثاني عشر	٤٨٧٤	٥٣٤٨	كتاب الحج بتمام أبوابها، النكاح إلي باب نكاح المكره.
المجلد الثالث عشر	٥٣٤٩	٥٩٤٣	بقية النكاح إلي باب المهر.
المجلد الرابع عشر	٥٩٤٤	٦٤٦٢	الرضاع، الطلاق إلي باب الكناية.
المجلد الخامس عشر	٦٤٦٣	٦٩٠٢	بقية الطلاق، الرجعة، البائن، الطلاق بالكتابة، الطلاق الثلاث، الشهادة في الطلاق، الحلالة.
المجلد السادس عشر	٦٩٠٣	٧٤٠٢	بقية الطلاق، تعليق الطلاق، التفويض، الفسخ والتفريق، الظهار، الإيلاء، الخلع، الطلاق على المال، العدة، النفقة، ثبوت النسب، الحضانة.
المجلد السابع عشر	٧٤٠٣	٧٨٦٧	الأيمان والنذور، الحدود، الجهاد، السلقطة، الامارة والسياسة، القضاء، الوقف إلي باب المساجد.
المجلد الثامن عشر	٧٨٦٨	٨٤٠٨	بقية الوقف من الفصل الثالث، المسجد القديم إلي مصلى العيد، والمقبرة. (قبرستان)

المجلد التاسع عشر	٨٤٠٩	٨٨٥٦	بقية الوقف، باب المدارس، كتاب اليسوع، البيع الصحيح، الفاسد، المراوحة، الصرف، السلم، الوفاء، الشفعة، المزارة.
المجلد العشرون	٨٨٥٧	٩٣٥٠	الشركة، المضاربة، الربوا بتمام أنواعها.
المجلد الحادي والعشرون	٩٣٥١	٩٧٣٥	الديون، الوديعة، الأمانة، الضمان، الهيئة، الإجارة.
المجلد الثاني والعشرون	٩٧٣٦	١٠٢٤٥	الغصب، الرهن، الصيد، الذبائح بتمام أنواعها، الأضحية بتمام أنواعها، العقيقة، الحقوق، بأكثر أبوابها إلي باب حقوق الأقارب.
المجلد الثالث والعشرون	١٠٢٤٦	١٠٧٠٥	بقية الحقوق، الرؤيا، الطب والرقى بتمام أنواعها، كتاب الحظر والإباحة إلي باب السابع، ما يتعلق باللحية.
المجلد الرابع والعشرون	١٠٧٠٦	١١٢٠٥	بقية الحظر والإباحة، باب الأكل والشرب، الانتفاع بالحيوانات، الخمر، الدخان، الهدايا، الموالاة مع الكفار، المال الحرام، الأدب، اللهو، استعمال الذهب والفضة، كسب الحلال، الغناء، التصاوير.
المجلد الخامس والعشرون	١١٢٠٦	١١٦٠٠	الوصية، الفرائض بتمام أبوابها.
المجلد السادس والعشرون	١	١١٦٠٠	فهارس المسائل





فہرست مضامین

۳۸ / بقیۃ کتاب الحقوق

مسئلہ نمبر	۴ / باب حقوق الزوجین	۳۱
۱۰۲۴۶	میاں بیوی کے حقوق.....	۳۱
۱۰۲۴۷	کیا بیوی شوہر کی ملکیت ہوتی ہے؟.....	۳۲
۱۰۲۴۸	زوجین ایک دوسرے کو کیا کہہ کر پکاریں؟.....	۳۳
۱۰۲۴۹	شوہر کو تعظیماً بھائی کہنا.....	۳۴
۱۰۲۵۰	کیا بیوی کے گناہ میں شوہر بھی شریک ہے؟.....	۳۵
۱۰۲۵۱	شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا اس کے جیب سے روپیہ نکالنا.....	۳۶
۱۰۲۵۲	نکاح کے بعد بیوی سے بات چیت کرنے کا حق.....	۳۶
۱۰۲۵۳	بیوی کی غیر شرعی شرائط پر عمل کرنا لازم نہیں.....	۴۰
۱۰۲۵۴	بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم.....	۴۱
۱۰۲۵۵	کیا شوہر کیلئے اپنی بیوی کے حصے کے مطالبہ کا حق ہے؟.....	۴۲
۱۰۲۵۶	شوہر بیوی کے کتنے جسم کا حقدار ہوتا ہے.....	۴۳
۱۰۲۵۷	شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کے وقت دو رکعت نماز.....	۴۴
۱۰۲۵۸	شب زفاف میں بیوی کے دوپٹہ پر نماز پڑھنا.....	۴۵
۱۰۲۵۹	ہمبستری کے وقت قبلہ رو ہونے کا حکم.....	۴۶
۱۰۲۶۰	دورانِ حمل جمع کا حکم.....	۴۷
۱۰۲۶۱	حالت حیض میں جماع.....	۴۸

۱۰۲۶۲	زوجین کا آپس میں برہنہ جسم دیکھنا.....	۴۸
۱۰۲۶۳	بیوی کا پستان منھ میں لینا.....	۴۹
۱۰۲۶۴	بیوی کا دودھ پینا.....	۵۰
۱۰۲۶۵	صحبت کے دوران بیوی کا دودھ پینا.....	۵۱
۱۰۲۶۶	بیوی کی شرم گاہ کو بوسہ دینا.....	۵۲
۱۰۲۶۷	کیا عزل بالحرۃ جائز ہے؟.....	۵۳
۱۰۲۶۸	بیوی کی اجازت سے نرودھ کا استعمال.....	۵۴
۱۰۲۶۹	عذر شدید کی بنا پر نرودھ کا استعمال.....	۵۵
۱۰۲۷۰	بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانا.....	۵۶
۱۰۲۷۱	شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانے والی عورت معلقہ ہے یا ناشزہ؟.....	۵۷
۱۰۲۷۲	والدین کا لڑکی کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر بلانا.....	۵۸
۱۰۲۷۳	شوہر کا بیوی کو نوکری کرنے سے روکنا.....	۵۹
۱۰۲۷۴	شوہر کے کہنے پر کیا نوکری چھوڑنا لازم ہے؟.....	۶۰
۱۰۲۷۵	صحت مند آدمی پر بیوی کے حقوق کتنے دنوں میں ادا کرنا واجب ہے.....	۶۳
۱۰۲۷۶	بیوی کا شوہر سے برے الفاظ سے بات کرنا گستاخی ہے.....	۶۴
۱۰۲۷۷	شوہر کی نافرمانی کرنا.....	۶۵
۱۰۲۷۸	عورت کا بغیر شوہر کے زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا.....	۶۷
۱۰۲۷۹	ناراضگی کی وجہ سے علیحدہ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا.....	۶۸
۱۰۲۸۰	شوہر کے بلانے پر بیوی کا اس کے پاس نہ جانا.....	۶۹
۱۰۲۸۱	بیوی کا شوہر و بچوں کو چھوڑ کر غیر مرد کے ساتھ رہنا.....	۷۰
۱۰۲۸۲	حقیقی اولاد کے بارے میں بیوی سے شبہ کرنا.....	۷۱
۱۰۲۸۳	عورت عیسائی ہوگئی..... تو شوہر پر کوئی مواخذہ نہیں.....	۷۳
۱۰۲۸۴	نا فرمان بیوی کا شوہر کے حقوق ادا نہ کرنا.....	۷۳

۱۰۲۸۵	کیا بیوی میکے میں شوہر کی مرضی کے مطابق قیام کرے گی؟.....	۷۵
۱۰۲۸۶	بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اس کی مرضی کے بغیر خالو کے ساتھ رہنا.....	۷۶
۱۰۲۸۷	نافرمان بیوی اور اولاد کے نفقہ کا حکم.....	۷۸
۱۰۲۸۸	مطلقہ کے لئے شوہر سے کن کن چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے؟.....	۸۰
۱۰۲۸۹	مطلقہ معتدہ کے شوہر پر حقوق.....	۸۴
۱۰۲۹۰	تکمیل عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا.....	۸۶
۱۰۲۹۱	وقت گزرنے کے بعد عدت اور بچوں کا خرچہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے	۸
۱۰۲۹۲	طلاق کے بعد شوہر سے اپنا قرض مانگنا.....	۹۰
۱۰۲۹۳	داماد اور خسر کی ذمہ داری.....	۹۱
۱۰۲۹۴	بہو کا ساس و خسر کی خدمت کرنا.....	۹۲
۱۰۲۹۵	شوہر کا بیوی کو اہل خانہ کی خدمت پر مجبور کرنا.....	۹۳
۱۰۲۹۶	بہو کا ساس و خسر کے ساتھ گستاخی کرنا.....	۹۴
۱۰۲۹۷	خسر کا بہو پر ظلم کرنا.....	۹۶
۱۰۲۹۸	بہنوئی پر جھوٹا الزام قائم کر کے بہن کے نام جائیداد کرانا.....	۸۹

۱۰۲

۵ / باب الحضانة

۱۰۲۹۹	دوسروں کے بچے کی پرورش کرنا.....	۱۰۲
۱۰۳۰۰	ناجائز جمل خرید کر پرورش کرنا.....	۱۰۳
۱۰۳۰۱	شرعی عذر کے بغیر طلاق کا مطالبہ نیز شوہر کی اجازت کے بغیر لڑکے کو گود دینا.....	۱۰۵
۱۰۳۰۲	کافرہ زانیہ کا بچہ مسلمان پال سکتا ہے یا نہیں؟.....	۱۰۶
۱۰۳۰۳	بچیوں کی پرورش کا حقدار اور خرچہ کا ذمہ دار کون ہے؟.....	۱۰۹

- الف: ۱۰۳۰۴ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟ ۱۱۰
- ب: ۱۰۳۰۴ لڑکی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۱۲
- ۱۰۳۰۵ سوا ماہ کی بچی کی پرورش کا حقدار کون ہے؟ ۱۱۳
- ۱۰۳۰۶ تین ماہ کی لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا باپ کو ۱۱۵
- ۱۰۳۰۷ ایک سالہ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟ ۱۱۶
- ۱۰۳۰۸ دو سال دس مہینہ کا بچہ کس کے پاس رہے گا؟ ۱۱۸
- ۱۰۳۰۹ ۴ سالہ بچی کی پرورش کا حق دادی کو ہے یا نانی کو؟ ۱۱۹
- ۱۰۳۱۰ سات سال سے کم عمر کے بچے کی پرورش کا حق کسے ہے؟ ۱۲۱
- ۱۰۳۱۱ ۷ سالہ بچہ کی تعلیم و تربیت کا ذمہ دار کون؟ ۱۲۳
- ۱۰۳۱۲ ۷ سال تک لڑکے اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق ماں کو ہے ۱۲۶
- ۱۰۳۱۳ آٹھ سال کے بچہ کی پرورش کا حق ۱۲۷
- ۱۰۳۱۴ ماں کے انتقال کے بعد بچہ کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۲۹
- ۱۰۳۱۵ بھائی کے انتقال کے بعد اس کی بیوی بچہ کا ذمہ دار کون؟ ۱۳۰
- ۱۰۳۱۶ علیحدگی کی صورت میں بچہ کی پرورش کا حق ۱۳۱
- ۱۰۳۱۷ طلاق کے بعد عدت اور لڑکے کی پرورش کا حکم ۱۳۲
- ۱۰۳۱۸ ماں کی دماغی حالت خراب ہونے کی صورت میں پرورش کا حق ۱۳۴
- ۱۰۳۱۹ بچوں کی پرورش کا حق دادا دادی کو ہے یا نانا نانی کو ۱۳۶
- ۱۰۳۲۰ والد مفلس ہو تو بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے؟ ۱۳۸
- ۱۰۳۲۱ نو اسی کی پرورش سے متعلق چند سوالات و جوابات ۱۴۰
- ۱۰۳۲۲ بالغ لڑکی کی پرورش کا حکم ۱۴۲
- ۱۰۳۲۳ بدچلن بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچی کی پرورش کا حق ۱۴۳
- ۱۰۳۲۴ تین طلاق کے بعد نابالغ اولاد کی پرورش کا حق ۱۴۵

۱۴۷	۶ / باب حق الجوار	
-----	-------------------	--

۱۴۷	مسجد والوں کا پڑوسی کی چھت توڑ کر مسجد کی دیوار میں جنگل کھولنا ...	۱۰۳۲۵
	درمیانی چھت گرنے کی صورت میں سفلی و علوی دونوں تعمیر خرچ	۱۰۳۲۶
۱۴۸ میں شریک ہوں گے	
۱۴۹ پہلی اور دوسری منزل والوں کے حقوق	۱۰۳۲۷
۱۵۱ درمیانی چھت کی مرمت کا خرچہ کس پر لازم ہے؟	۱۰۳۲۸
۱۵۲ فریقین کی زمین کی پیمائش میں غلطی اور اس سے متعلق چند سوالات	۱۰۳۲۹
۱۵۳ قانونی چارہ جوئی کے ذریعہ دروازہ کھلا رکھنے کا حق حاصل کرنا	۱۰۳۳۰
۱۵۵ پڑوسی سے تکلیف کی بناء پر مقدمہ دائر کرنا	۱۰۳۳۱
۱۵۷ اپنی زمین میں آنے والی غیر کے درخت کی شاخ کاٹنے کا حق ہے	۱۰۳۳۲
۱۵۸ دوسرے کی زمین میں غلطی سے لگائے گئے درخت کا مالک کون؟	۱۰۳۳۳
۱۵۹ زمین کا کچھ حصہ مرگ میں آنے کی وجہ سے دوسرے خریدار سے مطالبہ کرنا	۱۰۳۳۴

۱۶۲	۷ / باب بیع الحقوق	
-----	--------------------	--

۱۶۲ حق تصنیف اور حق طبع کی حیثیت	۱۰۳۳۵
۱۶۳ معاملہ مکمل ہونے کے بعد دوبارہ رقم کا مطالبہ کرنا	۱۰۳۳۶
۱۶۴ رجسٹری بیع نامہ خریدار کے نام پر ہو گا نہ کہ سوسائٹی کے نام پر	۱۰۳۳۷
۱۶۵ ڈپوزٹ کا شرعی حکم	۱۰۳۳۸
۱۶۶ کرایہ دار کا حق قرار لینا	۱۰۳۳۹
۱۶۷ کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے رقم کا مطالبہ کرنا	۱۰۳۴۰

۱۰۳۴۱	پگڑی کا حکم	۱۷۰
	حقوقِ مجردہ کا عوض لینا	۱۷۲
	حق کسے کہتے ہیں؟	۱۷۲
	مال اور حقوقِ مجردہ کی حقیقت	۱۷۳
	مال کی تعریف	۱۷۴
	حقوقِ مجردہ کی بیع	۱۷۵
	حقِ مرور کی بیع کا جواز	۱۷۵
	حقِ تسبیل کی بیع کا جواز	۱۷۶
	تعاملِ ناس کی وجہ سے حقِ شرب کی بیع کا جواز	۱۷۷
	حقِ اسبقیت	۱۷۸
	حقوقِ مجردہ کی دو قسموں میں سے کس کا مالی عوض جائز؟	۱۷۰
	سوال میں ذکر کردہ حقوقِ مجردہ سے دست برداری کا مالی عوض لینا	۱۸۰
	حقوقِ مجردہ کا عوض لینے کا اصولی ضابطہ	۱۸۳
	حقوقِ مجردہ کی بیع کا مختصر خلاصہ	۱۸۳
	مروجہ پگڑی کا مسئلہ	۱۸۴
	حقوقِ طبع	۱۸۵
	ٹریڈ مارک اور کمپنی و تجارتی فرم کے نام کی فروختگی	۱۸۵
	لائسنس کی خرید و فروخت	۱۸۶
	حقِ تعلیٰ کی بیع	۱۸۷
	پیشن کی فروختگی	۱۸۸
	سوال نامہ کا خلاصہ	۱۸۹

۱۹۲	۳۹ / کتاب الرؤیا	
۱۹۲ خواب میں سورہ نوح کی تلاوت	۱۰۳۴۲
۱۹۲ خواب میں حج بیت اللہ کا سفر کرنا	۱۰۳۴۳
۱۹۴ خواب میں فرشتوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا	۱۰۳۴۴
۱۹۵ خواب میں علماء کی زیارت کرنا	۱۰۳۴۵
۱۹۶ خواب میں مزار وغیرہ دیکھنا	۱۰۳۴۶
۱۹۷ خواب میں غیر نبی کا کلمہ پڑھنا اور اس کی تعبیر	۱۰۳۴۷
۲۰۱ خواب میں دودھ کو دیکھنا	۱۰۳۴۸
۲۰۲ خواب میں مچھلیاں دیکھنا	۱۰۳۴۹
۲۰۳ خواب میں کبوترنی دیکھنا	۱۰۳۵۰
۲۰۴ خواب میں بندر دیکھنا	۱۰۳۵۱
۲۰۶ خواب میں شیر دیکھنا	۱۰۳۵۲
۲۰۷ خواب میں شیر اور خود کو امامت کرتے دیکھنا	۱۰۳۵۳
۲۰۹ خواب میں کتے کو سانپ کھاتے دیکھنا	۱۰۳۵۴
۲۰۹ خواب میں سانپ کو دیکھنا	۱۰۳۵۵
۲۱۰ خواب میں کالا اور سفید سانپ دیکھنا	۱۰۳۵۶
۲۱۱ خواب میں دیکھنا کہ گھر میں خنزیر ذبح کیا جانے والا ہے	۱۰۳۵۷
۲۱۲ خواب میں بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو جانا	۱۰۳۵۸
۲۱۳ خواب میں سیب، مور اور آم دیکھنا	۱۰۳۵۹
۲۱۴ خواب میں خود کو حاملہ دیکھنا	۱۰۳۶۰
۲۱۵ بچہ کا ماں کو ذبح کرنا	۱۰۳۶۱

۱۰۳۶۲	خواب میں بچے کی پیدائش دیکھنا	۲۱۶
۱۰۳۶۳	خواب میں اپنے گھر پر غیروں کا قبضہ دیکھنا	۲۱۶
۱۰۳۶۴	خواب میں کسی لڑکی کے سامنے پیشاب کرنا	۲۱۷

	۴۰ / کتاب الطب والرقیٰ	
--	------------------------	--

۱/ باب ما يتعلق بالطب و غیرہ

۱۰۳۶۵	علم طب حاصل کیے بغیر علاج و معالجہ کرنا	۲۱۹
۱۰۳۶۶	دائی کا کام کرنا کیسا ہے؟	۲۲۰
۱۰۳۶۷	دوا کھاتے وقت کیا پڑھا جائے؟	۲۲۱
۱۰۳۶۸	غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا	۲۲۲
۱۰۳۶۹	سرکاری ہسپتال کی دواؤں کو بازار میں فروخت کرنا	۲۲۲
۱۰۳۷۰	پولیو کی دوائی پلانا	۲۲۳
۱۰۳۷۱	پوسٹ مارٹم	۲۲۵
۱۰۳۷۲	انتقال کے بعد سینہ چیر کر مشین نکالنا	۲۲۶
۱۰۳۷۳	کیا سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی مرتا نہیں ہے؟	۲۲۶
۱۰۳۷۴	عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کرانا	۲۲۷
۱۰۳۷۵	بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین پہننا	۲۲۸
۱۰۳۷۶	چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا	۲۲۹
۱۰۳۷۷	ہاتھی کا دانت، گھٹلی ہکڑی، دھات کے چھلے وغیرہ بطور علاج استعمال کرنا	۲۹۹
۱۰۳۷۸	ایک ساتھ کتنے کیلے کھائیں؟	۲۳۰

صفحہ	۲ / باب أعضاء الإنسان وأجزائه	
۲۳۱	بلڈ ڈونیشن کی شرعی حیثیت	۱۰۳۷۹
۲۳۲	مسلمان مریض کو خون دینا کیسا ہے؟	۱۰۳۸۰
۲۳۳	بلڈ بینک کا حکم	۱۰۳۸۱
۲۳۵	انسانی اعضاء کا قیمتی یا ہدیٰ دینا	۱۰۳۸۲
۲۳۶	مرنے کے بعد اپنے اعضاء کی عوض یا بلا عوض اسپتال میں دینے کی وصیت	۱۰۳۸۳
۲۳۸	بیمار کو گروہ دینا	۱۰۳۸۴
۲۳۹	گردوں کی تبدیلی اور ہبہ کا حکم	۱۰۳۸۵
۲۴۱	اعضاء و اجزاء انسانی کا عطیہ	
۲۴۱	مقالہ خلاصہ	
۲۴۳	اعضاء و اجزاء انسانی کا عطیہ	۱۰۳۸۶
۲۴۴	(۱) ”ماکول اللحم حیوانات“ کے اعضاء سے علاج	
۲۴۵	(۲) غیر ماکول اللحم حیوانات کے اعضاء سے علاج	
۲۴۵	(۳) انسانی اعضاء کا استعمال	
۲۴۶	پہلی قسم	
۲۴۶	دوسری قسم کے اجزاء	
۲۴۷	انسانی خون کا عطیہ	
۲۴۸	جگر کی پیوند کاری اور اس کا عطیہ	۱۰۳۹۰
۲۵۱	”آئی بینک“ (آنکھوں کا عطیہ)	۱۰۳۹۱
۲۵۳	”دودھ بینک“ اور اس کا عطیہ	۱۰۳۹۲-۱۰۳۹۳
۲۵۸	تجاویز برائے چومیسواں فقہی سیمینار	
۲۵۸	اعضاء و اجزاء انسانی کے عطیہ سے متعلق تجاویز	۲۶۰

۳ / باب ما يتعلق بحمل المرأة و موانعه		
۱۰۳۹۴	نسبندی اور اسقاط حمل کی شرعی حیثیت	۲۶۰
۱۰۳۹۵	دائمی نسبندی	۲۶۲
۱۰۳۹۶	دائمی نسبندی کرانا	۲۶۳
۱۰۳۹۷	دائمی طور پر قوت تو لید ختم کرنا	۲۶۴
۱۰۳۹۸	جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا	۲۶۵
۱۰۳۹۹	بیوی کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے نسبندی کرانا	۲۶۶
۱۰۴۰۰	عورت کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا	۲۶۸
۱۰۴۰۱	کیا جان کے خطرہ کی وجہ سے نسبندی کر سکتے ہیں؟	۲۶۹
۱۰۴۰۲	کیا تو والد و تناسل کا سلسلہ ختم کرنے کا کوئی جائز طریقہ ہے؟	۲۷۱
۱۰۴۰۳	احتیاطاً مانع حمل ذرائع کا استعمال	۲۷۱
۱۰۴۰۴	کن حالتوں میں وقتی طور پر مانع حمل کی گنجائش ہے؟	۲۷۲
۱۰۴۰۵	بچہ دانی نکلوانا	۲۷۴
۱۰۴۰۶	نسبندی کرانا جائز نہیں، چاہے ملازمت گنوا نی پڑے	۲۷۵
۱۰۴۰۷	نطفہ جاندار ہے یا غیر جاندار؟ اور اس کو ضائع کرنے کا حکم	۲۷۶
۱۰۴۰۸	ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اسقاط اور وقفہ کی گنجائش	۲۷۷
۱۰۴۰۹	اسقاط حمل کا حکم	۲۷۹
۱۰۴۱۰	حمل گرانے کا حکم	۲۸۰
۱۰۴۱۱	کن حالتوں میں اسقاط حمل جائز ہے؟	۲۸۱
۱۰۴۱۲	حج میں جانے کے لیے حمل ساقط کرانا	۲۸۲
۱۰۴۱۳	حمل ساقط کرنے کا حکم	۲۸۳

۱۰۴۱۴	کیا چار ماہ سے قبل اسقاط حمل مباح ہے؟	۲۸۳
۱۰۴۱۵	لاغر عورت کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟	۲۸۴
۱۰۴۱۶	۶/۵ ماہ کا حمل ساقط کرانا	۲۸۵
۱۰۴۱۷	چھ ماہ کا حمل ساقط کرانا	۲۸۶
۱۰۴۱۸	پیدائش کے وقت موت کے اندیشہ سے وضع حمل	۲۸۷
۱۰۴۱۹	بچہ کی پرورش کی خاطر مانع حمل تدبیر اختیار کرنا	۲۸۹
۱۰۴۲۰	مانع حمل دواؤں کا استعمال	۲۸۹
۱۰۴۲۱	مانع حمل ادویہ کا استعمال	۲۹۰
۱۰۴۲۲	مانع حمل دوائیں یا آپریشن کرانے کا حکم	۲۹۲
۱۰۴۲۳	موجودہ دور میں عزل کا حکم	۲۹۳
۱۰۴۲۴	حالت حمل یا ایام رضاعت میں عزل کرنا	۲۹۴
۱۰۴۲۵	نیرو دھ اور مانع حمل ادویہ کا استعمال	۲۹۵
۱۰۴۲۶	بلا عذر مانع حمل طریقہ اختیار کرنا	۲۹۶
۱۰۴۲۷	بلا عذر شدید کے زرو دھ یا گولی استعمال کرنا	۲۹۷
۱۰۴۲۸	بغیر کسی عذر کے حمل گرانا نیز حمل کو کتنی مدت کا اندر گرائیکی گنجائش ہے؟	۲۹۸
۱۰۴۲۹	سخت کمزوری میں مانع حمل ادویہ کا استعمال	۲۹۹
۱۰۴۳۰	کمزوری کے خوف سے اسقاط حمل	۳۰۰
۱۰۴۳۱	عدت کی کمزوری کی وجہ سے مانع حمل تدبیر اپنانا	۳۰۱
۱۰۴۳۲	شدید ضرورت میں وقتی طور پر مانع حمل دواؤں کا استعمال	۳۰۲
۱۰۴۳۳	مانع حمل کے لیے زرو دھ کا استعمال	۳۰۳
۱۰۴۳۴	بیماری کے اندیشہ سے کنڈوم استعمال کرنا	۳۰۴
۱۰۴۳۵	ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا حکم	۳۰۶

۱۰۴۳۶	ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا شرعی حکم	۳۰۶
۱۰۴۳۷	مشین کے ذریعہ استقرار حمل کا حکم	۳۰۷
۱۰۴۳۸	استقرار حمل کا پتہ لگانے کے لیے ڈاکٹری معائنہ	۳۰۹
۱۰۴۳۹	انتقال شدہ حاملہ کے بچہ کا حکم	۳۰۹

	۴/ باب التداوی بالمحرم	
۱۰۴۴۰	آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم کا حکم	۳۱۱
۱۰۴۴۱	بطور دوا شراب کے استعمال کا حکم	۳۱۲
۱۰۴۴۲	الکحل ملائی ہوئی دوا کا حکم	۳۱۳
۱۰۴۴۳	الکحل ملی ہوئی دوا استعمال کرنے کا حکم	۳۱۴
۱۰۴۴۴	ماکول اللحم جانور کے پیشاب سے علاج	۳۱۵
۱۰۴۴۵	گائے کا پیشاب اور افیون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال و تجارت	۳۱۶
۱۰۴۴۶	تیل میں گائے کا پیشاب ملا کر بطور دوا استعمال کرنا	۳۱۸
۱۰۴۴۷	گائے کے پیشاب میں مخلوط دوا کے استعمال کرنے کا حکم	۳۲۰
۱۰۴۴۸	ایسی دوا کا استعمال جس میں گائے کا پیشاب ڈالا گیا ہو	۳۲۱
۱۰۴۴۹	شدت ضرورت کی بناء پر گائے کے پیشاب سے علاج کرنا	۳۲۲
۱۰۴۵۰	شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوڑے کا خون پلانا	۳۲۳
۱۰۴۵۱	بکرے کے حصیے بطور علاج کھانا	۳۲۴
۱۰۴۵۲	گدھی کے دودھ سے علاج	۳۲۵
۱۰۴۵۳	مرغے کے خون کا سفوف دوا کے طور پر استعمال کرنا	۳۲۶
۱۰۴۵۴	جان بچانے کے لیے خنزیر کا گوشت کھانا	۳۲۷

	۵/ باب الرقية	
۳۲۸	نظر کی حقیقت	۱۰۴۵۵
۳۲۹	کیا تعویذ پہننا حرام ہے؟	۱۰۴۵۶
۳۳۰	کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟	۱۰۴۵۷
۳۳۱	گلے میں تعویذ لٹکانا	۱۰۴۵۸
۳۳۲	تعویذ گنڈے کا حکم	۱۰۴۵۹
۳۳۳	تعویذ گنڈا کرنا	۱۰۴۶۰
۳۳۵	تعویذ گنڈے کو کمائی کا ذریعہ بنانا	۱۰۴۶۱
۳۳۶	موٹکوں کے ذریعہ علاج کرنا	۱۰۴۶۲
۳۳۸	مجہول العقیدہ والے سے تعویذ گنڈا کرانے کا حکم	۱۰۴۶۳
۳۴۰	مزاروں سے علاج کرانا	۱۰۴۶۴
۳۴۱	وبائی امراض کے ازالہ کے لیے تعویذ دینا	۱۰۴۶۵
۳۴۲	ناپاکی کی حالت میں تعویذ پہنے رہنا	۱۰۴۶۶
۳۴۳	پانی پر دم کرا کے درود یوار پر چھڑکنا	۱۰۴۶۷
۳۴۴	تعویذ لکھنے میں دھوکہ دینا	۱۰۴۵۳
۳۴۴	تعویذ سے متعلق چند سوالات	۱۰۴۶۹
۳۴۶	موزی چیزوں کو بھگانے کے لیے حضرت سلیمان کی قسم دینا	۱۰۴۷۰
۳۴۷	نظر بد سے بچانے کے لیے بچوں کو کالا ٹیکہ لگانا	۱۰۴۷۱
۳۴۷	کافر عامل سے سحر کا علاج کرانا	۱۰۴۷۲
۳۴۸	جھاڑ پھونک کے معاملہ پر عورت سے بدگمان ہونا	۱۰۴۷۳

۱۰۴۷۴	تعویذ کے ذریعہ کسی کو ملزم یا چور ثابت کرنے کی شرعی حیثیت	۳۴۹
۱۰۴۷۵	سامان چوری ہونے پر نام نکلوانا	۳۵۰

	(۶) باب الأجرة على الرقية	
--	---------------------------	--

۱۰۴۷۶	تعویذ پر اجرت لینا	۳۵۲
۱۰۴۷۷	تعویذ کے عوض روپیہ لینا	۳۵۲
۱۰۴۷۸	تعویذ گنڈے کی اجرت کا حکم	۳۵۳
۱۰۴۷۹	تعویذ لکھنے اور اس کی اجرت کا حکم	۳۵۴
۱۰۴۸۰	درس کو منقطع کر کے تعویذ لکھ کر اجرت لینا	۳۵۵
۱۰۴۸۱	قرآنی آیات شفا و نقوش لکھ کر مریض کو پلانا اور اس کی اجرت لینا	۳۵۶
۱۰۴۸۲	تعویذات کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا حکم	۳۵۷
۱۰۴۸۳	موکل کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا شرعی حکم	۳۵۸
۱۰۴۸۴	تعویذ پر اجرت لینے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم	۳۶۰

	۴۱ / کتاب الحظر والإباحة	
--	--------------------------	--

(۱) باب السلام، والمصافحة والمعانقة

۱۰۴۸۵	فرد واحد کو السلام علیکم کہنے کا حکم	۳۶۲
۱۰۴۸۶	سلام میں مغفرت کے اضافہ کا حکم	۳۶۳
۱۰۴۸۷	محفل میں آکر سلام علیکم کہنا	۳۶۶
۱۰۴۸۸	غیر محرم مرد و عورت کو سلام کرنا	۳۶۷
۱۰۴۸۹	اجنبی کے گھر میں دخول کے لیے سلام اور اجازت دونوں ضروری	۳۶۸

۱۰۴۹۰	کیا مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے؟	۳۶۹
۱۰۵۰۵	سلام، مصافحہ و معانقہ کا مسنون طریقہ	۳۷۰
۱۰۵۰۶	مصافحہ کا صحیح طریقہ	۳۷۰
۱۰۵۰۷	مصافحہ کا سنت طریقہ	۳۷۱
۱۰۵۰۸	دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی حدیث	۳۷۳
۱۰۵۰۹	مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا	۳۷۳
۱۰۵۱۰	مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا	۳۷۴
۱۰۵۱۱	رخصتی مصافحہ کا ثبوت	۳۷۵
۱۰۵۱۲	عورت مرد کا آپس میں مصافحہ کرنا	۳۷۶
۱۰۵۱۳	عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ یا معانقہ	۳۷۷
۱۰۵۱۴	معانقہ کرنے کا سنت طریقہ	۳۷۸
۱۰۵۱۵	معانقہ کا سنت طریقہ	۳۷۹
۱۰۵۱۶	معانقہ کب مسنون ہے؟ اور معانقہ کا سنت طریقہ؟	۳۸۱
۱۰۵۱۷	تین مرتبہ معانقہ کی شرعی حیثیت	۳۸۲
۱۰۵۱۸	خط میں سلام مسنون لکھنا	۳۸۳
۱۰۵۱۹	فون پر سلام و جواب کے سلسلے میں تفصیلی مسائل	۳۸۵
۱۰۵۲۰	ٹیلیفون پر ہیلو کے بجائے السلام علیکم کہنے سے متعلق مفصل فتویٰ	۳۸۶
	ایک شبہ	۳۸۷
	شبہ کا ازالہ	
	ایک دوسرا شبہ	
	شبہ کا ازالہ	

رقم المسئلة	۲ / باب الصلة والمقاطعة	صفحة
۱۰۵۲۱	قاتل کے اہل خانہ کا مقتول کے ورثہ کے ساتھ صلہ رحمی کرنے کی شکل	۴۱۷
۱۰۵۲۲	معافی طلب کرنے والے کو معاف کر دینا چاہئے	۴۱۹
۱۰۵۲۳	غلطی پر نادم ہو کر معافی مانگنے والے سے قطع تعلق کرنا	۴۲۰
۱۰۵۲۴	والد کی مرضی کے مطابق بیٹے کا رشتہ نہ کرنے کی وجہ سے والد کی اس سے ناراضگی	۴۲۲
۱۰۵۲۵	قطع تعلق کرنا	۴۲۴
۱۰۵۲۶	قطع تعلق کی شکل اختیار کرنا	۴۲۵
۱۰۵۲۷	مقاطعة ختم کرنے کے لئے شرطیں لگانا	۴۲۷
۱۰۵۲۸	گناہ کی بنا پر والدہ سے قطع تعلق کرنا	۴۲۷
۱۰۵۲۹	اسلام کا مذاق اڑانے اور ماڈرن طریقہ کو پسند کرنے والے سے قطع تعلق کرنا	۴۲۹
۱۰۵۳۰	بیٹے کی زبان درازی پر اس سے اور بیوی سے قطع تعلق کرنا	۴۳۰
۱۰۵۳۱	بالغ نامحرم کو متبنی بنا کر رکھنے والی عورت سے قطع تعلق کرنا	۴۳۲
۱۰۵۳۲	دوستی و دشمنی میں مبالغہ کرنا	۴۳۳
۱۰۵۳۳	بغض و کینہ کے بغیر قطع تعلق کا حکم	۴۳۵
۱۰۵۳۴	لڑکی کے جرم کی وجہ سے والد کا بایکاٹ کرنا	۴۳۶
۱۰۵۳۵	ناراضگی میں فون پر بات نہ کرنا	۴۳۷
۱۰۵۳۶	محض میٹنگ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مقاطعہ	۴۳۸
۱۰۵۳۷	آپسی رنجش کی وجہ سے ترک کلام	۴۳۹
۱۰۵۳۸	تین دن سے زائد قطع تعلق کر لینا جائز ہے؟	۴۴۱

- ۱۰۵۳۹ بے نمازی سے ترک تعلق کرنا ۴۴۲
- ۱۰۵۴۰ مسلمانوں کی آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۴۳
- ۱۰۵۴۱ راستہ تنگ کرنے کی وجہ سے ترک کلام ۴۴۵
- ۱۰۵۴۲ سود پر قرض دینے والوں سے قطع تعلق کرنا ۴۴۶
- ۱۰۵۴۳ منکرات والی شادی میں عدم شرکت اور داعی کا بائیکاٹ ۴۴۷
- ۱۰۵۴۴ لاعلمی میں خنزیر کا گوشت کھانے والے سے قطع تعلق ۴۴۹
- ۱۰۵۴۶ خنزیر کے بالوں کا برش بنانیوالے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۰
- ۱۰۵۴۷ بدکار بہن سے قطع تعلق اور وراثت سے محروم کرنا ۴۵۱
- ۱۰۵۴۸ بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کرنے والے سے قطع تعلق ۴۵۲
- ۱۰۵۴۹ مطلقہ بیوی کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۴
- ۱۰۵۵۰ مطلقہ ثلثہ کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۵
- ۱۰۵۵۱ طلاق ثلاثہ کے بعد حلالہ کے بغیر ساتھ رہنے والے سے قطع تعلق کرنا ۴۵۶

□	۳/ باب اللباس	□
---	---------------	---

- ۱۰۵۵۲ اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے ۴۵۸
- ۱۰۵۵۳ ٹوپی پہننے کا ثبوت حدیث شریف سے ۴۵۹
- ۱۰۵۵۴ کیا حضور ﷺ کی ٹوپی گول تھی؟ ۴۶۰
- ۱۰۵۵۵ اسلامی ٹوپی کیسی ہو اور حضور ﷺ کی ٹوپی کیسی تھی؟ ۴۶۱
- ۱۰۵۵۶ اکابر دارالعلوم دیوبند کی ٹوپیاں کیسی تھیں؟ ۴۶۱
- ۱۰۵۵۷ دیوبندی ٹوپی سے متعلق چند سوال و جواب ۴۶۳

- ۱۰۵۵۸ گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کا ثبوت ۴۶۵
- ۱۰۵۵۹ کن کن اوقات میں ٹوپی پہننا مسنون ہے؟ ۴۶۶
- ۱۰۵۶۰ عام حالات و مجالس میں ٹوپی پہننے کا حکم ۴۶۷
- ۱۰۵۶۱ بلاعذر عام حالات میں ننگے سر رہنا ۴۶۸
- ۱۰۵۶۲ گنبد خضریٰ یا غلاف کعبہ کے رنگ کی ٹوپی پہننا ۴۶۹
- ۱۰۵۶۳ کسی قوم سے مشابہت کا مطلب ۴۷۰
- ۱۰۵۶۴ مسنون لباس ۴۷۱
- ۱۰۵۶۵ ٹائی باندھنا ۴۷۲
- ۱۰۵۶۶ ٹائی باندھنا ۴۷۵
- ۱۰۵۶۷ کلی دار کرتا ۴۷۶
- ۱۰۵۶۸ نصف ساق یا ٹخنوں تک کرتا پہننے کا حکم ۴۷۶
- ۱۰۵۶۹ ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننے کا حکم ۴۷۸
- ۱۰۵۷۰ ٹخنے کے نیچے لگی یا پا جامہ پہننا ۴۷۸
- ۱۰۵۷۱ کیا موزے ٹخنوں کے نیچے کپڑے پہننے کی وعید میں شامل نہیں؟ ۴۷۹
- ۱۰۵۷۲ نیچے چاک والا کرتا پہننا کیا خلاف سنت ہے؟ ۴۸۰
- ۱۰۵۷۳ گریبان کے بٹن کھلے رکھنا ۴۸۳
- ۱۰۵۷۵ مردوں کے لئے پھول بوٹے والے کپڑے استعمال کرنے کا حکم ۴۸۵
- ۱۰۵۷۶ پینٹ پتلون پہننا کیسا ہے؟، اسکو چھڑانے کا طریقہ اور شرعی لباس ۴۸۶
- ۱۰۵۷۷ مردوں کے لئے چست لباس پہننے سے متعلق چند سوالات کے جوابات ۴۸۹
- ۱۰۵۷۸ مردوں کے لئے کالا لباس پہننا ۴۹۱
- ۱۰۵۷۹ سرخ کپڑا پہننے اور حدیث کو نہ ماننے کا حکم ۴۹۲

- ۱۰۵۸۰ پنجابی سوٹ پہننے کا حکم ۴۹۴
- ۱۰۵۸۱ عورتوں کے لئے شوہر و باپ، بھائی کا چست لباس لا کر دینا ۴۹۵
- ۱۰۵۸۲ عورتوں کا کالا برقعہ اور کالا کپڑا پہننا ۴۹۶
- ۱۰۵۸۳ مزین برقعوں کے استعمال کی شرعی حیثیت ۴۹۸
- ۱۰۵۸۴ ڈیزائن والے برقعے پہننے اور ان کی خرید و فروخت کرنے کا حکم ۴۹۹
- ۱۰۵۸۵ بحالت حیض و نفاس مہندی و سنا کرنا، نیز شادی شدہ کے لئے سفید کپڑے پہننے کا حکم ۵۰۰
- ۱۰۵۸۶ قیمتی کپڑے کو بطور زینت یا پوش کے لئے استعمال کرنا ۵۰۱
- ۱۰۵۸۷ درزی کا مختلف نوع کے لباس سینا ۵۰۲
- ۱۰۵۸۸ مور کی تصویر بنے ہوئے کپڑے کو کیا کریں؟ ۵۰۳

□	۴ / باب الزینۃ	□
---	----------------	---

- ۱۰۵۸۹ عطر لگانے کا مسنون طریقہ ۵۰۵
- ۱۰۵۹۰ پرفیوم کا استعمال ۵۰۵
- ۱۰۵۹۱ سینٹ کا استعمال کیسا؟ ۵۰۶
- ۱۰۵۹۲ مرد کا ہاتھوں اور بالوں میں مہندی لگانا ۵۰۸
- ۱۰۵۹۳ سر، داڑھی، ہاتھ، پیر میں مہندی لگانے کا حکم ۵۰۹
- ۱۰۵۹۴ ٹیڈو کا شرعی حکم ۵۱۰
- ۱۰۵۹۵ کیا زندگی میں سوا کلویا سوا سیر سر مد لگانا سنت ہے؟ ۵۱۱
- ۱۰۵۹۶ عورتوں کا فیشن کرنا ۵۱۲
- ۱۰۵۹۷ عورتوں کی فیشن ایبل جوتیوں کا حکم ۵۱۳

۵۱۴ سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کا حکم	۱۰۵۹۸
۵۱۵ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا	۱۰۵۹۹
۵۱۶ عورتوں کا لب اسٹک لگا کر باہر نکلتا	۱۰۶۰۰
۵۱۷ عورتوں کے لئے لب اسٹک کے استعمال کا حکم	۱۰۶۰۱
۵۱۸ عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا جائز ہے یا ناجائز؟	۱۰۶۰۲
۵۱۹ شوہر کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا	۱۰۶۰۳
۵۲۱ لڑکیوں کے لئے مردانہ جوتے پہننے کا حکم	۱۰۶۰۴
۵۲۲ بیوی کا شوہر کے لئے زینت کرنے کا حکم	۱۰۶۰۵
۵۲۳ مسلمان عورتوں کا سندور لگانا	۱۰۶۰۷
۵۲۴ عورتوں کے لئے مہندی لگانا	۱۰۶۰۸
۵۲۵ مرد و عورت کو مہندی لگانے کا حکم	۱۰۶۰۹
۵۲۵ پیشانی پر بندی لگانا، چوڑی اور لونگ پہننا کیسا ہے؟	۱۰۶۱۰
۵۲۷ عورت کا کلائیوں اور پنڈلیوں کے بال صاف کرنا	۱۰۶۱۱
۵۲۸ ناپاکی کی حالت میں بال یا ناخن کاٹنے کا حکم	۱۰۶۱۲

□	۵ / باب الحجاب	□
---	----------------	---

۵۲۹ شرعی پردہ اور محرم شرعی کی تفصیل	۱۰۶۱۳
۵۳۱ پردہ کا شرعی حکم اور اس میں سختی برتنا	۱۰۶۱۴
۵۳۳ پردہ کے چاروں اقسام کے احکام	۱۰۶۱۵
۵۳۶ پردہ کے کتنے درجات ہیں؟	۱۰۶۱۶
۵۳۸ عورت کے ستر کی حد اور محارم سے پردہ کا حکم	۱۰۶۱۷

- ۱۰۶۱۸ عورت پر کن کن سے پردہ لازم ہے؟ ۵۳۹
- ۱۰۶۱۹ شریعت میں کن کن لوگوں سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۴۱
- ۱۰۶۲۰ کتنے سال کی عمر سے پردہ کرنا ضروری ہے؟ ۵۴۳
- ۱۰۶۲۱ ستر عورت سے متعلق حدیث ۵۴۴
- ۱۰۶۲۲ الحمو الموت کی تشریح ۵۴۶
- ۱۰۶۲۳ گھر کے اندر پردے سے متعلق تفصیلی مسئلہ ۵۴۸
- ۱۰۶۲۴ محرم وغیر محرم رشتہ دار سے پردہ کا حکم ۵۵۰
- ۱۰۶۲۵ سوتیلی ماں اور اس کے رشتہ داروں سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۵۲
- ۱۰۶۲۶ مرد کا مرد کے سامنے ستر عورت کھولنے کا حکم ۵۵۳
- ۱۰۶۲۷ کیا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے؟ ۵۵۶
- ۱۰۶۲۸ برقعہ میں ہاتھ اور آنکھوں کو کھلا رکھنا ۵۵۷
- ۱۰۶۲۹ سر پر دوپٹہ اوڑھنا ۵۵۷
- ۱۰۶۳۰ لڑکیوں کا ننگے سر رہنے اور دوپٹہ کندھے پر رکھنے کا حکم ۵۵۸
- ۱۰۶۳۱ دوران سفر عورتوں کا ہتھیلیوں اور قد میں کو کھلا رکھنا ۵۵۹
- ۱۰۶۳۲ ساس کا داماد سے پردہ نہیں ۵۶۰
- ۱۰۶۳۳ کیا ساس کو داماد سے پردہ کا حکم ہے؟ ۵۶۱
- ۱۰۶۳۴ چچی سے پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۲
- ۱۰۶۳۵ بھابھی دیور کا پردہ ہے یا نہیں؟ ۵۶۳
- ۱۰۶۳۶ خسر اور بہو کا نمائشوں و بازاروں میں ایک ساتھ گھومنا ۵۶۴
- ۱۰۶۳۷ نامحرم لڑکیوں کے ساتھ کاروبار کرنے کا حکم ۵۶۶

- ۱۰۶۳۸ دفاتر میں کام کرنے والی عورتوں پر نظر پڑ جانا کیسا؟ ۵۶۷
- ۱۰۶۳۹ عورتوں کا بغیر محرم کے اجتماعات، قرآن خوانی و نشر کی مجلس میں جانا ۵۶۹
- ۱۰۶۴۰ عورتوں کا بازار جانا ۵۷۰
- ۱۰۶۴۱ بلا محرم عورت کے لئے جہاز کا سفر ۵۷۱
- ۱۰۶۴۲ نا محرم کے ساتھ غیر شرعی سفر کرنا ۵۷۳
- ۱۰۶۴۳ بے پردہ پھرنے والی عورتوں کو دیکھنا ۵۷۴
- ۱۰۶۴۴ عورتوں کی ملازمت کا شرعی حکم ۵۷۵
- ۱۰۶۴۵ عورتوں کا گاڑی چلانا ۵۷۶
- ۱۰۶۴۷ ملازم سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟ ۵۷۷
- ۱۰۶۴۸ غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا ۵۷۸

□	۶/ باب ما يتعلق بالشعر (بالوں سے متعلق)	□
---	---	---

- ۱۰۶۴۹ بال رکھنے کا مسنون طریقہ ۵۸۰
- ۱۰۶۵۰ کیا بیچ سر میں مانگ نکالنا مرد و عورت دونوں کے لئے سنت ہے ۵۸۱
- ۱۰۶۵۱ زیب و زینت کے لئے بار بار مانگ نکالنا اور مانگ نکالنے کا سنت طریقہ ۵۸۲
- ۱۰۶۵۲ عورت مانگ کس طرح نکالے؟ ۵۸۴
- ۱۰۶۵۳ لڑکیوں کے بال کس عمر تک مونڈنے کی اجازت ہے؟ ۵۸۵
- ۱۰۶۵۴ سفید بال مؤمن کا نور ۵۸۶
- ۱۰۶۵۵ سفید بال والے اور تین قسم کے لوگوں کے اعزاز و اکرام کا لزوم ۵۸۷
- ۱۰۶۵۶ غیر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانا ۵۸۸

- ۱۰۶۵۷ سرپردو چوٹیاں باندھنا ۵۸۹
- ۱۰۶۵۸ عورتوں کا دو چوٹیاں باندھنا ۵۹۱
- ۱۰۶۵۹ مسلم عورتوں کا مانگ میں افسالگانا ۵۹۲
- ۱۰۶۶۰ بچیوں کے سروں پر پھول باندھنے اور دو چوٹیوں کا حکم ۵۹۲
- ۱۰۶۶۱ گدی یا گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۳
- ۱۰۶۶۲ سینہ کا بال صاف کرنا کیسا؟ ۵۹۴
- ۱۰۶۶۳ عورت کا شوہر کو خوش کرنے کے لئے بدن کے بال صاف کروانا ۵۹۵
- ۱۰۶۶۴ بیوی کو خوش کرنے کے لئے سینہ کے بال صاف کرنا ۵۹۶
- ۱۰۶۶۵ بال کٹوانے کے بعد سر پر استرہ پھیرنا ۵۹۷
- ۱۰۶۶۶ سر منڈانا کیسا ہے؟ ۵۹۸
- ۱۰۶۶۷ سفید بالوں پر پیلا خضاب لگانا زیادہ بہتر ہے یا سفید حالت میں چھوڑ دینا؟ ۶۰۱
- ۱۰۶۶۸ سیاہ خضاب کی شرعی حیثیت ۶۰۳
- ۱۰۶۶۹ بیوی کو خوش کرنے کے لئے امام صاحب کا خضاب لگانا ۶۰۸
- ۱۰۶۷۰ داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے کا حکم ۶۰۹
- ۱۰۶۷۱ بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانا ۶۱۰
- ۱۰۶۷۲ شوہر کو خوش کرنے کے لئے بیوی کا خضاب لگانا ۶۱۱
- ۱۰۶۷۳ سخت کھلی کی بناء پر سر میں کالا خضاب لگانا ۶۱۲
- ۱۰۶۷۴ کیا غیر شادی شدہ نوجوان کالا خضاب لگا سکتا ہے؟ ۶۱۳
- ۱۰۶۷۵ رشتہ کی غرض سے داڑھی اور بالوں میں کالا خضاب لگانا ۶۱۴
- ۱۰۶۷۶ کن چیزوں سے مومن زیر ناف کو صاف کیا جاسکتا ہے؟ ۶۱۵
- ۱۰۶۷۷ مرد کے لئے بال صفا اشیاء استعمال کرنے کا حکم ۶۱۶

- ۱۰۶۷۸ مردوں کے لئے زیر ناف بال صاف کرنے کے لئے کیمیکل استعمال کرنے کا حکم ۶۱۷
- ۱۰۶۷۹ عورت موئے زیر ناف کیسے صاف کرے؟ ۶۱۸
- ۱۰۶۸۰ زیر ناف و بغل کے بال نندی نالے میں پھینکنا ۶۱۸
- ۱۰۶۸۱ بچہ کے سر پر جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں ان کو کیا کیا جائے؟ ۶۱۹
- ۱۰۶۸۲ عورتوں کے بال خرید کر چوٹی بنا کر بیچنا ۶۲۰
- ۱۰۶۸۳ وگ لگانے کا شرعی حکم ۶۲۱

□	باب ما يتعلق باللحية / ۷	□
۱۰۶۸۴	داڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کی حد ۶۲۵	
۱۰۶۸۵	داڑھی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ ۶۲۷	
۱۰۶۸۶	ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت؟ ۵۲۹	
۱۰۶۸۷	داڑھی کی واجب مقدار ۵۳۰	
۱۰۶۸۸	کیا داڑھی رکھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے؟ ۶۳۲	
۱۰۶۸۹	داڑھی کے وجوب کی دلیل کیا ہے؟ ۶۳۳	
۱۰۶۹۰	داڑھی کی حد بندی کا حدیث سے ثبوت ۶۳۵	
۱۰۶۹۱	کیا حدیث شریف میں داڑھی کی مقدار کی کوئی حد بندی نہیں ہے؟ ۵۳۶	
۱۰۶۹۲	شرعی داڑھی کی تحقیق ۶۳۷	
۱۰۶۹۳	داڑھی کی شرعی مقدار اور اس میں خضاب کا مسئلہ ۶۴۰	
۱۰۶۹۴	صرف ہڈی پر داڑھی رکھنے کا حکم ۶۴۲	
۱۰۶۹۵	داڑھی بچہ کے کاٹنے کا حکم ۶۴۴	
۱۰۶۹۶	داڑھی بھر کر آئے اس نیت سے کتنا کیسا ہے؟ ۶۴۵	

- ۱۰۶۹۷ داڑھی کے بال اگانے کے لئے استرا پھر وانا ۶۴۵
- ۱۰۶۹۸ عورتوں کو داڑھی یا مونچ نکل آئے تو کاٹنا کیسا ہے؟ ۶۴۶
- ۱۰۶۹۹ داڑھی ایک مشیت سے زائد کاٹنا اور گولائی کرنا ۶۴۷
- ۱۰۷۰۰ داڑھی کے بال توڑ کر پھینکنے کی حکمت ۶۴۹
- ۱۰۷۰۱ رخسار اور حلق کے بال منڈانا ۶۵۰
- ۱۰۷۰۲ داڑھی مونڈوانا کیسا ہے؟ ۶۵۰
- ۱۰۷۰۳ داڑھی ہوتے ہوئے کوئی غلط کام ہو جانے کے خوف سے داڑھی نہ رکھنا ۶۵۱
- ۱۰۷۰۴ جس کمپنی میں داڑھی کی اجازت نہ ہو، اس میں ملازمت ۶۵۳
- ۱۰۷۰۵ داڑھی رکھنے کی وجہ سے نوکری سے نکالنے لگے تو کیا حکم ہے؟ ۶۵۴
- ۱۰۷۰۵ سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی منڈوانے کی گنجائش ۶۵۵
- ۱۰۷۰۵ داڑھی مونڈانے والے نائی کی اجرت کا جواز ۶۵۶



بقیۃ کتاب الحقوق

(۴) باب حقوق الزوجین

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

میاں بیوی کے حقوق

سوال: [۱۰۲۴۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے اگر کسی کام کو کہتا ہے، تو بیوی کہنا نہیں مانتی اور غلط الفاظ بولتی ہے اور یہ کہتی ہے کہ میرے منہ لگنے کی ضرورت نہیں ہے، اور کسی دوسرے کام کو کہتا ہے تو کہنے پر عمل نہیں کرتی اور اپنے پاس موبائل رکھتی ہے شوہر کی غیر موجودگی میں بات کرتی ہے، شوہر موبائل کو منع کرتا ہے، تو نہیں مانتی شوہر اپنی سسرال والوں سے شکایت کرتا ہے، تو داماد کو گالی گلوچ کرتے ہیں، اور لڑکی کی ہمدردی کرتے ہیں، اسی بنا پر شوہر بیوی میں جھگڑا رہتا ہے، ایسی بیوی کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: اختر علی، بیرپور تھان، کاشی پور روڈ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میاں بیوی کی زندگی آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ محبت و مودت اور ایک دوسرے کی غلطیوں پر چشم پوشی اور مراعات کیساتھ صحیح طور پر گذرتی ہے، لہذا شوہر پر لازم ہے، کہ بیوی کی غلطیوں کو درگزر کرتا رہے، اور اس کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرتا رہے، اسلئے کہ اس کو ٹیڑھی پسلی سے پیدا کیا گیا ہے، ان کے اندر

ٹیڑھاپن باقی رہے گا، اور گھر کو بگڑنے سے بچانے کا یہی طریقہ ہے، کہ بیوی کی غلطیوں پر چشم پوشی کی جائے، اور اپنے غصہ کو تھم کر تھم کر کیا جائے، اور بیوی پر ضروری ہے کہ اپنے آپ کو غیر محرموں سے دور رکھے اور حلال و حرام کے معاملہ میں شوہر کی مرضی کی خلاف ورزی نہ کرے، اور نافرمانی کرنے پر شوہر کو سرزنش کرنے کا بھی حق ہے۔

قال صلی اللہ علیہ وسلم استوصوا بالنساء خیراً فإنھن خلقن من ضلع فإن ذھبت تقیمہ کسرتہ ، وإن ترکته لم یزل أعوج - وقولہ - قال صلی اللہ علیہ وسلم إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه فأبت فبات غضبان لعنتها الملائكة حتی تصبح - قولہ - وكون السياسة بیده يقتضی أن یكون له تعزیرھا وتأدیھا إذا بغت و لیأخذ بالأسهل فالأسهل ، فالأول بالوعظ ثم الهجر فی المضجع یعنی ترک مضاجعتھا ولا یخرجھا من بیتہ ثم الضرب غیر المبرح أی الشدید .

(حجة الله البالغة، مکتبہ حجاز ۲/۳۵۳، ۳۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۱۲/۲۲

۲۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۹۲/۴۰)

کیا بیوی شوہر کی ملکیت ہوتی ہے؟

سوال: [۱۰۲۴۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی کے مرجانے کے بعد اس شخص نے دوسری شادی کر لی اس دوسری بیوی سے متعدد اولادیں پیدا ہوئیں جو بفضلہ تعالیٰ موجود ہیں، پہلی بیوی کا بچہ بھی نانا وغیرہ کی وفات کے بعد باپ کے گھر آ گیا جسکی اب عمر ۴۷ سال ہے، اس جہیز کا تنہا پہلی بیوی کا لڑکا مالک ہے، یا باپ مالک ہے، یا مزید دوسری بیوی سے پیدا شدہ بچے بھی مالک ہیں، جبکہ باپ ۵۰ سال سے اس مال کی حفاظت کر رہا ہے، خرد برد نہیں ہونے دیا شرعی حکم کی ضرورت ہے، شرط یہ ہے کہ

جب لڑکی کو شوہر کے حوالہ کیا جاتا ہے، تو اسکی ملکیت بنا کر دی جاتی ہے، وہ جس طرح چاہے ظلم کے علاوہ اپنے تصرف میں لائے؟

المستفتی: محمد شجاع الدین، بھوجپور، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کو بیوی پر ظلم کرنے کا کسی طرح حق نہیں ہے، نیز بیوی ملکیت بن کر نہیں جاتی ہے، بلکہ زندگی کا ساتھی بن کر جاتی ہے، اس کے ساتھ ہر طرح کی رواداری کا معاملہ کرنا شوہر پر واجب ہوتا ہے، حدیث شریف میں حضور ﷺ نے یہی حکم فرمایا ہے۔

عن سليمان بن عمرو بن الأحوص ، قال : حدثنا أبي ، أنه شهد حجة الوداع مع رسول الله ﷺ فحمد الله وأثنى عليه وذكر ووعظ ثم قال..... ألا استوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم ليس تملكون منهن شيئا غير ذلك الخ . (ترمذی شریف ، باب و من سورة التوبة ، النسخة الهندية ۲۲۰/۱ ، دار السلام رقم: ۳۰۸۷) فقط اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳ھ/۷/۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/رجب ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۴۱/۲۹)

زوجین ایک دوسرے کو کیا کہہ کر پکاریں؟

سوال: [۱۰۲۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رشتہ کی حیثیت سے بیوی کو کیا کہہ کر بلایا جائے، اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بہن (دیدی) کہہ کر بلائے تو اس سے نکاح میں کوئی خرابی ہوگی یا نہیں؟ یہ بھی اگر فرض محبت کی وجہ سے ہو؟

المستفتی: محمد عبدالجلیل، جنتا

میڈیکل ہال، فریکنگ نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کیلئے بیوی کو نام لیکر پکارنا جائز ہے، لیکن بیوی کے لئے شوہر کو نام لے کر پکارنا مکروہ ہے اور بیوی کو بہن یا دیدی کہہ کر پکارنا بھی مکروہ ہے۔
عن أبي تميمة الهجيمي، أن رجلاً قال لامراته: يا أخية، فقال رسول الله ﷺ: أختك هي فكره ذلك ونهى عنه. (سنن أبي داود، باب في الرجل

يقول لامراته يا اختي، النسخة الهندية ۱/۳۰۱، دار السلام رقم: ۳۲۱۰)

ويكره أن يدعو الرجل أباه وأن تدعو المرأة زوجها باسمه وفي الشامي، بل لا بد من لفظ يفيد التعظيم كيأسيدي ونحوه لمزيد حقهما على الولد والزوجة الخ. (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، ذكرها ۵۹۹/۹، كوئٹہ ۲۹۷/۵، کراچی ۶/۴۱۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۳۳۸، ۴۰/۱۹۹)

ويكره قوله يا ابنتي ويا أختي ونحوه وفي الشامية فقد صرحوا بأن قوله لزوجته يا أخية مكروه الخ. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الطلاق، باب الظهار، ذكرها ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰، كوئٹہ ۲/۶۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹/۲۴)

شوہر کو تعظیماً بھائی کہنا

سوال: [۱۰۲۴۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی دوسرے شہر سے ٹیلیفون کرتی ہے تو وہ شوہر کے نام کے آگے یا بعد میں تعظیماً بھائی یا صرف صاحب لگا سکتی ہے یا نہیں؟ اس سے نکاح میں خرابی تو نہیں آتی ہے، شرعاً بیوی شوہر کو کیا کہہ سکتی ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد اسلام، بھٹی محلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر تعظیم کیلئے بھائی کا لفظ شوہر کیلئے استعمال کیا جائے تو اس کی وجہ سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئے گا، البتہ شوہر کو سردار اور سرتاج وغیرہ کے الفاظ سے پکارنا زیادہ بہتر ہے۔

ویکمرہ أن يدعو "إلى قوله" بل لا بد من لفظ يفيد التعظيم کیا سیدی ونحوہ لمزید حقہما علی الولد والزوجة . (شامی فصل فی البیع ، زکریا ۵۹۹/۹ ، کراچی ۶/۱۸ ، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۳۳۸ ، ۱۹۹/۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵۹۴)

کیا بیوی کے گناہ میں شوہر بھی شریک ہے؟

سوال: [۱۰۲۵۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید پیسہ کمانے کیلئے دوسرے ملک مثلاً سعودیہ عرب کویت وغیرہ دو سال کے ایگریمنٹ کیساتھ گیا، اس درمیان بیوی اپنے نفس پر قابو نہ پاسکی اور غیر لوگوں کے ساتھ اس نے اپنی نفسانی خواہش پوری کرنا شروع کر دی (زنا کاری پر اتر گئی) تو آیا اس کی بیوی اپنے غلط عمل کی گنہگار تنہا ہوگی یا اس کا شوہر بھی اس جرم میں شامل ہوگا؟

المستفتی: محمد ضیاء الرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید عورت کی خوشی اور مرضی سے پیسہ کمانے کیلئے سعودیہ عرب، کویت وغیرہ گیا ہوا ہے، اور دو سال کا ایگریمنٹ کر کے بیوی کی مرضی پر گیا ہے، تو ایسی صورت میں اس کی عدم موجودگی میں بیوی کے گناہوں میں مبتلا ہونے کی

ذمہ داری بیوی کے سر پر ہوگی، شوہر پر نہیں ہوگی، اور اگر بیوی کی مرضی کے بغیر گیا ہو اسے، تو ایسی صورت میں اس گناہ میں شوہر بھی شامل ہوگا، اس لئے کہ جو ان بیوی کو چھوڑ کر چار مہینے سے زیادہ اس کی مرضی کے بغیر دور دراز سفر میں چلے جانا شرعاً ممنوع ہے اگر جانا پڑ جائے تو بیوی کو بھی ساتھ میں لیجانے کا حکم ہے۔

ولا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها قال الشامي، ثم قوله، وهو أربعة أشهر يفيد أن المراد إيلاء الحرة، ويؤيد ذلك أن عمر لما سمع في الليل امرأة تقول: فوالله لو لا الله تخشى“ فسأل عنها فإذا زوجها في الجهاد، فسأل بنته حفصة كم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها. (شامی، کتاب النکاح، باب القسم، زکریا ۴/۳۸۰، کراچی ۳/۲۰۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۴۴، سنن سعيد بن منصور، باب المغازی يطيل الغيبة عن أهله، دارالكتاب العلمية بيروت ۲/۱۷۴، رقم: ۲۴۶۲، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۷/۱۵۲، رقم: ۱۲۵۹۴، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۵۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۴ رزی الحج ۱۴۳۳ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۸۰۶۴۰)

شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی کا اس کے جیب سے روپیہ نکالنا

سوال: [۱۰۲۵۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی پہلی بیوی کو اس لئے طلاق دیدی کہ وہ میری جان لینے پر تلی ہوئی تھی، اور اس نے مجھ پر جھوٹے الزامات لگا کر جیل بھی بھیجا میں نے دوسری شادی ایک غریب لڑکی سے کی، اسے لکھا یا پڑھایا اور لکچر کی نوکری بھی دلوائی کیونکہ میں ملازمت سے سبکدوش ہونے والا تھا، مجھے ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد (۲۰) لاکھ روپے بھی ملے اس رقم سے میں نے دوسری

بیوی کے نام سے دو منزلہ مکان بھی تعمیر کیا جس کی وجہ سے تین لاکھ کا قرضہ بھی ہو گیا، اس قرض کی وجہ سے اس نے مجھے گھر سے نکال دیا؟

(۱) اگر بیوی شوہر کے جیب (پاکٹ) میں سے بغیر اجازت کے نقد رقم، ATM کے دو بینکوں کے کارڈ اور شناختی کارڈ نکال لے اور اسے واپس کرنے سے انکار کر دے، اور شوہر کو گھر سے نکال دے تو ایسی بیوی کے متعلق اسلام میں کیا احکامات ہیں؟

(۲) اگر بیوی اپنے شوہر پر یہ غلط اور بے بنیاد الزام لگائے کہ شوہر اس کی سگی بہن کے ساتھ اسکے ناجائز تعلقات ہیں، تو شوہر کو بیوی کیساتھ اسلام کی روشنی میں کیا سلوک کرنا چاہئے؟
المستفتی: ڈاکٹر جم ریش،
مکان نمبر ۱۵-۶-۲، محلہ: نوگاؤں بستی،
کاغذنگر، تلنگانہ، ضلع عادل آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر اسکی جیب سے نقد رقم نکالنا اور اے، ٹی، ایم کارڈ جس سے بینکوں سے پیسے نکالے جاتے ہیں، ان سب کو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لینا قطعاً جائز نہیں ہے، جبکہ شوہر اپنی حیثیت اور معیار کے اعتبار سے بچوں پر از خود خرچہ کرتا ہو، بیوی پر لازم ہے، کہ وہ ساری چیزیں رضا کارانہ طور پر شوہر کے حوالہ کر دے، ورنہ چوری اور غضب کے حکم میں داخل ہو کر بیوی سخت گنہگار ہوگی، اور طرح طرح کے الزامات لگا کر شوہر کو گھر سے باہر نکالنا انتہائی بیہودہ حرکت ہے، نیز یہ الزام لگانا کہ شوہر اسکی حقیقی بہن کیساتھ غلط تعلق کئے ہوئے ہے، یہ انتہائی حیا سوز بات ہے، ان سب باتوں سے بیوی کو توبہ کرنی چاہئے۔

لايجوز لأحد أخذ مال أحد بغير سبب شرعي . (شامی، کتاب الحدود،

باب التعزیر، زکریا ۶/۱۰، کراچی ۶۱/۴، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲،

شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم: ۹۷)

عن عروۃ أن عائشة قالت: جاءت هند بنت عتبة، فقالت: يا رسول الله! إن أبا سفيان رجل مسيک، فهل علي حرج أن أطعم من الذي له عيالنا؟ قال: لا، إلا بالمعروف. (بخاری شریف، باب نفقة المرأة إذا غابت عنها زوجها، ونفقة الولد، النسخة الهندية ۸۰۷/۲، رقم: ۵۱۵۰، رقم: ۵۳۵۹، صحيح مسلم، باب قضية هند، النسخة الهندية ۷۵/۲، بيت الافكار رقم: ۱۷۱۴)

عن أبي الدرداء رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم من ذكر امرأ بما ليس فيه ليعيبه بما ليس فيه حبسه الله في نار جهنم حتى يأتي بنفاذ ما قال فيه. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۳۲۷/۶، رقم: ۸۹۳۶، مجمع الزوائد ۴/۳۶۳)

عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: وأرأى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه. (المعجم الأوسط، دارالفکر ۵/۲۲۷، رقم: ۷۱۵۱، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي ۸/۳۱۴، رقم: ۵۳۴۵، شعب الإيمان، باب في قبض اليد عن الأول المحرم، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۳۹۵، رقم: ۵۵۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶/۱/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۲۸/۴۱)

نکاح کے بعد بیوی سے بات چیت کرنے کا حق

سوال: [۱۰۲۵۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کا نکاح تو ہو گیا لیکن رخصتی تین سال کے بعد ہوگی، تو کیا زید کو بیوی کے والدین کے گھر میں داخل ہونے کی اجازت ہے یا نہیں، زید کے تو سر نے اپنے داماد کو گھر میں آنے کی اجازت دیدی ہے، اور یہ کہا کہ یہ اسکی چیز ہے، اب چاہے زید اس کو کچھ بھی لا کر دے، یا اس سے ملے جلے کچھ بھی کرے اسکی امانت ہے، لیکن زید کی ساس کی باتوں

سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اس کا گھر میں آنا اس کو ناگوار گذرتا ہے، کیونکہ زید کی بیوی کے والدین کے یہاں کسی بھی آدمی کا بار بار آنا ناپسندیدہ سمجھا جاتا ہے، کیونکہ ان کے یہاں اس جیسی شادی اس سے پہلے نہیں ہوئی ہے، اور گھر پر جو بھی آتا ہے، وہ بیٹھک میں ہی بیٹھتا ہے اور زید جس وقت بھی سر کے گھر جاتا ہے، ڈائریکٹ اندر داخل ہو جاتا ہے، اور گھر پر تمام عورتیں رہتی ہیں، اسلئے ان کا آنا نامناسب سمجھتی ہے، اور تقریباً سبھی گھر والے برا سمجھتے ہیں، جب تک کہ رخصتی نہ ہو!

المستفتی: محمد فاروق، ناگل سوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب نکاح ہو گیا ہے، تو اب زید کو اپنی بیوی کے پاس جانے اور اس سے بات چیت کرنے کا ہر حال میں حق ہے، لہذا خسر صاحب کی بات صحیح ہے نیز نکاح ہو چکا ہے، اب بیوی کو زید کے حوالہ کر دینا لازم ہے، بلاوجہ روکے رکھنے کی اجازت نہیں ہے، زید کی ساس کو اسلئے ناگوار گذرتا ہو گا کہ رخصتی سے قبل داماد کا گھر میں آنا جانا معاشرہ میں برا سمجھا جاتا ہے، اگر یہی بات ہے تو فوری رخصت کر دینا چاہئے، اور زید کیلئے اپنی بیوی کے پاس جانا اور ساس سے بات کرنا شرعی طور پر جائز ہے، ہاں البتہ غیر محرم عورتوں سے بات کرنا نکاح سے پہلے اور نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے اور رخصتی کے بعد کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔

هو عقد يفيد ملك المتعة أى حل استمتاع الرجل من امرأة قال الشامى: وهو اختصاص الزوج بمنافع بضعها وسائر أعضائها استمتاعاً .

(الدر المختار مع الشامى، كتاب النكاح، ذكرى ۴/۶۰، و ۵۹، كراچى ۳/۳، الموسوعة

الفقهية الكويتية ۲۰۵/۴)

و حرم على المتزوج ”إلى قوله“ أم زوجته وجداتها بمجرد العقد

الصحيح. (الدر المختار مع الشامى، كتاب النكاح، فصل فى المحرمات،

زکریا ۱۰۰/۱۰۴، کراچی ۳/۲۸، ۳۰ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/رجب ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۳۹)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۷/۱۴۱۸ھ

بیوی کی غیر شرعی شرائط پر عمل کرنا لازم نہیں

سوال: [۱۰۲۵۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عمر کی شادی ہوئی زینب کیساتھ زینب عمر کے گھر آتے ہی اپنے اوپر قبضہ دینے کیلئے یہ سب شرائط لگاتی ہے، مثلاً کہتی ہے، داڑھی کٹا لو، شرعی لباس کو ترک کر دو، مجھے سنیمادیکھنے کی اجازت دو، اگر یہ سب کام نہیں کرتے تو ہمیں طلاق دے دو، تو ایسی صورت میں عمر کیا کرے گا، آیا طلاق دیگیا ان سب کاموں پر راضی ہو جائیگا، حالانکہ داڑھی کٹانا شرعاً منع ہے، اور طلاق دینا بھی شرعاً منع ہے؟

المستفتی: محمد اکرم، معلم مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عمر پر ایسی صورت میں بیوی کو طلاق دینا لازم نہیں ہے، اور نہ ہی بیوی کی شرائط پر عمل کرنا لازم ہے، بلکہ بیوی پر لازم ہے، کہ تمام شرائط واپس لے لے اور تبعاً بیوی بن کر شوہر کی ماتحتی کو قبول کر لے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں عورتوں کو شوہروں کی کھیتی قرار دیا ہے، اور شوہروں کو کھیت کا مالک قرار دیا ہے۔

نِسَاءُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ. (البقرة: ۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/۳/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/۳/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۹۸)

بیویوں کے درمیان مساوات کا حکم

سوال: [۱۰۲۵۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں، اور وہ پہلی بیوی کو خرچ نہیں دیتے ہیں، اور اس کے ساتھ رہتے بھی نہیں ہیں، اور دوسری بیوی کو خرچ بھی دیتے ہیں، اور اس کے پاس رہتے ہیں، اور اب وہ یہ کہہ رہے ہیں، کہ تم دونوں میں سے کوئی بھی اگر دوسرے کے یہاں مزدوری کرنے جائے گی، تو دونوں کو ایک دو تین طلاق اور پہلی بیوی کیلئے کوئی ذریعہ آمدنی نہیں ہے، مزدوری کر کے وہ اپنی پرورش کرتی ہے، اب اس صورتحال میں پہلی بیوی کیا کرے گی، اور اگر وہ ایسی صورت میں دوسرے کے یہاں مزدوری کرنے جاتی ہے، تو کیا واقعی طلاق ہو جائیگی؟

المستفتی: نور الہدیٰ، وعبد الجبار،
معلم مدرسہ حبیبہ، اسماعیل روڈ، محلہ:
اصالت پورہ، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دونوں بیویوں کے درمیان رہائش میں، ساتھ رہنے میں، خرچ دینے میں برابری کرنا شوہر کے اوپر واجب ہے، اور برابری نہ کرنے سے شوہر سخت گنہگار ہوگا۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً . (النساء: ۳)

نیز جب شوہر نے یہ کہہ دیا ہے کہ تم دونوں میں سے کوئی بھی اگر مزدوری کرنے جائیگی تو تین طلاق تو دونوں میں سے جو بھی جائے گی اس پر تین طلاق واقع ہو جائیگی، خرچہ دونوں کا شوہر پر لازم ہے۔

وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن إن وجد في الملك طلقت الخ. (درمختار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب هم الأضافة للتعريف لا

للتقید، زکریا ۶/۹، کراچی ۳/۳۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۲/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۰۲۳۳۴)

کیا شوہر کیلئے اپنی بیوی کے حصے کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال: [۱۰۲۵۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک خستہ حال مکان میں چار بہنیں حصہ دار ہیں یہ مکان چاروں بہنوں کو اپنے والد کی وراثت سے ملا ہے، چھوٹی بہن اس مکان میں رہتی ہے، چاروں بہنیں صحیح ہوش و حواس میں ہیں ایک بہن کے شوہر اپنا حصہ لینے کیلئے بضد ہیں، اس کے شوہر کو حصہ مانگنے کا کوئی حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ اور اس خستہ حال مکان کی تعمیر کیلئے چاروں بہنیں تیار ہیں، سب کی رائے سے مکان کی تعمیر شروع ہوتی ہے، تو وہ یعنی اسی بہن کے شوہر تعمیر رکوادیتے ہیں، ان کو تعمیر رکوانے کا کوئی حق پہونچتا ہے یا نہیں؟ تسلی بخش اور مفصل جواب عنایت فرمائیں؟ نوازش ہوگئی۔

المستفتی: حافظ محمد سلمان،

تمباکو والا ن اسٹریٹ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صاحب حق یعنی بیوی کی اجازت سے شوہر کو اپنی بیوی کی طرف سے وکالت کر کے بیوی کا حصہ بیوی کو دلا نے کیلئے دوسرے لوگوں کو اس کے حصہ پر تعمیر کرنے سے روک لگانے کی اجازت ہے۔

ویجوز الوکالة فی سائر الحقوق وکذا بیافئها و استیفائها إلا فی

الحدود والقصاص . (ہدایہ، کتاب الوکالة، اشرفی، ۳/۱۷۷، شامی، زکریا ۸/۲۴۴،

کراچی ۵/۱۳/۵، البحر الرائق، زکریا ۶/۷، کوئٹہ ۶/۷، فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۶/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/مادی الثانی ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۰۸/۳۳)

شوہر بیوی کے کتنے جسم کا حقدار ہوتا ہے

سوال: [۱۰۲۵۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر بیوی کے پورے جسم کا حقدار ہوتا ہے، یا صرف شرمگاہ کا خلاصہ کریں، باندی کا حق بیوی سے زیادہ تھا یا کم یا برابر کا تھا؟

المستفتی: محمد حنیف، لال مسجد، سرائے ترین، سنبھل، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کیلئے اپنی منکوحہ سے ہر قسم کا استمتاع درست ہے، لیکن وطی شرمگاہ یعنی آگے کے راستہ میں ہونی چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۱۱/۱۲، ڈبھیل ۱۸/۳۲۲)

يجوز له أن يلمس بجميع بدنه حتى بذكره جميع بدنها فكذا هي لها أن تلمس بجميع بدنها جميع بدنه حتى ذكره . (شامی، کتاب الطهارة، باب الحيض زکریا ۷/۱، ۴۸۷، کراچی ۱/۲۹۳)

اور باندی کا حق بیوی سے کم تھا، اسی بنا پر اگر کسی کے نکاح میں کوئی باندی تھی تو اسکے نکاح میں رہتے ہوئے آزاد عورت سے نکاح کرنا جائز تھا، البتہ اگر کوئی آزاد عورت نکاح میں ہوتی تو اسکے لئے آزاد عورت کے نکاح میں رہتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں تھا۔

(والحررة على الأمة لا عكسه) أي حل إدخال الحررة على الأمة ولا يحل إدخال الأمة على الحررة المتزوجة بنكاح صحيح . (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، زکریا ۳/۱۸۵، کوئٹہ ۳/۱۰۵، ہندیہ زکریا قدیم

۱/۳۵۹، جدید ۱/۳۴۵ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۵۷۵۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۴/۹ھ

شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کے وقت دو رکعت نماز

سوال: [۱۰۲۵۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب زفاف میں بیوی کے پاس جا کر دو رکعت نماز نفل پڑھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، اس کا حدیث شریف سے ثبوت ہے یا نہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شب زفاف میں بیوی کے پاس جانے کے بعد ملاقات سے قبل دو رکعت نماز نفل پڑھنا درست ہے، اور حدیث شریف میں اس کا ثبوت ہے۔
عبدالرزاق عن الثوری عن الأعمش عن أبي وأئل قال جاء رجل من بُجَيْلَةَ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ إِنِّي قَدْ تَزَوَّجْتُ جَارِيَةَ بَكْرًا وَإِنِّي قَدْ خَشِيتُ أَنْ تَفْرِكَنِي، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ إِنَّ الْإِلْفَ مِنَ اللَّهِ، وَإِنَّ الْفَرْكَ مِنَ الشَّيْطَانِ لِيَكْرِهَ إِلَيْهِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَهُ فَإِذَا أُدْخِلْتُ عَلَيْكَ فَمَرِّهَا فَلْتَصِلْ خَلْفَكَ رَكْعَتَيْنِ.

(مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمی ۶/۱۹۱، رقم: ۱۰۴۶۰)

حدثنا ابن ادریس عن داؤد عن أبي نضرة عن أبي سعيد مولى أبي أسيد قال: تزوجت وأنا مملوك فدعوت نفرا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ابن مسعود، وأبوذر وحذيفة، قال وأقيمت الصلاة، قال فذهب أبو ذر ليتقدم فقالوا إليك قال أو كذلك؟ قالوا، نعم قال فتقدمت إليهم وأنا عبد مملوك وعلموني فقالوا إذا أدخل عليك أهلک فصل ركعتين ثم سل الله تعالى من خير ما دخل عليك، وتعوذ به من شره ثم شأنک وشأن أهلک . (مصنف ابن أبي شيبة، جديد موسه علوم القرآن بيروت

۹/۳۳۴، ۳۳۵، رقم: ۱۷۴۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۲۳/۴۰)

شب زفاف میں بیوی کے ڈوپٹہ پر نماز پڑھنا

سوال: [۱۰۲۵۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شب زفاف میں زوجہ کے خمار کو لیکر اس پر دو رکعت نماز پڑھنا اور اپنا رومال اس کو دیدینا کہ اس سے عورت فرماں بردار رہے گی، کیا اس نماز کا ثبوت ہے، نیز حل ازار کے وقت کوئی دعا بھی منقول ہے یا نہیں؟ مفصل بیان کریں، مہربانی ہوگی؟

المستفتی: حبیب الرحمن، گوری نوادا، فرخ آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شب زفاف میں بیوی سے ملاقات کرنے سے قبل دو رکعت صلوٰۃ الحاجۃ پڑھ کر خیر و برکت اور محبت و موافقت کی دعا کرنا علماء نے لکھا ہے۔ (مستفاد: تحفۃ النکاح/۲۹)

مگر بیوی کے ڈوپٹہ پر پڑھنے کی بات کہیں نظر سے نہیں گذری اور حل ازار کے وقت کی دعا حدیث شریف میں منقول ہے جو ذیل میں درج ہے۔

عن ابن عباس يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: لو أن أحدكم إذا أتى أهله قال: بسم الله اللهم جنبنا الشيطان وجنب الشيطان ما رزقنا، فغضى بينهما ولد لم يضره. (صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب التسمية، على

كل حال ۱/۲۶، رقم: ۱۴۱، مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۶/۹۳، رقم:

۱۰۴۶۵، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي بيروت ۱/۴۲۲، رقم:

۱۲۱۹۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۳۶/۳۳)

ہمبستری کے وقت قبلہ رو ہونے کا حکم

سوال: [۱۰۲۵۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات کا خیال ہے، کہ ہمبستری کے وقت قبلہ رو نہیں ہونا چاہئے، اور نہ پیٹھ قبلہ کی طرف ہونی چاہئے تو کیا یہ بات صحیح ہے، اگر یہ بات صحیح ہے تو کس طرف رخ کر کے ہمبستری کریں؟
المستفتی: زیر مظارہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمبستری کے وقت حتی الامکان یہ کوشش کرنی چاہئے کہ قبلہ کی طرف چہرہ یا پیر نہ ہونے پائیں، کیونکہ یہ مکروہ ہے، لیکن مکان کی تنگی یا کسی اور عذر کی وجہ سے بوقت استنجاء بھی قبلہ کی طرف پشت کرنا جائز ہے، جبکہ عام حالات میں یہ مکروہ اور ممنوع ہے۔

ویکروہ مدالرجلین إلى القبلة فی النوم وغیره عمداً وکذا فی حال موقعة أهله . (شامی، باب الأنجاس، فصل فی الاستنجاء، کراچی ۱/۳۴، زکریا ۱/۵۵۴، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۱۹، جدید ۵/۳۶۹، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۶۹، رقم: ۲۸۰۶۹)

فإن جلس مستقبلاً لها ثم ذكره انحرف إن أمكنه وإلا فلا بأس وفي الشامية أي وإن لم يمكنه فلا بأس والمراد نفى الكراهة أصلاً . (شامی، زکریا ۱/۵۵۴، کراچی ۱/۳۴۱، عنیہ الطالبین مع ترجمہ ۴/۱۰، فتاویٰ محمودیہ ۱۴/۳۹۷، ذابھیل ۱۸/۶۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۶۶/۳۸)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۷/۹ھ

دوران حمل جماع کا حکم

سوال: [۱۰۲۶۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی کے بعد میاں بیوی کے اندر جو سہاگ منایا جاتا ہے، (یعنی جماع کیا جاتا ہے) شرعاً اس کے بعد کتنے دن تک میاں بیوی جماع کر سکتے ہیں، کیونکہ حدیث میں ہے، کہ چالیس دن تک نطفہ رہتا ہے، پھر گوشت کا ٹکڑا چالیس دن تک اسی طرح چالیس چالیس دن میں اس کا ذکر فرمایا ہے، اب جماع کا حد تعین کیا ہے؟ اور آخری حد کیا ہے، اور جماع کے کتنے دن بعد میں حمل شمار ہوتا ہے؟ بیان فرمائیں؟

المستفتی: ابو درداء، امام مسجد علی بہادر خان، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس دن نطفہ ٹھہر جائے اسی وقت سے حمل کی مدت شمار ہوگی، اور حالت حمل میں اپنی زوجہ سے مجامعت کرنے میں کچھ حرج نہیں ہے، ساتویں آٹھویں نویں ماہ میں بھی مباشرت درست ہے، شرعاً کچھ ممانعت نہیں ہے، البتہ جس حالت میں مضرت ہو اس حالت میں بچنا بہتر ہے، شرعی ممانعت نہیں ہے۔

لو تضرت من كثرة جماعه لم تجز الزيادة على قدر طاقتها. (درمختار

مع الرد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم، زکریا ۴/۳۸۰، کراچی ۲۰۳/۳)

فعلم من هذا كله أنه لا يحل له وطؤها بما يؤدي إلى إضرارها.

(شامی، کتاب النکاح، باب القسم، زکریا ۴/۳۸۱، کراچی ۲۰۴/۳، البحر الرائق،

زکریا ۳/۳۸۴، کوئٹہ ۲۲۰/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۰۶۳۳)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۹/۴/۱ھ

حالت حیض میں جماع

سوال: [۱۰۲۶۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید باہر ملازمت کرتا ہے، اور جب بھی گھر جاتا ہے، بیوی اسے حیض میں ملتی ہے، اب زید کو اتنی طاقت نہیں ہے، کہ وہ اپنے آپ کو جماع سے روک سکے تو کیا اس صورت میں وہ حیض میں جماع کر سکتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حالت حیض میں بیوی سے ہمبستری کرنا کسی حال میں جائز نہیں، اگرچہ شوہر پریشان ہو جاتا ہو اسلئے کہ اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے۔
يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَىٰ فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ ، الآية: (سورہ بقرہ ۵/۲۲۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۰۷۷۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۲/۲۴ھ

زوجین کا آپس میں برہنہ جسم دیکھنا

سوال: [۱۰۲۶۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میاں بیوی آپس میں برہنہ جسم کو دیکھیں یا شرمگاہوں کو ہاتھ لگائیں یہ حیا داری کے ہی خلاف ہے یا معصیت بھی ہے؟

المستفتی: عبدالرحیم، بڈبڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میاں بیوی میں سے ایک دوسرے کی شرمگاہ کو دیکھنا یا چھونا جائز ہے، اس میں کوئی گناہ اور محصیت نہیں ہے ہاں البتہ حیاداری کے خلاف ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۳۸۷، ڈاہیل ۱۸/۶۲۳)

عن بهز بن حکیم، عن أبيه، عن جده، قال: قلت: يا رسول الله! عوراتنا، مانأتي منها، وما نذر؟ قال: احفظ عورتك إلا من زوجتك، أو مملكت يمينك. (سنن ابن ماجه، باب التستر عند الجماع، النسخة الهندية ۱/۱۳۸، دارالسلام رقم: ۱۹۲۰)

وينظر الرجل من أمتة التي تحل له وزوجته إلى فرجها والأصل فيه قوله صلى الله عليه وسلم غض بصرک إلا عن أمتک وامراتک ولأن ما فوق ذلك من المسيس والغشيان مباح فالنظر أولى إلا أن الأولى أن لا ينظر كل واحد منهما إلى عورة صاحبه. (هدایہ، کتاب الکراهیۃ، فصل فی اللبس، اشرفی ۴/۴۶۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۲/۱۱/۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۳۸۳)

بیوی کا پستان منہ میں لینا

سوال: [۱۰۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی سے ملتے وقت فرط محبت میں کہتا ہے، کہ اماں دودھ پلاؤ بیوی بھی فرط محبت میں کہتی ہے بیٹا لو دودھ پیو اور پستان منہ میں دیکر خوب پلاتی ہے، حالانکہ دودھ نہیں ہوتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے؟ ایسا کر نیوالا کنہ کار تو نہیں ہے؟

المستفتی: شائق احمد، مدرسہ زینت

العلوم، جامع مسجد، مانگیر کانکی نارہ،
۲۳ پرگنہ۔ (مغربی بنگال)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا پستان منہ میں لینا شوہر کیلئے جائز ہے، لیکن دودھ پینا حرام اور ناجائز ہے، لیکن اس سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آئیگا، اور بیوی کو ماں کہہ دینا، اور شوہر کو بیٹا کہہ دینا مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رجیہ ۶/۲۵۷، جدید زکریا..... فتاویٰ محمودیہ قدیم ۸/۱۲۶، جدید ڈائجیل ۱۸/۲۲۴)

عن ابی تمیمۃ الہجیمی، قال: مرالنبی صلی اللہ علیہ وسلم برجل وهو يقول: لا مرأته یا أخیة فزجره. (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يقول لا مرأته یا أخیة، المجلس العلمی ۷/۱۵۲، رقم: ۱۲۵۹۵)

بأن قال أنت أُمی لا یكون مظاهرا لکنه مکروه لقربه من التشبيه الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الظهار، زکریا ۴/۱۶۵، کوئٹہ ۴/۹۸، الدر مع الرد، زکریا ۵/۱۳۱، کراچی ۳/۴۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۶۵۶/۲۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۴/۱۴۱۲ھ

بیوی کا دودھ پینا

سوال: [۱۰۲۶۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ
(۱) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کا دودھ منہ میں لے لیا تو نکاح پر اثر پڑے گا یا نہیں؟
(۲) اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کا دودھ منہ میں دودھ پینے کی نیت کے ساتھ لیا اور وہ عورت اولاد والی ہے، اور دودھ حلق تک پہنچ گیا، تو کیا نکاح برقرار رہے گا؟
المستفتی: محمد طارق انور رشیدی، مغلیہ روہ دہم، ضلع، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا پستان منہ میں لینے میں کوئی حرج نہیں لیکن اگر دودھ نکلنے کا ظن غالب ہو تو پھر ایسا نہ کیا جائے، اور اگر دودھ اتر آیا اور شوہر نے اس کو نگل لیا تو یہ اس کا فعل حرام ہے، مگر اس سے نکاح پر کوئی اثر نہ پڑیگا، بیوی بدستور نکاح میں باقی رہے گی۔
 إذا مضى الرجل ثدي امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته. (خانية، باب الرضاع، جدید زکریا ۱/۲۵۰، وعلی ہامش الہندیۃ، زکریا ۱/۴۱۷، شامی، کراچی ۳/۲۲۵، زکریا ۴/۲۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۶ شعبان ۱۴۳۱ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۶۸۹۱/۳۵)

صحبت کے دوران بیوی کا دودھ پینا

سوال: [۱۰۲۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے صحبت کے وقت اس کے پستان کو منہ میں لے لیا اور مستی میں آکر اس کے پستان کو چوس لیا جس کی وجہ سے دودھ نکل آیا اور شوہر نے دھوکہ سے پی بھی لیا، تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر خالد، کندر کی، نزد مغلوں والی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کے پستان کو منہ میں لینے کی وجہ سے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آتی ہے، اور اگر دودھ منہ میں آ گیا ہے، تب بھی کوئی خرابی نہیں آتی ہے، ہاں البتہ اسکو فوراً نکال دینا ضروری تھا، اگر حلق میں چلا گیا تو نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی البتہ اس نے ایک گندہ کام کیا ہے، آئندہ اس طرح کی حرکت کہ جس سے بیوی کا دودھ اس

کے حلق میں چلا جائے نہ کرنے کا عہد کر لے، اور اللہ سے توبہ کر لے۔

إذا مص الرجل ثدى امرأته وشرب لبنها لم تحرم عليه امرأته لما قلنا أنه لا رضاع بعد الفصال. (فتاویٰ قاضیخان، علی ہامش الہندیۃ: زکریا ۱/۴۱۷، جدید زکریا ۱/۲۵۰)

مص رجل ثدى زوجته لم تحرم الخ. (الدر المختار مع الشامی، زکریا ۴/۲۱۱، کراچی ۳/۲۲۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۶/۶/۱۴۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۰۸/۳۷)

بیوی کی شرم گاہ کو بوسہ دینا

سوال: [۱۰۲۶۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ فرط شہوت کے وقت اپنی بیوی کی شرم گاہ پر بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں اور وہ بھی مجامعت کے قبل آیا یہ از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبد الجلیل نوگاؤں، آسام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: فرط شہوت میں بھی عورت کی شرم گاہ کو بوسہ دینا چومنا سخت مکروہ اور گناہ اور بہائم و چوپایوں کی خصلت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۲۷، جدید زکریا ۱۰/۱۷۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ شعبان ۱۴۰۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۹/۲۴)

کیا عزل بالحرۃ جائز ہے؟

سوال: [۱۰۲۶۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عزل بالحرۃ جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواز تو ابن ماجہ شریف/۱۰، حاشیہ/۵، کی عبارت سے سمجھ میں آتی ہے، حنفیہ کے قول کے مطابق ”لکن بآنها“ کی قید کے ساتھ اور بخاری شریف ۵۹۳/۲ میں ابوسعید خدریؓ کے قول سے بھی جواز ثابت ہوتا ہے، اور دیگر فقہی کتابوں سے بھی (حالانکہ) قرآن شریف، کی آیت ”وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ“ اس کے صریح مخالف ہے، جس سے عزل کی حرمت سمجھ میں آتی ہے، لہذا مسئلہ کی مدلل وضاحت فرما کر شکریہ کا موقع دیں؟

المستفتی: قاصم الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عزل بالحرۃ اس لئے جائز ہے کہ اس سے تولد کی صلاحیت ختم نہیں ہوتی ہے، اور اس منی سے تولد بھی نہیں ہوتا ہے، اور جس منی سے قضاء الہی میں تولد ہوتا ہے، اس سے عزل ہی نہیں کر سکے گا، اور بچہ ہو کر ہی رہے گا، لہذا عزل مانع تولد نہیں ہے۔

عن أبي سعيد الخدري سمعه يقول: سئل رسول الله ﷺ عن العزل؟ فقال: مامن كل الماء يكون الولد وإذا أراد الله خلق شيء لم يمنعه شيء. (صحيح مسلم شريف، كتاب النكاح، باب حكم العزل، النسخة الهندية ۱/۴۶۵، بيت الافكار رقم: ۱/۴۳۷)

عن جابر قال: جاء رجل في من الأنصار إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي جارية أعزل عنها؟ قال: سيأتيها ما قدر لها فأتاه بعد ذلك فقال: قد حملت الجارية، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ما قدر لنفس شيء إلا هي كائنة. (سنن ابن ماجه، باب في القدر، النسخة الهندية، ۱/۱۰، دارالسلام، رقم: ۸۹)

آیت کریمہ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ. (الآیۃ: سورہ بنی اسرائیل آیت: ۳۱)
 حدیث عزل کے منافی اور مخالف نہیں ہے، کیونکہ آیت کریمہ سے قتل اولاد کی ممانعت
 اور حرمت ثابت ہوتی ہے، اور تولد کی ابتدا مرد کا مادہ عورت کے مادہ کے ساتھ مل کر مستقر ہونے
 کے بعد ہوتی ہے، اس سے پہلے نہیں اور عزل میں مرد کے مادہ کا التقاء عورت کے مادہ کے ساتھ
 ہوتا ہی نہیں ہے، اسلئے آیت کریمہ اور حدیث عزل کے درمیان کوئی تعارض نہیں ہوگا۔

مبدأ سبب الوجود من حیث وقوع المنی فی الرحم لا من حیث
 الخروج من الإحلیل لأن الولد لا یخلق من منی الرجل وحده بل من
 الزوجین جمیعاً إما من مائه ومائها أو من مائه ودم الحیض الخ. (إحیاء العلوم
 ۳۰/۲، امام عزالی عربی) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۰۸/۲۵)

بیوی کی اجازت سے زودھ کا استعمال

سوال: [۱۰۲۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوی
 کی رضامندی اور خوشی سے زودھ استعمال کر سکتا ہوں یا نہیں؟

المستفتی: محمد تسلیم، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خوف رزق اور اولاد نہ ہونے کی غرض سے
 بیوی کی خوشی و رضامندی سے بھی زودھ استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

(تولہ تعالیٰ) لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ .

(الآیۃ: سورہ بنی اسرائیل آیت: ۳۱)

عن معقل بن یسارؓ، قال: جاء رجل إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقال: إني أصبت امرأة ذات حسب وجمال ، وأنها لاتلد أفتزوها؟ قال : لا، ثم أتاه الثانية ، فنهاه ، ثم أتاه الثالثة ، فقال : تزوجوا الولود والود فإني مكاثركم الأمم . (سنن أبي داؤد، باب فی ترویج الأبقار ، النسخة الهندية ۱/ ۲۸۰ ، دارالسلام رقم: ۲۰۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ / جمادی الثانیہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۷/۲۳)

عذر شدید کی بنا پر زودھ کا استعمال

سوال: [۱۰۲۶۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عمر اپنی بیوی سے اجازت لے کر زودھ استعمال کرے اس خوف سے کہ ماقبل میں پیدا شدہ بچہ کو مابعد کے بچے سے کسی قسم کی کمزوری نہ ہو جائے، تو وجہ مذکورہ کی بنا پر زودھ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
المستفتی: علاء الدین، معلم دورہ حدیث مدرسہ شائعی، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کی رضا مندی سے عزل کرنے کی گنجائش شریعت میں ہے، لہذا اس کے مشابہ زودھ کا استعمال ممنوع نہ ہوگا، ہاں اس بات کا خیال رہے کہ عدم حصول اولاد کی وجہ سے نہ ہو بلکہ وقتی طور پر اعذار شدیدہ کی بنا پر کرے جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے، اور اس عذر کے ختم ہونے کے بعد پھر اسکی اجازت نہیں ہے۔

عن أبي سعيد بن الخدري ^{رض} قال: أصبنا سبيا، فكننا نعزل، فسألنا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: أو إنكم لتفعلون قالها ثلثا ما من نسمة كائنة إلى يوم القيمة إلا هي كائنة. (بخاری شریف، باب العزل، النسخة الهندية ۲/ ۷۸۴، رقم: ۵۰۱۴، ف: ۵۲۱۰)

و جاز عزله عن أمته بغير إذنها وعن عرسه به أى بإذن حرة أو مولیٰ

أمة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۵۳۷/۹، کراچی

۳۷۳/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/رجب ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۸۶۱/۳۵)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۷/۲۳ھ

بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانا

سوال: [۱۰۲۷۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا

شوہر کی اجازت کے بغیر بیوی اپنے میکہ اور غیر محرم رشتہ داروں کے پاس جاسکتی ہے؟
المستفتی: غلام رسول، سرینگر، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میکہ جانے کا اس کو حق ہے، لیکن شوہر کی اجازت سے جانا چاہئے، اور میکہ جانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ہفتہ میکہ جاتی رہے، اور یہاں شوہر کے گھر کا نظام خراب ہو جائے، مہینہ دو مہینہ میں شوہر کی مرضی سے جتنے دن بھی آپس میں طے ہو جائے، اتنے دن کیلئے میکہ جاتی رہے، اور اس آنے جانے کو مسئلہ بنا کر کے میاں بیوی کے تعلقات کو خراب نہیں کرنا چاہئے، اور غیر محرم رشتہ داروں کے یہاں شوہر کی اجازت کے بغیر جانا قطعاً جائز نہیں ہے۔

لیس للمرأة أن تخرج بغير إذن الزوج . (خانية، کتاب النکاح، فصل فی

حقوق الزوجية، زکریا جلد ۱/۲۶۴، وعلى هامش الهندية ۴۴۳/۱)

وحقه عليها أن تطيعه في كل مباح يأمر به . (شامی، کتاب النکاح، باب

القسم، زکریا ۳۸۸/۴، کراچی ۲۰۸/۳، النهر الفائق، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۹۷)

لأنها كانت مأمورة إلى طاعة زوجها في غير معصية . (مرقاۃ، باب عشرة

النساء، وما لكل واحد من الحقوق، امدادیہ ملتان ۶/۲۶۷)

ويمنعها من زيارة الأجانب و عيادتهم والوليمة . (درمختار مع الشامی،

کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۴/۳۲، کراچی ۳/۶۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱/۲ بقعدہ ۱۴۳۲ھ

۲۳/۱۱/۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۳۸)

شوہر کی اجازت کے بغیر میکہ جانے والی عورت معلقہ ہے یا ناشزہ؟

سوال: [۱۰۷۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شوہر کی اجازت بغیر لڑکی میکہ گئی، اور بلانے پر بھی نہیں آئی، لڑکی کی شادی بالغہ ہونے کے بعد ہوئی ہے، رخصتی کیلئے لڑکا خود گیا نیز لڑکے کے گھر والے بھی رخصتی کیلئے گئے، لیکن پھر بھی نہیں آئی کمیٹی انجمن بھی رخصتی کے لئے گئی، پھر بھی نہیں آئی، یعنی ٹال مٹول کر کے لڑکی میکہ میں قریب قریب ۹ مہینہ سے ہے، اس درمیان لڑکے کی طرف سے رخصتی کا مطالبہ بار بار ہوتا رہا، اب اگر یہ لڑکی کا لمعلقہ کہلاتی ہے تو بالذلیل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: عبد الجلیل

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت کی اصطلاح میں معلقہ اس عورت کو کہا جاتا ہے، جس کے حقوق زوجیت کو شوہر ادا نہ کرتا ہو، اور نہ ہی اس کو طلاق وغیرہ کے ذریعہ آزاد کرتا ہو، سوالنامہ کے درج شدہ حالات میں عورت ناشزہ اور نافرمان ہے، معلقہ نہیں ہے۔

کالمعلقہ وہی کما قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما التی لیست

مطلقة ولا ذات بعل الخ. (روح المعانی، قدیم ۵/۶۳، جدید زکریا ۵/۳۸، سورۃ

نساء تحت الآیۃ: ۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴/۱۱۷۱)

والدین کا لڑکی کو اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر گھر بلانا

سوال: [۱۰۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض حضرات اپنی لڑکیوں سے بہت زیادہ محبت رکھتے ہیں، شادی کے بعد بھی ماں باپ یہ چاہتے ہیں کہ گاہے بگاہے میکے میں ۵/۱۵ دن ایک ماہ رہے، خود لڑکی بھی چاہتی ہے، مگر اس کا شوہر یا خسر اس بات کو نہیں چاہتا کیونکہ شوہر کے گھر کھانا بنانے والا کوئی نہیں ہے، کیا لڑکی کے ماں باپ جبراً عید بقرعید تیوہار وغیرہ میں بلا سکتے ہیں، یا ناراض ہو سکتے ہیں کہ ہماری لڑکی کو نہیں بھیجتے، کیا ہم نے فروخت کر دیا ہے، لڑکی کا شوہر یا خسر ضرورت کے تحت ایک دو دن کیلئے بھیجتے کو کہتے ہیں، ان تمام صورتوں میں لڑکی کے ماں باپ کا ناراض ہونا یا جبر کرنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز لڑکی شوہر کے گھر ناراض ہو کہ مجھے میکہ نہیں جانے دیتے تو کیا لڑکی کا ناراض ہونا شرعاً درست ہے؟

المستفتی: محمد علی، ڈرہیال، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: والدین کو جبراً عید بقرعید میں بلانے کا حق نہیں

ہے، البتہ شوہر اجازت دے دے تو درست ہے۔

تقیید خروجها بأن لا یقدرا علی إتیانها فإن قدرا لا تذهب وهو

حسن وقد اختار بعض المشائخ منعها من الخروج إلیهما الخ. (شامی، کتاب

الطلاق، باب النفقة، زکریا ۵/۳۲، کراچی ۳/۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ

۳۰/۱۱/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۳۱/۳۱)

شوہر کا بیوی کو نوکری کرنے سے روکنا

سوال: [۱۰۲۷۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بوقت شادی لڑکی سرکاری ملازمت کر رہی ہے، اور شادی کے بعد ملازمت کے مسئلہ کو لے کر دونوں میں اختلاف ہو اور شوہر کی مرضی یہ ہو کہ بیوی ملازمت نہ کرے، مگر بیوی یہ کہہ کر انکار کر دے، کہ یہ بات شادی ہونے سے پہلے ہی کہنی چاہئے تھی، لہذا مجھے تمہاری یہ بات کسی بھی صورت میں منظور نہیں ہے، اور میں ملازمت سے دستبردار نہیں ہو سکتی ہوں، شوہر کا کہنا ہے کہ ملازمت ضروری اور لازم نہیں ہے، بلکہ رشتہ از دواج ضروری ہے، اور جس کام سے اس مقدس رشتہ میں دراڑ پیدا ہو جائے اس کو ترک کرنا لازم ہے؟

صورت مذکورہ میں بیوی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے، آیا وہ شوہر کی اجازت کے بغیر ملازمت کرتی رہے یا یہ کہ اس کو شوہر کا حکم ماننا چاہئے، کیا شوہر کی رضامندی اور خوشی اس سلسلہ میں ضروری نہیں؟

المستفتی: محمد امین، انت ناگ، کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس معاملہ میں عورت پر شوہر کی بات ماننا ضروری ہے، اور اس کیلئے شوہر کی اجازت کے بغیر ملازمت کرنا جائز نہیں ہے، اور عورت کا یہ کہنا کہ شادی سے پہلے سے ملازمت چل رہی ہے، لہذا شادی کے وقت میں ملازمت ترک کرنے کی شرط لگانی چاہئے تھی، یہ محض فضول بات ہے، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اگر نہیں مانے گی تو کنگھار ہوگی، کیونکہ اس کا خرچہ شوہر پر لازم ہے، لہذا اس کو نوکری کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

لیس للمراة أن تخرج بغير إذن الزوج إلا بأسباب معدودة . (قاضی

خان، کتاب النکاح، فصل فی حقوق الزوجية، زکریا جدید ۱/۲۶۴، وعلی ہامش

لہٰذا أن يمنعها من الأعمال كلها المقتضية للكسب لأنها مستغنية عنه لوجوب كفايتها عليه . (شامی، کتاب النکاح ، باب النفقة ، زکریا ۵/۳۲۵، کراچی ۳/۶۰۳)
 وفي أدب القاضی لہ أن یغلق علیها الباب من غیر الأبوين . (بزازیہ، کتاب النکاح ، الفصل الثامن عشر زکریا جدید ۱/۱۰۲، وعلى هامش الهندية

۱۵۷/۴، تنقیح الفتاویٰ الحامدية بیروت ۱/۳۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۱۱/۲۰ھ

۲۰ ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۳۵/۳۹)

شوہر کے کہنے پر کیا نوکری چھوڑنا لازم ہے؟

سوال: [۱۰۲۷۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ہوئے عرصہ قریب ۴ سال ہو چکے ہیں اور پانچواں سال یکم جنوری ۲۰۱۱ء سے شروع ہو رہا ہے، میرے والدین نے میرا نکاح شرع محمدی کے مطابق میرے شوہر اشتیاق احمد عرف عرفان علی کے ساتھ کر دیا تھا، حسب حیثیت جہیز بھی دیا تھا، لیکن جہیز کے لالچی میرے شوہر اور ان کے اعزاء و اقرباء نیز ان کے ولی نے کم جہیز پانے کی پاداش میں مجھے روحانی اور جسمانی اذیتیں دینا شروع کیں اور والدین کو بھی بلیک میل کرنا شروع کیا ابھی پورا سال بھی نہ گزرا تھا، کہ گھر سے مار پیٹ کر کے نکال دیا میں اس وقت حاملہ تھی، میکہ آنے کے بعد میرے لطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا سارا بار میرے میکہ والوں نے اٹھایا، اور لڑکی لگ بھگ چار سال کی ہے، گھر سے نکالنے کے بعد مجھے شوہر اور اس کے گھر والوں نے تاکید کی تھی، کہ جب تک موٹر سائیکل فرج واشنگ مشین اور کولر نیز میس ہزار روپیہ نقد لے کر واپس نہیں آؤ گی اور خالی ہاتھ آؤ گی تو کسی دن یا رات میں تمہیں زندہ جلادیا جائے گا، ایسی حالت میں والدین نے مجھے سسرال واپس نہیں بھیجا، والدین نے ان کی خوش آمد در آمد کی مگر ان پر کوئی اثر نہ ہوا مجبوراً مجھے جہیز کی دفعات کے تحت مقامی تھانہ میں رپورٹ درج

کرانی پڑی، جس میں ان کے گھر کے سبھی لوگ قید کئے گئے، اور بعد میں ضمانت پر چھوٹ گئے، مقدمہ عدالت میں چل رہا ہے، ابھی کوئی فیصلہ نہیں ہوا ہے، کیس جاری ہے، ادھر ہمارے شوہر نے دوسری شادی کر لی ہے، اور وہ آرام سے رہ رہا ہے، اور کہتا ہے، مقدمہ چلنے دو برسوں چلتا رہے گا، ہماری ذات پر کیا اثر پڑتا ہے، اب وہ نہ تو ہمیں طلاق دیتا ہے، نہ مجھے اور میری بیٹی کو نان نفقہ یا کوئی خرچ دیتا ہے، وہ بھی ٹیچر ہے اور میں بھی ٹیچر ہوں، وہ کہتا ہے، کہ خرچ کے تو تم کما رہی ہو، اب کیسا خرچ اور نان نفقہ اور کیسا حق زوجیت، اس کے لئے نہ شریعت مجھے پابند کر سکتی ہے، اور نہ قانون؛ کیونکہ شریعت میں چار شادیاں ایک آدمی کر سکتا ہے، جو جائز ہے، تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ۔

(۱) شوہر کا یہ رخ اور رویہ از روئے شرع شریف درست ہے یا نہیں؟

(۲) ایسی حالت میں عدالت سے خلع یا طلاق لے کر میں دوسرا نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟

(۳) میں اپنی بیٹی عریشہ کوسن بلوغ تک اپنی سرپرستی میں از روئے شرع اور قانون

اپنے پاس رکھ سکتی ہوں یا نہیں؟

(۴) جب تک میں اپنی دوسری شادی نہ کروں میں اور میری بیٹی باپ سے نان و نفقہ

کی حقدار ہے یا نہیں؟

(۵) ان حالات کے پیش نظر اگر میرا شوہر میری بیٹی کو اپنی سرپرستی میں لینا چاہے، تو

شرع و قانون کے مطابق کیا میری مرضی اور اجازت کے بغیر لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۶) میرے شوہر کا یہ بھی کہنا ہے، کہ میں طلاق زندگی بھر نہیں دوں گا بلکہ دونوں

بیویوں کو رکھوں گا، اگر تم سوکن کیسا تمہرہ سکو تو تمہیں اس شرط پر رکھ سکتا ہوں، کہ نوکری کی ساری

تنخواہ جو تم پاتی ہو ہر ماہ ہمیں دینی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کے ذمہ بیوی کا خرچ و اخراجات اور اس

کے ساتھ حسن سلوک کرنا لازم ہے، اور سوالنامہ میں ذکر کردہ شوہر کا سلوک از روئے شرع

درست نہیں ہے، آپ کیلئے شوہر سے طلاق حاصل کر کے یا کسی محکمہ شرعیہ سے تفریق حاصل کر کے باضابطہ عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کی گنجائش ہو سکتی ہے، اس کے بغیر دوسری جگہ نکاح درست نہ ہوگا، اور بیٹی کے بلوغ تک اس کی پرورش کی ذمہ داری ماں پر ہوتی ہے، لہذا آپ بیٹی کو اسکے بالغ ہونے تک اپنی سرپرستی میں رکھ سکتی ہیں، اس مدت میں شوہر کا بیٹی کو اپنی سرپرستی میں لینا یا اس کا مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، اور جب تک آپ شوہر کی منکوحہ ہیں، اسی طرح جب تک لڑکی کی شادی نہ ہو جائے، آپ دونوں کے تمام خرچ و اخراجات کی ذمہ داری اصلاً شوہر پر ہے، اور شوہر کا آپ کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے آپ کی پوری تنخواہ اپنے قبضہ میں لینے کی شرط لگانا جبریہ ہے اس کے لئے یہ مطالبہ جائز نہیں ہے، البتہ اگر شوہر حق زوجیت ادا کرنے کو تیار ہو، اور آپ سے نوکری چھوڑنے کو کہے تو آپ نوکری چھوڑ کر شوہر کے پاس رہ کر حق زوجیت ادا کریں اور شوہر کے ذمہ آپ کا سارا نفقہ ادا کرنا لازم ہوگا۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذى جاره، واستوصوا بالنساء خيراً فإنهن خلقن من ضلع، وإن أعوج شئ في الضلع أعلاه، فإن ذهبت تقيمه كسرته، وإن تركته لم يزل أعوج، فاستوصوا بالنساء خيراً. (صحيح البخاري، باب الوصاة، بالنساء، النسخة الهندية ۷۷۹/۲، رقم: ۴۹۹۱، ف: ۵۱۸۶)

تجب علی الزوج نفقة امرأته المسلمة..... والغنية. (ہندیہ، الباب السابع عشر، فی النفقات، زکریا قدیم ۵۴۴/۱، جدید ۵۹۵/۱)

والأم والجددة أحق بالجارية حتى الخ. (ہندیہ، الباب السادس عشر، فی الحضانه، زکریا قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۵۹۳/۱)

ونفقة الإناث واجبة علی الآباء مطلقاً ما لم يتزوجن. (ہندیہ، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، زکریا قدیم ۵۶۳/۱، جدید ۶۰۹/۱)

لہ منعها من الغزل وكل عمل. (شامی، کما بالطلاق، باب النفقة، زکریا

۳۲۵/۵، کراچی ۳/۶۰۳۵

و حقه علیہا أن تطيعه في كل مباح يأمرها به وتحتہ فی الشامیۃ:
ظاہرہ أنه عند الأمر به منه يكون واجباً علیہا. (شامی، کتاب النکاح، باب القسم،
زکریا ۴/۳۸۸، کراچی ۳/۲۰۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۳۱/۳۹)

صحت مندرآدمی پر بیوی کے حقوق کتنے دنوں میں ادا کرنا واجب ہے

سوال: [۱۰۲۷۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شادی
شدہ با صحت شخص کو اپنی بیوی کے پاس کتنے دن بعد جانا چاہئے کیا ساڑھے چار ماہ کی مدت
سے پہلے نہیں جاسکتا ہے، اور اتنے دنوں بعد جانے سے شریعت کی نظر میں بیوی کا حق ادا ہوگا
یا نہیں؟ لفظ صحت پر غور فرما کر فتویٰ عنایت فرمائیں؟

المستفتی: انور علی، سینٹاپوری، محترم
مدرسہ شاہی، مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں چار ماہ کے اندر اندر ایک
دفعہ حق زوجیت ادا کرنا شوہر پر واجب ہے، اور اگر بیوی جوان ہو، اور فتنہ کا خطرہ ہو،
تو ہر چار یوم میں بیوی کا حق مقدم ہوگا۔

ويسقط حقها بمرّة ويجب ديانة أحيانا ولا يبلغ مدة الإيلاء إلا
برضاها في الشامي: أن المراد إيلاء الحرية ويؤيد ذلك أن عمر رضى الله
تعالى عنه لما سمع في الليل امرأة تقول - فوالله لولا الله تخشى عواقبه
لرحزح من هذا السر پر جوانبہ (إلى قوله) عن أبي حنيفة أن لها يوماً وليلة

من كل أربع ليال وباقیها له لأن له أن یسقط حقها فی الثلاث بتزوج ثلاث حرائر الخ. (الدرالمختار مع الشامی كتاب النكاح، باب القسم، كوئته ۲/۴۳۲، كر جی ۳/۲۰۳، زکریا ۴/۳۸۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۴۴، سنن سعید بن منصور، باب الغازی، یطیل الغیبة عن أهله، دارالکتب العلمیة بیروت ۲/۱۷۴، رقم: ۲۴۶۳، مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمی ۷/۱۵۲، رقم: ۱۲۵۹۴، وهكذا فی احسن الفتاویٰ ۱/۳۹۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۳۲۳)

بیوی کا شوہر سے برے الفاظ سے بات کرنا گستاخی ہے

سوال: [۱۰۲۷۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور فریدادونوں میاں بیوی ہیں، گھریلو جھگڑا ہوا اس پر زید کی بیوی فریدانے اپنے شوہر کو کہا، کہ آج کی تاریخ سے تم ہمارا کھانا کھاؤ گے تو اپنی ماں سے زنا کرو گے، چونکہ زید کے پاس اپنی زمین نہیں ہے، اور زید اپنی سسرال میں رہ کر زندگی گزار رہا ہے، اور بیوی ہی کی جائداد ہے اور زید کے پاس بھی اپنے والد کی زمین تھوڑی بہت ہے، لیکن وہ زید کی سسرال سے قریب ۶۰ میل کے فاصلہ پر ہے، یہ بات پہلی مرتبہ زید کی بیوی نے زید سے کہی اس سے زید نے قریب ۶/ مہینے اپنی بیوی کے یہاں اس کی جائداد سے یا سامان سے کھانا پینا چھوڑ دیا بعد میں زید کی بیوی نے تو بہ کی زید کو پھر اپنی جائداد سے کھانے کا حکم دیا اور اپنے شوہر سے معافی طلب کی زید پھر اپنی سسرال میں کھانے پینے لگا پھر کچھ روز بعد زید کی بیوی سے پھر زید کا جھگڑا ہوا، زید کی بیوی نے پھر ان الفاظ کو دہرایا تم میرا کھانا مت کھاؤ، پھر ماں والی قسم دی، اب اس مسئلہ میں علماء دین کیا فتویٰ دیتے ہیں، کہ زید اپنی بیوی کے گھر سے کھانا کھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور بیوی پھر تو بہ کر رہی

ہے، کہ اب غلطی نہیں ہوگی، تو کیا زید بیوی کے ترکہ سے کھانا کھا سکتا ہے، اگر زید کھانا کھا سکتا ہے، تو کسی طرح اس کا کوئی کفارہ بھی دینا ہوگا یا نہیں؟

کفارہ زید کو دینا ہوگا، یا اس کی بیوی کو دینا ہوگا؟ خلاصہ قرآن و حدیث کے حوالہ جات دیکر جواب دیں گے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا شوہر کو مذکورہ الفاظ سے مخاطب کرنا مغضظ گالی اور سخت قسم کی گستاخی ہے، بیوی پر لازم ہے، کہ توبہ کرے اور شوہر سے معافی مانگ لے، بیوی چاہے تو اپنی جائیداد سے کھلا سکتی ہے، اور شوہر کیلئے کھانا جائز ہے، لیکن شوہر کو سخت سست کہنا جائز نہیں ہے، بلکہ ادب سے بات کرنا لازم ہے، اور اس کا کوئی کفارہ نہیں ہے۔

ویکیرہ أن يدعو الرجل أباه وأن تدعو المرأة زوجها باسمه، وفي الشامية: لا بد من لفظ يفيد التعظيم الخ. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کوئٹہ ۲۹۷/۵، کراچی ۶/۴۱۸، زکریا ۹/۵۹۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۳۳۸، ۱۹۹/۴۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۱۹/۲۵)

شوہر کی نافرمانی کرنا

سوال: [۱۰۲۷۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک بیوی اپنے شوہر کی اجازت اور رضا مندی کے بغیر اپنی بہن بھانجوں سے ملتی ہے، ان کے گھر جا کر رہتی ہے، ساتھ کھاتی ہے لیکن شوہر اپنی بیوی کی ایسی حرکات سے سخت ترین ناراض ہے تو ایسی صورت حال میں بہنوں بھانجوں عزیزوں سے ملنے اور ان کے گھر جا کر رہنے والی بیوی کا شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالواحد، چوراہاگلی، نیو مارکیٹ، برتن بازار، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بیوی شوہر کی مرضی کے بغیر شوہر کے گھر سے باہر جاتی ہے، تو شوہر کو تین مرتبہ تنبیہ کرنے کے بعد اس طرح مارنے کا بھی حق ہے کہ جس سے بیوی کی ہڈی نہ ٹوٹے نیز اللہ تعالیٰ کے یہاں ایسی بیوی کا حال بہت برا ہوگا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس سلسلہ میں آیت کریمہ نازل فرمائی ہے!

(قوله تعالى) وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا. (سورۃ نساء آیت: ۳۴)

وقد نص بعض أصحابنا أن للزوج أن يضرب المرأة على أربع خصال وما هو في معنى الأربع ترك الزينة والزواج يربدها وترك الإجابة إذا دعاها إلى فراشه وترك الصلوة في رواية والغسل والخروج من البيت الخ. (روح المعاني، زكريا ۴/۳۸، تحت تفسير رقم الآية: ۳۴، من سورة النساء، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۴/۲۳۵، رقم: ۴۱ ۴۱، حاشية چلبی، امدادیہ ملتان ۳/۲۱۱، زكريا ۳/۶۴۰، ۶۴۱، قاضیخان، زكريا جدید ۱/۲۶۴، وعلى هامش الهندیة ۱/۴۴۳، نفع المفتی والسائل ۱۱۸)

اسی طرح اگر شوہر بیوی کے بھانجوں اور بہنوں کے یہاں جانے سے بیوی سے ناراض ہو جاتا ہے، تو بیوی کو ہرگز ان کے یہاں نہیں جانا چاہئے، کیونکہ ان کے یہاں جانے کے مقابلہ میں شوہر کی فرمانبرداری بہت ضروری اور لازم ہے! فقط اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۵/۱۲۳۵)

عورت کا بغیر شوہر کے زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا

سوال [۱۰۲۷۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری اہلیہ ہر تین ماہ بعد اپنے میکہ جانا چاہتی ہے، اور میکہ میں ایک ماہ یا ۲۵ دن رہنا چاہتی ہے، میں چاہتا ہوں کہ وہ صرف ایک ہفتہ یا ۱۰ دن میکہ میں رہے، اور زیادہ سے زیادہ ۱۵ دن میکہ میں رہے، پھر میرے گھر سہارنپور میں آجائے تو اس سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟ اور دونوں کے حقوق کیا ہیں؟ مفصل بیان فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

المستفتی: مبین احمد، کرولہ، اسلام نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کا شوہر کو گھر چھوڑ کر زیادہ دنوں تک میکہ میں رہنا جبکہ شوہر اس بات پر راضی نہیں ہے، کسی طرح مناسب نہیں ہے، اور میکہ میں بہت کم وقت رہنے کا حکم ہے، لہذا اگر میکہ دور ہے، تو ہفتہ بھر سے زیادہ نہ رہے، اور اگر میکہ قریب ہے اور اسی شہر میں ہے، تو ایک دن دو دن سے زیادہ نہ رہے، زیادہ دن رہنے میں جانبین میں فتنہ کا اندیشہ رہتا ہے۔

فإن فی كثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا كانت شابة
و الزوج من ذوی الهيئات الخ. (شامی، مطلب فی الکلام علی المؤنسة،
کراچی ۶۰۲/۳، زکریا ۳۲۴/۵، النهر الفائق، دارالکتب العلمیة بیروت ۵۱۵/۲)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۵۵۷)

ناراضگی کی وجہ سے علیحدہ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا

سوال [۱۰۲۷۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی بیوی اور بچوں سے تقریباً چار سال سے الگ ہے چار سال پہلے زید کا ایکسیڈنٹ ہوا ہے، ایکسیڈنٹ کے اندر ایک پاؤں سے معذور ہو گیا ہے، زید پرائیویٹ ڈرائیور ہے، پانچ ماہ

ہوسپٹل میں زیر علاج رہا، ہوسپٹل سے واپس آیا تو پندرہ دن بیوی اور بچوں کے ساتھ رہا اسی دوران بیوی سے ہمبستر ہوا، اس موقع پر بیوی بچوں سے کہا کہ ہم سب مل کر اپنے آبائی وطن میں یا کسی دوسری جگہ رہیں گے، اس کیلئے زید کی بیوی تیار نہیں ہوئی، زید نے اپنی بیوی کو بہت سمجھایا لیکن وہ نہیں مانی زید اپنے بڑے سالہ اور سر سے بھی رابطہ کیا اور اس وقت بہت پریشانی کے عالم میں ہے، بیوی نے بچوں کو بھی جدا کر دیا اور اکیلی بچوں کے ساتھ رہتی ہے، زید کی تین لڑکیاں اور ایک لڑکا ہے، بچے سب جوان ہیں، زید نے بیوی سے چار سال پہلے بات کی تھی، تب سے اب تک بات نہیں ہوئی ہے، زید کی عمر اس وقت پچپن سال ہے، اب زید کو کیا کرنا چاہئے، چار سال میں زید تین چار مرتبہ بیوی سے ملنے گیا، ہر مرتبہ دروازہ بند ہی رکھا گیا پھر زید نے اپنی بیوی بچوں سے ملنا چھوڑ دیا؟

المستفتی: ناصر احمد ابن ٹیوصاح،
مکان نمبر ۸۵۰، شیٹی کیرے گیٹ،
چکنا کینا ہلی، ٹمکور، کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوئی ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے، صرف ۴ سال تک میاں بیوی ایک دوسرے سے الگ رہے ہیں، تو ایسی صورت میں میاں بیوی کے ایک دوسرے سے الگ رہنے سے نکاح پر کوئی فرق نہیں پڑتا ہے چاہے رضا مندی و خوشی سے الگ رہیں، یا ناراضگی سے دونوں صورتوں میں جانین کا نکاح بدستور باقی ہے، زید شوہر کے لئے بیوی کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے، اور بیوی کو زید شوہر کے پاس رہنے کا حق ہے، اور میاں بیوی کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ شوہر بیوی کا حق ادا کرے، اور بیوی شوہر کا حق ادا کرے، اور ایک دوسرے کے حقوق کی رعایت رکھنا انتہائی ضروری ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدیدہ ۱/۲۵۱)

عن الأحوص في حديث طویل أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر

قصة فقال: واستوصوا بالنساء خيراً فإنما هن عوان عندكم
 (إلى قوله) ألا إن لكم على نساء كم حقاً ولنساء كم عليكم حقاً، فأما
 حقكم على نساء كم فلا يؤطّين فرشكم من تکرهون ولا يأذن في
 بیوتکم لمن تکرهون ألا وحقهن علیکم أن تحسنوا إلیهن فی کسوتهن
 وطعامهن . (ترمذی، باب ما جاء فی حق المرأة علی زوجها، النسخة
 الهندیة ۱/ ۲۲۰، دار السلام، رقم: ۱۱۶۳، سنن ابن ماجه، حق المرأة علی الزوج،
 النسخة الهندیة ۱/ ۱۳۳، رقم: ۱۸۵۱)

عن أبی هريرة - رضی اللہ تعالیٰ عنہ - عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 قال: إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأبت أن تجيئی، لعنتها الملائكة
 حتى تصبح. (صحيح البخاری، باب إذا باتت المرأة معها جرة فراش زوجها، النسخة
 الهندیة ۲/ ۴۸۲، رقم: ۴۹۹۹، ف: ۵۱۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۹ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
 (الف توئی نمبر: ۳۸/ ۹۹۵۳)
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۱/ ۳/ ۹ھ

شوہر کے بلانے پر بیوی کا اس کے پاس نہ جانا

سوال: [۱۰۲۸۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہماری
 بہن پونے دو سال سے زیادہ عرصہ سے ہمارے گھر پر ہے، بہنوئی رکھنے کو تیار ہیں، بہن جانا
 نہیں چاہتی ہے، وہ کہتی ہے جب میرا مقصود پورا ہو جائیگا، چلی جاؤں گی، ان کو ماہواری نہیں
 ہوتی ہے، بہن کی عمر اس وقت چالیس سال ہے، شادی ہوئے تین سال سے زیادہ عرصہ
 ہو چکا ہے، حال ہی میں بہنوئی کی طرف سے یہ آواز آئی کہ جب وہ یہاں رہنا نہیں چاہتی تو
 سامان اٹھوالے بہن کو سامان اٹھوانا بھی منظور ہے، کیا اس حالت میں بہن کا ہمارے یہاں
 رہنا صحیح ہے، شریعت کیا کہتی ہے؟

المستفتی: غیاث الدین، محلہ کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شوہر بلارہا ہے، اور آپ کی بہن نہیں جارہی ہے، تو آپ کی بہن عند اللہ سخت گنہگار اور شوہر کی نافرمان ثابت ہوگی، آپ سب لوگوں پر لازم ہے، کہ بہن کو فوراً شوہر کے حوالہ کر دیں اور بہن پر لازم ہے، کہ بلاتا خیر شوہر کے پاس جا کر اس کا حق ادا کرے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ اگر میں کسی انسان کو سجدہ کرنے کی اجازت دیتا تو عورت کو حکم کرتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کیا کرے۔

عن عائشة - رضی اللہ عنہا - أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها .
(سنن ابن ماجہ ، باب حق الزوج على المرأة ، النسخة الهندية ۱/۳۳ ، دار السلام رقم:

۱۸۵۲ ، مشکوٰۃ شریف ۲/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۳/۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶/ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۸۰/۲۹)

بیوی کا شوہر و بچوں کو چھوڑ کر غیر مرد کے ساتھ رہنا

سوال: [۱۰۲۸۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری

بیوی حمیدہ خاتون کو ایک شخص بہلا کر لے گیا، اور ناجائز طریقہ سے اپنے پاس رکھے ہوئے ہے، میری بیوی سے چار بچے ہیں، ایک لڑکی جس کی عمر ۱۶ سال ہے، دوسری لڑکی کی عمر ۱۳ سال ہے، دو لڑکے ایک بارہ سال کا ہے، اور دوسرا ساڑھے دس سال کا ہے، میری بیوی ان سب کو چھوڑ کر غیر مرد کیساتھ ناجائز طریقہ پر رہ رہی ہے، میں نے اسے طلاق بھی نہیں دی ہے، تو دریافت یہ کرنا کہ ہے میری بیوی کا اس طرح غیر مرد کیساتھ رہنا

کیسا ہے؟ اور اس شخص کا میری بیوی کو ناجائز طریقہ سے رکھنا کیسا ہے؟ شریعت اسلامیہ کی نظر میں ان کے یہ کرتوت کیسے ہیں، کیا بیوی پر اپنے شوہر اور بچوں کے پاس آکر رہنا لازم نہیں ہے، شرعی حکم تحریر فرمادیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں آپ کے طلاق دیئے بغیر آپ کی بیوی کا غیر مرد کے ساتھ رہنا اور اس شخص کا اس کو رکھنا بدکاری، اور زنا کاری حرام کاری اور گناہ عظیم ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ان دونوں کو سنگسار کر کے ہلاک کر دیا جاتا، لہذا اس کو چاہئے کہ فوراً اس شخص سے علیحدہ ہو کر آپ کی تابعداری اختیار کرے اور اپنے گھر واپس آجائے، اور اس فعل حرام سے توبہ واستغفار کرے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۸/۳۱۸)

وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنٰى اِنَّهٗ كَانَ فَاحِشَةً وَّسَاءَ سَبِيْلًا . (بنی اسرائیل، آیت: ۳۲)
مَنْ يَأْتِ مِنْكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُّبِيْنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ اِلَيْهِمْ فِى الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ . (النور، آیت: ۲۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۴/۱۴۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۸۴/۳۵)

حقیقی اولاد کے بارے میں بیوی پر شبہ کرنا

سوال: [۱۰۲۸۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص جو اپنی حقیقی اولاد کے بارے میں اپنی بیوی سے کہتا ہے، کہ مجھے اس بات میں شبہ ہے کہ یہ اولاد میری ہے، اور میرے نطفہ سے ہے، اس شخص کی اس بدکلامی کی دنیا و آخرت میں کیا سزا ہے؟
المستفتی: عبدالرؤف، گوئڈوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اپنی بیوی کے بارے میں بلا ثبوت اس طرح شک و شبہ کرنا حرام ہے، ایسا کرنے والا مرتکب حرام ہے، دنیا میں اس گناہ کی نحوست اٹھانی پڑے

گی، اور آخرت میں اللہ کے یہاں اس کی سزا الگ ہوگی جس کو اللہ ہی بہتر جانتا ہے، اور اس طرح کی بدزبانی کے جملوں سے بیوی کو ایذا پہونچانا گناہ کبیرہ ہے، اب تک جو کچھ ہو چکا ہے، اس سے توبہ کرنا لازم ہے، ہاں البتہ بیوی اگر نامحرم مردوں سے بات چیت اور اختلاط سے باز نہیں آتی تو وہ بھی مرتکب گناہ کبیرہ ہوگی، اس پر بھی توبہ کرنا لازم ہے۔

ومنہ ما یحرم کالظن فی الالہیات والنبات و حیث یرخالفہ قاطع و ظن السوء بالمؤمنین ففی الحدیث: إن اللہ تعالیٰ حرم من المسلم دمه وعرضه وأن یظن به ظن السوء . (روح المعانی ، سورة الحجرات تحت تفسیر الآیة : ۱۲، جز ۲۶، مکتبہ زکریا ۱/۲۳۵)

عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قال: لیس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا البذی . (شعب الایمان للبیہقی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۵/۲۸۶، رقم: ۶۶۷۶، مشکوٰۃ ۱/۱۴۰)

عن أبی موسیٰ عن النبی ﷺ کل عین زانیۃ والمرأۃ إذا استعطرت فمرت بالمجلس فہی کذا وکذا یعنی زانیۃ . (سنن الترمذی، الأداب، باب ماجاء فی کراہیۃ خروج المرأة متعطرة، النسخة الهندیة ۲/۱۰۶، دارالسلام رقم: ۲۷۸۶، مشکوٰۃ ۶/۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶ھ/۷/۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یکم/رجب ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۸۴/۳۸)

**عورت عیسائی ہوگئی اور بچے اس کے قبضہ میں ہیں،
تو شوہر پر کوئی مَوَازِہ نہیں**

سوال: [۱۰۲۸۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کی بیوی مرتد ہو کر عیسائی ہوگئی ہے، شخص مذکور کے اسی بیوی سے کئی بچے ہیں، جو بیوی کیساتھ

ہیں، اب بیوی کو اپنے پاس لانا طاقت سے باہر ہے، اور بچوں کو بھی بیوی سے جدا کرنا اور لانا قانونی طور پر استطاعت سے باہر ہے، اب ان حالات میں بیوی کیساتھ بچوں کو چھوڑ دینا کیسا ہے؟ کیا شرعاً آخرت میں مواخذہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: امیر الاسلام، کچاڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بیوی سے علیحدہ کر کے اولاد کو اپنے پاس لاکر دین اسلام کی تربیت دینے پر شوہر قادر نہیں ہے، تو عند اللہ شوہر سے باز پرس و مواخذہ نہ ہوگا۔
لقلولہ تعالیٰ: لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا . (الآیۃ: سورہ بقرہ آیت: ۲۸۶)
 فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۱۰/۱۲/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 یکم رزی الحجۃ ۱۴۱۰ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۰۴۱)

نافرمان بیوی کا شوہر کے حقوق ادا نہ کرنا

سوال: [۱۰۲۸۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی شاہانہ ۵ ماہ قبل اپنی چچیری بہن کی شادی میں کچھ کپڑا زیور اور بچے کیساتھ اپنے والد ریاست خاں اور بھائی کے ساتھ گئی تھی، شادی کے وقت سے میکہ میں جا کر بیٹھ گئی ہے، مجھے نہیں معلوم کہ وہاں جا کر اس پر کیا دباؤ پڑ رہا ہے، کہ وہ آنے کیلئے تیار نہیں ہے، میرے والدین بھائی بہن، عزیز واقارب اور محلّہ والوں نے اس کو لانے کی ہر چند کوششیں کی ہیں کہ وہ آجائے، مگر اس کے والدین کسی مشیر کے دباؤ میں ہیں، جس کی وجہ سے وہ نہیں آرہی ہے، بلکہ اس کے والدین نے ابھی تک کئی بار مجھ کو جان سے مارنے اور طلاق دلوانے کی دھمکیاں دی ہیں، جس کی وجہ سے میری والدہ والد اور پورا

گھر پریشانی میں مبتلا ہے، میں اپنی بیوی بچے کی وجہ سے بے حد پریشان ہوں، آپ سے گزارش ہے کہ ایسی صورت میں آپ ہماری مدد فرمائیں، اور میری بیوی بچے کو ملانے کی تدبیر بیان فرمائیں؟ مہربانی ہوگی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر آپ کی بیوی بلا کسی شرعی وجہ کے میکہ جا کر بیٹھ گئی ہے، اور آپ کی طرف سے ظلم و زیادتی نہیں ہوئی ہے، محض نافرمانی کے طور پر میکہ جا کر بیٹھ گئی ہے تو بیوی سخت گنہگار ہوگی، اس پر لازم ہے کہ واپس آ کر شوہر کے حقوق کی ادائیگی کیساتھ زندگی گزارے اور خدا کا خوف رکھے اور آپ پر بھی لازم ہے، کہ بیوی کے حقوق کی ادائیگی میں کوئی کوتاہی نہ کریں، اور اسکے ساتھ خوشگوار طریقہ سے زندگی گزاریں۔

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال النبي ﷺ إذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها لعنتها الملائكة حتى ترجع . (بخاری شریف، باب إذا

باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها، النسخة الهندية ۲/۷۸۲، رقم: ۴۹۹۹، ف: ۴۰۱)

عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ ثلثة لا تقبل لهم صلاة ولا يصعد لهم إلى الله حسنة السكران حتى يصحو، والمرأة الساخط عليها زوجها الخ. (المعجم الأوسط دارالفکر ۶/۴۰۸، رقم: ۹۲۳۱، صحيح ابن خزيمة، المكتب اسلامي، شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۱۱، رقم: ۵۵۹۲،

صحيح ابن حبان، دارالفکر ۵/۲۷۳، رقم: ۵۳۶۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/رجب ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۷/۲۸ھ

(الف توئی نمبر: ۸۵۰۱۳۷)

کیا بیوی میکہ میں شوہر کی مرضی کے مطابق قیام کرے گی؟

سوال: [۱۰۲۸۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں سہیل ناصر رحمت نگر مراد آباد کا رہنے والا ہوں میرا نکاح گذشتہ سال سعادت گنج ضلع بارہ بنکی میں الحاج محمد نفیس صاحب کی بیٹی سے ہوا تھا، اگر میری اہلیہ اپنے والدین کے گھر جاتی ہے، تو والدین کی مرضی کے مطابق وہاں قیام کرے گی یا شوہر کی مرضی کے مطابق یعنی جتنے دن کی کی اجازت شوہر کی طرف سے ملے گی اتنے دن یا جتنے دن والدین چاہیں گے اتنے دن، (ہر مرتبہ میری طرف سے تقریباً بارہ سے پندرہ یوم کی اجازت ہے) نیز احقر اس بات کی وضاحت کا متمنی ہے کہ والدین کے گھر قیام کے دوران اہلیہ کو واپس بلانے کے سلسلہ میں شرعی طور پر شوہر کو کیا حقوق حاصل ہوں گے؟

المستفتی: سہیل ناصر، رحمت نگر، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت اپنے میکہ میں اتنے دن قیام کر سکتی ہے، جتنے دن کی شوہر اجازت دے، شوہر کی رضامندی کے بغیر اس سے زیادہ قیام کرنے کی صورت میں وہ نافرمان شمار ہوگی، اور شوہر کو اگر ضرورت ہو تو جتنے دن اس نے قیام کی اجازت دی ہے، اس سے پہلے بھی اس کو واپس بلا سکتا ہے۔

ولا یمنعہا من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة إن لم یقدرا علی إتیانہا وفی الشامی: فإن قدرا لا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ منعہما من الخروج إلیہما والحق الأخذ بقول أبی یوسف إذا کان الأبوان بالصفة التی ذکرت وإلا ینبغی أن یأذن لہا فی زیارتہما فی الحین بعد الحین علی قدر متعارف أما فی کل جمعة فهو بعید . (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۵/۳۲، کراچی ۳/۶۰۲)

وخارجة من بیتہ بغير حق وهي الناشئة حتی تعود . (شامی، کتاب

الطلاق، باب النفقة زکریا ۵/۲۸۶، کراچی ۳/۵۷۶)

عن زید بن أرقم رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: إذا وعد الرجل

أخاه ومن نيته أن يفي فلم يف ولم يجئ للميعاد فلا إثم عليه . (ابو داؤد شریف، باب فی العدة، النسخة الهندية ۲/ ۶۸۲، دارالسلام رقم: ۴۹۹۵، المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۵/ ۱۹۹، رقم: ۵۰۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتابہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۹۵/۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/ ۱۴۲۹ھ

بیوی کا شوہر کو چھوڑ کر اسکی مرضی کے بغیر خالو کے ساتھ رہنا

سوال: [۱۰۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی محشر جہاں بنت عبدالرشید موضع مانیا والا گڑھی، اب سے تقریباً ساڑھے تین سال پہلے خود ہی اپنے غلط چال چلن کے نتیجہ میں فرار ہو گئی، بہت سے زیورات کپڑے اور نقدی بھی چرا کر اپنے ساتھ لے گئی، جبکہ میں یعنی اس کا شوہر بسلسلہ روزگار سعودی عرب میں رہتا تھا، شوہر نے اپنی بیوی کو لانے کیلئے کئی لوگوں کو بیوی کے میکہ بھیجا لیکن بیوی نے آنے سے انکار کر دیا جو لوگ بیوی کو لینے کیلئے گئے تھے، ان کو یہ جواب دیا کہ میں نہیں جاؤں گی، میرے شوہر سے کہہ دو کہ وہ دوسری شادی کر لیں، سعودی عرب سے لوٹ کر شوہر نے بھی اپنی بیوی کو اپنے گھر لانے کی بہت کوشش کی لیکن بیوی نے آنے سے انکار کر دیا، مجبور ہو کر شوہر نے اپنی بیوی کو بلانے کیلئے عدالت میں حق زوجیت کا ایک دعویٰ دائر کر دیا، بیوی نے حق زوجیت کے مقدمہ کی جواب دہی نہ کر کے دوسرے جھوٹے مقدمے قائم کر دیئے، جو خارج ہو گئے، اس کے بعد میاں بیوی کا آپسی ایک فیصلہ ہوا، جو محلہ کے ذمہ دار لوگوں کے سامنے ہوا لیکن بیوی اس فیصلہ سے بھی مکر گئی اور اب بیوی نے ایک نیا مقدمہ قائم کیا، یہ مقدمہ بیوی نے اپنے دور کے خالو کے پتہ سے کیا ہے، کیونکہ بیوی اس وقت اپنے ایک دور کے خالو کے یہاں مقیم ہے، جبکہ بیوی کے ماں باپ اور بھائی اپنے گاؤں مانیا والا گڑھی میں رہتے ہیں، صرف تنہا میری بیوی قصبہ

سیوہارہ میں اپنے خالو کے پاس رہنے چلی گئی ہے، اور قریب ایک سال سے اپنے خالو کے ساتھ رہ رہی ہے، کیا بیوی کا اپنے شوہر کو چھوڑ کر شوہر کی مرضی کے خلاف اپنے خالو کے یہاں رہنا جائز ہے؟

المستفتی: نعمت اللہ، محلہ چھپی پاڑہ، نگینہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا گھر سے نکلنا اور دوسرے کے یہاں رہنا قطعاً جائز نہیں ہے، حدیث شریف میں آیا ہے، کہ جس عورت کا شوہر ناراض ہو اس کی نماز قبول نہیں ہوتی اور نہ ہی اس کی کوئی نیکی اللہ کے دربار میں پہنچتی ہے، بلکہ اس پر لعنت برستی رہتی ہے، اسلئے عورت کیلئے جائز نہیں ہے کہ شوہر کو اس طرح پریشان کرے، بلکہ شوہر کی اطاعت اور رضا جوئی اس کے ذمہ لازم ہے اور اگر شوہر سے نا اتفاقی کی بنا پر صلح یا تفریق تک الگ رہ رہی ہے، تو اپنے ماں باپ کے پاس رہنا ضروری ہے، اسلئے کہ خالو شرعی طور پر محرم نہیں ہوتے ہیں، لہذا شوہر کی زوجیت میں رہ کر غیر محرم کے یہاں رہنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/۲۱۸، جدید ڈائجیل ۱۸/۵۸۱، ۵۸۲)

للزوج أن يضرب زوجته على أربعة أشياء وما في معناها ومنه ما إذا كشفت وجهها لغير محرم أو كلمت أجنبياً. (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، کوئٹہ ۵/۹۴، زکریا ۵/۸۲)

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ثلاثة لا تقبل لهم صلوة ولا يصعد لهم إلى الله حسنة السكران حتى يصحو والمرأة الساخط عليها زوجها الخ. (المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۴۰۸، رقم: ۹۲۳۱، صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۱/۴۶۶، رقم: ۹۴۰، صحيح ابن حبان، دار الفكر ۵/۲۷۳، رقم: ۵۳۶۴، شعب الإيمان للبيهقي، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۱۱، رقم: ۵۵۹۲) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۵۴/۳۸)

نافرمان بیوی اور اولاد کے نفقہ کا حکم

سوال: [۱۰۲۸۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری دو بیویاں ہیں، پہلے ایک سے نکاح کیا اس سے تین لڑکے ایک لڑکی ہے، اور سب شادی شدہ بالغ ہیں، پھر میں نے پہلی بیوی کی اجازت سے دوسرا نکاح کیا اس پر لڑکوں نے گھر سے نکال دیا، اور پہلی بیوی نے بھی مجھے نکالنے میں ان کا ساتھ دیا اور مکان اور باغ پر زبردستی قبضہ کر لیا، جبکہ پہلی بیوی کے نام میں نے نو بیگہ زمین کر دی ہے، اور ان بچوں کے نام بھی پانچ پانچ بیگہ زمین کر دی ہے، فی الحال میں اپنے قبضہ کی زمین سے کچھ آمدنی حاصل کرتا ہوں، تو پہلی بیوی اور بچے اس کو چھین لیتے ہیں، اور منع کرنے پر مارتے ہیں، اور میرے ذمے دوسری بیوی اور اس کی نابالغ پانچ اولاد کا خرچہ بھی ہے، جو بمشکل اٹھاتا ہوں، دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا میرے لئے پہلی بیوی کو نفقہ دینا ضروری ہے، جبکہ وہ میرے مکان اور باغ پر قابض ہے، اور مجھے گھر سے نکال دیا ہے، اور دینے کی صورت میں دوسری بیوی کے نابالغ بچے بھوکے رہتے ہیں، وضاحت کیساتھ بیان فرمائیں اور نہ دینے کی صورت میں کیا میں گنہگار ہوں گا؟

المستفتی: اقرار نبی، سرائے کجور، تھانہ چھجلیٹ، مراد آباد۔ یو پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شریعت نے ایک مرد کو بیک وقت اپنے نکاح میں چار عورتوں کے رکھنے کی اجازت دی ہے، لہذا اس دوسری شادی کی وجہ سے لڑکوں کا اپنے باپ کو گھر سے نکال دینا اور باپ کی مملوکہ زمین کی آمدنی چھیننا جائز نہیں ہے، نیز ایسی صورت میں پہلی بیوی شرعاً ناشزہ کہلائے گی، اور نافرمان بیوی اور نافرمان اولاد کیلئے باپ کے اوپر کوئی خرچہ وغیرہ لازم نہیں ہے، اس کے باوجود آپ نے زمین ان کو دی ہے جو نان نفقہ کے

خرچہ سے بھی زیادہ ہے حالانکہ شرعاً لازم نہیں تھا، اور آپ کو آپ کے گھر سے نکالنے کا کسی کو حق نہیں ہے، بلکہ آپ کو حق ہے کہ نافرمان بیوی اور نافرمان اولاد کو گھر سے نکال دیں، اور دوسری بیوی اور اس کے نابالغ بچوں کا خرچہ آپ کے اوپر لازم ہے، اور پہلی بیوی کی بالغ اولاد کو کچھ نہ دینے سے آپ گنہگار نہیں ہوں گے۔

وصح نکاح أربع من الحرائر والإماء . (درمختار کتاب النکاح ، زکریا

۱۳۸/۴، کراچی ۴۸/۳)

فَانْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلْتَ وَرَبَاعَ . (النساء: ۳)

ولا نفقة للناشزة لفوات التسليم بمعنی من جہتها وهو النشوز .

(بدائع الصنائع ، کتاب النفقة، فصل في شرط وجوب النفقة ، زکریا ۴۸/۳، کراچی

۲۲/۴، شامی، زکریا ۳۲۹/۵، کراچی ۶۰۶/۳، ہدایہ، اشرفی ۴۳۸/۲، تنقیح الفتاویٰ،

الحامدیہ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۷۵/۱)

ولا يمنع الشخص من تصرفه فی ملکہ . (درمختار ، مطلب إقتسموا داراً

وأراد كل منهم ، فتح ، باب لهم ذلك ! زکریا ۱۵۲/۸، کراچی ۴۴۶/۵، تنقیح الفتاویٰ

الحامدیہ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۱۱/۱) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۶/۶/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۶۱/۳۸)

مطلقہ کیلئے شوہر سے کن کن چیزوں کے مطالبہ کا حق ہے؟

سوال: [۱۰۲۸۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

میری شادی ۲۵ مئی ۲۰۰۵ء کو شاہ عالم ولد نسیم وارثی سے ہوئی جو محلہ ٹھیرا میں رہتے ہیں،

اور شادی سے پہلے سسرال والے آتے رہتے تھے، شادی کے بعد چار مہینہ مجھے اپنی

سسرال میں رکھا اسکے بعد مجھے طرح طرح سے پریشان کرنے اور میرے ماں باپ کو

برا بھلا کہنے لگے، اسی عرصہ میں ایک بچہ پیدا ہوا جو میرے پاس ہے، اور دوسرا بچہ میرے

شکم میں ہے، جسکی تاریخ دو ماہ باقی ہے، دوسروں کے کہنے میں آ کر میرے شوہر ساس سسر اور دیور نے مجھے پریشان کیا اور کئی بار مجھے گھر سے نکال دیا لیکن میرے والد نے مجھے سسرال بھیج دیا، شادی کے چار مہینہ کے بعد میرا زیور مجھ سے چھین لیا آخر ۱۹ اپریل کی شام کو میرے سسریم وارثی نے میرا بچہ چھین کر اور ہاتھ میں پرچہ دیکر مجھے گھر سے نکال دیا میں اپنے میکہ آگئی میرے والد نے ہر چند کوشش کی لوگوں نے سمجھانے کی کوشش کی امن کمیٹی کے لوگوں نے بھی سمجھایا لیکن میری سسرال والے مجھے طلاق دینے پر آمادہ رہے، پھر مجھے مجبور ہو کر پولس کا سہارا لینا پڑا، افسر ایس پی صاحب اور سی او صاحبہ مہیلا نے کوشش کی اور میرا بچہ مجھے دلوا دیا لیکن میرے شوہر نے ایس پی صاحب اور شہر امام کے سامنے طلاق دیدی اس کے بعد فتویٰ لا کر طلاق کی تصدیق کر دی، میں ایک دین دار باپ کی بیٹی ہوں اور دینداری مجھے پسند ہے مہربانی فرما کر مجھے بتایا جائے، کہ کیا نیچے لکھا مطالبہ میں اپنے شوہر شاہ عالم سے کر سکتی ہوں؟ دین مہر میں بیس ہزار روپیہ، عدت کا نفقہ چودہ ہزار، نرسنگ ہوم خرچ دس ہزار، ۲۰۰۰ء میں جواب آیا پینتیس ہزار (۳۵۰۰۰)، تاریخ شادی طے ہوئی چار ہزار، علاوہ شادی کے جہیز ایک لاکھ دس ہزار، دو بچوں کا خرچ دو ہزار۔ میزان دو لاکھ انتیس ہزار (۲۲۹۰۰۰) روپے ہوئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دین مہر بہر حال آپ کا شرعی حق ہے، اسکے مطالبہ کا حق آپ کو ہر وقت حاصل ہے۔

وتجب العشرة إن سماها أو دونها ويجب الأكر منهن إن سمى الأكر ويتأكد عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما .
(شامی، کتاب النکاح، باب المہر، زکریا ۴/۲۳۳، کراچی ۱۰۲/۳)

وحكى الطحاوى فى هذه المسئلة إجماع الصحابة من الخلفاء الراشدین وغيرهم لأن المهر وجب بنفس العقد -إلى قوله - إلا أن

الوجوب بنفس العقد ثبت موسعا ويتضيق عند المطالبة والدين المضيق واجب القضاء . (بدائع الصنائع ، زکریا ۵۸۶/۲ ، کراچی ۲/۹۲۲)

(۲) عدت کا خرچہ جائین کی رعایت اور معیار زندگی کے اعتبار سے چند افراد کے ذریعہ سے متعین ہونا چاہئے، نہ بے تکہ زیادہ مطالبہ کی اجازت ہے، اور نہ ہی اتنا کم ہو جس سے تین ماہواری کے درمیان کھانے پینے کی ضرورت پوری نہ ہو سکے، اور چودہ ہزار روپیہ جو لکھا گیا ہے، وہ آپ کا اپنی طرف سے مطالبہ ہے اس کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ اعتبار اسی کا ہوگا جس کو غیر جانبدار سمجھدار لوگ معتدل اور درمیانی درجہ کا خرچہ متعین کریں گے۔

عَلَى الْمُوسِعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدْرُهُ . (البقرة: ۲۳۶)

ولا يقدر نفقتها بالدرهم والدنانير على أي سعر كانت بل يقدر بها على حسب اختلاف الأسعار غلاء ورخصا رعاية للجانبين . (عالمگیری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، زکریا قدیم ۵۴۷/۱ ، جدید ۵۹۷/۱ ، بدائع الصنائع ، کراچی ۴/۲۳ ، زکریا ۳/۴۲۹)

وتجب لمطلقة الرجعيّ والبائن - إلى قوله - والنفقة والسكنى والكسوة وفى الشامية وفى المجتبى: نفقة العدة كنفقة النكاح . (شامی ، مطلب فی نفقة المطلقة ، زکریا ۳۳۳/۵ ، کراچی ۳/۶۰۹)

(۳) نرسنگ ہوم کا خرچہ شوہر کے اوپر اس وقت لازم ہوتا ہے، جب شوہر کے مشورہ اور اسکی اجازت سے خرچ کیا گیا ہو جس نرسنگ ہوم میں علاج اور ولادت ہوئی ہے، اگر شوہر نے اس نرسنگ ہوم میں علاج اور ولادت کی اجازت دی ہے، تب اسکے اوپر خرچ لازم ہوگا، اور اگر شوہر کا نہ مشورہ رہا ہے اور نہ شوہر نے اجازت دی ہے تو ایسی صورت میں اس کا خرچہ شوہر پر لازم نہیں۔

وأجرة القابلة عليها إن استاجرتها ولو استاجرها الزوج فعليه .

(عالمگیری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، زکریا قدیم ۵۴۹/۱ ، جدید ۵۹۹/۱ ، الدرمع

الرد، زکریا ۱/۵، ۲۹۱/۵، کراچی ۵۷۹/۳

(۴) ۲۰۰۰ء میں ۳۵ ہزار روپیہ جواب کے خرچ کا کیا مطلب ہے؟ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض جگہ جواب کے نام سے لڑکے والوں کی طرف سے سوٹوں کا مطالبہ ہوتا ہے، جس میں چالیس چالیس پچاس اور ستر ستر سوٹوں کا مطالبہ ہوتا ہے، اور لڑکی والے دباؤ میں آ کر مجبوراً دیتے ہیں، اگر جواب کا یہی مطلب ہے تو اس کی واپسی لازم ہے اور اگر کوئی دوسرا مطلب ہے تو واضح فرمادیں۔

لو أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم فللزوجة أن يسترده لأنه رشوة.
(شامی، کتاب النکاح، باب المهر مطلب أنفق على معتدة الغير، زکریا ۴/۳۰۷، کراچی ۱۵۶/۳، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۳۲۷، جدید ۱/۳۹۳)

إن أخذه من غير عقد لم يملكه ويجب عليه أن يردّه على مالكة إن وجد المالك . (بذل المجهود، کتاب الطہارۃ، باب فرض الوضوء، سہارن پور، قدیم ۱/۳۷، درالبشائر الإسلامية ۱/۳۵۹۵، تحت رقم الحدیث: ۵۹)

(۵) شادی کی تاریخ طے ہوتے وقت چالیس ہزار روپیہ لڑکی والوں نے اپنے اختیار اور مرضی سے خرچ کیا ہے لہذا تو طلاق کے وقت لڑکی والوں کو اس کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، بلکہ یہ مہمانداری اور تبرع کے درجہ میں ہے۔

وأما إذا كانت بغير أمره فظاهر لأنه لا يملك الرجوع على المحيل فكان تبرعاً بابتدائه وانتهاؤه . (بائع الصنائع، شرائط الحوالۃ، زکریا ۵/۹، کراچی ۱/۶)

(۶) جہیز کا سامان جس حالت میں بھی ہو اسی حالت میں لڑکی کو ملنا ضروری ہے، اور اس کے علاوہ شادی کے موقع پر لڑکی والوں نے جو خرچ کیا ہے، اسی طرح لڑکے والوں نے جو خرچ کیا ہے، وہ اپنے اختیار سے خرچ کیا ہے، لہذا نہ لڑکی والوں کو لڑکے والوں سے مطالبہ کا حق ہوگا، نہ لڑکے والوں کو لڑکی والوں سے مطالبہ کا حق ہوگا۔

وأما إذا كانت بغير أمره فظاهر ؛ لأنه لا يملك الرجوع على

المحیل ، فكان تبرعاً بابتدائه وانتھائه . (بدائع الصنائع ، شرائط الحوالہ ، زکریا ۹/۵ ، کراچی ۱۶/۶)

(۷) بچوں پر خرچ کر نیکا اختیار باپ کو حاصل ہے ان کی پڑھائی کے خرچ کا اختیار بھی باپ کو ہے، اگر باپ بچوں کو صرف روٹی کھلا کر پالنا چاہے، تو اسکے اختیار میں ہے، اسی طرح اگر باپ ان کو مفت کے اسکول اور مدرسہ میں پڑھانا چاہے، تو اسکے اختیار میں ہے، اس لئے باپ سے بچوں کے خرچ کے نام پر اپنی مرضی سے جو چاہے مطالبہ کا حق نہیں ہے، اور یہ جو مسئلہ لوگوں کے ذہن میں ہے کہ لڑکے کو سات سال تک اور لڑکی کو بالغ ہونے تک رکھنے کا حق ماں کو حاصل ہے، اسکے بعد باپ کو حاصل ہو جاتا ہے، شریعت کا حکم ایسا ہی ہے، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ جتنے دن ماں کے پاس رہیں گے اتنے دنوں میں ماں جیسا چاہے، بچوں کے خرچ کا مطالبہ باپ سے کرے، بلکہ مناسب انداز کا خرچ باپ اپنی معیار زندگی کے اعتبار سے اس وقت دیکھا جب سات سال کی عمر پوری ہونے کے بعد بیٹا باپ کو مل جائے گا، اور بالغ ہونے کے بعد لڑکی باپ کو مل جائے گی۔

وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله الفقير - إلى قوله - فلو كانا فقيرين فالأب يكتسب أو يتكفف وينفق عليهم وفي الشامية: تحته - وفي القستانی عن المحيط وتفرض على المعسر بقدر الكفاية وعلى الموسر بقدر ما يراه الحاكم . (شامی ، کتاب الطلاق ، باب النفقة ، زکریا ۳۳۷/۵ ، کراچی ۱۱۲/۳)

وبعد الفطام يفرض القاضي نفقة الصغار على قدر طاقة الأب . (عالمگیری ، الباب السابع عشر فی النفقات ، الفصل الرابع فی نفقة الاولاد ، زکریا قدیم ۱/۶۱ ، جدید ۱/۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ شعبان ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۰/۳۸)

مطلقہ معتدہ کے شوہر پر حقوق

سوال: [۱۰۲۸۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کی شادی روبینہ اقبال سے تقریباً بیس سال قبل ۵ لاکھ روپیہ مہر پر ہوئی تھی، آرام سے زندگی گذر رہی تھی، اس درمیان دو بچوں کی ولادت ہوئی جن کی عمر فی الحال لڑکا ۷ سال اور لڑکی ۱۳ سال کی ہے، فروری ۲۰۱۰ء میں اچانک روبینہ اقبال جو اس وقت میری زوجیت میں تھیں دونوں بچوں کو لے کر اپنی مرضی سے میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے چلی گئیں اس بچے کچھ وقفہ میرے رشتہ داروں اور کچھ لوگوں کے یہاں مقیم رہیں، اس کے بعد انہوں نے مجھ سے مطالبہ کر کے ایک مکان اپنی اور بچوں کی رہائش کیلئے مانگا، میں نے اپنی زوجہ سے کہا کہ آپ واپس آ جائیں یہ ٹھیک نہیں ہے، لیکن انھوں نے قطعی طور پر خود اور بچوں کو آنے سے منع کر دیا تو میں نے مجبور ہو کر کانپور میں ایک رہائشی مکان فراہم کر دیا، اور تب سے اب تک مکان کا کرایہ اور گھر کا خرچہ بچوں کی فیس کی مد میں تیس ہزار روپیہ ماہانہ دیتا چلا آ رہا تھا، بار بار سمجھانے اور بلانے کے باوجود جب وہ میرے گھر پر نہیں آئی تو مجبوراً ہو کر شوال ۱۴۳۲ھ میں اپنی زوجہ کو طلاق دیدی، طلاق کے بعد صرف بچوں کی فیس اور پڑھائی کا خرچہ برداشت کر رہا ہوں، اور مہر جو پانچ لاکھ روپیہ تھی اسکو بھی چیک کی صورت میں اپنے ایک عزیز کے پاس جو ان کے عزیز بھی ہیں دیدی ہے کہ وقت پر ادا کر دیں، اب مسئلہ یہ ہے کہ طلاق کے بعد مطلقہ بیوی کی جانب سے شوہر کے اوپر کیا کیا ذمہ داریاں ہیں، جن کو پورا کرنا ہے؟

بچوں کے بارے میں شریعت کے مطابق والد کے اوپر کیا ذمہ داریاں ہیں؟ شریعت کے مطابق بچے عمر بلوغت سے پہلے اور بعد میں کس کے پاس پرورش پائیں گے؟

المستفتی: شارق رسول (مرحوم) بانسمنڈی، کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق دینے کے بعد شوہر کے اوپر بیوی کی تین ماہواری گزرنے کی مدت تک عدت کا خرچہ دینا لازم ہوتا ہے، بشرطیکہ بیوی ایسی جگہ عدت گزارتی ہو، جہاں رہ کر عدت گزارنے میں شوہر کی مرضی ہو، اور عدت پوری ہو جانے کے بعد جبکہ مہر بھی اداء کر دیا ہو، شوہر کے اوپر بیوی کی طرف سے کسی قسم کا مطالبہ باقی نہیں رہتا ہے، پھر بھی اگر بیوی مطالبہ کرے، تو شرعی طور پر ناجائز مطالبہ ہوگا، ہاں البتہ بچوں کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ اگر لڑکا ہے تو سات سال تک ماں کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اس زمانہ میں بچہ کا خرچہ باپ پر لازم ہوتا ہے، اور سات سال کے بعد باپ اپنی پرورش میں اپنے پاس منتقل کر سکتا ہے، اور اگر لڑکی ہے تو اس کے مہینہ آنے کے زمانہ تک ماں کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق ہے، اور اس زمانہ میں بچی کا خرچہ باپ ادا کریگا، اور مہینہ آنے کا سلسلہ شروع ہو جائے تو باپ کو اپنی پرورش میں منتقل کرنے کا حق ہے۔

وإذا لم تخاصم المعتقة في نفقتها حتى انقضت عدتها فلا نفقة لها وكذلك التي طلقها زوجها لأن نفقة العدة لا تكون أوجب من نفقة النكاح وقد بينا أن نفقة النكاح لا تصير دينا بمضي المدة قبل الفرض ولا يكون لها أن تطالب بها بعد زوال النكاح. (مبسوط للسرخسی، دارالکتب العلمیة بیروت ۵/ ۲۰۴)

سبب استحقاق هذه النفقة العدة والمستحق بهذا السبب في حكم العلة، فلا بد من قيام السبب لاستحقاق المطالبة. (البحرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، زكريا ۴/ ۳۳۸، كوئته ۱۹۹/ ۴)

وإذا مضت مدة ولم ينفق عليها الزوج فلا شيء لها من ذلك. (تبیین الحقائق، امدادیہ، ملتان ۳/ ۵۵، زکریا ۳/ ۳۱۱)

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغني عن النساء وقد ر بسبع وبه يفتى لأنه الغالب. (شامی، كتاب الطلاق، باب الحضنة، زكريا

۲۶۷/۵، کراچی ۳/۵۶۶، ہندیہ زکریا قدیم ۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳

وأما الجارية فهي أحق بها حتى تحيض كذا ذكر في ظاهر الرواية .

(بدائع الصنائع ، فصل في وقت الحضانة ، زکریا ۳/۵۵۹ ، کراچی ۴/۴۲ ، المبسوط

للسرخسي ، دارالكتاب العلمية بيروت ۵/۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر ۱۴۳۳ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۲/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۶۲۸/۳۹)

تکمیل عدت کے بعد بیوی کا شوہر کے گھر رہنا

سوال: [۱۰۲۹۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں

نے اپنی بیوی شاہانہ بیگم کو ۱۶ جون ۱۹۹۸ء کو طلاق دیدی عدت بھی پوری ہوگئی مگر عدت کے بعد بھی شاہانہ بیگم اپنے شوہر کے گھر میں مقیم ہے، تو کیا مطلقہ عورت عدت گزار جانے کے بعد میرے گھر میں رہ سکتی ہے، جبکہ وہ میرے گھر میں زبردستی مقیم ہے، کیا اس کو اس کا حق حاصل ہے، کہ وہ ہمارے گھر میں عدت گزارنے کے بعد مقیم رہے، اور اگر رہنے کا حق ہے تو کب تک قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں، عین نوازش ہوگی؟

المستفتی: ڈاکٹر جعفر علی، ولد جناب حلیم

وزیر علی صاحب، ساکن، محلہ: کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی عورت کی عدت ختم ہو چکی ہے، اور عورت

انقطاع عدت کا اقرار بھی کر رہی ہے، تو عورت کو شوہر کے گھر میں رہنا جائز نہیں ہے، اور شوہر کے ذمہ یہ لازم نہیں ہے کہ وہ اسے اپنے گھر میں رکھے، بلکہ شاہانہ بیگم پر ضروری ہے کہ وہ قرآن وحدیث کا لحاظ رکھتے ہوئے شوہر کا گھر چھوڑ کر اپنے اقرباء کے یہاں چلی جائے۔

ولا تخرجن من بیوتھن . الآية: ای من مساکنھن عند الطلاق

إلى أن تنقضي عدتهن . (روح المعاني ، زكريا ۱۵/۱۹۷، تحت تفسير رقم الآية: ۱ من سورة الطلاق)

شوہر کے گھر میں ایسی حالت میں رہنا حرام ہے، خدا کے عذاب کا ہر وقت خطرہ ہے، کیونکہ عدت کے بعد دونوں ایک دوسرے کیلئے اجنبی ہیں، اور عدت کے بعد شاہانہ کا اس کے گھر میں رہنا غیر مرد کے گھر میں رہنے کی طرح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ شعبان ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۱۶/۳۳)

وقت گزرنے کے بعد عدت اور بچوں کا خرچہ شوہر سے ساقط ہو جاتا ہے

سوال: [۱۰۲۹۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے شوہر نے طلاق کے بعد کوئی بھی خرچ میرا یا میرے بیٹے کا نہیں دیا یہاں تک کہ عدت کے زمانہ کا خرچ بھی نہیں دیا، کیا ان پر یہ خرچ واجب نہیں تھا؟ اور نہ ہی مہر ادا کیا مہر کی رقم چار ہزار روپے ۱۹۷۷ء میں ملے ہوئی تھی، اسے بھی ادا نہیں کیا تو مہر ادا کرنا لازم ہے یا نہیں؟ اب کتنا مہر ملیگا، میرے شوہر نے مجھے تیس سال قبل طلاق دیدی تھی؟

المستفتی: اختر بیگم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کے بعد شوہر پر عدت کے زمانہ کا نان و نفقہ لازم ہوتا ہے، لیکن جب طلاق کو تیس سال گزر چکے ہیں تو ماضی یعنی گزشتہ زمانہ کا خرچہ ساقط ہو چکا ہے، اسی وقت مطالبہ کیا جاتا تو مل سکتا تھا، اب نہیں ملے گا، اسی طرح بیٹے کو سات سال کی عمر تک ماں اپنے پاس رکھتی ہے اور اس زمانہ میں اس کا خرچہ باپ کو دینا لازم ہوتا ہے، لیکن اس وقت خرچہ کا مطالبہ نہیں کیا گیا، تو اب اتنے سالوں کے بعد ماضی کا خرچہ مانگنے کا حق نہیں ہے، اور سات سال کی عمر کے بعد باپ کو اپنے بیٹے کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہو جاتا ہے،

یہ سب باتیں اتنے سالوں کے بعد ختم ہو چکی ہیں، البتہ مہر کی رقم شوہر کے ذمہ باقی ہے، اگر چار ہزار روپیہ مہر تھا، تو اب بھی چار ہزار ہی مہر میں ملیں گے۔

والنفقة لاتصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء فقبل ذلك لا يلزمه شيء (تحتہ فی الشامی) أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضي المدة . (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، زکریا ۵/۳۱۱، کراچی ۵۸۵/۳)

ثم اعلم أن المراد بالنفقة نفقة الزوجة بخلاف نفقة القريب فإنها لاتصير ديناً، ولو بعد القضاء والرضاء حتى لو مضت مدة بعدهما تسقط كما يأتي . (شامی، زکریا ۵/۳۱۱، کراچی ۵۸۵/۳)

قضى بنفقة غير الزوجة زاد الزيلعي والصغير ومضت مدة أى شهر فأكثر سقطت لحصول الاستغناء فيما مضى . (وفی الشامی) وفى الهداية، ولو قضى القاضى للولد والوالدين وذوى الأرحام بالنفقة فمضت مدة سقطت لأن نفقة هؤلاء تجب كفاية للحاجة حتى لا تجب مع اليسار وقد حصلت بمضي المدة بخلاف نفقة الزوجة إذا قضى بها القاضى . (شامی، مطلب فی مواضع لا يضمن فيها المنفق، إذا قصد الإصلاح، زکریا ۵/۳۷۰، کراچی ۶۳۳/۳)

وإذا فرض القاضى نفقة المعتدة فى عدتها وقد استدانت على الزوج أولم تستدن ثم انقضت عدتها قبل أن تقبض شيئاً من الزوج فإن استدانت بأمر القاضى كان لها الرجوع بذلك على الزوج وإن استدانت بغير أمر القاضى أولم تستدن أصلاً، قيل تسقط وهو الصحيح هكذا فى جواهر الأخلاطى . (عالمگیری، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۵۵۹/۱، جدید ۶۰۶/۱)

وتجب النفقة لمطلقة الرجعى والبائن ولا تسقط النفقة

المفروضة بمضي العدة . تحته في الشامية) أي إذا مضت مدة العدة ولم تقبضها فلها أخذها لو مفروضة أي أو مصطلحاً عليها لكن لو مستدانة بأمر القاضي فلا كلام وإلا ففيه خلاف، اختار الحلواني أنها لا تسقط أيضاً وأشار السرخسي، إلى أنها تسقط وفي الذخيرة وغيرها أنه الصحيح قال في البحر : وعليه فلا بد من إصلاح المتن فإنهم صوحوا بأن النفقة تجب بالقضاء أو الرضاء وتصير ديناً وهنا لا تصير ديناً الخ . (شامی، مطلب فی نفقة المعتدة، زکریا ۳۳۳/۵، کراچی ۶۱۰/۳)

الديون تقضى بأمثالها . (شامی، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب لأقضي مالک اليوم، زکریا ۶۶۴/۵، کراچی ۸۴۸/۳، الاشباه والنظائر، الفن الثاني/۲۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ رجب ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۱/۴۰)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۸/۱ھ

طلاق کے بعد شوہر سے اپنا قرض مانگنا

سوال: [۱۰۲۹۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی کو تقریباً چار سال ہو چکے ہیں، میرے پاس تین سال کی ایک بیٹی بھی ہے، میرے دو بچے انتقال کر گئے میرے شوہر پہلے مجھے ٹھیک رکھتے تھے، شادی کے ڈیڑھ سال بعد ان کا چکر پیلی بھیبت کی ایک لڑکی سے چل گیا، ۲۴ ستمبر ۲۰۰۹ء میں میرا لڑکا پیدا ہوا اور وہ دوسرے دن انتقال کر گیا، ۱۰ اکتوبر ۲۰۰۹ء میں میرے شوہر نے اس لڑکی سے نکاح کر لیا اور اس کے ساتھ بمبئی میں رہ رہے ہیں، جب مجھے معلوم ہوا تو میں نے بھی بمبئی جانے کو کہا جب میرا چلہ پورا ہوا تو گھر والوں نے مجھے بمبئی بھیج دیا انھوں نے مجھے بمبئی میں ایک ہفتہ کسی ملنے والے کے مکان پر رکھا اور میرے ساتھ اچھے سلوک نہیں کئے، میں

تو اس سوکن پر بھی رہنے کو تیار تھی مجھے اپنا گھر بنانا تھا، جب انھوں نے ٹھیک طرح سے نہیں رکھا تو میں پھر مراد آباد آ گئی ایک دو مہینے مراد آباد رہی پھر میری بچی نے اپنے ابو کے پاس جانے کی ضد کی تو میں پھر چلی گئی، میرے گھر والے، مجھے نہیں بھیجنا چاہ رہے تھے، لیکن میں پھر بھی چلی گئی، جب میں وہاں پر گئی تو انھوں نے مجھے مارا پیٹا اور دوسری عورت میرے بارے میں ان کو چڑھاتی تھی، تو وہ مجھے مارتے پیٹتے تھے، مارنے کی دھمکی دیتے تھے، حتیٰ کہ دونوں نے مل کر وہاں مجھے بہت پریشان کیا میں اب مراد آباد آ گئی ہوں، میں بہت پریشان ہوں، اور ان حالات میں طلاق لینا چاہتی ہوں۔

جب میں شادی ہو کر اپنی سسرال گئی تھی، تو میرے شوہر نے شادی کے دن مجھ سے کہا تھا، کہ یہ زیور جو تم نے پہن رکھا ہے، اس کی قیمت تمہاری مہر کی قیمت کے برابر ہے، یہ چیز آج سے تمہاری ہے، میرے مہر کی قیمت پچیس ہزار ہے، اس کے بعد انھوں نے وہ سب زیور حتیٰ کہ میری امی کے یہاں کا بھی سب بیچ دیا مجھ سے اجازت نہیں لی، بعد میں مجھے بتادیا، ان سب باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے، مجھے فتویٰ دیں کہ میرا ان حالات میں مہر کی قیمت لینا جائز ہے جبکہ میرے پاس ایک بچی ہے، میں وہ بچی دینا نہیں چاہتی ہوں آپ فتویٰ دیجئے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شوہر نے مہر کے عوض میں آپ کو زیور دیدئے ہیں، تو وہ زیورات آپ کی ملکیت بن گئے، اور شوہر کی طرف سے مہر ادا ہو گیا، لیکن جب اس کے بعد مہر کے زیورات میکے سے ملے ہوئے زیورات بطور قرض لئے ہیں، تو شوہر کے اوپر قرض کے طور پر آپ کے مہر کے زیور اور میکے سے ملے ہوئے زیور کی واپسی لازم ہے اور طلاق کی صورت میں آپ کو اپنا حق واپس مانگنے کا مکمل حق ہے، اور اگر وہ زیورات موجود نہیں ہیں، تو ان کی قیمت مانگنے کا حق ہے اور بچی کو بالغ ہونے تک آپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق ہے۔

إن الديون تقضى بأمثالها على معنى أن المقبوض مضمون على

القابض . (شامی، مطلب الديون، تقضى بأمثالها، زکریا ۶۷۵/۵، کراچی ۸۴/۳)

والأُمُّ والجدَّة أحقُّ بالجارية حتى تحيض . (ہندیہ ، الباب السادس عشر فی الحضائنة ، زکریا قدیم ۱/۵۴۲ ، جدید ۱/۵۸۳ ، بدائع ، زکریا ۳/۵۹ ، کراچی ۴/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۵۷)

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۲/۵/۱۴۳۱ھ

داماد اور خسر کی ذمہ داری

سوال: [۱۰۲۹۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر بیوی شوہر کی رضا مندی سے میکے والد کے گھر جاتی ہے، تو وہاں جا کر اس کا باپ اسے زبردستی جہالت کی بنا پر روک لیتا ہے، اور ساتھ میں بلانے پر داماد سے بدکلامی اور گستاخانہ طور پر پیش آتا ہے، اور اپنی لڑکی کو ورغلانا شروع کرتا ہے، جبکہ شادی کو عرصہ ۱۵ سال گزر چکے ہیں، تاحال آپس میں دونوں میاں بیوی میں محبت ہے کسی طرح کوئی شرعی تفریق نہیں صرف لڑکی کا والد لڑکی کی مرضی کیخلاف رکاوٹ ڈالتا ہے، یہاں تک کہ اپنی لڑکی کے سامنے اس کی طلاق کا مطالبہ بلا کسی شرعی عذر کے کرتا ہے، اسکی لڑکی بھی اپنے والد کے خلاف ناراضگی کا اظہار کرتی ہے، والد کا یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا سزا ہے؟

المستفتی: عبداللطیف، جموں کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داماد پر لازم ہے کہ وہ اپنے خسر صاحب کی عزت کرے اور خسر کو باپ کے درجہ میں سمجھ کر باپ کی طرح عزت کرے، اور خسر کیلئے بلاوجہ ایسا کرنا کہ جو لڑکا لڑکی کے درمیان ازدواجی زندگی برباد ہونے کا سبب ہو جائز نہیں ہے ان کے ساتھ شفقت کا معاملہ کرنا لازم ہے، ورنہ سخت گنہگار ہوں گے۔

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص، قال: قال رسول اللہ ﷺ: ليس

منامن لم یرحم صغیرنا ، ویؤقر کبیرنا . (الأدب المفرد، باب إجلال الکبیر ، دار
الکتب العلمیة بیروت / ۱۱۴ ، رقم: ۳۵۸ ، سنن الترمذی ، باب ماجاء فی رحمة المصیان ،
النسخة الهندیة ۲/ ۱۴ ، دارالسلام رقم: ۱۹۱۹ ، المعجم الکبیر للطبرانی ، داراحیاء التراث
العربی ۱۱/ ۴۴۹ ، رقم: ۱۲۲۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ صفر ۱۴۱۸ھ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۲/۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۴۷۷۵)

بہو کا ساس و خسر کی خدمت کرنا

سوال: [۱۰۲۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی
والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، زید کے گھر میں والد اور ایک چھوٹا بھائی رہتا ہے، زید باہر کام
کرتا ہے، ہفتہ ۱۵ دن میں گھر آتا ہے، زید چاہتا ہے، کہ اسکی اہلیہ والدہ اور بھائی کی خدمت
کرے، مگر زید کے خسر اور ساس نہیں چاہتے کہ شوہر کے علاوہ اور کسی کی خدمت کی جائے،
مثلاً کھانا پکانا کپڑے دھونا اسی طرح کے اور کام کاج زید کی اہلیہ بھی کھلکرتو نہیں مگر تھوڑا ظاہر
ہوتا ہے کہ وہ بھی نہیں چاہتی، شرعاً کیا حکم ہے؟ زید سختی کرتا ہے تو اہلیہ کے ماں باپ کہتے ہیں،
کہ نکاح زید کیساتھ ہوا ہے نہ کہ والد کے ساتھ؟

المستفتی: شمشاد احمد، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید کی اہلیہ بخوشی ان کی خدمت کرتی ہے،
تو زید کے خسر و ساس کو دخل دینے کا حق نہیں اور اگر زید کی اہلیہ خود نہیں چاہتی ہے تو زید کو اہلیہ
پر خدمت والدین کیلئے زور و دباؤ دینے کا حق نہیں ہے۔

لیس للرجل أن یستخدم امرأته الحرة. (المحیط البرہانی ، المجلس

العلمی ۴/ ۲۳۷ ، رقم: ۴۱۵۱ ، الفتاویٰ التاتارخانیة ، زکریا ۴/ ۳۰۹ ، رقم: ۶۲۷۱)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۴۰/۳۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۱۲/۱۴۱۲ھ

شوہر کا بیوی کو اہل خانہ کی خدمت پر مجبور کرنا

سوال: [۱۰۲۹۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے گھر میں والد اور ایک چھوٹا بھائی رہتا ہے، زید چاہتا ہے، کہ اسکی اہلیہ والد اور بھائی کی خدمت کرے، مثلاً کھانا پکانا کپڑے دھونا اسی طرح کے اور کام کاج مگر زید کی اہلیہ ظاہراً نہیں چاہتی تو شرعاً کیا حکم ہے؟ زید سختی کرتا ہے، تو اہلیہ کے ماں باپ کہتے ہیں، کہ نکاح زید کیساتھ ہوا ہے، نہ کہ والد اور بھائی کے ساتھ؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زید کی اہلیہ بخوشی ان کی خدمت کرتی ہے، تو زید کے خسر و ساس کو دخل دینے کا حق نہیں اور اگر زید کی اہلیہ خود نہیں چاہتی ہے تو زید کو اہلیہ پر اس بات پر سختی کرنا اور باؤڈالنا جائز نہیں کہ اہلیہ اس کے باپ اور بھائی کی خدمت کرے۔

لیس للرجل أن يستخدم امرأته الحرة الخ. (تاتار خانیہ، کوئٹہ

۲۱۴/۳، زکریا ۳۰۹/۴، رقم: ۶۲۷۱، المحيط البرہانی المجلس العلمی ۴/۲۳۷،

رقم: ۴۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۵۹/۳۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۱۲/۱۴۱۲ھ

بہو کا ساس و سر کے ساتھ گستاخی کرنا

سوال: [۱۰۲۹۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے لڑکے کی بیوی کو اس کی بد اخلاقی و بد کلامی کرنے پر اس کو اپنے لڑکے کی موجودگی میں ہدایت کی جس پر اس کی بیوی نے اپنے خسر کو جو باپ کے مرتبہ کے برابر ہے، یہ مقابلہ میں جواب دیا کہ ”چپ بے بد معاش“ خسر نے غصہ میں آ کر اس کو جواب دینا چاہا تو اس کے شوہر نے اپنی بیوی کو اپنے کمرہ میں بند کر دیا اور اپنے والد سے کہا کہ تم کچھ نہ کہنا خاموش ہو جاؤ، دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ لڑکے کی والدہ اپنے بیٹے کی خدمت گزاری کی تعریف کر رہی تھی، تو فوراً اسی عورت نے اپنی خوشدامن سے طنز یہ یہ کہا کہ اگر تجھے تیرا بیٹا اچھا لگتا ہے، تو اس کے ساتھ اپنا نکاح کر لے، وہ بھی اس کی اس بد اخلاقی پر بیحد غمگین ہو گئی، اور اس کی اس بیہودگی کا کوئی جواب نہیں دیا، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ صرف ان ہی دونوں بد اخلاقی کے جواب میں اس عورت کے ساتھ شرعی نقطہ نظر سے اس کے شوہر اور شوہر کے ماں باپ کو کیا سلوک کرنا چاہئے، اور اس کیلئے شرعی حکم کیا ہے، جبکہ شوہر کے اس کی حمایت کرنے کی وجہ سے اس عورت کو جو نہایت بد اخلاق اور بد کردار ہے، یہ جرأت ہوئی کہ اپنے خسر و خوشدامن سے اس طرح پیش آئی جواب با صواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: محمد جان، اصلالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس عورت نے اپنے سسر اور خوشدامن کے ساتھ نہ صرف گستاخی کی ہے، بلکہ فحش باتیں تک کہدی ہیں، لہذا شوہر کو چاہئے کہ اپنی پوری احساس ذمہ داری کے ساتھ اپنی بیوی کو اس طرح نازیبا حرکتوں پر اچھی طرح تنبیہ کرے اور ایسی تنبیہ کرے کہ آئندہ بد زبانی کی جرأت نہ ہو اور سمجھائے کہ وہ باادب اور نیک بیوی بن جائے، اور خود شوہر پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے، کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرے، ان کی نافرمانی کرنے پر حدیث شریف میں وعید آئی ہے۔

وَلَا تَتَى تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ
وَاصْرَبُوهُنَّ، الآية: (سورہ نساء: ۳۴)

وَبَالُوا الدِّينَ إِحْسَانًا . (سورہ بقرہ: ۳۶)

عن عبيد الله بن أبي بكر قال سمعت أنس بن مالك قال: ذكر
رسول الله ﷺ الكبائر أو سئل عن الكبائر فقال: الشرك بالله، وقتل
النفس، وعقوق الوالدين، الحديث: (بخاری شریف، باب عقوق الوالدين من
الكبائر، النسخة الهندية ۲/۸۸۴، رقم: ۵۷۴۳، ف: ۵۹۷۷)

إن عبد الله بن عمر يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول كلکم راع
وکلکم مسئول عن رعيته (إلى قوله) والرجل راع في أهله وهو مسئول عن
رعيته، والمرأة راعية في بيت زوجها ومسئولة عن رعيتها، الحديث.
(بخاری، الجمعة، باب الجمعة في القرى والمدن، النسخة الهندية ۱/۱۲۲، رقم: ۸۸۳،
ف: ۸۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۲/۵، رقم: ۴۴۹۵، ۲/۵۵، رقم: ۵۱۶۷)

والضابط كل معصية لاحد فيها فللزوج والمولى التعزير قال
العلامة بن عابدين رحمه الله تعالى (تحت قوله) الضابط: أى سواء كان
جناية على الزوج أو غيره. (درمختار، كتاب الحدود ط باب التعزير،
زکریا ۶/۱۲۹، کراچی ۴/۷۷)

بأن كانت ناشزة فله أن يؤدبها لكن على الترتيب. (بدائع الصنائع، فصل
وجوب طاعة الزوج على الزوجة، إذا دعاها إلى الفراش، کراچی ۲/۳۳۴، زکریا
۲/۶۵۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۰)

خسر کا بہو پر ظلم کرنا

سوال: [۱۰۲۹۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا خسر اپنی بہو کو مار سکتا ہے، یا اس کے ماں باپ کو شب و شتم کر سکتا ہے، اسی طرح چو لھے یا اس کے قریب میں بیٹھ کر پکی ہوئی روٹیوں میں نکتہ چینی کرنا فضول باتیں کرنا اور ان پر ظلم و شتم کے امور لاحق کرنا اور اپنی جوان اولاد پر بدکاری کا الزام لگانا کیسا ہے؟ اولاد اپنے علم یا باپ کے ادب کو ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ نہیں کہتی ہے، تو اتنا ظلم کرنے کے بعد اولاد اپنے باپ کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے کچھ کہہ سکتی ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خسر بہو کو مار نہیں سکتا ہے، بہو خسر کے حق میں صرف محرم ہے، مگر بہو کے حق میں خسر وغیرہ کی خدمت وغیرہ کا حق لازم نہیں ہے، اور نہ خسر کو یہ حق ہے کہ بہو کو سب و شتم کرے، یا مارے البتہ یہ حقوق شوہر کو حاصل ہیں، اور نہ خسر بہو کے ماں باپ کو سب و شتم کر سکتا ہے۔

عن عبد الله بن مسعود قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: سباب المسلم فسوق وقتاله كفر. (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الشتم، النسخة الهندية ۱۹/۲، دار السلام رقم: ۱۹۸۳)

نیز چو لھے کے قریب بیٹھ کر نکتہ چینی کرنا اور فضول باتیں کرنا اور ظلم و شتم کے امور لاحق کرنا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال:
ولا تحسسوا ولا تجسسوا ولا تباعضوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخوانا. (صحيح البخاری، باب ما ينهى عن التحاسد والتدابير، النسخة الهندية ۱۹/۲، رقم: ۵۸۲۹، ف: ۶۰۶۴)

عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال : المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده . (صحيح البخارى ، الإيمان ، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويد، النسخة الهندية ۶/۱، رقم: ۱۰)

عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث، ولا تحسسوا ولا تجسسوا والتجسس هو البحث والتفتيش عن معائب الناس وسرائرهم . (ابوداؤد، باب فى الظن، النسخة الهندية ۲/۶۷۳، دارالسلام رقم: ۴۹۱۷)

اور کسی پر بغیر چار گواہوں کے بدکاری کی تہمت لگانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، ایسے شخص پر اسلامی حکومت میں حد قذف ۸۰ اسی کوڑے لگائے جائیں گے، لیکن ہندوستان میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے حد تو نہیں لگائی جائیگی البتہ اسے اپنے اس فعل قبیح سے توبہ کرنا چاہئے۔
وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ . (سورہ نور آیت/۴)
اولاد اپنے باپ کا ادب ملحوظ رکھتے ہوئے ایسی بات کہہ سکتی ہے، جس کی وجہ سے باپ کو ذرہ برابر ناگواری نہ ہو۔

وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . (سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۳۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ محرم ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۴۶۳۳۳)

بہنوئی پر جھوٹا الزام قائم کر کے بہن کے نام جا سیداد کرانا

سوال: [۱۰۲۹۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام الدین ونظام الدین جو کہ آپس میں سکے بھائی ہیں، یہ دونوں اپنے بہنوئی کے پاس گئے اور

کہنے لگے تم اپنی جائیداد میں سے اپنی زندگی میں ہماری بہن کے نام پر کچھ وصیت لکھ کر دیدو، کیوں کہ اسلام و نظام کا کہنا ہے کہ ہمارے بہنوئی کے کسی دوسری عورت سے ناجائز تعلقات ہیں، اور ہماری بہن کو بعد میں کچھ ملنے والا نہیں ہے، اسلام و نظام نے ہر طرح سے بہنوئی پر دباؤ ڈالا ہے کہ بہن کے نام کچھ جائیداد کر دے، اس معاملہ میں ایک حاجی نمازی دین دار شخص نے بھی اسلام و نظام کا پورا پورا تعاون کیا ہے؟

غور طلب امور یہ ہیں!

(۱) کیا قبل الموت کسی پر دباؤ ڈال کر کسی کیلئے اس طرح جائیداد نام کروانا یا لکھوانا شرعاً جائز اور درست ہے؟

(۲) اسلام و نظام کا اپنے بہنوئی پر جائیداد نام کرانے کیلئے دباؤ ڈالنا صحیح ہے؟ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ خود اسلام و نظام نے اپنے باپ کی ملکیت سے اپنی بہن کو کوئی حصہ نہیں دیا ہے، اسلام و نظام کا اپنی بہن کے ساتھ ہمدردی کا یہ دوہرا پیمانہ کھلی ہوئی منافقت ہے یا نہیں؟ اور جن حاجی صاحب نے اسلام و نظام کا اس معاملہ میں تعاون کیا ہے، جبکہ حاجی صاحب کو پوری حقیقت کا علم ہے، کیا یہ عمل حاجی صاحب کے شایان شان ہے؟

(۳) کیا مرنے سے پہلے کوئی اپنی جائیداد اپنی اولاد میں تقسیم کر سکتا ہے؟ اور اس کا طریقہ کار کیا ہے؟

(۴) حاجی صاحب کی شرعاً کیا ذمہ داری بنتی ہے؟ تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: امام الدین جوئے، سابق صدر ضلع وقف کمیٹی، کھرگون، مدھیہ پردیش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) اسلام الدین و نظام الدین کا اپنے بہنوئی کے بارے میں کسی غیر عورت کے ساتھ ناجائز تعلق کی بات کرنا بلا دلیل ہے اور بغیر

کسی قطعی دلیل کے کسی مسلمان کے بارے میں ایسی نازیبا بات کہنا شرعاً ناجائز ہے، بہنوئی کو اختیار ہے کہ اسلام الدین ونظام الدین کی بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے کسی دوسری عورت سے بھی نکاح کر کے دونوں کے حقوق برابری کیساتھ ادا کرے، اسمیں بہن اور سالوں کو اعتراض کا حق نہیں ہوتا، نیز مذکورہ بہنوئی کے اوپر اسلام ونظام کا بلا وجہ دباؤ ڈال کر اسکی جائیداد اپنی بہن کے نام کرانا قطعاً ناجائز اور باعث لعنت ہے، ہاں البتہ اسلام ونظام پر لازم ہے کہ اپنے باپ کے ترکہ میں سے بہن کا جو حق بنتا ہے، وہ بہن کے نام کر کے اسکے قبضہ میں دیدیں، یہ انکے اوپر واجب اور فرض ہے، اور نہ دیکر خود قبضہ کر لینے کی صورت میں میں سخت ترین عذاب کے مستحق ہوں گے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ المسلم: أخو المسلم، لا يخنونه ولا يكذب به ولا يخذله كل المسلم على المسلم حرام عرضه وماله ودمه، التقوى ههنا، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم. (ترمذی، باب ما جاء في شفقة المسلم على المسلم، النسخة الهندية ۱۴/۲، دار السلام رقم: ۱۹۲۷، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۳۳۵/۱۵، رقم: ۸۸۹۱)

قال الله تعالى: 'فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَتَعَدَّلُوا فَوَاحِدَةً الْخ.' (النساء: ۳)

ای کمال تعدلوا فی حقہن فاختر واوألزموا واحدۃ الخ. (روح المعانی، زکریا ۳۰۶/۳)

عن أبي حميد الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند احمد بن حنبل ۴۲۵/۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، کتاب الحلود، باب التعزیر، زکریا ۱۰۶/۶، کراچی ۶۱/۴، ہندیہ، زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲)

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: من فرّ من ميراث وارثه قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة. (ابن ماجه شريف، باب الحيف في الوصية، النسخة الهندية ۱۹۴/۲، دارالسلام رقم: ۲۷۰۳)

(۳) مرنے سے پہلے آدمی کا اپنی اولاد کے درمیان جائیداد تقسیم کرنا لازم نہیں ہے، ہاں البتہ مرنے کے بعد اولاد کے درمیان اختلاف و امتثار کو ختم کرنے کیلئے اس طرح وصیت کر سکتا ہے، کہ جس کا جتنا شرعی حصہ بن سکتا ہے، اس کو شرعی حق مل جائے، نیز حاجی صاحب ہوں یا کوئی اور ہو کسی کو بھی خلاف شرع امور پر تعاون کرنا جائز نہیں۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء. (بیضاوی

شریف رشید ۷/۱)

إن الملك مامن شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی، مطلب في تعريف المال، زكريا ۱۰/۷، کراچی ۵۰۲/۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۹/۱)

قال العبد الضعيف عفا الله عنه: قد ثبت بما ذكرنا أن مذهب الجمهور في التسوية بين الذكر والأنثى في حالة الحياة أقوى وأرجح من حيث الدليل، ولكن ربما يخطر بالبال أن هذا فيما قصد فيه الأب العطية والصلة، وأما إذا أراد الرجل أن يقسم أملاكه فيما بين أولاده في حياته لئلا يقع بينهم نزاع بعد موته فإنه وإن كان هبة في الإصطلاح الفقهي ولكنه في الحقيقة، والمقصود استعجال لما يكون بعد الموت، وحينئذ ينبغي أن يكون سبيله سبيل الميراث فلو قسم رجل في مثل هذه الصورة للذكر مثل حظ الأنثيين على قول الإمام أحمد ومحمد بن الحسن، فالظاهر أن له ذلك يسع له. (تكملة، فتح الملهم، اشرفی، کتاب الهبات، فذهب الجمهور التسوية بين الذكر والأنثى، اشرفیہ ۷۵/۲)

قال الله تعالى: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ الْخ. (سورة

المائدة: ۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۱ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۹ / ۱۰۵۹۸)

۵/باب الحضانة

دوسرے کے بچے کی پرورش کرنا

سوال: [۱۰۲۹۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری عمر تقریباً چالیس سال ہے، شادی کو نو سال ہو گئے ہیں، ابھی تک کسی بچے کی پیدائش نہیں ہوئی ہے، تمام ٹیسٹ کرائے ہیں، مستقبل میں بھی کوئی امید نہیں ہے، اب میں کسی بچے کو گود لینا چاہتا ہوں، والد صاحب اس کام کیلئے سختی سے منع کرتے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں، کہ اگر تو نے کسی بچے کو گود لیا تو میں تجھے وراثت کے حصہ سے بے دخل کر دوں گا، ان حالات میں میرے لئے شریعت کا حکم کیا ہے، بچہ گود لینے پر والد صاحب کا وراثت سے محروم کر دینا کیسا ہے، اور کیا اس حالت میں بچہ گود لینے پر مجھ کو والد صاحب کی نافرمانی کا گناہ ہوگا یا نہیں؟

المستفتی: اکرام الدین، حسن پور، امر وہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریف خاندان یا انتہائی غریب خاندان کے جائز بچہ کو پرورش کی غرض سے گود لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن یہ بچہ آپ کا شرعی وارث نہیں بنے گا، اور والد صاحب جب آپ کو اس بات سے منع کر رہے ہیں، تو والد کی مرضی پر عمل کرنے میں آپ کیلئے خیر ہے، تاہم اگر آپ کو یہ آرزو پوری کرنی ہی ہے، تو والد کے مشورہ سے بھائی یا بہن کی اولاد میں سے کسی کو گود لے کر یہ آرزو پوری کر لیں، کہ اس صورت میں والد بھی ناراض نہ ہونگے۔

قال الله تعالى: 'وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءُكُمْ أَبْنَاءَكُمْ' (وفى المظہری) فلا یثبت

بالتبني شيء من أحكام البنوة من الإرث وحرمة النكاح وغير ذلك. (التفسير

المظہری، سورة الأحزاب، تحت تفسير الآية بقرآن الكريم ۷/۲۸، جدید ۷/۲۹۲)

عن سهل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أنا و كافل اليتيم كهاتين في الجنة وقرن بين إصبعيه الوسطى والى تلي الإبهام . (ابوداؤد، الأدب، باب فى من ضم يتيما ، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۱، دارالسلام رقم: ۵۱۵۰، سنن الترمذى، ابواب البر والصلة، باب ما جاء فى رحمة اليتيم وكفالتهم، النسخة الهندية ۲/ ۱۳، دارالسلام رقم: ۱۹۱۷)

عن عبد الله بن عمر و عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: رضا الرب فى رضا الوالد وسخط الرب فى سخط الوالد . (ترمذى، ابواب البر والصلة، باب ما جاء من الفضل فى رضا الوالدين، النسخة الهندية ۲/ ۱، دارالسلام رقم: ۱۸۹۹)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۶۲/۴۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۱/۳۰

نا جائز جمل خرید کر پرورش کرنا

سوال: [۱۰۳۰۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ وہ عورتیں جو ناجائز جمل ساقط کراتی ہیں، اور بعض اوقات بچہ زندہ رہتا ہے، اس بچہ کو وہ عورتیں خرید لیتی ہیں جن کی اولاد نہیں ہوتی ایسے بچہ کی پرورش اور اسکے کان میں اذان و تکبیر کا شرعی حکم کیا ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟

المستفتی: حافظ محمد صدیق، لال مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تہمت سے بچنے کیلئے بچہ کو ضائع کرنے والی گنہگار ہوگی اور اس کو لے کر پالنے والی ثواب کی مستحق ہوگی۔

عن يحيى -إلى- قال: وزعم أبو جميلة أنه أدرك النبي صلى الله

علیہ وسلم کہ کان خرج معه عام الفتح فأخبره أنه وجد منبوءاً في خلافة عمر بن الخطاب فأخذه قال: فذكر ذلك عريفي، فلما رآني عمر قال: عسى الغوير أبوسا، ماحملك على أخذك هذه النسمة؟ قال: قلت: وجدتها ضائعة فأخذتها، فقال: عريفي: إنه رجل صالح، قال: كذلك، قال: نعم، قال: فاذهب به فهو حر: ولك ولاؤه وعلينا نفقته. (السنن الكبرى للبيهقي، دارالفكر بيروت ۲۲۳/۹، رقم: ۱۲۳۷۴)

نبذ خوفاً من العيلة أو فراراً من التهمة مضيعه آثم ومحزره غانم وأخذه أفضل من تركه الخ. (الجوهرة، كتاب اللقيط، امداديه، ملتان ۴۳/۲، دارالكتاب ديوبند ۴۳/۲، تاتار خانية، زكريا ۴۰۱/۷، رقم: ۱۰۷۵۸)

لیکن اسکو خرید کر لینا، فروخت کرنا حرام ہے، اور بیچ باطل ہے، کیونکہ وہ شرعاً آزاد ہے۔

اللقيط حر الخ، (الجوهرة، امداديه، ملتان ۴۳/۲، دارالكتاب ديوبند ۴۳/۲، تاتار خانية، زكريا ۴۰۱/۷، رقم: ۱۰۷۵۸)

نیز عام مسلمان بچوں کی طرح اس کے دائیں کان میں آذان اور بائیں میں تکبیر کہی جاوے، کہ شرعاً وہ مسلمان ہے اور پرورش کرنے والی جو خرچ کریگی وہ تبرع ہوگا، بعد میں مطالبہ نہیں کر سکتی۔

عن الحكم أن امرأة التقت صبيّاً فانفقت عليه، ثم جاءت شريحا تطلب نفقتها، فقال: لانفقة لك، وولاؤه لك. (مصنف عبدالرزاق، المجلس العلمي بيروت ۴۵۱/۷، رقم: ۱۳۸۴۵)

فإن أنفق عليه الملقط من ماله فهو متطوع ولا يرجع به على اللقيط لعدم ولايته عليه. (الجوهرة امداديه ملتان ۴۳/۲، دارالكتاب ۴۳/۲)

نیز اگر بعد میں اس کا کوئی شرعی وارث نکل آئے تو واپس کرنا بھی ہوگا۔

وإن ادعاه غير الملتقط أنه ابنه فهو للمدعى صدقه الملتقط أو كذبه الخ. (جوہرہ، امدادیہ، ملتان ۲/۴۴، دارالکتاب دیوبند ۲/۴۳، تاتار خانیت، زکریا ۷/۴۰۵، رقم: ۱۰۷۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۰۷)

شرعی عذر کے بغیر طلاق کا مطالبہ نیز شوہر کی اجازت کے بغیر لڑکے کو گود دینا

سوال: [۱۰۳۰۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۲۵/ اپریل ۲۰۰۴ء نعمانہ قدسیہ سے ہوئی تھی، ۲۶/ نومبر ۲۰۰۴ء کو بیوی کے والد اور چچا اپنی بیٹی کو اپنے گھر لے کر گئے پھر اس کے بعد ۳/ اپریل ۲۰۰۵ء کو ایک لڑکا پیدا ہوا، اب لڑکی طلاق لینا چاہتی ہے، میں اسے طلاق دینا نہیں چاہتا ہوں، بیوی اس بچہ کو اپنے کسی رشتہ دار کو دینا چاہتی ہے، دریافت یہ کرنا ہے کہ وہ لڑکا کس کو ملنا چاہئے شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: راحت علی، نیا کنواں، کسرول، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سوال نامہ میں لکھی ہوئی سب باتیں حقیقت اور واقعہ کے مطابق ہیں، اور شوہر کی طرف سے بے جا ظلم و تعدی بھی نہیں ہے، تو ایسی صورت میں بیوی کیلئے شوہر سے بغیر وجہ شرعی کے طلاق کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، وہ اللہ کی طرف سے لعنت کی مستحق ہوگی، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کہ نعمانہ قدسیہ کو اس کے والد نے اپنے گھر لیجا کر کیوں بٹھالیا اور درمیان میں اتنا عرصہ گزر گیا، شوہر نے اس درمیان کیا خبر گیری کی ہے، وہ بلا کر اپنے گھر کیوں نہیں لایا، اس کے پیچھے کیا کیا اسباب ہیں، جانین میں کیا کیا کمزوریاں

ہیں، سوالنامہ میں اس میں سے کسی بات کا ذکر نہیں ہے، اگر ۲۶ نومبر ۲۰۰۲ء کو بیوی میکہ جا کر بیٹھ گئی تو ۳۱ اپریل تک تقریباً پانچ مہینے ہو گئے، نیز شوہر کا یہ کہنا کہ طلاق نہیں دیں گے، کس مقصد کیلئے طلاق نہیں دیں گے، اپنے پاس بیوی بنا کر رکھنے کیلئے یا اسے معلق چھوڑے رکھنے کیلئے نیز اس بات کی وضاحت نہیں ہے، کہ ۳۱ اپریل کو جب بیوی کی ولادت کا وقت تھا، تو شوہر دیکھنے کیلئے گیا تھا، یا نہیں اور ولادت کا خرچہ کس نے ادا کیا اس میں اس طرح کسی بات کی وضاحت نہیں ہے، اگر شوہر کی طرف سے لاپرواہی ظلم و ستم ثابت ہو جائے، تو بیوی کو طلاق کا مطالبہ کرنے کا حق ہے، ہاں البتہ باپ کی اجازت کے بغیر کسی دیگر شخص کے یہاں گود لانا جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۰/۲۵۰، الحلیۃ الناجزہ ص: ۶۱)

عن ثوبان أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: أيما امرأة سألت زوجها طلاقاً من غير بأس فحرام عليها ائحة الجنة. (سنن الترمذی، ابواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في المختلعات، النسخة الهندیة ۱/۲۶، دار السلام رقم: ۱۱۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۴۰۳۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۱ھ

کافرہ زانیہ کا بچہ مسلمان پال سکتا ہے یا نہیں؟

سوال: [۱۰۳۰۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ: پر میلہ کماری جو ہریجن گھرائیکی غیر شادی شدہ لڑکی ہے اسکو کسی بڑے گھر کے کافر سے ناجائز تعلقات کی بنا پر حمل ٹھہر گیا وضع حمل ہسپتال میں ہوا لڑکی تولد ہوئی، اسکو ایک مسلمان اٹھالایا وہ بچی تقریباً پانچ ماہ بعد اسی مسلمان کے گھر وفات پا گئی اس مسلمان نے آبادی کے امام صاحب سے اپنی بچی بتا کر نماز جنازہ پڑھوا کر مسلمان قبرستان میں دفن کر دیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے بچے کو لے کر پالنا جبکہ اسے کوئی لینے والا نہ ہو یا

مانگ کر مسلمان کو پالنا جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ یہاں پر بہت سی غلط کارمزیہ عورتیں ناجائز حمل کا بچہ ہسپتالوں میں چھوڑ کر چلی آتی ہیں، اور لوگ اسکو اجر عظیم سمجھ کر پال لیتے ہیں، کہ ہم اس کو پال کر مسلمان بنالیں گے، نیز جس امام صاحب نے لاعملی میں نماز جنازہ پڑھادی ان کے لئے کیا حکم شرع ہے؟ زحمت فرما کر یہ بات بھی بتادیں، کہ اگر بچہ ولد الزنا نہیں ہے بایں طور کہ بچے کے کافر ماں باپ تنگدست ہیں، تو کیا مسلمان اس بچے کو لیکر پال سکتا ہے، بحوالہ کتب جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

المستفتی: علی احمد صدیقی قادری،
خادم: جامع مسجد، ہری پور کیہ، ضلع،
کرناٹک، پن: ۵۷۷۱۳۰

جواب جامعہ نعیمیہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے بچے کا حال لقیط (اٹھائے ہوئے بچے) کے حال کی طرح ہے، اور لقیط کا پالنا اگر اسکی ہلاکت کا اندیشہ ہو تو ضروری ہے، ورنہ مستحب ہے۔ (درمختار جلد ثالث: صفحہ: ۳۴۳، میں ہے)۔

التقاطه فرض كفاية إن غلب على ظنه هلاكه لو لم يرفعه وإلا فمندوب لما فيه من الشفقة والإحياء الخ. (شامی زکریا ۶/۲۳۷)
اور ظاہر ہے کہ اس نیت سے اٹھانے میں کہ بچہ مسلمان ہوگا، اس پر شفقت و زندگی کے ساتھ ہدایت کا جذبہ بھی کارفرما ہے، لہذا اس کا لینا پالنا بلاشبہ اجر و ثواب کا موجب ہے، اور انتقال پر نماز جنازہ صحیح ہے، اسی کے جلد اول میں ہے۔

وشرطها إسلام الميت (مخلصا) درمختار میں ہے کہ ولو بطريق التبعية لأحد أبويه أو للدار الخ. (شامی، زکریا ۳/۱۰۳، مطلب فی صلوة

الجنّازة: (اللّٰهُ اعْلَم. فقط واللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ)

کتبۃ الفقیر محمد ایوب
دار الافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد
۲۹ رمضان ۱۴۱۱ھ

جواب دار الافتاء مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے بچوں کو لے کر مذہب اسلام کی تعلیم و تربیت دے کر پالنا ہر حال میں جائز ہے، نیز ایسے بچوں کو لقیط کا حکم دیا گیا ہے، اگر ضائع ہونے کا خطرہ ہے تو لیکر پرورش کرنا وجوب کے درجہ میں ہو جاتا ہے، اور اگر کوئی خطرہ نہیں ہے، اور اسلامی تربیت میں لانے کو اجر عظیم سمجھ کر لیا جاتا ہے، تو بھی یہ کار ثواب ہے اور بچہ شرعاً مسلمان ہی ہوا کرتا ہے چاہے بچہ ولد الزنا ہو یا ثابت النسب اور ایسے بچوں کے مرنے پر ان پر نماز جنازہ پڑھ کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا لازم ہو جاتا ہے۔

وفی المحيط عند عدم أحد الأبوين يكون تبعاً لصاحب اليد وعند عدم صاحب اليد يكون تبعاً للدار ولعله أولى 'إلى قوله' ويجعل مسلماً تبعاً لصاحب اليد الخ. (فتح القدیر، باب الجنائز، قبیل فصل فی حمل الجنّازة، دار الفکر بیروت ۱۳۲/۲، زکریا ۱۳۸/۲، کوئٹہ ۹۴/۲، البناہ قدیم ۱/۱۱۴، اشرفیہ جدید ۳/۲۳۶)

اللقیط سُمیٰ به باعتبار ماله لما أنه يلقط والإلتقاط مندوب إليه لما فيه من إحيائه، وإن غلب على ظنه ضياعه فواجب الخ. (هدایہ، کتاب اللقیط، اشرفی دیوبند ۶۱۱/۲) فقط واللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ

کتبۃ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ رمضان ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۱۷)

بچیوں کی پرورش کا حقدار اور خرچہ کا ذمہ دار کون ہے؟

سوال: [۱۰۳۰۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے ایک عورت سے اٹھارہ سال قبل شادی کی، اس عورت سے دو بیٹیاں پیدا ہوئیں، جب ایک بیٹی پیدا ہوئی تو اس عورت کا شوہر اپنی بیوی سے ناراض ہو گیا، اس کے بعد دوسری لڑکی پیدا ہوئی، اس پر اور زیادہ اپنی بیوی سے ناراض ہو گیا اور اپنی بیوی کو مارنا پیٹنا شروع کر دیا حتیٰ کہ گھر سے اپنی بیوی اور دونوں بیٹیوں کو نکال دیا اس کے بعد وہ عورت اپنی لڑکیوں کو لے کر اپنے میکے چلی آئی اور اپنے باپ کے گھر رہنے لگی، اور تقریباً ڈیڑھ سال تک کوئی خبر نہیں لی نہ کوئی خرچہ بیوی اور بچیوں کا بھیجا ڈیڑھ سال بعد اس نے یعنی شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق نامہ تحریری طور پر ڈاکخانہ کے ذریعہ بھیج دیا اس طلاق نامہ کے بعد بھی چھ سال تک کوئی خبر نہ لی نہ لڑکیوں کو کوئی خرچہ دیا، اور نہ کسی طرح کی کوئی دیکھ بھال کی لڑکیاں اپنی والدہ کے ساتھ اپنے نانا کے مکان میں انہیں کی پرورش میں رہیں، اب ایک لڑکی سترہ سال کی ہے اور دوسری چودہ سال کی ہے، اب پریشان ہو کر لڑکیوں نے اپنا خرچہ لینے کیلئے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، جج نے فیصلہ سناتے ہوئے ایک ایک ہزار روپیہ دونوں لڑکیوں کے خرچ کے واسطے ہر ماہ مقرر کر دیا ہے، اب وہ شخص اس خرچ سے بچنے کیلئے ان لڑکیوں کو اپنے ساتھ لے جانا چاہتا ہے، لڑکیاں کسی قیمت پر راضی نہیں کیونکہ وہ باپ کا سلوک دیکھ چکی ہیں، اور اس نے دوسری شادی بھی کر لی ہے، ان لڑکیوں کو باپ سے کوئی بھلائی کی امید نہیں، اور ماں تو سوتیلی ہو ہی جائے گی، اس سے بھی کیا امید کیجائے، صورت مذکورہ میں باپ ان لڑکیوں کو لے جانا چاہتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد اشرف، چودھری سرانے، آدم پور روڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکیوں کے بالغ ہونے تک ماں کو اپنے پاس ان

کو رکھنے کا حق ہے، البتہ ان کا خرچہ باپ کے ذمہ لازم ہے، اور بالغ ہو جانے کے بعد ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے، اور باپ کو اپنے پاس رکھنے اور نگرانی کرنے کا حق ہو جاتا ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کی شادیوں کا انتظام کرنا ہوتا ہے، اور شادیوں کے انتظام اور خرچہ و اخراجات کا بار باپ ہی برداشت کر سکتا ہے، لہذا اگر باپ ان لڑکیوں کو خرچہ دینے اور ان کی ضروریات پوری کرنے کا وعدہ کرتا ہو تو باپ کو اپنے ساتھ لیجانے کا حق ہے، باپ کو اپنے ساتھ لے جانے میں رکاوٹ نہیں ڈالنا چاہئے۔

الأم والجدّة أحق بالصغيرة حتى تحيض لأن بعد الاستغناء تحتاج إلى معرفة آداب النساء والمرأة على ذلك أقدر وبعد البلوغ تحتاج إلى التحصين والحفظ والأب فيه أقوى وأهدى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، زكريا ۲۸۷/۴، کوئٹہ ۱۷۰/۴)

وإن كانت البالغة بكرةً فلأولياء حق الضم وإن كان لا يخاف عليها الفساد إذا كانت حديثة السن. (ہندیہ، الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ۵۴۲/۱، جدید ۵۹۳/۱)

ونفقة الإناث واجبة مطلقاً على الآباء مالم يتزوجن إذالم يكن لهن مال. (ہندیہ، زکریا قدیم ۵۶۳/۱، جدید ۶۰۹/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۹۰۳۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۲/۲۸ھ

بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟

سوال: الف: [۱۰۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میں نے دو سال قبل اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تھی، طلاق کے وقت میرا ایک بیٹا تھا، جو تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر کا تھا، جسکو میری بیوی اپنے ساتھ لے گئی تھی، وہ اپنی ماں کے پاس

ہی رہا اور ہمیں بھی کوئی زیادہ فکر نہیں رہی کہ تربیت متاثر ہونے کا قوی اندیشہ ہے، اگر ماں بچے کو اپنے شوہر کے گھر لے کر جاتی ہے، تو سوتیلا باپ اور سوتیلی بہن بھائیوں کے درمیان بچے کی اچھی دیکھ بھال ہونا بہت مشکل ہے، اور اگر اپنے والدین کے گھر چھوڑ کر جاتی ہیں، تو ماں باپ کی شفقتوں سے محروم رہے گا، فی الحال میں یہ چاہتا ہوں کہ بچہ جب تک سات سال کا ہو تب تک اپنی ماں کے پاس بھی رہے، اور میرے پاس بھی رہے، اور جب سات سال کا ہو جائے تو مستقل میری کفالت میں آجائے، ہاں ماں سے ملنا جلنا بھی جاری رہے، تو کیا بچے کے نہال والوں یا ماں کو یہ حق ہے کہ میرے بیٹے کو مجھ سے ملنے سے روک دیں کیا مجھے فی الحال اپنے بیٹے سے ملنے کا حق حاصل نہیں ہے؟ اور سات سال کے بعد بچے کا کیا حکم ہے؟ جبکہ بچے کی تربیت خراب ہونے کا بھی اندیشہ ہو قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی، بیٹو! تو جروا۔

المستفتی: محمد سہیل، محلہ پنٹہ
باغ، گلشہید، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سات سال کی عمر تک ماں کے لئے بچہ کو اپنی پرورش میں رکھنے کا حق حاصل ہے، بشرطیکہ ماں نے غیر خاندان میں شادی نہ کی ہو اگر غیر خاندان میں شادی کر لی ہے، تو نانی کو حق پرورش حاصل ہے، اگر نانی زندہ ہے، اور اگر نانی زندہ نہیں ہے، تو پھر دادی کو حق پرورش حاصل ہو جاتا ہے، ان تمام صورتوں میں باپ کو اپنے بیٹے سے ہر وقت ملنے کا حق باقی رہتا ہے، اور نہال والوں کا اس درمیان باپ سے ملنے نہ دینا ظلم و زیادتی ہے، اور سات سال کی عمر پوری ہونے کے بعد باپ کیلئے بیٹے کو اپنی کفالت میں لے لینے کا حق شریعت نے دے رکھا ہے۔

وإن لم يكن له أم تستحق الحضانه بأن كانت فأم الأم أولى
من كل واحدة وإن علت فإن لم يكن للأم أم، فأم الأب أولى. (ہندیہ،
كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانه، ذكرها قديم ١/٥٤١، جديد ١/٥٩٢)

عن عمر و بن شعيب عن أبيه عن جده: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال: لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۶)

وإنما يسئل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي. (هنديہ کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲) والحاظنة أما أو غيرها أحق بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بالسبع وبه يفتى لأنه الغالب ولو اختلفا في سنه فإن أكل وشرب ولبس واستنجى وحده دفع إليه ولو جبراً وإلا لا. (شامی، کراچی ۳/۵۶۶، جدید زکریا ۵/۲۶۷، ہندیہ ۱/۵۴۲، جدید زکریا ۱/۵۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۴۰۹/۴۰)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۱/۱۴۳۵ھ

لڑکی کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: ب: [۱۰۳۰۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میری بچی کی عمر اس وقت تقریباً ۹ سال ہے، بچی کی والدہ کے انتقال کو تقریباً ۷ سال ہو گئے اور ہمارے یہاں طلاق کو ۸ سال ہو گئے شروع کے دو سال لڑکی نہال میں رہی والدہ کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا تھا، وہاں پر اس کو قتل کر دیا گیا، قتل کے بعد بچی کو ہم اپنے یہاں لے آئے کچھ دن بچی اپنی سب سے بڑی پھوپھی کے یہاں رہی اب بچی کے والد کا دوسرا نکاح ہو گیا اب وہ لڑکی اپنے والدین کے ساتھ رہ رہی ہے، قانونی کارروائی کے ذریعہ لڑکی کو لینے کی کوشش کی جا رہی ہے، شرعاً لڑکی کو رکھنے کا کون حق دار ہے، والد یا نہال

والے، مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب لڑکی کی ماں نے کسی اجنبی شخص سے نکاح کر لیا تھا، اسی وقت باپ کو اپنے یہاں لے آنے کا حق ہو چکا تھا، اور ماں کے بعد دادی کو حق مل جاتا ہے، نیز بالغ ہونے پر ہر حال میں باپ کو رکھنے کا حق ہو جاتا ہے، اور لڑکی ۹ سال میں بھی بالغ ہو سکتی ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: عبد الله بن عمرو: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان يطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال: لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/۳۱۰، دارالسلام رقم: ۲۲۷۶)

وإنما يطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي. (هنديہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة، زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲) الحضانة يسقط حقها بنكاح غير محرمة أي الصغير (وقوله) والأُم والجدَّة لأُم أو لأب أحق بها أي بالصغير حتى تحيض الخ. (درمختار، کراچی ۳/۵۶۵، زکریا ۵/۲۶۶ تا ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ شوال ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶۲۹/۳۱)

سوامہ کی بچی کی پرورش کا حقدار کون ہے؟

سوال: [۱۰۳۰۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے بڑے بھائی ابوالحسن ولد نور الحسن مرحوم کا بیاہ (شادی) ۲ مارچ ۱۹۹۷ء کو

شاہانہ پروین دختر محمد فاروق کے ہمراہ ہوا شادی کے دس ماہ بعد ابوالحسن علیل ہو گئے، اس بیچ بھابھی صاحبہ رسم و رواج کے مطابق اپنے میکہ آتی جاتی رہیں، علالت کے پانچ ماہ بعد شاہانہ پروین صاحبہ جو کہ امید سے تھیں، تنہا اپنے میکہ چلی گئیں ان کے میکہ جانے کے بعد ابوالحسن صاحب کی علالت میں مزید شدت آ گئی اس بیچ ان کی سسرال سے کوئی عیادت تک کو نہیں آیا، بھابھی صاحبہ کے اسی اثناء میں لڑکی تولد ہوئی طبیعت میں کچھ بہتری ہونے پر ابوالحسن بچی اور زوجہ کی خیر و عافیت معلوم کرنے اسپتال گئے اور انھیں گھرانے کے خیال کا اظہار کیا بھابھی صاحبہ اسپتال سے فراغت پا کر اپنے میکہ واپس چلی گئیں ابوالحسن صاحب پھر اپنی سسرال گئے، تو ساس نے انھیں بیوی اور بچی سے ملے دیئے بغیر یہ بہانا کر کے کہ بچی علیل ہے اسے پیلیا کا عارضہ ہے اور تم اس وقت تک یہاں آنے کی کوشش مت کرنا جب تک صحت یاب نہ ہو جاؤ، ابوالحسن سرطان کے عارضہ میں مبتلا تھے، انھوں نے ان خیالات کا اظہار گھر آ کر گھر کے افراد اور دوستوں کے سامنے کیا اور پھر وہ شدید بیمار ہو گئے، ان کا انتقال یکم اگست ۱۹۹۸ء کو رات ساڑھے آٹھ بجے ہوا، ابوالحسن مرحوم کے انتقال سے آٹھ یوم قبل ان کے سسر فاروق صاحب ابو الحسن کے ماموں عبدالرشید صاحب کے گھر آئے اور انھوں نے طلاق کی بابت خیال ظاہر کیا، عبدالرشید صاحب نے ابوالحسن کی شدید علالت فاروق صاحب کے سامنے بیان کی انتقال سے دو یوم قبل فاروق صاحب (سسر ابوالحسن) داماد کے چھوٹے ماموں اور ابوالحسن کی والدہ کے ماموں کے گھر آئے اور انھوں نے وہاں بھی طلاق کی بابت اظہار کیا، ابوالحسن کے انتقال پر شاہانہ پروین بھابھی صاحبہ سسرال نہیں آئیں اور انھوں نے ہمارے یہاں کے معزز اور بزرگ اشخاص کے روبرو مہر و غیرہ معاف کئے، اب فریقین بچی کو جو کہ سوا ماہ کی ہے، ددھیال کو سوپنے کا اصرار کر رہے ہیں، ایسی صورت میں شرعی احکامات سے مطلع فرمائیں؟

المستفتی: طاہر حسین، شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر لڑکی اور لڑکی والوں نے اس بچی کی پرورش کرنے سے انکار کر دیا ہے تو شوہر کے وارثین جو کہ بچی کے شرعی ولی ہیں، چاہے بچی کا دادا ہو یا چچا وغیرہ ان پر ضروری ہے کہ اس بچی کی پرورش کی ذمہ داری لے لیں، اور کسی بھی عورت کے ذریعہ سے اس کی دودھ پلائی اور پرورش کا انتظام کریں اگر دادی یا پھوپھی وغیرہ دودھ پلا سکتی ہیں، تو فیہا ورنہ دودھ پلانے کیلئے کسی بھی عورت کو منتخب کر لیا جائے، اور بچی دادی یا پھوپھی کی پرورش میں رہے۔

ولیس علی أمة أرضاعه قضاء بل دیانة إلا إذا تعینت ویستأجر الأب من ترضعه عندها قال العلامة الشامی تحت قوله عندها أي عند الأم وظاهر التعلیل أن کل من ثبتت لها الحضانة فی حکم الأم. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی ارضاع الصغیر، زکریا دیوبند ۵/۳۴۷، کراچی ۳/۶۱۸، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۵۶۰، جدید ۱/۶۰۷، ۵/۳۴۷، زکریا)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

۱۴/۴/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۲۲۳۳)

تین ماہ کی لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا باپ کو

سوال: [۱۰۳۰۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، اس کا مہر اور نان نفقہ بھی ادا کر دیا، بیوی اپنے میکہ چلی گئی، ہم دونوں کے ایک لڑکا ہے جس کی عمر وقت طلاق تین ماہ تھی، طلاق کا واقعہ ۱۴ شعبان ۱۴۱۹ھ کا ہے، بیوی بچہ کو اپنے پاس رکھنا چاہتی ہے، اور اسکی پرورش کا کچھ خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے، بیوی کے پاس اس خیال سے چھوڑنا نہیں چاہتا ہوں کہ وہ اگر دوسری شادی کرے تو بیٹا کسی دوسرے مرد کے زیر سایہ پرورش پائے گا زید بھی بخوشی اپنی کفالت

میں پرورش کرنا چاہتا ہے، زید کے بیٹے کے دادا دادی چچا پھوپھی سب موجود ہیں، انکی بھی یہی خواہش ہے، قرآن وحدیث کا کیا حکم ہے؟ مفصل بیان فرمائیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتی: نور محمد سیفی، شیدی سرائے، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب تک بیوی دوسری شادی نہیں کرے گی اس درمیان سات سال کی عمر تک بیوی کو اپنے پاس بچہ رکھنے کا حق ہے، اور خیر چہ بچہ کے باپ پر لازم ہے، اور اگر بیوی دوسری شادی کر لیتی ہے، تو باپ کو اپنے یہاں بچے کو رکھنے کا حق ہوگا، اور بیوی کا حق ختم ہو جائیگا۔

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه، فالأُم أحق بالولد من الأب إلا أن يستغنى عنها، وفي الحجة! مع بقاء النكاح وبعد النكاح ما لم تتزوج، وفي الهداية! والنفقة على الأب. (تاتار خانیة، زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۱)
والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمة الخ. (درمختار، کراچی ۳/۵۶۵، زکریا ۵/۲۶۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ محرم ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۳۹/۳۱)

ایک سالہ بچہ کی پرورش کا حقدار کون؟

سوال: [۱۰۳۰۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مسماة نرگس بنت مختار حسین کی شادی بتاریخ ۲ مارچ ۱۹۹۷ء کو ہمراہ محمد سلیم ولد رضا حسین محلہ مانپور سے ہوئی تھی، شادی کے کچھ ماہ بعد تک حالات سازگار رہے، اس کے بعد ظلم اور زیادتی کا سلسلہ شروع ہو گیا، ہر کام میں عیب جوئی کرنا اور مارنا پیٹنا روز کا معمول بن گیا، غلط کام نہ ماننے کی صورت میں اور بھی ظلم زیادتی کی جاتی، جیسے جنسی فعل پر آمادہ کرنا اور غیر مرد سے

زبردستی تعلقات استوار کرنا، اب تقریباً ایک سال سے گھر پر موجود ہے، ٹی بی کی مریضہ ہے شیرخوار بچہ ہے جس کی عمر اس وقت ایک سال ہے، کوئی بھی شخص آج تک کسی طرح کی خبر گیری کرنے والا نہیں علاج اور دیگر اخراجات پورے کرنے والا کوئی نہیں، تو اب لڑکی طلاق لینا چاہتی ہے، اور شوہر بھی طلاق دینا چاہتا ہے، تو پوچھنا یہ ہے کہ مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا پڑیگا، یا نہیں؟ اور ایک سال کا بچہ ہے وہ کس کے پاس رہے گا، اور اس کی پرورش وغیرہ کا خرچہ کون برداشت کریگا؟ شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمادیں؟

المستفتی: مختار حسین ولد

رضا حسین، محلہ گلشہید، ضلع: مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر بلا شرط شوہر طلاق دے رہا ہے، تو مہر کی ادائیگی بہر حال اس پر لازم ہے، نیز عدت کا خرچہ بھی دینا پڑے گا، اور چھوٹے بچے کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اس کی پرورش کا سب خرچ باپ کے ذمہ ہے، البتہ جب تک وہ سات سال کا نہ ہو جائے، وہ ماں کے پاس رہے گا، کیونکہ اس عمر میں ماں سے بہتر اس کی پرورش کوئی اور نہیں کر سکتا ہے، سات سال کے بعد باپ اگر چاہے تو اسے اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۸/۲۴۹، احسن الفتاویٰ ۵/۴۶۱، امداد الاحکام ۳/۴۴۳)

أفاد أن المهر وجب بنفس العقد وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطئ وإذا تأكد المهر بما ذكر لا يسقط بعد ذلك، وإن كانت الفرقه من قبلها. (شامی، کتاب النکاح، باب المہر، کراچی ۲/۱۰۲، زکریا ۴/۲۳۳)
المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى 'كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً حاملاً كانت المرأة أو لم تكن . (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الطلاق، باب النفقة، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، زکریا قدیم ۱/۵۵۷، جدید ۱/۶۰۵)

ونفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد الخ. (عالمگیری،

زکریا قدیم ۵۶۰/۱، جدید ۶۰۷/۱

أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم.
(فتاویٰ عالمگیری، زکریا قدیم ۵۴۱/۱، جدید ۵۹۲/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳ھ
۲۱/۲۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۴۷۱۳۶)

دو سال دس مہینہ کا بچہ کس کے پاس رہے گا؟

سوال: [۱۰۳۰۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی بیوی کو دو سال پہلے دوطلاق دی تھی، پھر مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کر کے رجوع کر کے ساتھ رہنے لگا، اور اب چار ماہ پہلے فون پر ایک طلاق دی ہے، اور اس آخری طلاق کے بارے میں میری بیوی کا دعویٰ ہے کہ میں نے طلاق نہیں سنی جب کہ میں نے طلاق دے دی ہے، ہمارے اور اسکے درمیان اس آخری طلاق سے جدائیگی ہے، اس سلسلے میں میری بیوی کے گھر والوں نے ڈاکٹر ذاکر نائک سے انٹرنیٹ کے ذریعہ سے معلوم کیا جس میں انھوں نے فرمایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، اور اس بیوی سے میرا ایک لڑکا ہے، جس کی عمر دو سال دس مہینہ ہے، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے، تو کیا اس صورت میں میرا بیٹا اپنی ماں کے ساتھ اپنی نانی کے گھر رہے گا، اور جب تک بچہ اپنی ماں کے پاس رہے گا، اس عرصہ کا خرچ مجھے دینا ہوگا یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں؟

المستفتی: محفوظ عالم، محلہ مقبرہ
درگاہ متصل بڑی مسجد، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت نے شوہر کو زندگی بھر میں تین طلاق دینے کا اختیار دیا ہے، جن کو وہ جب ضرورت ہو دے سکتا ہے، لہذا جب شوہر نے دو سال پہلے

دو طلاق دے کر رجعت کر لی تھی، اس کے بعد تیسری طلاق دے دی تو اس سے بیوی شوہر کیلئے قطعی طور پر حرام ہوگئی، لہذا اس کو بغیر حلالہ شرعی کے اپنے پاس زوجہ بنا کر رکھنا جائز اور حرام ہے، اور سات سال سے کم عمر کے لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہوتا ہے، اور اس دوران بچہ کا مناسب خرچہ شوہر کے ذمہ لازم ہے، اور سات سال کے بعد ماں کو حق پرورش باقی نہیں رہتا ہے، اس لئے سات سال کے بعد باپ لڑکے کو اپنے پاس رکھنا چاہے، تو اسے اس کا اختیار ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۳/۵۶۸)

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بهائم يطلقها أو يموت عنها .
(ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۸۸، ہدایہ، اشرفی دیوبند ۲/۳۹۹)

ولو قال: أنت طالق، طالق، طالق طلقت ثلاثاً . (الاشباه قدیم ص: ۲۱۹، جدید زکریا ص: ۳۷۶)

الحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء وقدر بسبع وبه يفتى . (الدر المختار مع الشامی، زکریا ۵/۲۶۷، کراچی ۳/۵۶۶، باب الحضانه) ويجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم لأن نفقته وصيانته عليه بالإجماع . (شامی، کراچی ۳/۵۶۶، زکریا ۵/۲۶۸، ملتقى إلابحر مع مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۱۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۶/۱/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ محرم ۱۴۳۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۸۵۳/۴۱)

۴ رسالہ بچی کی پرورش کا حق دادی کو ہے یا نانی کو؟

سوال: [۱۰۳۰۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد

عامر کا انتقال ہو گیا، انھوں نے ایک لڑکی، والدہ، زوجہ، والد، ساس، خسر، کو چھوڑا ہے، جملہ ارباب اب تک بقید حیات ہیں، بچی کی عمر تقریباً پونے چار سال ہے، اور عامر کے انتقال کو ساڑھے تین سال ہو چکے ہیں، بچی کی ماں (زوجہ محمد عامر مرحوم) اب تک اپنی سسرال میں رہتی تھیں، اب اس نے دوسرا نکاح کر لیا ہے، موجودہ شوہر بچی کے غیر خاندان سے ہیں ان کی پہلی بیوی فوت ہو چکی ہے، ان کے دو لڑکے بڑے ہیں، جن میں سے بڑے لڑکے کی عمر تقریباً دس سال ہے، دوسرے کی تقریباً سات سال ہے، اور لڑکی کی تقریباً پانچ سال ہے، محمد عامر مرحوم کی بچی اپنی ماں کے پاس ہے، وہ اپنے پاس رکھ کر اس کو تعلیم دلانا چاہتی ہے، ادھر دادا دادی بچی کی مفارقت سے بے چین ہیں، بیقراری کا یہ عالم ہے، کہ بچی کے نہ ملنے پر اکثر روتے ہیں، اور بچی کو اپنے پاس رکھنا نیز اس کی پرورش کرنا چاہتے ہیں، دادا دادی اپنے گھر میں تنہا ہیں، لڑکیاں انھیں سب کی شادی ہو گئی اور ماشاء اللہ سب صاحب اولاد اور اپنے اپنے گھر ہیں، نانی نانا صاحب اولاد ہیں، نیز اسی گھر میں جس میں نانی نانا رہتے ہیں، ان کے بڑے بھائی (نانا کے) اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے ہیں، کمرہ والا ان الگ الگ ہے، صحن اور آمدورفت کا راستہ ایک ہی ہے، ایسے حالات میں حق پرورش کس کو ملے گا، دادا دادی بچی کو اپنے پاس رکھ کر اس کی پرورش اور تعلیم و تربیت کرنا چاہتے ہیں، مذکورہ حالات میں حکم شرعی کیا ہے؟

المستفتی: سالکہ زوجہ ابرار احمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب بچی کی ماں کا نکاح غیر خاندان میں ہو گیا

ہے، اور دادی اور نانی میں سے ہر ایک اپنے پاس رکھنے کیلئے تیار ہیں، اور سوالنامہ سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے، کہ دادی اور دادا زیادہ شفیق ہیں، اور شرعی طور پر باپ کے بعد ولی شرعی دادا ہی ہوتا ہے، جس میں نکاح وغیرہ کی ساری ذمہ داری دادا کے اوپر عائد ہوتی ہے، اسلئے مناسب یہی ہے، کہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق مذکورہ واقعہ میں بچی کی پرورش کا حق

نانی کے بجائے، دادی کو دیا جائے، اسلئے کہ بچی کی ماں بھی باپ کی وفات کے بعد ایک مدت تک دادی ہی کے پاس رہی ہے، لہذا اس واقعہ میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق نانی کے بجائے دادی کو حق پرورش دے دینا چاہئے۔

الأم أحق بحضانة ولدها قبل الفارقة وبعدھا أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو تزوجت بغير محرم أو ليست أهلاً (إلى قوله) وعن أبي يوسف أن أم الأب أولى. (مجمع الأنهر، جدید، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۶۶/۲، تاتاً خانۃ قدیم ۹۱/۴، جدید زکریا ۲۷۴/۵، رقم: ۷۸۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶ صفر ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۹۱۳۷)
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۱ھ

سات سال سے کم عمر کے بچے کی پرورش کا حق کسے ہے؟

سوال: [۱۰۳۱۰]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر میاں بیوی میں جدائی ہو جائے تو شیر خوار یا تین چار سال کے بچے کو۔

(الف) شرعاً اپنے پاس رکھنے کا کون حق دار ہے، ماں یا باپ؟
(ب) شرعاً ماں بچہ کو کب تک اپنے پاس رکھنے کی حق دار ہے، جبکہ باپ بچہ کی پرورش میں نہ تو ایک پیسہ خرچ کرتا ہے، اور نہ ہی شمع برابر انسیت دکھاتا ہے؟
(ج) جب بچہ ۸/۷ سال کا ہو شیرار ہو جائے، اور باپ کے پاس نہ رہنا چاہے تو کیا باپ شرعاً اور جبراً بچہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے؟

(۲) بیوی اگر خلع کرانا چاہے تو کیا شوہر شیر خوار یا تین چار سال کے بچہ کو اپنے پاس لینے کی شرط رکھ سکتا ہے؟ کیا شرعاً ایسا کرنا درست ہے؟

المستفتی: شفیع الزماں، نورپور، برونی ویل، بیگوسرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: [الفوب] جب تک ماں کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے اس وقت تک بچوں کی والدہ کو حق پرورش ہوگا، شوہر کے لئے جائز نہیں ہے کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، لڑکے کو سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو بالغ ہونے تک ماں اپنی پرورش میں رکھنے کی حقدار ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱/۹۰)

عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جده: أن امرأة قالت: يا رسول الله! إن ابني هذا كان بطني له وعاء، وثديي له سقاء، وحجري له حواء، وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني، فقال: لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنت أحق به مالم تنكحي. (سنن أبي داود، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/۳۱۰، دارالسلام رقم: ۲۲۷۶)

والحضانة تثبت للأم الخ. (درمختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کراچی ۵۵۵/۳، زکریا ۵/۲۵۳)

والحاضنة أما أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء،
وقدر بسبع وبه يفتى أحق بها أي بالصغيرة حتى تحيض أي تبلغ
الخ. (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ۵/۲۶۷، کراچی ۵۶۶/۳)

(ج) بچہ سات سال کا ہو جائے، اور ہوشیار ہو جائے تو اسکے بعد شرعی طور پر والد کو حق ہے، کہ وہ اپنے بچے کو اپنے ساتھ رکھے اسلئے کہ بچہ کی صحیح تعلیم و تربیت اور مردانگی سکھانا والد ہی بحسن و خوبی انجام دے سکتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۹/۲۲۹، جدید ڈابھیل ۱۳/۵۶۶)

لأنه يحتاج إلى معرفة آداب الرجال والتخلق بأخلاقهم، فإذا طال مكثه مع الأم يتخلق بأخلاق النساء وفي ذلك من الفساد ما لا يخفى الخ.

(الہندیہ، زکریا قدیم ۱/۴۹۰، جدید ۱/۵۵۰)

اور جبراً بھی اسے اپنے باپ کے پاس سپرد کر دیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۹۵)

فإن أكل وشرب ولبس واستنجى وحده دفع إليه ولو جبراً، قال: ابن عابدین: وفي الفتح: ويجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم الخ. لأنه أقدر على تأديبه و تعليمه . (الدرالمختار مع الشامی، زکریا ۵/۶۸، ۲، کراچی ۳/۵۶۶، فتح القدیر، زکریا ۴/۳۳۳، کوئٹہ ۴/۱۸۷، دارالفکر بیروت ۴/۳۷۱)

(۲) شوہر شیر خوار یا تین چار سال کے بچے کو اپنے پاس رکھنے کی شرط پر خلع کرے تو خلع صحیح ہو جائیگا، مگر پھر بھی بچہ اپنی ماں ہی کے پاس رہے گا، اسلئے کہ بچی کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، اور شرط باطل ہو جائیگی۔

رجل خلع امرأته وبينهما ولد صغير على أن يكون الولد عند الأب سنين معلومة صح الخلع ويطل الشرط، لأن كون الولد الصغير عند الأم حق الولد الخ. (الهنديہ، زکریا قدیم ۱/۹۱، جدید ۱/۵۵۰، قاضیخان، جدید زکریا

۱/۳۳۷، وعلی هامش الہندیۃ، زکریا ۱/۵۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱/زیقہ ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۱۱/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۰۱/۳۳)

۷۔ رسالہ بچہ کی تعلیم و تربیت کا ذمہ دار کون؟

سوال: الف: [۱۰۳۱۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بیوی کو اس کے بھائیوں نے اکیڈنٹ کے بہانے بلایا اور وہاں لیجا کر گھر بٹھالیا پھر وہ میرے گھر نہیں آئی، میرے دو بچے ہیں، ایک کا نام حجاز الدین تاریخ پیدائش ۱۹ نومبر ۱۹۹۲ء اور دوسرا ثار الدین، تاریخ پیدائش یکم اکتوبر ۱۹۹۴ء ہے، اب انھوں نے کورٹ کے ذریعہ مجھ سے خرچ لینا شروع کر دیا اور سو روپیہ مہینہ فی بچہ خرچ جاتا رہا، اچانک میرے پاس ایک ہزار روپیہ فی بچہ کے حساب سے کورٹ کا کاغذ آیا، میں نہیں چاہتا کہ میرے بچے مجھ سے الگ رہیں، میں اپنے بچوں کو اپنے پاس رکھ کر تعلیم کا انتظام خود کروں گا، اور دونوں بچوں میں

سے ایک کی عمر ۱۲ سال دس ماہ اور دوسرے کی عمر دس سال گیارہ مہینہ ہے، اب اس سلسلہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ کیا ان بچوں کی پرورش کا مجھے حق ہے یا نہیں؟

المستفتی: نفیس الدین، اللہ باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب لڑکے کی عمر سات سال کی ہو جائے، اس وقت پرورش اور تعلیم و تربیت کا ذمہ دار شرعی طور پر باپ ہوتا ہے، اسلئے جب لڑکے کی عمر سات سال یا اس سے تجاوز کر جائے، تو باپ کو حق پہنچتا ہے، کہ بیٹے کو ماں کے یہاں سے اپنے پاس لا کر اس کی تعلیم و تربیت خود کرے اور اب ماں کو حق نہیں ہے، کہ بچوں کو اپنے پاس روک کر کے ان کے اخراجات کا مطالبہ بچوں کے باپ سے کرے، بلکہ بچوں کو باپ کے حوالہ کر دینا لازم ہے، لہذا اگر باپ کے مطالبہ کے باوجود بچوں کو باپ کے حوالہ نہ کر دیا جائے یا بچے خود باپ کے پاس نہ آئیں تو ایسے بچوں کے اخراجات کی ذمہ داری باپ کے اوپر عائد نہیں ہوتی اور نہ ہی باپ کو خرچہ دینے پر شرعاً مجبور کیا جاسکتا ہے۔

وإذا استغنى الغلام عن الخدمة أجبر الأب (قولہ) لأنه أقدر على

تأديته وتعليمه . (شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانه، زکریا ۵/۲۶۸، کراچی

۵۶۶/۳، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲، ملتقى الأبحر، دارالکتب العلمیۃ

بیروت ۱/۶۸، ۱/۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۳۴/۳۷)

بچوں کی پرورش کا حق ماں کو سات سال تک حاصل ہے

سوال: ب: [۱۰۳۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

ہمارے بہنوئی صاحب نے خود اپنے بدن پر مٹی کا تیل ڈال کر آگ لگالی تھی، جس کے نتیجہ

میں ان کا انتقال ہو گیا، اولاد میں انھوں نے دولڑکے کے جن میں سے ایک کی عمر تقریباً ڈھائی سال ہے اور ایک بچہ کی عمر ایک ماہ کچھ دن ہے، اور ایک لڑکی ہے، جس کی عمر تقریباً ساڑھے تین سال ہے، ان کو وارث چھوڑا ہے لڑکے کے بھائیوں نے لڑکی کے بھائیوں کے خلاف تھانہ میں رپورٹ درج کرا دی کہ یہ آگ سسرال والوں نے لگائی ہے، محلہ کے لوگوں کے سمجھانے پر وہ لوگ آپس میں فیصلہ کیلئے راضی ہو گئے، اور لڑکے والوں نے کہا ہم تین شرطوں کے ساتھ یہ فیصلہ کر سکتے ہیں۔

(۱) پولیس رپورٹ کو ختم کرنے کیلئے جو روپے خرچ ہوں گے وہ لڑکی کے بھائیوں کو دینا ہوگا۔

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ تینوں بچوں کے نام کی ایف ڈی کرا دی جائے۔

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ بچے چچا تاؤ کے گھر جائیں گے، ماں کو چھوڑنا پڑے گا، اب دریافت یہ کرنا ہے، کہ ان تینوں شرطوں میں سے کون سی شرط جائز ہے اور کون سی شرعاً مانی جائے، اور کون سی ناجائز ہے؟

المستفتی: اشتیاق حسین، کٹار شہید، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لڑکے والوں کی طرف سے پیش کردہ تینوں شرطیں ناجائز ہیں، اس لئے کہ جب مقدمہ لڑکے والوں نے کیا ہے، تو اس کو ختم کرانے کے خرچ کی ذمہ داری بھی انہی کی ہوگی، لڑکی والوں پر اس سلسلہ میں دباؤ ڈالنا درست نہیں۔

لا یحل لمسلم أن يأخذ مال أخیه بغیر حق . (مجمع الزوائد، دارالکتب

العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۷۱)

(۲) بچپن کے زمانہ میں چھوٹے بچوں کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے، چچا کو حاصل نہیں ہے۔

و حق الحضانه جعل إلی النساء لأنهن أبصرو أقوم علی حفظ

الصبيان من الرجال لزيادة شفقتهم الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه، زکریا ۴/ ۲۸۰، کوئٹہ ۱۶۶/ ۴)

(۳) بچوں کے مال کی ایف ڈی جائز نہیں ہے، البتہ تحفظ کیلئے غیر سودی کھاتے میں جمع کر سکتے ہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/ ۱۵۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱ محرم ۱۴۲۶ھ

۱۴۲۶/۱/۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۸۷/۳۷)

۷ سال تک لڑکے اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق ماں کو ہے

سوال: [۱۰۳۱۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور دونوں میں تفریق بھی ہوگئی تقریباً چار سال ہوئے اس کے تین بچے ہیں، ایک کی عمر تقریباً ۱۲ سال، دوسرے کی عمر تقریباً ۸ سال، اور تیسرے کی عمر تقریباً چھ سال ہے، اور وہ تینوں بچے اپنے باپ کے پاس رہتے ہیں، ان کی ماں میکہ میں رہتی ہے، مگر ان کی ماں کبھی کبھی عید وغیرہ کے موقع پر اپنے بچوں کو ان کے باپ کی اجازت کے بغیر چپکے سے کچھ کپڑے یا کھانے پینے کی چیزیں دینا چاہتی ہے، تو کیا شرعاً وہ ان کے باپ کی اجازت کے بغیر اس طرح کی چیزیں دے سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ ان کے باپ بچوں کو اس طرح کی دی ہوئی چیزوں کو کھانے یا پینے میں ان کی جان پر خطرہ محسوس کرتے ہیں، اسلئے از روئے شرع اس کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: میاں بیوی کے درمیان اگر تفریق ہو جائے اور ان

کے چھوٹے چھوٹے بچے موجود ہوں، تو ان کی ماں کو سات سال تک لڑکے کی اور نو سال تک لڑکی کی پرورش کا حق حاصل ہے، اور اس دوران ان کی تعلیم و پرورش کا خرچہ باپ کے ذمہ

واجب ہے، اور ان میں سے بچے چاہے کسی کے پاس ہوں دوسرے کو ان کی دیکھ بھال کرنے یا ہدیہ وغیرہ دینے سے منع کرنا ناجائز ہے۔

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه فالأم أحق بالولد من الأب إلا أن يستغنى عنها وفي الهداية: والنفقة على الأب، فإذا استغنى، فالأب أحق به، وحد الاستغناء في الغلام أن يأكل وحده ويشرب وحده وذكر الخصاص في كتاب النفقات: أن الأم أحق بالغلام مالم يبلغ سبع سنين، أو ثمان سنين، والفتوى على سبع سنين، وأما في الجارية فحد الاستغناء إلى أن تحيض الخ. (تاتار خانیة، زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۱، ۷۸۳۲)

وفی الحادی: الولد متى كان عند أحد الأبوين لا يمنع الآخر عن النظر إليه وعن تعاهده. (فتاویٰ تاتار خانیة، زکریا ۵/۲۷۴، رقم: ۷۸۳۵، شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانه، زکریا ۵/۲۷۵، کراچی ۵۷۱/۳)

اس لئے جدا ہونے کے بعد بھی ماں اپنی طرف سے بچوں کو ان کے باپ کی اجازت کے بغیر کھانے پینے کی چیزیں اور کپڑا وغیرہ دے سکتی ہے، اس سے باپ کو منع کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۸/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۶۳۱۷)

آٹھ سال کے بچہ کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ محمد سعید بن محمد رفیق (ساکن لال پور، کچھا، ضلع ادھم سنگھ نگر) اور دلشا دینگم بنت حاجی محمد معروف (ساکن مسجد قریشیان محلہ دوئم پورہ، ٹانڈہ بادلی، ضلع رامپور) دونوں میاں بیوی تھے، طلاق مغلظہ کے بعد دونوں میں علیحدگی واقع ہوئے چھ سال ہو چکے ہیں، ان دونوں

سے شاہ نور نامی ایک لڑکا ہے شاہ نور کی عمر آئندہ تین جون کو اس کی تاریخ پیدائش ۲۰۰۶/۶/۲۳ء کے لحاظ سے پورے آٹھ سال کی ہو جائے گی، اب دلشاد بیگم کا یہ مطالبہ ہے کہ بحیثیت ماں شاہ نور کا حق حضانہ مجھے حاصل ہے اس لئے محمد سعید شاہ نور پر آئندہ خرچ ہونے والی رقم مجھے ادا کرے، جبکہ محمد سعید کا کہنا ہے کہ شرعی لحاظ سے شاہ نور کے تعلق سے دلشاد بیگم کا حق حضانہ ختم ہو چکا ہے، اس لئے شاہ نور کو فوری طور پر میرے سپرد کیا جانا چاہئے، اب دلشاد بیگم کی سپردگی میں رہتے ہوئے شاہ نور پر خرچ ہونے والی رقم مجھ پر واجب نہیں ہوتی میں خود شاہ نور کو اپنی سپردگی میں لے کر ہی پرورش کرنا چاہتا ہوں، آپ صورت مسئلہ کے پیش نظر محمد سعید اور دلشاد بیگم دونوں کے دعوے اور مطالبہ کی مدلل انداز میں حقیقت بیان فرمادیں؟ نوازش ہوگی؟

المستفتی: محمد توفیق، لال پور، کچھا، اودھم سنگھ نگر، اتر اکھنڈ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر شوہر اور بیوی کے درمیان طلاق اور جدائی

ہو جائے، تو لڑکے کی پرورش کا حق ماں کو اس وقت تک حاصل رہتا ہے، جب تک بچہ سات سال کی عمر کا نہ ہو جائے، اور سات سال یا اس سے زائد عمر ہو جائے تو پھر ماں کو حق پرورش کے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہتا ہے، بلکہ سات سال کی عمر کے بعد باپ کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ بچہ کو اپنے پاس رکھ کر پرورش کرے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈبھیل ۱۳/۵۶۷، ۵۶۸)

ثبت للأُم ولو بعد الفرقة والحاضنة أُمَا أو غيرها أحق به أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء بأن يأكل ويشرب ويستنجد وحده وقدر بسبع وبه يفتى؛ لأنه الغالب . (درمختار مع الشامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة کراچی ۵۶۶/۳، زکریا ۵/۲۶۷)

يجبر الأب على أخذ الولد بعد استغنائه عن الأم؛ لأن نفقته وصيانته عليه بالاجتماع . (شامی، زکریا ۵/۲۶۸، کراچی ۵۶۶/۳، ہندیہ،

زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲)

والأُم والجدَّة أحق بالغلام حتیٰ یستغنیٰ وقدر بسبع سنین ، وقال القدوری حتیٰ یأکل وحده ویشرب وحده ویستنجیٰ وحده ، وقدره أبو بکر الرازی بتسع سنین والفتویٰ علی الأول . (فتاویٰ عالمگیری، زکریا قدیم، ۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳/۶/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹/جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۹۷۰)

ماں کے انتقال کے بعد بچہ کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: [۱۰۳۱۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری بہن کا انتقال ہو گیا ہے، اور اس نے ایک لڑکا چھ دن کا چھوڑا ہے، تو اس بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے، جبکہ اس کا باپ دوسری شادی کرنا چاہتا ہے، اور بچہ کا جو مال ہے وہ کس کے پاس رہیگا، جبکہ باپ کی نیت صحیح نہیں ہے، اور وہ اس سامان کو ضائع کر دے گا، اس کا جواب مرحمت فرمائیں؟

المستفتی: طاہر حسین، محلہ باڑہ شاہ صفا، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر بچہ کی نانی ہے تو اس کو حق ہے، اور اگر نانی نہیں ہے، تو دادی کو حق پرورش حاصل ہے۔

والحاضنة أما أو غيرها أحق به (إلی قولہ) والأُم والجدَّة لأُم أو لأب الخ.

(الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کراچی ۲/۵۶۶، زکریا دیوبند ۵/۲۶۸)

فإن ماتت الأم فأم الأم أولى بحضانة الولد وتعهده . (تاتار خانیہ، زکریا

۵/۲۷۴، رقم: ۷۸۳۹، مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۱۶۶)

مگر سات سال کی عمر کے بعد باپ کو اپنے پاس لانے کا حق حاصل ہوگا، نیز بچہ کا مال

باپ ہی کے پاس رکھنا لازم ہے، باپ سے زیادہ ہمدرد شرعاً دوسرا کوئی نہیں ہے، اور باپ ولی عصبہ ہے جو اس کے مال کی حفاظت کا زیادہ حقدار ہے۔

العصبۃ (إلی قولہ) وأصلہ الخ . (سراجی ص: ۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۳۹۵/۲۹)
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۱۴/۴/۲ھ

بھائی کے انتقال کے بعد اسکی بیوی بچہ کا ذمہ دار کون؟

سوال: [۱۰۳۱۵]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید عمر دونوں بھائی تھے بڑے کا نام زید اور چھوٹے کا نام عمر تھا بچپن سے زید نے عمر کی پوری ذمہ داری لے رکھی تھی، اور بالغ ہو گیا تو زید نے عمر کی شادی کر دی اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا کچھ ہی عرصہ کے بعد عمر کا انتقال ہو گیا عمر کی بیوی بچے کا ذمہ دار کون ہو سکتا ہے، ان کی والدہ یا زید؟
 المستفتی: محمد ذکی اللہ رحمانی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعاً والدہ اور زید دونوں میں سے کسی پر بھی ذمہ داری واجب نہیں ہے، البتہ ان میں سے کوئی اگر ذمہ داری لے کر عمر کی بیوی اور بچہ کی ضروریات پوری کرے، تو ایک احسان ہوگا اور چونکہ زید پہلے ہی سے احسان کرتا ہوا آیا ہے، اسلئے زید ہی اس فریضہ کی ذمہ داری لے تو زیادہ بہتر ہے اور عمر کی بیوی بچہ کے لئے سہارا ہوگا۔
 ماثبت بزمان یحکم بقائہ مالم یوجد دلیل الخ . (قواعد الفقہ، اشرفی دیوبند، ص: ۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۳۲۲۰/۲۹)

علیحدگی کی صورت میں بچہ کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۶]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سال گذشتہ ہندہ کا نکاح ہوا دو ماہ قبل ولادت ہوئی بعد ولادت آپسی نا اتفاقی کی وجہ سے ہندہ اپنے والدین کے گھر پر تقریباً ایک ماہ سے رہ رہی ہے، نا اتفاقی اتنی بڑھ چکی ہے کہ طلاق کی نوبت بھی آ سکتی ہے، موجودہ بچے کے والد کا اصرار ہے کہ بچہ میرے پاس رہے گا، بچے کی عمر تقریباً دو ماہ ہے، لہذا بچے کی پرورش کا حق نا اتفاقی یا طلاق ہونے کی صورت میں کسے حاصل ہوگا، نیز اس کی مدت کی تعیین کی کیا صورت ہوگی، (بچہ نرینہ ہے) لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں؟

المستفتی: سہیل ناصر قاسمی، رحمت

نگر، گلی نمبر ۲، سرسید نگر، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: طلاق کے بعد یا طلاق سے پہلے آپسی نا اتفاقی کی بنا پر زوجین کے علاحدہ رہنے کی صورت میں جب تک بچہ اپنی ضروریات کھانے پینے اور استنجاء وغیرہ میں ماں کا محتاج ہو اور بدون ماں کے سہارے کے یہ تمام کام خود نہ کر سکتا ہو اس وقت تک ماں بچے کی پرورش کی زیادہ مستحق ہے، لیکن بچہ جب ذرا بڑا اور سمجھدار ہو جائے، اور مذکورہ ضروریات کے کام بغیر ماں کے سہارے کے کرنے لگے، تو اب پرورش کا حق باپ کو حاصل ہوگا، شریعت نے اس کی مدت سات سال مقرر کی ہے۔

عن عبد الله بن عمر و أن امرأة قال: يا رسول الله إن ابني هذا كان بطني له وعاء وثدي له سقاء وحجري له حواء وإن أباه طلقني وأراد أن ينزعه مني فقال له يا رسول الله صلى الله عليه وسلم أنت أحق به مالم تنكحني . (ابو داؤد، الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دارالسلام برقم:

۲۲۷۶، مسند احمد بیروت ۲/ ۱۸۲، رقم: ۶۷۰۷، مجمع الزوائد، دارالکتب العلمیہ

بیروت ۴/۳۲۳، مشکوٰۃ/۲۹۳)

أحق بالولد أمه قبل الفرقة وبعد ها أى فى التربية والإمساك .

(البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة، کوئٹہ ۱/۱۶۷، زکریا ۴/۲۸۲)

والنساء أحق بالحضانة ما لم يستغنى الصغير فإن استغنى بأن كان يأكل وحده ويشرب وحده ويلبس وحده وفى رواية ويستنجى وحده فالأب بالغلام أولى'. (خانية، جدید زکریا ۱/۲۵۳، و علی هامش الهندية زکریا ۱/۴۲۳)

قدر مدة الاستغناء أبو بكر الرازى، بتسع سنين، والخصاف بسبع سنين، وعليه الفتوى كما فى أكثر الكتب اعتباراً للغالب الخ. (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۱۶۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۴/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۹۸)

طلاق کے بعد عدت اور لڑکے کی پرورش کا حکم

سوال: [۱۰۳۱۷]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رفعت جہاں ۲۰ سالہ اور محمد اسلم ۴۷ سال کا نکاح بتاریخ ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۱ء ہوا تھا، لڑکی رخصت ہو کر اپنی سسرال گئی اور حق زوجیت ادا کیا جس کے سبب اکتوبر ۲۰۰۲ء میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو حیات ہے سسرال والوں اور شوہر کا سلوک لڑکی کے ساتھ اچھا نہیں رہا، کیونکہ لڑکا حرام خور ہے، اب لڑکی موقع پا کر خاموشی سے ۵ اردن ہوئے بچے لے کر اپنی ماں کے یہاں آگئی، لڑکی کا باپ نہیں ہے، اب لڑکی اپنی سسرال جانے کو تیار نہیں ہے۔

(۱) کیا ایسی حالت میں طلاق مناسب رہے گی، لڑکے والے دل سے لڑکی کو لے جانا

نہیں چاہتے ہیں۔

(۲) دین مہر کی ترتیب کیا رہے گی؟

(۳) ایام عدت کے نان نفقہ کا کیا ہوگا؟

(۴) لڑکا سوا سال کا ہے جو ماں کا دودھ پی رہا ہے، شوہر لڑکا لینا چاہتا ہے، کب لڑکا

باپ کو دیا جائے گا، بچے کے خرچہ کا کیا ہوگا؟

المستفتی: مسماة قیصر والدہ لڑکی رحمت جمال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر دونوں میں نبھاؤ نہ ہو سکے تو شوہر کو طلاق

دے کر نکاح سے الگ کر دینے کی اجازت ہے، مگر تین طلاق نہ دی جائے بلکہ صرف ایک طلاق یا دو طلاق دیکر الگ کر دے۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحُ بِاِحْسَانٍ . (الایة سورة

بقرة / ۲۲۹)

(۲) شوہر خود طلاق دے گا تو مکمل مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہوگا۔

لأن الطلاق فعل الزوج والمهر ملكها والإنسان لا يملك إسقاط

حق الغير عن نفسه الخ. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی بیان مایتأكد به

المهر، زکریا دیوبند ۲/ ۵۸۶)

(۳) اگر شوہر کی مرضی کے بغیر میکہ آگئی ہے، تو ایام عدت کا خرچ بیوی کو نہیں ملے گا۔

نفقة العدة كنفقة النکاح، وتسقط بالنشوز وتعود بالعود الخ. (شامی،

کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی نفقة المطلقة، کراچی ۳/ ۶۰۹، زکریا ۵/ ۳۳۳)

(۴) لڑکے کو سات سال کی عمر تک رکھنے کا حق ماں کو حاصل ہوگا، اور اس درمیان بچہ

کا خرچہ باپ پر لازم ہوگا۔

أن الأم أحق بالغلام مالم يبلغ سبع سنين الخ. (تاتارخانیة، زکریا

۲۷۳/۵، رقم: ۷۸۳۲)

والنفقة علی الأب. (تاتارخانیہ، زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ذیقعدہ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۹۵/۳۷)

ماں کی دماغی حالت خراب ہونے کی صورت میں پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۱۸]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی شادی کے دس سال ہو گئے بیوی کی دماغی حالت ٹھیک نہیں رہتی ہے، اور وہ شخص سسرال میں رہتا ہے، اس نے گھر کے کام کاج بیوی کی تیمارداری اور ساس کے طعنوں سے تنگ آ کر طلاق دے دی اس کے چھ بچے ہیں، پانچ لڑکیاں ایک لڑکا سب سے بڑی لڑکی جو آٹھ سال کی ہے، وہ پیدائش سے اب تک دادی کے پاس رہتی رہی ہے، سب سے چھوٹی لڑکی جو تین مہینے کی ہے وہ شہر سے باہر اس لڑکے کے ملنے والے ایک بے اولاد کے گھر میں زیر پرورش ہے، بقیہ چار بچے جن میں تین لڑکیاں اپنے ماں باپ کے پاس رہتی ہیں، اور لڑکا اکثر اپنی خالہ کے پاس رہتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے۔

(۱) چاروں بچے صرف ماں کے پاس رہیں گے، یا صرف باپ کے پاس واضح رہے

کہ ماں کی دماغی حالت خراب ہے؟

(۲) بیوی کو نان نفقہ کب تک اور کتنا دیا جائے؟

(۳) جو سامان شوہر نے شادی کے بعد جمع کیا ہے، جیسے گھریلو سامان اور گھر کی

عمارت زیور کپڑے وغیرہ اس سامان کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: تنویر احمد تمباکووالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر ماں کی دماغی حالت اس

درجہ خراب ہے کہ بچوں کی صحیح اسلامی تربیت نہیں ہو سکتی ہے، تو پھر پرورش کا حق شرعی طور پر نانی کو حاصل ہے، اور جب لڑکیاں بالغ ہو جائیں اور لڑکا سات سال کا ہو جائے، تو پھر پرورش کا حق باپ کو حاصل ہو جائے گا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۹/۲۲۶، جدید ڈائجیل ۱۳/۵۶۶، فتاویٰ رشیدیہ، قدیم/۲۸۰، جدید زکریا/۴۵۷، فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۸۳)

إذا كان للرجل ولد صغير وقد فارق أمه، فالأم أحق بالولد من الأب.
(تاتار خانیۃ، زکریا ۵/۲۷۳، رقم: ۷۸۳۱، ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر
فی الحضانة، زکریا قدیم ۱/۵۴۱، جدید ۱/۵۹۲)
فإن لم تكن له أم فأم الأم أولى من أم الأب الخ. (ہندیہ، اشرفی
دیوبند ۲/۴۳۴)

وقال الرملى ويشترط فى الحاضنة أن تكون حرة بالغة عاقلة أمينة
قادرة. (شامی، کراچی ۳/۵۵۵، زکریا ۵/۲۵۳)
(۲) مطلقہ کا نان نفقہ زمانہ عدت یعنی تین ماہواری کے آنے تک دینا واجب ہے،
اور یہ نان نفقہ شوہر اپنی حسب حیثیت دے گا۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۱/۱۵۰، ۱۱/۱۱۷)
وإذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنى فى عدتها رجعيًا كان أو
بائناً. (ہندیہ، کتاب الطلاق، باب النفقة، اشرفی دیوبند ۲/۴۴۳)

تجب النفقة والكسوة والسكنى للمعتدة الطلاق الخ. (البحر الرائق،
کتاب الطلاق، باب النفقة، کوئٹہ ۴/۱۹۸، زکریا ۴/۳۳۷، شامی، مطلب فی نفقة
المطلقة، کراچی ۳/۶۰۹، زکریا ۵/۳۳۳، مجمع الأنهر قدیم ۱/۵۰۳، جدید دارالکتب
العلمیۃ بیروت ۲/۱۸۹، بدائع الصنائع، کراچی ۴/۱۶، زکریا ۳/۴۱۹، تاتار خانیۃ،
زکریا ۵/۳۹۹، رقم: ۸۳۰۲)

(۳) جو مال شوہر نے شادی کے بعد یا پہلے کا کر جمع کیا ہے، وہ اس کا مالک ہے جس
طرح چاہے، اس میں تصرف کرے، مطلقہ بیوی کو مہر کے علاوہ مزید اس مال میں کوئی حق نہیں

ہے۔

والمالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف شاء الخ.
(بیضاوی، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی ۷/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵ جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ

۱۴۱۸/۵/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۳/۵۲۹۳)

بچوں کی پرورش کا حق داد ادا دی کو ہے یا ناننانانی کو

سوال: [۱۰۳۱۹]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نازبینہ کا انتقال ہوا ورثاء میں شوہر احمد حارث ایک لڑکا حسین احمد، ایک لڑکی زینب باپ محمد عرفان ماں تہذیبہ کو چھوڑا، پھر دو ماہ کے بعد احمد حارث کا انتقال ہو گیا ورثاء میں ایک لڑکا حسین احمد ایک لڑکی زینب اور باپ عظیم الدین ماں جہاں آراء شامل ہیں مرحومہ کا ترکہ مذکورہ وارثین کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا، نیز احمد حارث نے جوزیور بیوی کو دیا ہے وہ کس کی ملکیت ہوگی، شوہر کی یا بیوی کی، احمد حارث کا لڑکا گیا رہ سال کا ہے اور لڑکی چھ سال کی ہے، ان کی پرورش کا حق داد ادا دی اور چچا کو زیادہ ہے یا ناننانانی کو واضح فرمائیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بر تقدیر صحت سوال وعدم موانع ارث و بعد اداۓ حقوق ما تقدم مرحومہ نازبینہ کا ترکہ اسکے ورثاء کے درمیان درج ذیل نقشہ کے مطابق تقسیم ہوگا۔

۷۲

۳۶

۱۲

نازبینہ

شوہر

احمد حارث

۳

۹

ماں

تہذیبہ

۲

۶

۱۲

باپ

عرفان

۲

۶

۱۲

لڑکا

حسین احمد

۱۰

۲۰

لڑکی

زینب

۵

۱۰

۱	تدخل	مرحوم احمد حارث	۲
۱	لڑکی	ماں	۱۸
۲	حسین احمد	باب	۶
۲	نہیں	عظیم الدین	۱
۲	۸	۳	۳

المبلغ: ۷۲

الاحیاء

حسین احمد	نہیں	عرفان	تہذیبہ	عظیم الدین	جہاں آراء
۲۸	۱۲	۱۲	۱۲	۳	۳

مرحومہ ناز بینہ کا ترکہ مذکورہ شرعی ورثاء کے درمیان ۷۲ برابر سہام میں تقسیم ہو کر ہر وارث کو اتنا اتنا ملے گا، جو اس کے نام کے نیچے درج ہے، نیز احمد حارث نے جو زیور بیوی کو دیا تھا، اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ بطور ہبہ تھا تو بیوی کی ملکیت میں شمار ہو کر ترکہ میں شمار ہوگا اگر وہ بطور عاریت تھا تو احمد حارث ہی کی ملک میں شامل ہوگا۔

وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها فلما زفت إليه أراد أن يسترد من المرأة، ليس له ذلك إذا بعث إليها على جهة التملیک.

(ہندیہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت، زکریا

قدیم ۳۲۷/۱، جدید ۳۹۳/۱، فتاویٰ محمودیہ جدید ۲۵۹/۱۲، ۳۰۹)

لڑکے کی عمر چونکہ گیارہ سال ہے اسلئے اس کی پرورش کا حق نانی کو حاصل نہیں ہوگا، بلکہ اس کی پرورش دادا کے ذمہ ہوگی، اور لڑکی کی عمر چونکہ چھ سال ہے، اس لئے بالغ ہونے سے پہلے لڑکی کی پرورش کا حق نانی کو حاصل رہے گا اور بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو دادی کے حوالہ کرنا ضروری ہے، اب اگر نانی بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو دادا کے حوالہ کرنے کیلئے تیار ہے تو پرورش کیلئے لے سکتی ہے، اور اگر حوالہ کرنے کیلئے تیار نہیں ہے، تو نانی پرورش کیلئے نہیں

لے سکتی ہے، اور پرورش وغیرہ کا خرچہ ان کے حصہ میراث سے کیا جائے گا۔

(والأُمُّ وَالْجَدَّةُ أَحَقُّ بِالْغُلَامِ حَتَّى يَسْتَعْنِيَ وَقَدْرٌ بِسَبْعٍ) لَأَنَّهُ إِذَا اسْتَعْنَى يَحْتَاجُ إِلَى تَأْدِيبٍ وَالتَّخَلُّقِ بِآدَابِ الرِّجَالِ وَأَخْلَاقِهِمْ، وَالْأَبُّ أَقْدَرُ عَلَى التَّأْدِيبِ وَالتَّعْنِيفِ (وبها حتى تحيض) أَى الْأُمُّ وَالْجَدَّةُ أَحَقُّ بِالصَّغِيرَةِ حَتَّى تَحِيضَ، لَأَن بَعْدَ الْإِسْتِعْنَاءِ تَحْتَاجُ إِلَى مَعْرِفَةِ آدَابِ النِّسَاءِ وَالْمَرْأَةِ عَلَى ذَلِكَ أَقْدَرُ وَبَعْدَ الْبُلُوغِ تَحْتَاجُ إِلَى التَّحْصِينِ وَالْحِفْظِ وَالْأَبُّ فِيهِ أَقْوَى وَأَهْدَى. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانة، كونه ٤/١٦٩، ١٧٠، زكريا

٤/٢٨٧، ہندیہ، زکریا قدیم ١/٥٤٢، جدید ١/٥٩٣، محمودیہ جدید ڈابھیل ٣/١٦٨/٥٦٨)

فإن كان الأب قد مات وترك أموالاً وترك أولاداً صغاراً كانت نفقة الأولاد من أنصبتهم الخ. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی

النفقات، الفصل الرابع، زکریا قدیم ١/٥٦٤، جدید ١/٦١٠) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

٨/جمادی الثانیہ ١٤٣٠ھ

١٤٣٠/٦/٨ھ

(الف فتویٰ نمبر: ٩٤٥٨/٣٨)

والد مفلس ہو تو بچے کی پرورش کا حق کس کو ہے؟

سوال: [١٠٣٢٠]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص محمد اسلم ولد رحمت اللہ عرف من قوم شیخ قریشی محلہ اصلت پورہ اسلام نگر گلی نمبر ١، مراد آباد کا عقد نکاح شرع محمدی کے مطابق ہمراہ ریشما پروین عرف شنو بنت کلو قوم شیخ قریشی محلہ اصلت پورہ متصل بیگم والی مسجد کے عرصہ قریب چار سال پہلے ہوا تھا، دونوں کی شادی کے ایک سال بعد ریشما پروین عرف شنو کے لطن سے ایک لڑکا ذیشان پیدا ہوا پھر ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام ثناء رکھا گیا، نور چشمی ثناء کی پیدائش کے ٨/٥ گھنٹہ بعد ریشما پروین کا انتقال ہو گیا، اب ریشما پروین کے والدین اور ان کے متعلقین کا کہنا ہے،

کہ دونوں بچوں کو بھی ہمیں دیجئے اور شادی کے وقت جو ہم نے سامان دیا تھا، وہ بھی چاہئے، اور محمد اسلم ایک مزدور قسم کا شخص ہے، جو اس وقت تک اپنے والد کے مکان میں رہتا ہے، اب کہیں پر کوئی اپنی رہائش کیلئے مکان خریدنا چاہتا ہے تو اس پر ریشما پروین کے والدین کا کہنا ہے، کہ جو مکان محمد اسلم خریدیں اس میں سے آدھا مکان دونوں بچوں کے نام کریں، کیونکہ دونوں بچے یتیم ہو گئے ہیں، تو

(۱) دونوں بچوں کی پرورش کہاں ہونی چاہئے۔

(۲) شادی کے وقت جو سامان جہیز دیا گیا تھا وہ کیا ریشما پروین کے والدین کو واپس کرنا ضروری ہے؟ مفصل اور واضح بیان فرمائیں؟

(۳) کیا دونوں بچے والدہ کے انتقال کے بعد یتیم ہو گئے ہیں؟

(۴) کیا کوئی مکان محمد اسلم خریدیں تو اس کا آدھا حصہ بچوں کے نام کرنا ضروری ہے؟

(۵) کیا محمد اسلم کو اپنی دوسری شادی اوپر کی تمام باتیں مان کر کرنی چاہئے؟

المستفتی: مجید الرحمن، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) دونوں بچوں کی پرورش کیلئے اگر محمد اسلم کے

پاس معقول انتظام ہے اور بچوں کی دادی زندہ ہے، تو دادی کو پرورش کا حق ہے، ریشما پروین کے والدین کیلئے محمد اسلم کو بچوں کو حوالہ کرنے پر مجبور کرنے کا حق نہیں ہے۔

لأن الحضانة كانت حقاً للأُم فصَحَّ إسقاطها حقها (إلى قوله) لما

أسقطت حقها بقي حق الولد فصارت بمنزلة الميئة أو المتزوجة فتكون

الجدة أولى. (شامی، کتاب الطلاق، باب الحضانة، زکریا ۵/۲۵۹، کراچی ۳/۵۶۰)

(۲) شادی کے وقت جو سامان ریشما پروین کو دیا گیا تھا، وہ ریشما پروین مرحومہ کا

ترک ہے اس کے شرعی ورثاء میں تقسیم ہوگا سب ریشما کے والدین کو نہیں ملے گا، اور ریشما کا شوہر بھی ورثاء میں داخل ہے۔

(۳، ۴، ۵) محمد اسلم کو دوسری شادی کرنے کا ہر وقت حق حاصل ہے، اس میں ریشما مرحومہ کے والدین کو دخل دینے کا کوئی حق نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار دیا ہے، کسی انسان کو مداخلت کا حق نہیں ہے، نیز محمد اسلم جو مکان خرید رہا ہے، اس میں کسی کا حق نہیں ہے، اس کی مرضی ہے چاہے اپنی ملکیت میں رکھے یا کسی کو بھی دے دے، مرحومہ کے والدین کو مداخلت کا کوئی حق نہیں ہے۔

المالک هو المتصرف فی الأعیان المملوكة کیف شاء من الملک.

(بیضاوی، کتاب خانہ، رشیدیہ، دہلی، ص: ۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۵/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۲۴۵۷)

نواسی کی پرورش سے متعلق چند سوالات و جوابات

سوال: [۱۰۳۲۱]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری شادی ۱۹۸۷ء میں ہوئی، اور ۱۹۸۹ء میں ایک بچی پیدا ہوئی، لیکن اسکے بعد نبھاؤ کی شکل ممکن نہ رہی چنانچہ میں نے ۱۹۹۰ء میں طلاق دیدیا اس کے بعد میں نے ہر چند کوشش کی کہ میری بچی میری کفالت میں رہے لیکن سسرال والوں نے نہ رہنے دیا، اور انھوں نے خود کفالت کی الغرض ۱۹۹۲ء میں میں نے دوسری شادی کر لی، اور اس بیوی سے میری تین اولاد ہیں، دولڑکے اور ایک لڑکی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میری پہلی بیوی والی بچی بڑی ہو چکی ہے، اور شادی کی عمر کو پہنچ چکی ہے، اور سسرال والے بچی کو میرے حوالہ کرنے پر کسی طرح بھی راضی نہیں ہیں، کہ میں اس کا نکاح کر دوں اور نہ ہی مجھے لڑکی سے ملنے دیتے ہیں، بلکہ مجھے لڑکی کا کھلا ہوا دشمن سمجھتے ہیں، البتہ سسرال والے دوسروں کے ذریعہ کہلاتے ہیں، کہ تمہیں بچی کی شادی میں پچاس ہزار روپیہ دینا ہو تو دو اور میں ۲۵ ہزار روپیہ دینے کے لئے تیار ہوں مگر وہ اسے قبول کرنے

کے لئے تیار نہیں ہیں، اور مجھے والدین کے ترکہ سے پندرہ بیگہ کچا (جس کی قیمت آٹھ لاکھ بنتی ہے) حصے میں ملا ہے، جسکی سالانہ آمدنی بارہ ہزار روپیہ ہے، اور ۲۵ ہزار روپے بینک بیلنس ہے، اس کے علاوہ ایک رہائشی مکان ہے جس کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپے ہے، اور میں ایک مکتب سے جڑا ہوا ہوں، بارہ سو روپیہ ماہانہ پاتا ہوں، اور عذر کی وجہ سے اکثر گھر ہی رہتا ہوں، اور اس کے علاوہ میرے اوپر بیس ہزار روپیہ بچکی کا بل باقی ہے، ایسی صورت حال میں مجھ پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے، جو انھوں نے کفالت کی ہے وہ مجھے خرچہ ادا کرنا ہے اور شادی میں مجھے کتنے روپے دینے ہیں، اور میری جو جائیداد ہے اس میں سے میری بچی کا کتنا حصہ ہے، کیونکہ سسرال والوں نے بچی کو میرے حوالہ نہیں کیا اور نہ ہی میرا پسند کیا ہوا رشتہ منظور کرتے ہیں۔

المستفتی: مولانا مصلح الدین قاسمی، استاذ

جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شرعی طور پر لڑکی بالغ ہو جانے کے بعد باپ کو مل جانی چاہئے تھی، اور شادی میں خرچ کرنے کا کوئی معیار متعین نہیں ہے، بلکہ اپنی حسب حیثیت آسانی اور سہولت سے لڑکی کی شادی میں باپ اپنے اختیار سے خرچ کرے گا، سسرال والوں یا کسی دیگر افراد کو باپ پر دباؤ ڈالنے کا کوئی حق نہیں ہے، نیز باپ اس وقت خرچ کرنے کا مجاز ہے، کہ جب باپ اپنے اختیار سے اپنی لڑکی کی شادی کرے اور جب باپ کے اختیار کے دائرہ میں لڑکی نہ ہو تو باپ کے اوپر کوئی شرعی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی ہے، پھر بھی باپ جو کچھ خرچ کریگا، وہ اس کی مرضی کی بات ہے، نیز بینک بیلنس اور جائیداد میں سے باپ کی زندگی میں لڑکی کا کوئی حق متعلق نہیں ہے، ہاں البتہ باپ کے مرنے کے بعد دوسری بچیوں کا جو حق بنتا ہے، ویسا ہی اس کا بھی حق بنے گا، اور نہ مال والوں نے لڑکی کی جو پرورش کی ہے، وہ باپ کے اختیار سے پرورش نہیں

کی گئی ہے، اور اس درمیان باپ جب چاہے لڑکی کو اپنے ساتھ لانے اور لیجانے کے اختیارات باپ کو شرعی طور پر حاصل ہونا چاہئے تھا وہ حاصل نہیں ہو سکے نیز باپ کو لڑکی کا دشمن جیسا ثابت کرنیکی صورت میں گزشتہ زمانہ کا کوئی نان و نفقہ باپ پر لازم نہیں ہوتا، اسلئے پچھلے زمانہ کے نان و نفقہ کے نام سے باپ سے کسی چیز کے مطالبہ کا حق نہیں ہے، باپ کے اوپر خرچ و اخراجات اسی وقت لازم ہوتے ہیں، جبکہ اولاد پر باپ کو اختیار حاصل ہو اور یہاں پر باپ کو کوئی اختیار حاصل نہیں ہے، اس اختیار کے نہ ہونے کی صورت میں گزشتہ زمانہ کا خرچہ باپ کے ذمہ لازم نہ ہوگا، اگرچہ قاضی اور حاکم نے نفقہ باندھ دیا ہو تب بھی پچھلے زمانہ کا خرچہ باپ پر واجب نہیں، لہذا اشادی کیلئے پچاس ہزار کا مطالبہ کرنا یا اس پر دباؤ ڈالنا کسی طرح جائز نہیں ہے، بلکہ نضال والوں پر شرعی طور پر لازم ہے کہ لڑکی باپ کے حوالہ کر دیں اور باپ اپنی مرضی سے شادی کرے۔

ولو قضی القاضی للولد والوالدین وذوی الأرحام بالنفقة فمضت مدة سقطت لأن نفقة هؤلاء تجب كفاية للحاجة حتى لا تجب مع يسار وقد حصلت بمضى المدة. (شامی، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی مواضع لایضمن فیها المنفق، إذا قصد الإصلاح، کراچی ۶۳۳/۳، زکریا ۳۷۰/۵، ہدایہ، اشرفی دیوبند ۴۸/۲، الجوهرة النيرة، امدادیہ ملتان ۱۷۵/۲، دارالکتاب دیوبند ۶۷/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۵/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۰۰۱)

بالغ لڑکی کی پرورش کا حکم

سوال: [۱۰۳۲۲]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میری

شادی ۱۹۸۱ء کو محلہ کسرول میں ہوئی تھی، ۲۸/ جون ۱۹۸۳ء کو بیوی کے میکہ میں ایک لڑکی پیدا

ہوئی جو کہ اس وقت سے اب تک اپنی والدہ کے پاس ہے، اور اس کی والدہ لڑکی کو مجھ سے ملنے تک سے روکے ہوئے ہے، میں ہر طرح کوشش کر چکا ہوں کہ لڑکی مجھے مل جائے، لیکن اسکی والدہ مجھ سے لڑکی کے بہانے خطیر رقم کا مطالبہ بذریعہ عدالت کر رہی ہے، اور میں لڑکی کو اس کے کنھال میں چھوڑنا نہیں چاہتا ہوں، وہاں کا ماحول اچھا نہیں ہے، اور اس وقت لڑکی کی خالائیں اور ماموں ۴۰/۴۵ سال کے بغیر شادی کے بیٹھے ہوئے ہیں، میری لڑکی کا مستقبل اس کے کنھال میں خراب ہو سکتا ہے، اسلئے میں چاہتا ہوں کہ میری لڑکی مجھے مل جائے، نیز کیا شریعت میں اس کی والدہ کو میری لڑکی کو اپنے پاس روکے رکھنے کا حق حاصل ہے؟

المستفتی: شریف احمد، عید گاہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب لڑکی بالغ ہو چکی ہے، تو باپ کو اپنے پاس رکھنے کا حق حاصل ہو چکا ہے، اور اس کی شادی وغیرہ کا انتظام باپ اپنی مرضی سے کر سکتا ہے، ماں کو اس میں کوئی دخل دینے کا حق نہیں ہے، لہذا اب شرعاً باپ کو اپنی پرورش میں لینے کا حق ہو چکا ہے۔

والأم والجدۃ أحق بہا، حتی تحيض أي تبلغ الخ. (درمختار، کتاب

الطلاق، باب الحضانة کراچی ۳/۵۶۶، زکریا ۵/۲۶۸، البحر الرائق، کوئٹہ ۴/۱۶۹،

زکریا ۴/۲۸۷، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۵۴۲، جدید ۱/۵۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ شوال ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۳۴/۳۳)

بدچلن بیوی کو طلاق دینے کے بعد بچی کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۲۳]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ

میری شادی کو لگ بھگ دس سال کا عرصہ ہو گیا، اس درمیان میرے ایک لڑکی بھی ہوئی،

جس کی عمر آٹھ سال ہے، اور میں نے اس درمیان دوسرا نکاح کر لیا اور اپنی پہلی بیوی کو میں نے زیادہ تر اپنے ماں باپ کے پاس رکھا اس درمیان میری پہلی بیوی کے میرے چھوٹے بھائی کے ساتھ ناجائز تعلقات ہو گئے، جس کے سات سال گزر چکے مجھے کچھ کچھ شک تھا، لیکن میں اپنی بیوی اور بھائی پر بہت ہی بھروسہ کرتا تھا، اور پوچھ بھی نہیں سکتا تھا، اس لئے کہ ہر کوئی یہ کہہ دیتا کہ میں الزام لگا رہا ہوں، اور نہ رکھنے کی وجہ سے یہ سب کہہ رہا ہوں، اور اس درمیان وہ سب کچھ ہوا جو ایک میاں بیوی کے درمیان ہوتا ہے، بانہوں میں بھرنا، چومنا، پیار کرنا، جسم چومنا، دودھ منھ میں لینا، ہمبستر ہونا وہ سیکڑوں بار ہمبستر ہوئے کئی بار تو کپڑوں کے اوپر ہی نکل گیا، اور کبھی پیشاب کی جگہ رکھتے ہی نکل گیا، اور کئی بار دونوں میں پورا کام ہوا، اور یہ سلسلہ سات سال تک چلتا رہا، اور رات رات یہ فعل ہوتا تھا، اور میں بھروسہ میں رہا کہ میری بیوی بہت شریف اور نیک ہے، پھر اس نے اپنے ہر گناہ کا اقرار کر لیا اور یہ سب جو میں لکھ دیا ہوں، وہ سب کچھ اسی کا بتایا ہوا ہے، حالانکہ اب وہ معافی مانگ رہی ہے، اور توبہ کر رہی ہے، لیکن میری بہت بری حالت ہو رہی ہے، کہ وہ اتنے دنوں تک یہ گناہ کرتی رہی اب میں ایک بدچلن اور آوارہ عورت کیسا تھ کیسے رہوں جب بھی میں اس کی طرف دیکھتا ہوں تو میرے دل میں اس کے فعل سے نفرت ہوتی ہے، اور مجھے راتوں میں نیند نہیں آتی ہے، اور ایک پل بھی مجھے اس کے ساتھ رہنا مشکل ہو رہا ہے، میرا دل گوارہ نہیں کرتا کہ میں اس حالت میں ایک منٹ بھی اس آوارہ اور بدچلن عورت کے ساتھ رہوں، اس حالت میں لڑکی کس کے پاس رہے گی، اور یہ بتائیں کہ اس گناہ کی کیا سزا ملنی چاہئے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد کو دو شادیاں کرنے کا اختیار شریعت نے دیا ہے۔

فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرَبْعًا . (سورہ نساء، آیت ۳/)

لیکن اس کیلئے دونوں بیویوں کے خرچے اور دونوں بیویوں کی رہائش اور رات گزاری

میں برابری اختیار کرنا ضروری ہے، ایک رات ایک بیوی کے ساتھ دوسری رات دوسری بیوی کے ساتھ اور شوہر کے اس طرح کے عمل میں کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہے۔

يجب أن يعدل فيه أى فى القسم بالتسوية فى البيتوتة وفى الملبوس والمأكل والصحية . (شامی، کتاب النکاح، باب القسم، کراچی ۲۰۱/۳، ۲۰۲، زکریا ۴/۳۷۸)

عن أبى هريرة عن النبى ﷺ قال إذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيامة وشقه ساقط . (ترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء فى التسوية بين الضرائر، النسخة الهندية ۲۱۷/۱، دار السلام رقم: ۱۱۴۱)

اور اب جب شوہر کو یہ معلوم ہوا کہ پہلی بیوی نے اپنے دیور کیساتھ منہ کالا کر رکھا ہے، اور یہ سلسلہ بھی کئی سالوں سے جاری کر رکھا ہے، تو ایسی بدکار عورت کو طلاق دینے کا شوہر کو حق ہے، لیکن اپنی بچی کو دیکھ کر طلاق نہ دے تو بہتر ہے۔

لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة ولا عليها تسريح الفاجر إلا إذا خافا أن لا يقيما حدود الله فلا بأس أن يتفروقا . (شامی، کتاب النکاح، کراچی ۵۰/۳، زکریا ۴/۴۴، البحر الرائق، کوئٹہ ۱۰۷/۳، زکریا ۱۸۸/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۷/۱۸ھ

۱۴۲۳/۷/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۵۵)

تین طلاق کے بعد نابالغ اولاد کی پرورش کا حق

سوال: [۱۰۳۲۴]: کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے سالے سے ہوئی کہاسنی میں اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، جب کہ زید کا اپنی بیوی سے کسی قسم کا کوئی جھگڑا یا ناراضگی نہیں تھی، نکاح کی رسید میں بیوی کا نام احمد النساء اور دوسرا نام شہنازی ہے، زید نے شہنازی نام لیکر طلاق دی تو اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ یا

رجوع کی کوئی صورت بنتی ہے، عورت کے سات بچے تین لڑکیاں نابالغ اور ۴ لڑکے ہیں، ان بچوں کی پرورش کی ذمہ داری کس کے ذمہ ہے؟

المستفتی: محمد آصف، جامع مسجد، وارثی نگر گلی نمبر ۲، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کا نام لئے بغیر بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، جب طلاق میں بیوی مراد ہوتی ہے، اور سوال نامہ میں جب شہنازی کا نام لیکر شوہر نے تین بار طلاق دی ہے تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہو کر بیوی شوہر پر حرام ہو چکی ہے، اب بغیر حلالہ شرعیہ کے دوبارہ آپس میں نکاح بھی درست نہ ہوگا، اگر دونوں دوبارہ ساتھ رہنا چاہیں تو حلالہ کا طریقہ اختیار کر سکتے ہیں، اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کی عدت گزر جانے کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح ہو جائے، اور اس کے ساتھ ہمبستری بھی لازم ہے، پھر اس کے بعد وہ دوسرا شوہر طلاق دیدے، اس کے بعد پھر عدت گزر جائے اس کے بعد پہلا شوہر نکاح کر سکتا ہے، نابالغ بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے، لیکن خرچہ باپ کے اوپر لازم ہے۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً

غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها. (ہدایہ، کتاب طلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، اشرفی دیوبند ۲/۳۹۹، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۴۷۳، جدید ۱/۵۳۵،

مجمع الأنهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۸۸، تاتار خانیۃ، زکریا ۵/۴۷، رقم: ۷۵۰۳)

لو قال لزوجته أنت طالق طالق طالق طلقت ثلاثاً. (الاشیاء والنظائر قدیم ۱/۲۱۹)

وإذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالأم أحق بالولد والنفقة على الأب.

(ہدایہ، کتاب الطلاق، باب حضانتہ الولد، اشرفی دیوبند ۲/۴۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ جمادی الثانیہ ۱۴۳۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۱۰۳)

۶ باب حق الجوار

مسجد والوں کا پڑوسی کی چھت توڑ کر مسجد کی دیوار میں جنگلے کھولنا

سوال [۱۰۳۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے والد نے ۲۲ سال قبل گھر سے لگا ہوا ایک مکان ایک غیر مسلم سے خریدا، اور ہم لوگ اس مکان میں رہنے لگے، اس مکان کے پورب اور دکھن جانب مسجد کی دیوار ہے، اور اسی دیوار سے لگا ہوا پکار ہائشی مکان ہے، جس میں ہماری رہائش ہے، کچھ دن پہلے مسجد کے لوگوں نے ہمارے والد صاحب سے مسجد کی پچھی دیوار میں گیس پکھلے لگانے کی اجازت مانگی، ہمارے والد صاحب نے انکار کر دیا، انکار کے دوسرے دن بڑی تعداد میں مسجد کے لوگ ہمارے گھر میں گھس آئے اور ہماری چھت اور کھمبا توڑ دیا اور دو گیس پکھلے کی جگہ توڑ کر دو جنگلے اور پکھلے لگا دیئے، جس سے ہمارے گھر کی بے پردگی ہو رہی ہے اور اس سے ہمارا بہت نقصان ہوا ہے، اور اس میں اذیت بھی پہنچی ہے اور پورا پورا خوف زدہ ہے، ایسی صورت میں مسجد کے لوگوں کا یہ کارنامہ کیسا ہے؟ اور اس مسجد میں نماز سے متعلق کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں لکھی ہوئی باتیں واقعہ میں اگر درست ہیں تو مسجد والوں کو سائل کے گھر میں بلا اجازت داخل ہو جانا اور ان کے گھر کی چھت توڑ دینا سراسر ظلم اور نادانی ہے، مسجد والوں پر لازم ہے کہ پڑوسی کی چھت کا جو حصہ توڑ دیا ہے اس کی پوری طرح مرمت کریں یا مرمت میں جو پیسہ خرچ ہو سکتا ہے اس کا معاوضہ ادا کریں، اور رہی دیوار کی بات تو سوالنامہ سے واضح ہوتا ہے کہ وہ دیوار مسجد کی ملکیت ہے، اور مسجد کو اپنی دیوار توڑنے کا حق ہے، لیکن اس دیوار سے پڑوسی کی طرف جنگلہ یا روشن دان نکالنا جس میں پڑوسی کو نقصان پہنچتا ہو جائز نہیں ہے، پڑوسی کو اپنی ذاتی دیوار اٹھا کر ان جنگلوں اور روشن دانوں کو بند کرنے کا حق ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر رض قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده. (بخاری شریف، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، النسخة الهندية ۶/۱ / رقم: ۱۰)

قال العيني: فيه الحث على ترك أذى المسلمين بكل ما يؤذى. (عمدة القاري، باب المسلم من لسانه ويده زكريا ۶/۱، دار احياء التراث العربي ۱/۱۳۲)
لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)
فإذا أحدث رجل في داره شباكاً أو بناءً جديداً وجعل له شباكاً مطلاً على المحل الذي هو مقر لنساء جاره فإنه يؤمر برفع الضرر، ويجبر على رفعه بصورة تمنع وقوع النظر. (شرح المجلة رستم اتحاد ۶۶۰/۱ رقم: ۱۲۰۲)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۱۰۶۹۴)

درمیانی چھت گرنے کی صورت میں سفلی و علوی دونوں مالک تعمیری خرچ میں شریک ہوں گے

سوال [۱۰۳۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک مکان ہے جس کے بالائی حصے کے چار مالک ہیں، ان چاروں میں سے ایک حصہ دار بالائی مکان میں رہتا ہے۔

(۲) زیر مکان کے دو مالک ہیں، مکان کی چھت آدھے حصہ گر گئی ہے اس چھت کو نیچے والا نیچے سے استعمال کر رہا ہے اور اوپر والا اوپر سے استعمال کر رہا ہے۔

کیا لینٹڑالنے کے خرچہ میں دونوں برابر کے شریک ہیں؟ اس بارے میں شرع اور علماء دین کیا فرماتے ہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں لینسٹر ڈالنے میں دونوں کو شریک ہونا لازم ہے چونکہ اوپر والے کو چھت کا فائدہ زیادہ پہنچتا ہے اس لیے اس کو کچھ زیادہ ہی خرچ کرنا چاہیے، لیکن اگر نیچے والے برابر خرچ کرنے پر راضی ہو جائیں تو دونوں برابر خرچ میں شریک ہو جائیں۔

إذا نهدم السفل بغير صنع لا يجبر صاحبه على البناء ويقال لذی العلوان شئت فابن السفل من مالک لتصل لتفعل فإذا بناه یاذن القاضی أو أمر شریکھ یرجع بما أنفق وإلا فبقیمة البناء وقت البناء وهذا هو الصحیح، المختار للفتویٰ الخ. (شامی، قبیل کتاب المزارعة زکریا ۹/۳۹۶، کراچی ۶/۲۷۴)

وقوله إن کلالا یصل إلى إحياء حقه إلا بالإنفاق. (شامی، الشركة، مطلب: هم فیما إذا امتنع الشریک من العمارة زکریا ۶/۵۱۱، کراچی ۴/۳۳۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۱/۱۷ھ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۱۹)

پہلی اور دوسری منزل والوں کے حقوق

سوال [۱۰۳۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مکان کے تین حصے ہیں، لال حصے کا مالک بکر ہے اور نیلے حصے کی مالک فاطمہ ہے، درمیان کا ”م“ زدہ حصے کی شکل اس طرح ہے کہ اس کے اوپری حصے کی مالک فاطمہ ہے اور نیچے کے حصے کا مالک بکر ہے، اوپر نیچے کے معاملہ کی الجھن دور کرنے کے لیے فاطمہ نے حسب ذیل تجویز رکھی ہے:

(۱) اس ”م“ زدہ حصے کو اوپر سے نیچے تک برابر برابر دو حصوں میں تقسیم کرایا جائے، اس طرح دونوں اپنے اپنے حصے کے مالک ہو جائیں گے

(۲) مکان جس حالت میں اب موجود ہے، اسے اسی حالت میں از سر نو بنالیا

جائے، فاطمہ کے پاس اس کے علاوہ اور کوئی نجی مکان نہیں ہے۔
بکرنے اس سلسلے میں مندرجہ ذیل تجویز رکھی ہے:

(۱) ”م“ زدہ حصے میں اوپر سے نیچے تک ۳/۲ حصہ وہ خود لینا چاہتا ہے، اور ۱/۴ حصہ فاطمہ کو دینا چاہتا ہے۔

(۲) بکرا اپنے نیچے حصے کو ۲۰۰ فٹ کی اونچائی پر پاٹنے کو کہتا ہے، جس سے فاطمہ کو اتنی اونچائی تک زینہ بنانے میں بہت پریشانی پیش آئے گی۔

(۳) بکرا فاطمہ سے کہتا ہے کہ جس شرح سے تم نے خریدا ہے میرے ہاتھ اسی شرح سے فروخت کرو، جبکہ بکر کثیر جائیداد کا مالک ہے اور مکان خرید و فروخت کرنے کا کاروبار بھی کرتا ہے۔
براہ کرم شرع دین متین کی روشنی میں اس مسئلہ کو حل کر کے ہماری رہنمائی فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں فاطمہ اور بکر کا مکان جس میں بالائی حصہ فاطمہ کا اور نیچے کا حصہ بکر کا ہے، مکان خستہ اور قابل تعمیر ہو جانے کے بعد فریقین نے اپنی اپنی جو تجویزیں پیش کی ہیں ان تجویزوں کے بارے میں شرعی طور پر نہ مکمل فاطمہ کی ساری بات مانی جائیں گی اور نہ ہی بکر کی سب باتیں تسلیم کی جائیں گی، بلکہ شریعت ایک معتدل اور درمیانی فیصلہ پیش کرتی ہے، چنانچہ اس سلسلے میں شریعت کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر دونوں فریق اپنا اپنا حصہ تعمیر کرنا چاہیں تو پہلے جتنی اونچائی پر دونوں منزلیں تھیں، اتنی اونچائی پر لے جا کر لینٹر ڈالنے کی اجازت ہوگی، لہذا نیچے والا اپنے حصے کا لینٹر اتنی اونچائی پر لے جا کر ڈال سکتا ہے، پس بجائے بارہ فٹ کے بیس فٹ پر لے جانے کی اجازت نہیں ہوگی، اسی طرح بالائی منزل پر رہنے والی فاطمہ کے لیے بھی اتنی اونچائی پر لے جا کر لینٹر ڈالنے کی اجازت ہوگی، جتنی اونچائی پر بالائی منزل کی چھت پہلے تھی، لہذا نیچے کی منزل کو بکر کے لیے فاطمہ کی اجازت کے بغیر بیس فٹ پر لے جانے کی اجازت نہیں اور فاطمہ کو بکر کی اجازت کے بغیر سابقہ اونچائی سے آگے بڑھانا جائز نہیں ہوگا، اور اگر دونوں فریق زمین سمیت تقسیم کرنا

چاہیں تو سوالنامہ میں پیش کردہ تقسیم کا اعتبار نہ ہوگا، نہ آدھا آدھا تقسیم ہوگا، اور نہ ہی ایک چوتھائی اور تین چوتھائی کا اعتبار ہوگا بلکہ عمارت اور جائیداد کی قیمت لگانے والے ماہرین کے چند افراد بالائی منزل اور نیچے کی منزل کی قیمت لگائیں گے تو نیچے کی منزل کی جو قیمت لگائی جائے گی، اس قیمت کی زمین یا اس قیمت کا حصہ بکر کو ملے گا اور بالائی منزل کی جو قیمت لگائی جائے گی اس قیمت کی زمین یا اس قیمت کا حصہ فاطمہ کو ملے گا یہی شریعت کا فیصلہ ہے:

سفل مجرد مشترك والعلو لأخر وعلو مجرد مشترك والسفل
لآخر قوم كل واحد من ذلك على حدة وقسم بالقيمة عند محمد و به
يفتى . (الدر المختار مع الشامی، كتاب القسمة، مطلب: فی الرجوع عن القرعة زکریا
۳۸۳/۹، کراچی ۶/۲۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۴/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۷۹۳/۳۷)

درمیانی چھت کی مرمت کا خرچہ کس پر لازم ہے؟

سوال [۱۰۳۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مکان کے دو فریق مالک ہیں، فریق اول مکان کے نیچے کے حصہ کا مالک ہے، فریق دوم اوپر کے حصہ کا مالک ہے، فریق سوم ایک تیسرا شخص خالد اوپر کے حصہ میں کرایہ پر رہتا ہے، اور یہی خالد مکان کی مرمت وغیرہ کرتا رہتا ہے، فریق دوم نے بھی اس کی مرمت وغیرہ نہیں کرائی ہے، اب اس مکان کی فریق اول کے اوپر کی چھت گر گئی ہے، فریق سوم یعنی خالد کرایہ دار اسے ٹھیک کرانا چاہتا ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کے ٹھیک کرانے کی ذمہ داری کس پر ہے، صرف کرایہ دار خالد پر یا فریق اول پر بھی ہے، اگر فریق اول پر بھی ہے تو دونوں پر کتنا کتنا حصہ ٹھیک کرانا پڑے گا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: وکیل احمد شمش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فریق اول یعنی نیچے کی منزل والے کی چھت گر گئی ہے جو اوپر کی منزل والے کے حق میں فرش ہے، جس کو اس نے فریق سوئم یعنی کرایہ دار کو کرایہ پردے رکھا ہے، اگر سوالنامہ میں یہی چھت مراد ہے جس کی اس وقت مرمت کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں چونکہ اس چھت کا تعلق نیچے والے کے ساتھ چھت کا ہے اور اوپر والے کے ساتھ فرش کا ہے اس لیے اس چھت کی مرمت میں دونوں فریق کو برابری کے ساتھ شریک ہونا لازم ہے، اگر اوپر والے نے مرمت کرائی ہے تو آدھا پیسہ نیچے والے سے وصول کرنا جائز ہے۔

كعلو لرجل و سفلى لآخر و سقط السفلى فبناه الآخر لا يكون متطوعا لأنه لا يجبر صاحب السفلى على بنائه فكان في بنائه إياه مضطرا ليصل إلى حقه وإذا بناه وبنى عليه علوه له منع صاحب السفلى من الانتفاع به والسكنى حتى يؤدي قيمته واختلف في أن القيمة هل تعتبر وقت البناء أو وقت الرجوع والصحيح وقت البناء. (فتح القدیر، کتاب أدب القاضی، مسائل شتی من کتاب القضاء، زکریا ۳۰۲/۷، دار الفکر ۳۲۲/۷، کوئٹہ ۳۰/۶، حاشیہ چلبی امدادیہ ملتان ۱۹۵/۴، زکریا ۱۲۱/۵، البحر الرائق کوئٹہ ۳۰/۷، زکریا ۵۱/۷، شامی زکریا ۵۱۴/۶، کراچی ۳۳۴/۴، جامع الفصولین ۲۰۵-۲۰۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۲۲۳/۳۵)

فریقین کی زمین کی پیمائش میں غلطی اور اس سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۰۳۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: محمد اشرف اور سیف الرحمن کے درمیان زمین کے بارے میں تنازعہ چلتا رہا،

دونوں ایک دوسرے کو الزام دیتے رہے کہ ہماری زمین کاشت کر رہے ہو، ہماری زمین ہم کو واپس کرو، محمد اشرف نے تنازعہ کو حل کرنے کے لیے اور اپنا حق وصول کرنے کے لیے پٹواری سے پیمائش کرائی تو محمد اشرف کا تھوڑا کھیت محمد خالد کے کھیت میں نکلا جو محمد اشرف کے پڑوسی ہیں، ساتھی ہی دوسری طرف کے پڑوسی وسیع الرحمن اور محمد اشرف کے درمیان پانچ سال قبل چکبندی کے وقت ایک حد متعین ہوئی تھی، اس کے حد کی تعیین کے وقت وسیع الرحمن موجود نہیں تھے، دوسرے فریق محمد اشرف موجود تھے، معلوم کرنے پر محمد اشرف نے جو حد وسیع الرحمن کو بتلائی تھی، وسیع الرحمن نے مان لی تھی، اب دوسری پیمائش کے بعد چکبندی والی حد ختم ہو گئی اور وسیع الرحمن کا تھوڑا کھیت محمد اشرف کے کھیت میں نکلا، وسیع الرحمن کا کہنا ہے کہ دوبارہ پیمائش کے بعد جتنا کھیت میرا نکلا ہے یہ تم چکبندی کے وقت سے جو ت رہے تھے (جس کا زمانہ اب تک پانچ سال ہوتا ہے) لہذا میں بھی تمہارا اتنا کھیت پانچ سال تک کاشت کروں گا، تاکہ میرا حق وصول ہو جائے۔

غور طلب بات یہ ہے کہ (۱) وسیع الرحمن کا یہ مطالبہ بجا ہے یا نہیں؟ جبکہ پہلی حد بھی پٹواری کی پیمائش پر متعین ہوئی تھی، اور دوسری حد بھی پٹواری کی پیمائش پر متعین ہوئی ہے۔

(۲) وسیع الرحمن کا حق پہلی پیمائش سے متعلق ہو گا یا دوسری پیمائش سے؟

(۳) زمینوں پر حق کس وقت سے ہوتا ہے۔

المستفتی: محمد اخلاق جامعہ قاسمیہ جامع الہدیٰ کھاری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پیمائش میں غلطی ہو جانے کی وجہ سے ایک کے حصہ پر دوسرے کی ملکیت ثابت نہیں ہوگی، بلکہ وہ اسی کا حصہ شمار ہوگا اور جب دوبارہ پیمائش کرائی گئی اور اس میں وسیع الرحمن کا کچھ حصہ محمد اشرف کے کھیت میں نکلا اگر یہ پیمائش درست ہے تو یقیناً وہ حصہ وسیع الرحمن کی ملک ہوگا، اور پہلی پیمائش کو غلط قرار دیا جائے گا، اور چونکہ سابقہ پیمائش کی بناء پر محمد اشرف نے اس زمین پر کاشت کی ہے اور نفع اٹھایا ہے اس لیے حق واضح ہو جانے کے بعد وسیع الرحمن کا یہ مطالبہ بجا اور حق بجانب ہوگا کہ انہیں بھی اس زمین کے بقدر پانچ سال تک کاشتکاری کا موقع دیا جائے۔

إذا حضر الغائب فله أن ينتفع بكل الأرض مثل تلك المدة. (ہندیہ،
الباب العاشر فی زراعة الأرض المغصوبة، زکریا قدیم ۵/۱۴۴، جدید ۵/۱۶۹، قدیم
۵/۲۵۵، جدید ۵/۲۹۴، مجمع الضمانات ۱/۲۸۵، شامی کراچی ۴/۳۰۴، زکریا
۶/۴۷۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۵/۸/۱۴۲۵ھ

قانونی چارہ جوئی کے ذریعہ دروازہ کھلا رکھنے کا حق حاصل کرنا

سوال [۱۰۳۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک مکان ہے جس کو میں نے اس حال میں خریدا ہے کہ اس کے دو دروازے
ہیں، ایک دروازہ عام گذرگاہ کی طرف ہے جبکہ دوسرا دروازہ آواس وکاس کی پڑی ہوئی زمین
کی طرف ہے، یہ دروازہ قانونی اعتبار سے نہیں ہونا چاہیے تھا، مگر مجھ سے قبل مالک مکان نے
اس کو بنوایا اور آواس وکاس کے لوگوں کو روپیہ وغیرہ دے کر دروازہ کھلا رکھا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ دروازہ میرے لیے کھلا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
جبکہ سرکاری قانون یہ بھی ہے کہ جو دروازہ ۱۲ سال تک کسی طرف سے کھلا رہے اس کو بند نہیں
کرایا جاسکتا اور اس دروازہ کو کھلے ہوئے تقریباً چودہ یا پندرہ سال ہو گئے ہیں، اب میں اس
دروازہ کو مقدمہ لڑ کر حاصل کر لوں، تو جائز ہوگا یا نہیں؟ مہربانی فرما کر جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: اسرار احمد جگر کالونی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ نے مکان خریدا تو دروازہ کھلا ہوا تھا،
نیز دروازہ اس طرف کھلے ہوئے بارہ سال سے زائد ہو گئے جس سے سرکاری قانون کے
مطابق اس کو بند کرانے کا حق نہیں رہا، لہذا اب اگر آپ کے اوپر رکاوٹ ڈالی جائے تو آپ کو

قانونی چارہ جوئی کر کے دروازہ کھلار کھنے کا حق ہے۔

رجل ترک الدعویٰ ثلاثا و ثلاثین سنة بلا مانع لا تسمع ثم قال وقد
أفتیت بعدم سماع الدعویٰ بعد خمسة عشر سنة لنهی السلطان. (حاشیہ
قواعد الفقہ اشرفی ص: ۷۷، تحت رقم الأصول: ۱۱۶، تکملة شامی زکریا ۶۵۳/۱۱،
کراچی ۴۸۵/۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۶

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۶۸۹/۳۵)

پڑوسی سے تکلیف کی بناء پر مقدمہ دائر کرنا

سوال [۱۰۳۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی عمر ۷۰ سال ہے اور اعصابی کمزوریوں کا مریض
ہے، اس کے مکان سے پندرہ میٹر دوری پر بکر نے ایک بڑا کارخانہ لگا رکھا ہے، جس میں
دھان سے چاول نکالا جاتا ہے، آٹا پیسا جاتا ہے اور سروس وغیرہ کو بیرونی کر کے تیل نکالا جاتا
ہے، یہ کارخانہ آبادی کے اندر ہے، تعزیرات ہند کے قانون کے بموجب آبادی کے اندر ایسا
کام کرنے کی اجازت نہیں ہے، جس سے ماحولیاتی خرابی پیدا ہوتی ہو اور پڑوسیوں کو تکلیف
پہنچتی ہو، لیکن بکر نے ناجائز ذرائع کا استعمال کر کے کارخانہ چلانے کا لائسنس حاصل کر لیا
ہے، تقریباً سات سال تک بغیر لائسنس کے کارخانہ چلتا رہا، جب زید نے کہا کہ اگر قرآن و
حدیث کی روشنی میں حقوق پڑوسی پر عمل نہیں کرو گے تب حکومت کے قانون کے خلاف کام
کرنے کا مقدمہ کر دیا جائے گا، چار سال قبل بکر نے لائسنس مذکور حاصل کر لیا ہے اور اب وہ
اس غرور میں مبتلا ہے کہ اب ہمارے خلاف کوئی کارروائی نہیں ہو سکتی ہے، بکر کی عمر سڑھٹھ سال
ہے، فریضہ حج ادا کر چکا ہے، اور اس کا بیٹا دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے فاضل کی سند
حاصل کر چکا ہے، اور اب سعودی عرب میں ملازمت کرتا ہے، اسی کے مشورہ اور پیسوں کی مدد

سے یہ ناجائز کام ہوتا ہے، دن یا رات میں جس وقت یہ کارخانہ چلایا جاتا ہے اس وقت زید کو نیند، تلاوت، مطالعہ اور تحریری مشاغل میں بہت زیادہ تکلیف ہوتی ہے، مخالف ہوا چلنے پر زید کے کمرے میں گرد و غبار اڑ کر آتا ہے، دیگر پڑوسی بھی پریشان ہیں، ایک وکیل صاحب نے زید کو یہ مشورہ دیا ہے کہ مینٹل ٹینشن، اور صحت کو نقصان پہنچنے کی بنیاد پر بکر کے خلاف ہائی کورٹ میں لاکھوں روپیہ خرچانہ وصول کرنے کی رٹ پٹیشن دائر کر دی جائے، تب انصاف مل جائے گا، اور لائنس بھی مسترد ہو جائے گا۔

تو کیا شریعت نے بحالت مجبوری ایسا مقدمہ دائر کرنے کی اجازت دی ہے، اور حر جانہ کے نام سے جو پیسہ زید کو بکر سے حاصل ہوگا وہ جائز ہوگا؟ جواب بالتفصیل عنایت فرمائیں۔
المستفتی: عبد الحمید ساکن بارہ بنکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل کو اس بات کا حق ہے کہ پڑوسی کی طرف سے جو تکلیف اور پریشانیاں پہنچ رہی ہیں ان کے خلاف انصاف کا مقدمہ دائر کرے، حدیث شریف میں وارد ہوا ہے ”لا ضرر و لا ضرار“ لیکن جھوٹا مقدمہ کرنا جائز نہیں ہے، اور جھوٹا مقدمہ دائر کرنا گناہ کبیرہ ہے، اور اس کے ذریعہ سے اگر پیسہ آجاتا ہے تو وہ پیسہ بھی ناجائز ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: قال رسول اللہ ﷺ: لا ضرر ولا ضرار. (ابن ماجہ، باب من بنی فی حقہ ما یضرہ بجارہ، النسخة الهندیة ۱۶۹/۲، دار السلام رقم: ۲۳۴۱، مسند أحمد بن حنبل ۳۱۳/۱، رقم: ۲۸۶/۷)

لا یجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی. (شامی کتاب الحدود، فصل فی التعزیر بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۱۰۶/۶، البحر الرائق کوئٹہ ۵/۵، زکریا ۶۸/۵، ہندیہ زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۷۸/۳۹)

اپنی زمین میں آنے والی غیر کے درخت کی شاخ کاٹنے کا حق ہے

سوال [۱۰۳۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چک بندی کے وقت زید نے عمرو کے برابر چک لیا، لیکن زید نے اپنے چک میں مینڈھ سے متصل آم کے پودے لگا دیئے، جن کے درخت بن جانے کے بعد عمرو کی دو پیکھے زمین ناقابل کاشت ہو گئی، ۱۹۷۹ء میں عمر کے انتقال کے بعد ان کا بیٹا بکمر وارث ہوا، اس نقصان کے ماسوا گذشتہ دو سال سے جہاں تک درختوں کی شاخیں جاتی تھیں، مینڈھ لگا دی بکمر نے مجبوراً حکومت سے رجوع کیا، چنانچہ حکومت کے عملے کے ذریعہ مینڈھ تو اپنے مقام پر لگ گئی، لیکن گذشتہ ۲۶ سال سے متاثرہ زمین میں برابر مالی نقصان ہو رہا ہے، اور موجودہ باغات کی آمدنی کے اعتبار سے ۱۰ ہزار ہر سال کا نقصان بدیہی ہے، اس نقصان کے ازالے کے لیے بکمر کو کیا کرنا چاہیے؟ شرعی طور پر رہبری درکار ہے؟

المستفتی: بندہ نادر علی خان غفرلہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے پیڑوں کی وجہ سے اگر عمرو کی زمین کا نقصان ہے تو عمرو کے لیے اس بات کا مطالبہ کرنا جائز ہے کہ زید کے درختوں کی شاخیں عمرو کی زمین کی طرف تجاوز نہ کریں، جو شاخیں عمرو کی زمین کی طرف تجاوز کریں، ان کو کٹوا دیا جائے، اور محض اندرونی جڑوں کی وجہ سے پورے درختوں کو کٹوانے کا مجاز نہیں ہے، بلکہ صرف عمرو کی طرف کی شاخوں کو کٹوانے کا مجاز ہے، اس لیے کہ شاخوں کی وجہ سے جو نقصان ہے وہ واضح نقصان ہے اور جڑوں کی وجہ سے جو نقصان ہے وہ واضح نہیں ہے، اور جو واضح نہیں ہے اس سے زید پر دارو گیر نہیں کی جاسکتی۔

ولا یمنع الشخص من تصرفه فی ملكه إلا إذا كان الضرر بجاره

ضرراً بیناً فیمنع من ذلك وعلیه الفتویٰ۔ (در مختار مع الشامی، مطلب: اقتسموا

داراً وأراد كل منهم فتح باب لهم، زکریا ۱۵۲/۸، کراچی ۵/۷۴، تنقیح الفتاویٰ

الحامدية، دار الكتب العلمية بيروت ۳۱۱/۱ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۸۹۲۵/۳۸)

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۲۶/۸/۲ھ

دوسرے کی زمین میں غلطی سے لگائے گئے درخت کا مالک کون؟

سوال [۱۰۳۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی ایسی زمین خالد کے پاس تھی جس کا زید کو علم نہیں تھا، خالد نے اس میں درخت لگائے، اب ناپنے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ زمین زید کی ہے، اب شریعت کی رو سے وہ درخت کس کے ہوں گے؟

المستفتی: محمد ابوبکر ار یابی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں واقعاً اگر زمین زید کی ہو اور خالد نے اس پر درخت لگائے ہوں تو شرعی حکم یہ ہے کہ زمین زمین کے مالک کی اور درخت درخت کے مالک کے ہوں گے، لہذا درختوں کے مالک خالد پر لازم ہے کہ وہ زید کی زمین خالی کر دے یا یہ کہ خالد اپنے درختوں کی قیمت زید سے لے لے، جس سے زمین اور درخت دونوں کا مالک زید ہو جائے گا، یا یہ کہ درختوں کے تیار ہونے تک ایک سال دو سال جتنی مدت کی ضرورت ہو اتنی مدت کے لیے خالد اس زمین کو کرایہ پر لے لے اور مدت کے اندر اندر درخت کاٹ کر کے زمین خالی کر دے اور زمین کا کرایہ ادا کر دے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈائجیل ۱۴۴/۱)

ومن بنی أو غرس فی أرض غیرہ بغیرہ إذنه أمر بالقلع والرد، وللمالک أن یضمن له قیمته بناء أو شجر أمر بقلعه إن نقصت الأرض به. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الغصب، زکریا ۲۸۳/۹-۲۸۴، کراچی ۱۹۴/۶-۱۹۵، مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية بيروت ۸۷/۴، مصری قدیم ۶۲/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۹۹۲۳/۳۸)

الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری
 ۱۴۳۱/۳/۷ھ

زمین کا کچھ حصہ سڑک میں آنے کی وجہ سے دوسرے خریدار سے مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تقریباً بتیس سال قبل سلیمان مرحوم نے اپنی جائیداد مکان سمیت اپنے پرانے کھاتہ کے مطابق ۲۱ سال ڈسمل میں سے ساڑھے گیارہ ڈسمل پرٹی (خالی) زمین قاری صاحب کے ہاتھ فروخت کر دی، اس کے دو سال بعد مورخہ ۲۸/۱۱/۱۹۸۳ء کو مانی پرٹی زمین سواچھ ڈسمل مدرسہ امدادیہ عربیہ کے ہاتھ فروخت کر دی جس کی چوحدی یہ ہے، اتر: ہائی اسکول، دکن: قاری صاحب، پورب: پہاڑ، پچھم: منج (مکان) پھر نو ماہ بعد سواتین ڈسمل مکان مدرسہ مذکور کے ہاتھ فروخت کر دیا، جس کی چوحدی یہ ہے، اتر: ہائی اسکول، دکن: قاری صاحب، پورب: مدرسہ امدادیہ عربیہ کی پرٹی زمین مسلمان سے خریدی ہوئی، پچھم سڑک..... قاری صاحب کی پرٹی زمین میں نشان (آڑ) لگا ہوا تھا، سلیمان مرحوم قاری صاحب کی زمین کی پیداوار قاری صاحب کے ایما پر مدرسہ میں جمع کرتے رہے، مدرسہ نے جب سلیمان مرحوم کی پرٹی زمین مکان سے پورب خریدی تو اس کی پیداوار بھی سلیمان مرحوم نے مدرسہ میں جمع کی، اور مدرسہ کی زمین کے نشان (آڑ) کو ختم کر دیا اور پیداوار مدرسہ میں جمع کرتا رہا، کبھی قاری صاحب نے بھی پیداوار لی، آج سے دس سال قبل قاری صاحب نے امین کے ذریعہ اپنی زمین کی پیمائش کی امین نے مدرسہ کے خریدے ہوئے مکان کے نصف حصے تک پیمائش کر کے بتایا کہ قاری صاحب کی زمین یہاں تک ہے، مدرسہ کے لوگوں نے سمجھایا کہ آپ کی زمین خریدنے کے بعد چار سال تک سلیمان مرحوم نے اپنے مکان میں بود و باش کی، اور آپ کی نشان شدہ زمین کی پیداوار آپ کے ایما پر مدرسہ سے کو ملتی رہی، سلیمان مرحوم کی کل زمین پچھم سے جوئے کھاتے میں سڑک میں چلی گئی ہے، اس کو پیمائش کرنے سے دونوں فریق کی زمین تقریباً پوری ہوتی ہے، قاری صاحب اس کے بعد خاموش ہو گئے۔

اب قاری صاحب اور مدرسہ اپنی اپنی زمین علیحدہ کرنا چاہتے ہیں، دونوں فریق اپنی

اپنی زمین کا داخل خارج بھی کراچکے ہیں، نقشے کے مطابق پیمائش کرنے پر کل زمین پندرہ ڈسمل ہوتی ہے، زمین مذکور سڑک میں لے لی گئی ہے، زمین مذکور کے کچھم جانب پختہ سڑک ہے، سڑک کی پرتی زمین ملانے سے تقریباً اکیس ڈسمل زمین پوری ہوتی ہے، قاری صاحب کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے رجسٹری کرائی ہے، اس لیے ساڑھے گیارہ ڈسمل میری زمین نکال دیں اس کے بعد آپ کی زمین ہوگی، مدرسہ والوں کا کہنا ہے کہ آپ نے سلیمان مرحوم سے زمین خریدی اس کی حیات میں نشان تک آپ کی زمین میں تھی، اس کی حیات میں آپ نے یونہی چھوڑ دی، کبھی زمین کے متعلق دھیان نہیں دیا، اس نے مدرسہ کو باقی پرتی زمین اور مکان کی رجسٹری کی تھی، اب نئے نقشے کے مطابق کل پندرہ ڈسمل زمین ہے، اسی میں حساب کیا جائے کیونکہ دونوں فریق کی زمین سڑک میں گئی ہے، پیمائش سے یہ معلوم ہوتا ہے۔

براہ کرم دونوں فریق کے لیے مسئلے کی وضاحت فرما کر عند اللہ ممنون و مشکور ہوں۔

المستفتی: محمد عباس

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ سلیمان مرحوم نے اپنی کل جائیداد ۲۱ ڈسمل میں سے ساڑھے گیارہ ڈسمل زمین قاری صاحب کے ہاتھ فروخت کی ہے، جبکہ ساڑھے ۹ ڈسمل زمین مدرسہ کو فروخت کی ہے، اور قاری صاحب کی خریدی ہوئی زمین میں حد بندی کے طور پر ایک نشان (آڑ) لگا ہوا تھا، جو کہ دونوں زمینوں کے مابین حد فاصل تھا، نیز سوال میں ذکر کردہ صراحت کے مطابق دونوں نے اپنی خریدی ہوئی زمین کی رجسٹری بھی کرائی تھی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک اپنی اپنی خریدی ہوئی زمین کا مستقل طور پر مالک ہو چکا ہے، اور اب جبکہ دونوں کی زمین میں سے کچھ حصہ سڑک میں چلا گیا ہے، تو ہر ایک کی زمین میں سے جتنا حصہ سڑک میں چلا گیا ہے اس کو اسی کی ملکیت سے خارج مانا جائیگا، بریں بنا قاری صاحب کو مدرسہ والوں سے کسی بھی طرح کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا۔

﴿قال الله تعالى: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة: ۱۸۸]

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعى. (شامی کتاب الحدود، باب فى التعزير بأخذ المال، کراچی ۶۱/۴، زکریا ۶/۱۰۶، البحر الرائق کوئٹہ ۵/۴۱، زکریا ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم ۲/۱۶۷، جدید ۲/۱۸۱، قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۱، رقم المادة: ۲۶۹)

لا يجوز لأحد أن يتصرف فى ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه وإن فعل كان ضامنا. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۱، رقم المادة: ۹۶) قال الإمام القرطبي: من أخذ مال غيره لا على وجه إذن الشرع فقد أكله بالباطل. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲۲۵، تحت رقم الآية: ۱۸۸ من سورة البقرة)

عن أبى هريرة -رضى الله عنه- قال قال رسول الله ﷺ: لا يأخذ أحد شبرا من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة. (مسلم، باب تحريم الظلم و غصب الأرض وغيرها النسخة الهندية ۲/۳۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۱)

عن سالم عن أبيه قال: قال النبي ﷺ: من أخذ شيئا من الأرض بغير حقه خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين. (صحيح البخارى، بدء الخلق، باب ما جاء فى سبع أرضين النسخة الهندية ۱/۴۵۳، رقم: ۳۰۹۲، ف: ۳۱۹۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۹۱/۳۹)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲/۴/۳۰ھ



۷ باب بیع الحقوق

حق تصنیف اور حق طبع کی حیثیت

سوال [۱۰۳۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض کتب خانے والے ان کتابوں کو جن کے جملہ حقوق بحق ناشر یا مصنف محفوظ ہیں، انہی کے پتہ پر چھاپ کر فروخت کرتے ہیں، اسی طرح دیگر تجار اپنے مال کو کمپنی کا لیبل لگا کر فروخت کرتے ہیں، مثلاً اپنا صابن بنا کر گھڑی صابن کا لیبل لگا کر بازار میں فروخت کرتے ہیں، اسی طرح دیگر اشیاء مثلاً کس، آئی ڈیکس اور جملہ دوائیاں بنا کر کمپنی کا لیبل چسپاں کر کے فروخت کرتے ہیں تو کیا یہ خرید و فروخت جائز ہے یا حرام یا مکروہ، جس قسم میں یہ خرید و فروخت داخل ہو اس کی تعیین فرما کر جواب سے نوازیں؟

المستفتی: محمد حلیم صدیقی پونہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حق تصنیف اور حق طبع محفوظ رکھنے کے بارے میں خود علماء کا اختلاف ہے، بعض علماء نے جائز کہا ہے اور بعض نے کہا کہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ تجارت میں اصل چیز مالیت ہے، اور کتابوں کی تیاری میں جس قدر لاگت صاحب حق کو لگانی پڑتی ہے اسی قدر رشائع کرنے والے کو بھی لگانی پڑتی ہے، اس لیے مفتی محمد شفیع صاحب نے جو اہر الفقہ میں حق طبع محفوظ ہونے کے باوجود دوسرے لوگوں کے لیے طبع کرانے کی گنجائش لکھی ہے۔ (مستفاد: جو اہر الفقہ قدیم ۲/۳۲۹، جدید ذکر یاد یو بند ۴/۴۴۷)

اور ان کے صاحبزادہ حضرت مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ نے حق طبع کو مال قرار دے کر دوسروں کے لیے طبع کرانے کو جائز لکھا ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/۲۲۲)

لیکن اگر بلا اجازت کسی نے طبع کر لیا ہے تو وہ گنہگار ہوگا، مگر اس کا پیسہ ناجائز نہیں

ہوگا، بلکہ پیسہ حلال ہوگا، اسی طرح دوسری کمپنی کا لیبل لگا کر سامان فروخت کرنا ایک دھوکہ بازی ہے، اس پر دھوکہ دہی کا گناہ ہوگا، مگر تجارت اور مال کا پیسہ حلال ہوگا۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۲۲۲/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۲۳/۳۷)

معاملہ مکمل ہونے کے بعد دوبارہ رقم کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بدر الحسن اور قمر النساء نے ریاض الحسن کے نام بخوشی اپنے حصوں کا رجسٹری شدہ بیعنامہ کر دیا ہے، بدر الحسن نے اب سے پانچ سال پہلے ریاض الحسن کے ہاتھ اپنا حصہ بیچا تھا، یہ رجسٹری آٹھ اگست ۱۹۹۲ء کو ہوئی تھی، اور قمر النساء نے ۳۰ دسمبر ۱۹۹۶ء کو ریاض الحسن کے ہاتھ اپنا حصہ بیچا تھا اور بدر الحسن و قمر النساء نے بیعنامہ کے وقت اپنا پیسہ وصول کر لیا تھا، کوئی لین دین نہیں رہا، معاملہ بالکل صاف ہو چکا تھا، اب پھر سے دوبارہ مزید پیسہ اتنے سالوں کے بعد مانگ رہے ہیں، کیا ان کا مطالبہ جائز ہو سکتا ہے؟

المستفتی: ریاض الحسن کا لایا دہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب طے شدہ قیمت مکمل ادا ہو چکی ہے تو پھر سے اتنی مدت کے بعد دوبارہ مزید روپیہ کا مطالبہ کس بات کا ہے؟ شرعی طور پر بدر الحسن اور قمر النساء کا اپنا حق وصول کرنے کے بعد پھر سے مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، ان کو اب کوئی حق نہیں ہے۔

عن أبی حمید الساعدی أن رسول اللہ ﷺ قال: لا یحل لامرئ أن یأخذ مال أخیه بغير حقہ وذلک لما حرم اللہ مال المسلم علی المسلم.

(مسند أحمد بن حنبل ۴۲۵/۵، رقم: ۲۴۰۰۳)

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بلا سبب شرعي. (قواعد
الفقه اشرفی ص: ۱۱۰، شامی کتاب الحدود، مطلب: فی التعزیر بأخذ المال، کراچی
۶۱/۴، زکریا ۶/۱۰۶، البحر الرائق کوئٹہ ۵/۴۱، زکریا ۵/۶۸، ہندیہ زکریا قدیم
۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۴۹/۳۲)

رجسٹری بیج نامہ خریدار کے نام پر ہوگا نہ کہ سوسائٹی کے نام پر

سوال [۱۰۳۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: علی بھائی نے اپنی زمین آدم بھائی کو فروخت کر دی تھی، لیکن کاغذات میں
داخل خارج نہیں ہوا تھا، پھر آدم بھائی نے اسی زمین کو سوسائٹی والوں کو اسکول وغیرہ بنانے
کے لیے فروخت کر دیا تھا، سوسائٹی کا راستہ نکالنے سے متعلق آدم بھائی سے اختلاف ہو گیا،
مصالحات اس بات پر ہوئی کہ آدم بھائی نے اپنی دوسری زمین اس کے عوض سوسائٹی کو
دیدي، اور سوسائٹی نے عوض میں دوسری زمین لے کر تعمیری کام کر لیا، لیکن علی بھائی نے جو
زمین آدم بھائی کو فروخت کی تھی اب علی بھائی اس زمین کو آدم بھائی کے نام داخل خارج
کرانے سے انکار کر رہے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ میں اس زمین کے کاغذات سوسائٹی کے نام
کراؤں گا، اس زمین کو سوسائٹی نے خریدا تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ علی بھائی کا سوسائٹی سے
کوئی تعلق نہیں ہے، سوسائٹی والوں نے علی بھائی سے کوئی معاملہ ہی نہیں کیا، سوسائٹی کا تعلق
تو آدم بھائی سے ہے اور سوسائٹی والوں نے اس زمین کے عوض دوسری زمین بھی لے لی
ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ علی بھائی کا سوسائٹی کے نام اس زمین کو کرانا اور
سوسائٹی والوں کا اپنے نام میں لینا از روئے شرع کیسا ہے؟

المستفتی: عبد اللہ بھائی بڑودہ گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: علی بھائی نے جب زمیں آدم بھائی کے ہاتھ فروخت کر دی ہے تو علی بھائی پر لازم ہے کہ زمین کے کاغذات آدم بھائی کے نام سے ہی داخل خارج کرادے نہ سوسائٹی کو اپنے نام سے کرانے پر اقدام کرنا جائز ہے اور نہ ہی علی بھائی کو سوسائٹی کے نام کرانے کا اختیار ہے، علی بھائی کا تعلق صرف آدم بھائی کے ساتھ ہی رہے گا۔

المسلمون عند شروطهم۔ (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۱۲۱، رقم: ۳۱۹،

صحیح البخاری، باب أجر السمسرة، النسخة الهندية ۱/۳۰۳)

وإذا دفع المشتري الثمن فإن البائع يجبر على تسليم المبيع۔ (کتاب

الفقہ علی المذاهب الأربعة دار الفکر ۲/۱۸۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۹۱۶)

ڈپوزٹ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۳۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اس وقت بمبئی میں مکان کے کرایہ پر لینے کا ایک طریقہ یہ رائج ہے کہ کرایہ دار نے کوئی مکان پانچ سو روپیہ پر لیا، لیکن جو مالک مکان ہے وہ ڈپوزٹ کے نام سے خطیر رقم لیتا ہے، مالک مکان ان روپیوں سے استفادہ بھی کرتا ہے، اور ہر ماہ کا کرایہ بھی وصول کرتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا جو ڈپوزٹ والی رقم ہے، ڈپوزٹ والی رقم جب کرایہ دار مکان خالی کرتا ہے تو مالک مکان پوری رقم کرایہ دار کو واپس کر دیتا ہے، تو اس سے مالک مکان کا استفادہ کرنا جائز ہے، اس پر رہن کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں؟ اور اس طریقہ سے کرایہ پر مکان لینا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: ابوسامہ قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں درج شدہ مسئلہ کے مطابق جب مالک مکان کرایہ دار سے خطیر رقم حاصل کرتا ہے اور کرایہ داری ختم کرتے وقت وہ واپس کر دیتا ہے تو یہ رقم بطور ضمانت ہے اور ضمانت سے استفادہ جائز ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/۲۱۷، ایضاح النوادر ۱/۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۱۱/۳۳)

کرایہ دار کا حق قرار لینا

سوال [۱۰۳۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب نے دوسرے صاحب سے ایک دوکان بطور کرایہ پر لی، کرائے پر رہتے ہوئے ایک لمبا عرصہ ہو گیا تقریباً ۳۰/۳۲ سال، اب مالک دوکان کو اس دوکان کی ضرورت پڑ گئی اور کرایہ دار کو اس نے خالی کرنے کو کہا، کرایہ دار بغیر روپیہ لیے ہوئے خالی نہیں کرنا چاہتا ہے، جیسا کہ آج کل مارکیٹ کا عرف بن چکا ہے، چنانچہ مالک مکان نے ایک تیسرے شخص کو وہ دوکان بیچ دی، اس خریدار نے کرایہ دار سے دوکان خالی کرنے کے لیے پانچ لاکھ روپیہ دیئے۔

کرایہ دار اس دوکان میں کپڑے کا کاروبار کرتا تھا، مگر کچھ عرصہ سے اس کا کاروبار خسارہ میں چل رہا تھا، اور یہ خسارہ بڑھتے بڑھتے دس سے بارہ لاکھ تک ہو گیا، جو بیوپاریوں کا دوکان دار کی جانب باقی ہے، اور ادا نیگی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

کرایہ دار دوکان خریدار سے وہ پانچ لاکھ روپیہ لے کر ایک شیریز کمپنی میں ۵ لاکھ روپے کا شیریز لے اور اس سے جو منافع حاصل ہو اس سے قرض داروں کا قرض ادا کرے، اور پھر چند سال کے بعد اس ۵ لاکھ روپیہ کے منافع سے قرض کی ادا نیگی کے بعد اصل رقم کو

فقراء میں تقسیم کر دے، کرایہ دار کے حالات کثرت عیال و دیگر مصائب کی وجہ سے ایسے سنگین ہیں کہ اگر وہ پانچ لاکھ روپیہ کو کمپنی میں بطور شیراز لگا کر اس سے حاصل شدہ منافع سے اس قرض کی ادائیگی نہ کرے تو قرض کی ادائیگی کی کوئی سبیل نظر نہیں آتی، اس حالات کے پس منظر میں چند سوال مطلوب ہیں:

- (۱) کرایہ دار کا مالک مکان یا خریدار سے خالی کرنے کا معاوضہ لینا شرعاً کیسا ہے؟
- (۲) اگر یہ معاوضہ حرام ہے تو اس رقم کو کمپنی میں بطور شیراز لگا کر اس سے حاصل شدہ منافع سے قرض داروں کے قرض کی ادائیگی کا شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۳) قرض خواہ اگر غیر مسلم ہو تو کیا ادائیگی کی کچھ گنجائش نکل سکتی ہے؟
- جبکہ کرایہ دار اس معاوضہ (۵ لاکھ) کو حرام سمجھتا ہے، لیکن کرایہ دار موجودہ قرض کی ادائیگی کی کوئی صورت نہ نکلنے کی وجہ سے یہ شکل نکال کر قرض کو ادا کرنا چاہتا ہے پھر قرض کی ادائیگی کے بعد وہ اصل رقم ۵ لاکھ روپیہ چند سالوں کے بعد خریدار کو لوٹا دیتے جائیں گے؟
- (۴) یہ ۵ لاکھ روپیہ خریدار کو ہی لوٹانے ضروری ہوں گے، یا مسلم فقراء میں تقسیم کر دینا کافی ہوگا؟

(۵) ان ۵ لاکھ روپیوں کی آمد سے قرض کی ادائیگی کی صورت میں بدل قرض کا کچھ حصہ جو کہ دوکان میں کپڑے کی صورت میں موجود ہے، ان کپڑوں کو فروخت کر کے اپنے گذر بسر میں استعمال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۶) اس لی ہوئی ۵ لاکھ رقم میں سے کچھ رقم مثلاً ۲ لاکھ روپے براہ راست نئی دوکان بنانے میں خرچ کی جاسکتی ہے اس نیت کے ساتھ کہ اتنی رقم چند ماہ کے بعد واپس کر دی جائے گی؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اصل حکم تو یہی ہے کہ کرایہ دار مکان خالی کرتے وقت مالک مکان یا دیگر خریدار سے خالی کرنے کے عوض کوئی رقم نہیں لے سکتا، لیکن جہاں طویل مدتی کرایہ داری پائی جائے، مثلاً پٹہ دوامی ہو یا ملکی قانون اور عرف کے اعتبار سے کرایہ دار کو حق قرار حاصل ہو چکا ہو اور مالک مکان اس کی مرضی کے بغیر اسے خالی کرانے

کا حق نہ رکھتا ہو، تو ایسی صورت میں کرایہ دار کے لیے اپنے حق قرار سے دست برداری کے عوض مالک مکان یا دیگر خریدار سے معاوضہ لینے کی شرعاً گنجائش ہے۔

وممن أفتى بلزوم الخلو الذي يكون بمقابلة دراهم يدفعها للمالك العلامة المحقق عبد الرحمن آفندی العمادی وقال: فلا يملك صاحب الحانوت إخراجہ ولا إجارتهَا لغيره ما لم يدفع له المبلغ المرقوم فيفتی بجواز ذلك للضرورة. (شامی، البیوع، مطلب: فی أملاك، زکریا ۷/۴۰، کراچی ۴/۵۲۳)

فیذا أراد صاحبها النزول عنها لغيره بعوض جعلوا ذلك بطريق الفراغ كالنزل عن الوظائف وقد منّا عن المفتی أبی السعود أنه أفتی بجوازه. (شامی، البیوع، مطلب: فی بیان مشد المسکة، زکریا ۷/۴۳، کراچی ۴/۵۲۴)

(۲) اگر جواب (۱) میں ذکر کردہ جواز معاوضہ کی شرط کے مطابق آپ نے یہ معاوضہ لیا ہے تو اس معاوضہ کو حلال کاروبار میں لگا کر اس سے نفع اٹھانا بھی جائز ہوگا، لیکن ہندوستان جیسے ملک میں شیمرز کا کاروبار اکثر مشتبہ آمدنی پر مشتمل ہے، اس لیے مسلمانوں کو اس طرح کے کاروبار میں پیسہ نہیں لگانا چاہئے۔

المالک وهو المتصرف فی الأعیان المملوكة كيف يشاء. (بیضاوی شریف رشیدیہ ۷/۱)

(۳) اس معاملہ میں مسلم اور غیر مسلم قرض خواہ سے اصل حکم میں کوئی فرق نہیں پڑتا اور کرایہ دار کا مطلقاً معاوضہ کو حرام سمجھنا صحیح نہیں ہے۔

صاحب الخلو إذا نزل عن خلوہ لغيره يأخذ الناظر من المنزول له دراهم تسمى تصديقا فهذه تحسب من الأجرة أيضا. (شامی، البیوع، مطلب: فی أملاك، زکریا ۷/۴۱، کراچی ۴/۵۲۳)

(۴) اگر یہ پانچ لاکھ روپے طویل مدتی کرایہ داری میں حق قرار سے دستبرداری کے عوض لیے گئے ہیں تو ان کا کرایہ دار کو لوٹانا ضروری ہے ورنہ فقراء پر صدقہ ضروری ہے۔

عن المفتی أبی السعود أنه أفتی بجواز أخذ العوض فی حق القرار والتصرف.

(شامی، کتاب البیوع، مطلب فی العرف الخاص والعام زکریا ۳۷/۷، کراچی ۵۲۰/۴)

(۵) مذکورہ رقم سے جو آمدنی ہوئی ہے یا جو کپڑے خریدے گئے ہیں ان کو اپنے ذاتی استعمال میں لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی مطلب:

فی تعریف المال زکریا ۱۰/۷، ۲۳۵، کراچی ۵۰/۵، ۵۰۲، الموسوعة الفقهية لكويتية ۲۹/۱۴)

(۶) اس رقم کوئی دوکان بنانے میں بھی خرچ کرنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ جواز کی شرط پائی جائے۔

كل يتصرف في ملكه كيف شاء. (شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۵۴، رقم

المادة: ۱۹۲) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/۱۱/۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۲۴/۴۱)

کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے رقم کا مطالبہ کرنا

سوال [۱۰۳۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سائل نے ایک ۱۰۰ گز قطعہ آراضی ملحقہ مکان سکنا کی بعوض مال سوختہ کرایہ پر دی تھی، اپنی کاروباری ضرورت کے پیش نظر کرایہ دار سے خالی کرنے کو کہا گیا تو وہ انکاری ہو گیا، مجبوراً عدالت کا راستہ اختیار کیا گیا تو اس کی بھول بھلیوں میں ۱۲ برس گزر گئے، پھر بھی مستقبل قریب میں کوئی امید اور اس کے ہونے کے آثار دکھائی نہیں پڑتے، اور ہمیں اپنی بے روزگاری اب برداشت سے باہر ہوتی جاتی ہے، مجبوراً کرایہ دار سے تصفیہ کی بات کی تو وہ ایک معقول رقم کا طالب ہے خالی کرنے کے عوض، اپنی مجبوری اور ضرورت کے پیش نظر یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے، تو کیا یہ رشوت میں شمار ہوگا؟ جس پر حدیث شریف میں لینے اور دینے والے دونوں پر لعنت فرمائی ہے، براہ کرم شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مالک کے لیے کرایہ پر دیئے ہوئے مکان کو کرایہ دار سے خالی کرانے کا کلی اختیار ہے، اور مکان خالی نہ کرنے کی صورت میں مکان خالی کرانے کے لیے جو بھی مناسب و موثر تدبیر ہو سکے اختیار کرنے کی شرعاً گنجائش ہے، کیونکہ مالک کو اپنی ملکیت میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے، اور کرایہ دار کا مکان خالی کرنے پر معقول رقم طلب کرنا جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۵/۳۰۹)

عن أبی حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۷/۴ رقم: ۵۴۹۲، السنن الكبرى للبيهقي دار الفكر بيروت ۵۰۶/۸ رقم: ۱۱۷۴۰، مسند أحمد بن حنبل ۷۲/۵ رقم: ۲۰۹۷۱، سنن الدار قطنی، دار الكتب العلمية بيروت ۲۲/۳ رقم: ۲۸۶۲)

وتصح إجارة أرض للبناء والغرس فإن مضت المدة قلعهما وسلمها فارغة لعدم نهايتهما. (در مختار مع الشامی، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة، زکریا ۴۰/۹-۴۱، کراچی ۳۰/۶)

ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي. (هنديہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، زکریا قدیم ۱۶۷/۲، جدید ۱۸۱/۲، شرح المجلة رستم اتحاد ۱/۶۲، رقم المادة: ۹۷، البحر الرائق زکریا ۶۸/۵، کوئٹہ ۴۱/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۷۱/۴۱)

پگڑی کا حکم

سوال [۱۰۳۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک بازار میں ایک مسلمان ہے اس نے دوکانیں بنوائی ہیں، اس نے دوکان لینے والوں سے یہ کہا کہ جو دوکان لے گا وہ پانچ ہزار روپیہ دیدے اور دوکان کرایہ پر لے لے، یہ پانچ ہزار روپیہ نہ کرایہ میں مجرئی ہوں گے اور نہ بعد میں ملیں گا بلکہ مالک دوکان ویسے ہی رکھے گا، تو مالک کا اس طرح سے کرایہ دار سے رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: اقبال احمد شیرکوٹ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوکان یا مکان کرایہ پر دینے کا جو طریقہ آپ نے تحریر کیا ہے اس کو ہمارے عرف میں پگڑی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اس طرح پگڑی کے نام سے لی جانے والی رقم حرام و ناجائز ہے، البتہ اگر وہ رقم کرایہ میں جوڑ دے تو جائز ہے اور اگر اس کرایہ میں نہ جوڑے اور دوکان خالی کرتے وقت وہی رقم واپس ہو جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فقہی مقالات ۱/۲۱۷، احسن الفتاویٰ ۶/۵۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۳۶/۵۷)



حقوقِ مجردہ کا عوض لینا

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ أَمَّا بَعْدُ!



وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ. وہ لوگ جن کے مال میں متعین حق مقرر ہے۔
(المعارج، الآیۃ: ۲۴)

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

زمانہ کی گردش بڑھتی گئی اور نئے نئے مسائل میں اضافہ ہوتا گیا، چنانچہ زمانہ کے بدلنے کے ساتھ ساتھ لوگوں کے لین دین کا عرف اور تعامل بھی بدلتا چلا گیا جس کے نتیجے میں تجارت کے اقسام و انواع میں اضافہ ہو کر ایسے نئے مسائل پیدا ہو گئے جن کے بارے میں ائمہ مجتہدین کے ذہنوں میں وہم و گمان بھی پیدا نہیں ہوا تھا، تو ایسے مسائل ائمہ مجتہدین اور فقہاء کے اصولی مسائل کو نظیر بنا کر حل کرنے کی ضرورت ہے، اسی کے ضمن میں حقوقِ مجردہ کی بیع یا ایسے حقوق سے دست برداری کا عوض لینے کا مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے، اسی کے تناظر میں یہ مضمون پیش خدمت ہے۔

حق کسے کہتے ہیں؟

”حق“ کی جمع ”حقوق“ آتی ہے، اس کی تعریف فقہاء نے مختلف انداز سے کی ہے، اس کی چند تعریف ہم ذیل میں نقل کر دیتے ہیں:

(۱) حق ایسی چیز کو کہا جاتا ہے جس کے اوپر صاحب حق کو تصرف کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے، جیسا کہ ”الموسوعة الفقهية“ کی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے:

الْمَحَلُّ الَّذِي يَجْرِي عَلَيْهِ التَّصَرُّفُ يُسَمَّى حَقًّا. ہر وہ محل جس کے اوپر تصرف کا اختیار جاری ہو جاتا ہے اس کو حق سے موسوم کیا جاتا ہے۔
(الموسوعة الفقهية ۴/ ۲۳۷)

(۲) ”الموسوعة الفقهية“ کی دوسری جگہ کچھ اور انداز سے حق کی تعریف کی گئی ہے کہ لغت کے اعتبار سے ان امور کو حق کہا جاتا ہے جو ثابت اور موجود ہوں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں آدمی کے مصالح کی وجہ سے مقتضائے شریعت کے مطابق جو چیز اس کے لئے ثابت ہوتی ہے اسے حق کہا جاتا ہے، عبارت ملاحظہ فرمائیے:

الْحَقُّ جَمْعُ حَقٍّ، وَالْحَقُّ لُغَةً
الْأَمْرُ الثَّابِتُ الْمَوْجُودُ،
وَاصْطِلَاحًا يَسْتَعْمِلُهُ الْفُقَهَاءُ
فِيمَا ثَبَتَ لِلنَّاسِ بِمُقْتَضَى
الشَّرْعِ مِنْ أَجْلِ مَصَالِحِهِ.
(الموسوعة الفقهية ۱۰/۳)

حقوق حق کی جمع ہے اور حق کے معنی لغت میں ایسے امور ہیں جو ثابت ہوں موجود ہوں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں ایسی چیز میں حق کا استعمال ہوتا ہے جو چیز انسان کے لئے اس کے مصالح کی وجہ سے شریعت کے مقتضی کے مطابق ثابت ہو۔

(۳) ”ہدایہ“ کے حاشیہ میں بہت جامع انداز سے حق کی تعریف کی گئی ہے کہ ہر وہ چیز انسان کا حق ہوتی ہے جس کے ثابت کرنے اور ساقط کرنے کا آدمی کو اختیار ہوتا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

حَقُّ الْإِنْسَانِ مَا يَتَوَلَّى اثْبَاتَهُ
وإِسْقَاطَهُ. (ہامش الهدایة ۱۶/۳،
بحوالہ قاموس الفقہ ۳/۲۶۷)

انسان کا حق وہ چیز ہوتی ہے جس کو ثابت کرنے اور ساقط کرنے کا انسان مالک ہوتا ہے۔

(۴) ”لغة الفقهاء“ میں حق کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ انسان کا حق ہر وہ چیز ہوتی ہے جو اس انسان کے لئے دوسرے پر لازم ہو جاتی ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

حَقُّ الْآدَمِيِّ مَا وَجَبَ لِلْآدَمِيِّ
عَلَى غَيْرِهِ. (لغة الفقهاء ص: ۱۸۳)

آدمی کا حق وہی ہوتا ہے جو آدمی کے لئے غیر پر لازم ہوتا ہے۔

مال اور حقوق مجردہ کی حقیقت

یہاں پر اصولی طور پر دو چیزیں قابل غور ہیں: (۱) مال کسے کہتے ہیں، جس کی بیع جائز

ہو؟ (۲) حقوق مجردہ کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

مال کی تعریف

حضرات فقہاء نے مال کی تعریف مختلف انداز، کیفیت اور مختلف شرائط کے ساتھ کی ہے اور زمانہ کی تبدیلی کے اعتبار سے بعد کے فقہاء نے مال کی تعریف میں کافی وسعت بھی پیدا کی ہے۔ علامہ حنفیؒ نے بیع کی تعریف کرتے ہوئے مال ہر اس چیز کو قرار دیا ہے جو مرغوب فیہ ہو اور اس کے ذیل میں علامہ شامیؒ نے یہ تشریح کی ہے کہ ہر اس شے کو مال کہا جاتا ہے جس کی طرف طبیعت کا میلان ہو۔ ملاحظہ فرمائیے:

مُبَادَلَةُ شَيْءٍ مَرغُوبٍ فِيهِ بِمِثْلِهِ
(وتحتہ فی الشامیۃ) اَيُّ مَا مِنْ
شَائِهِ اَنْ تَرغَبَ اِلَيْهِ النَّفْسُ وَهُوَ
الْمَالُ. (شامی کراچی ۵۰۲/۴، ذکر ۱۱/۷)

عقدِ بیع شے مرغوب فیہ کو اس کے مثل کے بدلے
میں تبادلہ کرنے کا نام ہے (اس کے تحت شامی
لکھتے ہیں) کہ ہر وہ چیز جس کی طرف نفس اور
طبیعت کا میلان ہو اسی کو مال کہتے ہیں۔

اور ”مجمع الانہر“ میں مال کی تعریف ان الفاظ سے کی گئی ہے:

وَالشَّيْءُ اِنَّمَا يَصِيرُ مَالًا لِّكَوْنِهِ مُنْفَعًا
بہ. (مجمع الأنہر، دار الکتب العلمیۃ ۸۴/۳)

بے شک کوئی بھی چیز اس وقت مال بن جاتی
ہے کہ جب وہ چیز نفع بخش ہو۔

مذکورہ دونوں عبارتوں پر غور کیا جائے تو مال کی تعریف میں کافی وسعت نظر آتی ہے کہ جس چیز کے بارے میں بھی طبیعت کا میلان اور رغبت پیدا ہو جائے اور اس چیز میں کسی نہ کسی درجہ میں نفع کا پہلو موجود ہو اور اس میں ہنص شرعی حرمت کا پہلو موجود نہ ہو وہ شرعاً مال ہے، جس کو عوض دے کر حاصل کرنے کی گنجائش ہے۔

اور ”بدائع“ کی ایک عبارت سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مال کا عین اور شے مرنے ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ کبھی ایسی چیز بھی مال بن جاتی ہے جو غیر مرنے والی اور غیر مادی شے ہو اور اس میں منفعت موجود ہو اور انسان کی طبیعت کا میلان اس کو حاصل کرنے کی طرف ہو۔

علامہ شامی اور صاحب بدائع کی تشریح سے نئے پیدا ہونے والے مسائل کا حل بہت

آسانی سے ہو سکتا ہے۔ بدائع کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَالْمَالُ قَدْ يَكُونُ عَيْنًا، وَقَدْ يَكُونُ مَنْفَعَةً، وَيَتَعَلَّقُ بِالْمِلْكِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَحْكَامٌ.
(بدائع زکریا ۶/۵۰۳)

اور مال کبھی عین اور مادی شے ہوتا ہے اور کبھی غیر مادی منافع بھی مال ہوتے ہیں اور ملک کے ذریعہ ان دونوں میں سے ہر ایک میں احکام جاری ہو جاتے ہیں۔

حقوق مجردہ کی بیع

بادی النظر میں متون کی بعض عبارات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حقوق مجردہ کی بیع مطلقاً جائز نہیں ہے؛ حالاں کہ مسئلہ ایسا ہے نہیں؛ بلکہ بہت سے حقوق مجردہ کی بیع کو حضرات فقہاء نے واضح الفاظ میں جائز لکھا ہے۔ مثال کے طور پر حق مرور، حق تعلیٰ، حق تسبیل، حق شرب، حق شفیعہ، حق نوبت زوجہ، دیوار پر کڑی رکھنے کا حق، دروازہ کھولنے کا حق، یہ سب حقوق مجردہ میں شامل ہیں۔ ان میں سے بعض حقوق ایسے ہیں جن کا عوض لینا جائز نہیں ہے، مثلاً حق شفیعہ، حق نوبت زوجہ وغیرہ۔ اور بہت سے حقوق ایسے ہیں جن میں سے بعض کا عوض لینا بطریق بیع اور بعض کا بطریق دست برداری جائز ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

حق مرور کی بیع کا جواز

ان میں سے حق مرور کے بارے میں حضرات فقہاء نے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ حق مرور کی بیع جائز ہے۔ اور اس کے جواز کے بارے میں وجہ اور علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ جس راستے سے گزر ہوتا ہے وہ راستہ متعین ہے اور حق شرب اور حق تسبیل کی بیع کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ پانی کتنے حصے پر بہے گا وہ حصہ متعین نہیں ہے، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جہاں حقوق مجردہ کی بیع کو جائز کہا گیا ہے وہاں پر جہالت مفضی الی المنازعہ نہ ہونے کی وجہ سے جائز کہا گیا ہے اور جہاں ناجائز کہا گیا ہے وہاں جہالت مفضی الی المنازعہ کو عدم جواز کی علت قرار دیا گیا ہے، تو اس سے صاف واضح ہوا کہ

نفسِ حقوقِ مجردہ کی بیع کو حضراتِ فقہاء نے ناجائز نہیں کہا ہے؛ بلکہ جہاں جہالتِ مفضی الی المنازعہ ہے وہاں ناجائز اور جہاں جہالتِ مفضی الی المنازعہ نہیں وہاں جائز ہے۔

اس سلسلے میں عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَصَحَّ بَيْعُ حَقِّ الْمُرُورِ تَبَعًا
لِلْأَرْضِ بِلاَ خِلَافٍ وَمَقْصُودًا
وَحَدَهُ. فِي رِوَايَةٍ: وَبِهِ أَخَذَ
عَامَّةُ الْمَشَايِخِ. (وتحتہ فی
الشامیة) قَالَ السَّائِحَانِي: وَهُوَ
الصَّحِيحُ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى. (شامی
کراچی ۵/۸۰، ذکر کیا ۷/۲۷۵)

حق مرور کو فروخت کرنا زمین کے تابع بنا کر
بالاتفاق جائز ہے اور اس کو زمین سے الگ
کر کے تنہا مقصود بالذات بنا کر فروخت کرنا
ایک روایت کے مطابق جائز ہے، اسی کو عامۃ
المشاخ نے اختیار فرمایا ہے۔ اور اس کے تحت
شامی میں ہے کہ سائحانی نے فرمایا کہ یہی صحیح
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

حق تسبیل کی بیع کا جواز

پرنا لے سے پانی بہانے کے حق کو فروخت کرنا، اسی طرح اس کو ہبہ کرنا جائز ہے
یا نہیں؟ تو حضراتِ فقہاء نے جہالتِ محل کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا ہے، یعنی کتنی مقدار
پرنا لے کے اوپر سے پانی بہتا ہوا جائے گا، اس کا محل مجہول ہے، اس محل کی جہالت کی وجہ سے
حق تسبیل کو فقہاء نے ناجائز قرار دیا ہے، ایسا نہیں ہے کہ نفسِ حق تسبیل کی بیع جائز نہیں ہے؛
بلکہ نفسِ حق تسبیل کی بیع جائز ہے اور جہالتِ محل کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے؛ لہذا
اگر محل متعین ہو جائے اور اس کی جہالت ختم ہو جائے تو بلاشبہ جائز ہو جائے گا۔

فقہاء کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

حق تسبیل کو فروخت کرنا اور اس کا ہبہ کرنا صحیح
نہیں ہے، چاہے زمین کے اوپر سے پانی بہایا
جائے یا چھت کے اوپر سے محلِ تسبیل کی
جہالت کی وجہ سے۔ اور شامی میں ہے کہ اور
اس کی شکل یہ ہے کہ اس کی زمین سے پانی

لَا يَصِحُّ بَيْعُ حَقِّ التَّسْيِيلِ وَهَبُهُ
سَوَاءً كَانَ عَلَى الْأَرْضِ
لِجَهَالَةِ مَحَلِّهِ كَمَا مَرَّ أَوْ عَلَى
السَّطْحِ (وتحتہ فی الشامیة)
وَهُوَ أَنْ يَسِيلَ الْمَاءُ عَنْ أَرْضِهِ

بہایا جائے تاکہ اس کی زمین خراب نہ ہو تو اس کو غیر کی زمین کے اوپر سے گزارا جائے اور وہ مجہول ہے، اس کے اس محل کی جہالت کی وجہ سے جس جگہ سے پانی گزرے گا۔

كَيَّ لَا يُفْسِدَهَا فَيَمُرُّهُ عَلَى
أَرْضٍ لِّغَيْرِهِ فَهُوَ مَجْهُولٌ
لِّجَهَالَةِ مَحَلِّهِ الَّذِي يَأْخُذُهُ.

(شامی کراچی ۸۰/۵ ذکر یا ۷/۲۷۶)

اس عبارت سے صاف واضح ہوا کہ حق تسبیل کی بیع اور اس کا ہبہ کرنا فی نفسہ ناجائز نہیں ہے؛ بلکہ فی نفسہ جائز ہے، بس صرف محل تسبیل کی جہالت کی وجہ سے اس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے؛ لہذا اگر محل تسبیل کو متعین کر کے واضح کر دیا جائے جس سے اس کی جہالت ختم ہو جائے تو بلاشبہ حق تسبیل کو فروخت کرنا اور اس کا ہبہ کرنا حقوق مجردہ کے باوجود جائز ہو جائے گا، جیسا کہ مذکورہ عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

تعاملِ ناس کی وجہ سے حق شرب کی بیع کا جواز

صاحبِ مبسوط نے بعض مشائخ کا فتویٰ نقل فرمایا ہے کہ حق شرب کی بیع جائز ہے اگرچہ زمین کے تابع کر کے اس کو نہ بیچا ہو؛ اس لئے کہ بعض شہروں میں حق شرب کا بیچنا معروف اور متعارف ہے؛ لہذا جس طرح تعاملِ ناس کی وجہ سے بیع استصناع جائز ہے اسی طرح تعاملِ ناس کی وجہ سے زمین کے تابع کئے بغیر صرف حق شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے۔ مبسوط کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

ہمارے مشائخ میں سے بعض متاخرین نے حق شرب کی بیع کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، اگرچہ اس حق کی بیع کے ساتھ زمین کی فروختگی نہ ہو، بعض شہروں میں اس سلسلے میں لوگوں کی عادت متعارف ہونے کی وجہ سے، اور اس کا تعامل بلا دسلف میں معروف ہے۔ ان لوگوں نے فرمایا کہ بے شک تعاملِ ناس کی وجہ سے معاملہ استصناع کو جائز قرار دیا گیا ہے اگرچہ

وَبَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ مِنْ
مَشَايخِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ أَقْتَى أَنْ
يَبَّعَ الشَّرْبَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ
أَرْضٌ لِلْعَادَةِ الظَّاهِرَةِ فِيهِ فِ
بَعْضِ الْبُلْدَانِ، وَهَذِهِ عَادَةٌ
مَعْرُوفَةٌ بِنَسْفٍ قَالُوا: إِنَّمَا
جُوزَ الْأَسْتِصْنَاعُ لِلتَّعَامُلِ، وَإِنْ
كَانَ الْقِيَاسُ يَأْبَاهُ، فَكَذَلِكَ

بَيْعُ الشَّرْبِ بِدُونِ الْأَرْضِ . قیاس اس کا انکار کرتا ہو، تو ایسا ہی حق شرب کی بیع بھی بغیر زمین کے جائز اور درست ہے۔ (المبسوط ۲۳ / ۱۷۱)

اور ”در مختار“ میں ہے کہ حق مرور کی طرح حق شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے اور زمین کے تابع بنا کر فروخت کرنا بالاتفاق جائز ہے اور زمین سے الگ کر کے حقوق مجردہ کے طور پر فروخت کرنا ظاہر الروایہ کے مطابق بیع فاسد ہے۔ اور مشائخ بلخ کے نزدیک جائز ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَكَذَا بَيْعُ الشَّرْبِ وَظَاهِرُ
الرَّوَايَةِ فَسَادُهُ إِلَّا تَبَعًا (وتحتہ
فِي الشَّامِيَةِ) فَإِنَّهُ يَجُوزُ تَبَعًا
بِالْإِجْمَاعِ، وَوَحْدَهُ فِي رَوَايَةٍ
وَهُوَ اخْتِيَارُ مَشَايِخِ بَلْخ؛ لِأَنَّهُ
نَصِيبٌ مِنَ الْمَاءِ. (شامی، کراچی
۸۰/۵ زکریا ۷/۲۷۶)

اور ایسا ہی (حق مرور کی طرح) حق شرب کو فروخت کرنا بھی جائز ہے اور ظاہر الروایہ کے مطابق بیع فاسد ہے، الا یہ کہ زمین کے تابع بنا کر فروخت کیا جائے۔ اس کے تحت شامی میں ہے کہ بے شک زمین کے تابع بنا کر فروخت کرنا بالاجماع جائز ہے اور زمین سے الگ تنہا حق شرب کو فروخت کرنا ایک روایت کے مطابق جائز ہے اور وہ مشائخ بلخ کا اختیار کردہ قول ہے؛ اس لئے کہ وہ پانی کا ایک حصہ ہے۔

حق اسبقیت

”ابوداؤد شریف“ کی ایک روایت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شریعت کے اندر حق اسبقیت کا اعتبار ہے کہ جو بھی کسی معاملہ میں سبقت کر کے اپنا حق ثابت کر دے تو اس کا وہ حق ایسا معتبر ہو جاتا ہے کہ اس کی دست برداری کے بغیر اس حق پر دوسرے کا قبضہ جائز نہیں ہے اور حق سے دست برداری کا عوض لینے کو فقہاء نے جائز قرار دیا ہے۔

ابوداؤد شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ أَسْمَرَ بْنِ مُضَرَّسٍ قَالَ:
أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَبَايَعْتُهُ، فَقَالَ: مَنْ سَبَقَ
حَضْرَتِ اسمر بن مضرؓ فرماتے ہیں کہ میں نبی
اکرم ﷺ کے پاس حاضر ہو کر آپ کے ہاتھ
پر بیعت ہوا، تو حضور ﷺ نے فرمایا: جو شخص

ایسی چیز پر سبقت کر جائے جس پر کسی مسلمان نے سبقت نہ کی ہو تو وہ چیز اس کی ہے، حضرت مضرؓ فرماتے ہیں: تو لوگ دوڑتے ہوئے اور ایک دوسرے کو پھلانگتے ہوئے نکلے۔

إِلَى مَا لَمْ يَسْبِقْهُ إِلَيْهِ مُسْلِمٌ فَهُوَ لَهُ، قَالَ: فَخَرَجَ النَّاسُ يَتَعَادَوْنَ يَتَخَاطَبُونَ. (أبو داؤد شریف، النسخة الهندية ۱/۳۷، دار السلام رقم: ۳۰۷۱)

حقوقِ مجردہ کی دو قسموں میں سے کس کا مالی عوض جائز؟

علامہ شامیؒ نے موصیٰ لہ بالخدمۃ کے حق کے لئے یہ ثابت فرمایا ہے کہ آپس کی تراضی سے مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہو جانا صحیح ہوتا ہے، جیسا کہ حق قصاص، حق نکاح اور حق رقیۃ کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز اور صحیح ہے اور یہ تمام حقوق حقوقِ مجردہ میں شامل ہیں؛ لیکن ان کا مالی عوض لے کر ان سے دست بردار ہو جانا جائز ہے۔ شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

بہر حال اس شخص کا حق جس کی خدمت کے لئے وصیت کی گئی ہے، تو وہ (حق شفعہ، حق قسم، حق خیار وغیرہ کی طرح نہیں ہے) بلکہ اس کے لئے تبرع اور صلہ رحمی کے طور پر حق ثابت ہو چکا ہے؛ لہذا اس کا حق اصالۃً ثابت ہے؛ اس لئے اس حق کی طرف سے صلہ کرنا درست ہے، جب کہ وہ دوسرے کے لئے اس سے دست بردار ہو جائے اور اسی کی طرح وہ سارے حقوق ہیں جو اشباہ کے حوالہ سے گذر چکے ہیں، جیسا کہ حق قصاص، حق نکاح اور حق رقبہ اس طریقہ سے کہ ان حقوق کا عوض لینا جائز اور صحیح ہے؛ اس لئے کہ صاحب حق کے لئے یہ حقوق اصالۃً ثابت ہیں، صاحب حق سے دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہیں۔

أَمَّا حَقُّ الْمُوصِي لَهُ بِالْخِدْمَةِ فَلَيْسَ كَذَلِكَ بَلْ ثَبَتَ لَهُ عَلَى وَجْهِ الْبَرِّ وَالصَّلَةِ، فَيَكُونُ ثَابِتًا لَهُ إِصَالَةً، فَيَصِحُّ الصُّلْحُ عَنْهُ إِذَا نَزَلَ عَنْهُ لِغَيْرِهِ، وَمِثْلُهُ مَا مَرَّ عَنِ الْأَشْبَاهِ مِنْ حَقِّ الْقِصَاصِ وَالنِّكَاحِ وَالرَّقْ، حَيْثُ صَحَّ الْإِعْتِيَاظُ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ لِمُصَاحِبِهِ إِصَالَةً لَا عَلَى وَجْهِ دَفْعِ الضَّرَرِ عَنْ مُصَاحِبِهِ. (شامی کراچی ۴/۵۲۰،

شامی کی اس عبارت سے واضح ہوا کہ حقوقِ مجرہ دو قسموں پر ہیں:

(۱) وہ حقوق جو ضرر سے بچنے کے لئے ثابت ہوتے ہیں، ان کا مالی عوض لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ شفع کے لئے حق شفعہ، عورت کے لئے باری کا حق اور مخیرہ کے لئے اختیار کا حق، یہ سارے حقوق دفع ضرر کے لئے ثابت ہوتے ہیں، اصالۃً ثابت نہیں ہوتے ہیں۔

(۲) وہ حقوق جو صاحبِ حق کے لئے دفع ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ اصالۃً براہِ راست وہ حقوق ان کے لئے ثابت ہوتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان کو نقصان سے بچانے کے لئے ان حقوق کو ثابت کیا گیا ہو؛ بلکہ براہِ راست یہ حقوق ان کے لئے ابتداءً سے ثابت ہیں، جیسا کہ موصیٰ لہ بالجذمت کا حق ہے کہ مالی عوض لے کر وہ اس سے دست بردار ہو سکتا ہے، اسی طرح حق قصاص ہے کہ دیت لے کر حق قصاص سے دست بردار ہو سکتا ہے، اسی طرح حق نکاح ہے کہ مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہو سکتا ہے، جیسا کہ شوہر مالی عوض لے کر خلع بھی کر سکتا ہے اور طلاق علی الممال کے طور پر بھی مال لے کر دست بردار ہو سکتا ہے، اسی طرح حق رقیق کہ بدل کتابت کے طور پر مالی عوض لے کر اس سے دست بردار ہو جائے، ان تمام حقوق کے حقوقِ مجرہ ہونے کے باوجود ان کا عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے۔

نیز حقِ مرور، حقِ شرب، حقِ تسبیل یہ سب حقوقِ مجرہ میں سے ہیں، زمین کے تابع ہو کر ان کی فروختگی سب کے نزدیک جائز ہے؛ لیکن زمین اور محل سے الگ کر کے صرف ان حقوق کو فروخت کرنا ظاہر الروایہ کے مطابق ناجائز ہے؛ لیکن تعاملِ ناس کی وجہ سے اور جہالت کے ختم ہونے کی صورت میں ان تمام حقوق کی بیع جائز اور درست ہے، جیسا کہ درمختار اور شامی کی عبارات سے واضح کیا جا چکا ہے؛ لہذا فقہاء کی ان تشریحات پر قیاس کر کے نئے پیدا ہونے والے ایسے تمام حقوق جو اصالۃً ثابت ہوتے ہیں ان کا مالی عوض لینا بھی جائز سمجھ میں آتا ہے؛ البتہ ان کا عوض لینے میں بیع کا طریقہ اختیار نہ کیا جائے؛ بلکہ دست برداری کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ بہتر اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سوال میں ذکر کردہ حقوقِ مجرہ سے دست برداری کا مالی عوض لینا

حقوقِ مجرہ میں ایسے بے شمار حقوق ہیں جن میں دست برداری کا مالی عوض لینا جائز

ہوتا ہے، جیسا کہ شامی کے جزئیہ میں واضح کیا جا چکا ہے کہ موصی لہ بالخدمت کا آپس کی تراضی سے مالی عوض لے کر اپنے حق سے دست بردار ہو جانا جائز ہے، اسی طرح حق قصاص میں بھی دیت کے طور پر مالی عوض لے کر حق قصاص سے دست بردار ہو جانے کا جواز ماقبل میں ذکر کیا جا چکا ہے، اسی طرح سے ایسے تمام حقوق کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز اور درست ہے جو حقوق اصالتہً براہ راست ثابت ہوتے ہیں۔

لہذا سوال نامہ میں درج کردہ حسب ذیل حقوق کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز معلوم ہوتا ہے:

(۱) بیکری کی پھیری لگانے والے لوگ جو اپنی لائن بناتے ہیں ان کے لئے بھی اپنی بنائی ہوئی لائن پر دوسرے سے مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس میں اس کو حق اسبقیت حاصل ہے۔ اور حق اسبقیت کا مالی عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے، جیسا کہ ابو داؤد و شریفؒ کی روایت ماقبل میں ذکر کی جا چکی ہے۔

(۲) اسی طرح میڈیکل اسٹوروں پر دوائیاں سپلائی کرنے کی جو لائن بنائی جاتی ہے اس سے بھی دست بردار ہونے کے لئے مالی عوض لینا جائز ہے؛ اس لئے کہ اس نے بھی محنت کر کے اس میں حق اسبقیت حاصل کر لیا ہے۔

(۳) اسی طرح اخبار کی لائن بنانے والوں کا بھی اپنی بنائی ہوئی لائن کے حق سے دست بردار ہو جانے کے لئے مالی عوض لینا جائز ہے؛ کیوں کہ اس نے بھی اس میں محنت کر کے حق اسبقیت حاصل کر لیا ہے۔ نیز عرف اور تعامل ناس کی وجہ سے بھی ان سے دست برداری کا مالی عوض لینا جائز معلوم ہوتا ہے، اسی طرح حقوق سے دست برداری کے مالی عوض لینے کو حضرت مولانا مفتی محمد تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی نے بھی ”اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/۶۳ تا ۷۹“ میں تفصیلی وضاحت کے ساتھ جائز لکھا ہے؛ اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اجرت دلال پر قیاس کی ضرورت نہیں، مگر پھر بھی اگر اس پر قیاس کر لیا جائے تو دو طریقے سے جواز کا پہلو نکلے گا۔

اب یہاں سے حق دست برداری سے متعلق چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیے:

ایسے ہی میں کہتا ہوں کہ عرف خاص کا اعتبار ہے، یقیناً قاہرہ میں فقہاء نے مال لے کر وظائف سے دست بردار ہو جانے کو متعارف قرار دیا ہے جو مال صاحب وظیفہ کو دیا جائے گا۔ اور یہ عمل متعارف ہو چکا ہے؛ لہذا اس کے جواز کا مسئلہ بتانا مناسب ہے اور بے شک اگر اس کے لئے دست بردار ہو جاتا ہے اور اس سے طے شدہ رقم قبضہ کر لیتا ہے، پھر اس کے اوپر رجوع کا ارادہ کرے تو رجوع کا حق نہیں ہوگا۔

وَكَذَا أَقُولُ عَلَىٰ اِعْتِبَارِ الْعُرْفِ الْخَاصِّ، قَدْ تَعَارَفَ الْفُقَهَاءُ بِالْقَاهِرَةِ النَّزُولِ عَنِ الْوُظَائِفِ بِمَالٍ يُعْطَىٰ لِصَاحِبِهَا، وَتَعَارَفُوا ذَلِكَ، فَيَنْبَغِي الْجَوَازُ وَأَنَّهُ لَوْ نَزَلَ لَهُ وَقَبَضَ مِنْهُ الْمُبْلَغُ ثُمَّ أَرَادَ الرَّجُوعَ عَلَيْهِ لَا يَمْلِكُ ذَلِكَ. (الأشباه

زکریا ۲۹۱، ۲۹۲، قدیم: ۱۶۲ تا ۱۶۴)

اس کو حموی میں ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:

امام شمس الدین ربی نے شرح المنہاج میں اپنے والد سے نقل کرتے ہوئے ذکر فرمایا ہے کہ بے شک ان کے والد نے مال کے بدلہ میں وظائف سے دست برداری کے جواز کا فتویٰ دیا ہے؛ اس لئے یہ بھی جعالہ یعنی اجرت کی ایک قسم ہے؛ لہذا دست بردار ہونے والا شخص مال کا مستحق ہوگا اور اس کا حق ساقط ہو جائے گا۔

وَذَكَرَ الشَّمْسُ الرَّمْلِيُّ فِي شَرْحِ الْمُنَهَاجِ عَنِ وَالِدِهِ أَنَّهُ أَفْتَىٰ بِحِلِّ النَّزُولِ عَنِ الْوُظَائِفِ بِالْمَالِ؛ لِأَنَّهُ مِنْ أَقْسَامِ الْجَعَالَةِ فَيَسْتَحِقُّهُ النَّازِلُ وَيَسْقُطُ حَقُّهُ. (الحموي

تحت الأشباه زکریا ۲۹۲، قدیم: ۱۶۵)

اس کو علامہ شامی نے ان الفاظ سے بھی نقل فرمایا ہے:

اور مفتی ابوالسعود سے نقل کردہ بعض علماء کی عبارت میں نے دیکھی ہے کہ انہوں نے حق قرار، حق تصرف اور حق عدم رجوع کے عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس کے مشابہ بہت سے نظائر ہیں اور اس مسئلہ میں بحث کی گنجائش ہے اگرچہ زیادہ واضح وہی ہے جو ہم نے کہا

وَرَأَيْتُ بِخَطِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ الْمُفْتَىٰ أَبِي السُّعُودِ أَنَّهُ أَفْتَىٰ بِجَوَازِ اخْتِذِ الْعَوَظِ فِي حَقِّ الْقَرَارِ وَالتَّصَرُّفِ وَعَدَمِ صَحَّةِ الرَّجُوعِ وَبِالْجُمْلَةِ فَالْمَسْأَلَةُ ظَنِّيَّةٌ وَالنَّظَائِرُ الْمُتَشَابِهَةُ لِلْبَحْثِ فِيهَا مَجَالٌ، وَإِنْ كَانَ

ہے؛ لیکن زیادہ بہتر بات وہی ہے جو صاحب بحر نے کہی ہے کہ اس کے بعد ابراہائے عام زیادہ مناسب ہے (یعنی دوسرے کو تمام لوازمات سے بری کر دے)۔

الْأَظْهَرُ فِيهَا مَا قُلْنَا، فَلَا وُلِيَّ
مَا قَالَهُ فِي الْبَحْرِ مِنْ أَنَّهُ يَنْبَغِي
الْإِبْرَاءُ الْعَامُ بَعْدَهُ. (شامی)

کراچی ۴/۲۰/۵۰، زکریا ۷/۳۷

حقوقِ مجردہ کا عوض لینے کا اصولی ضابطہ

سوال ۷ میں پوچھا گیا ہے کہ فقہاء کے ذکر کردہ جزئیات کی روشنی میں کیا کوئی ایسا کلی ضابطہ بنایا جاسکتا ہے جس کے ذریعہ حقوق سے دست بردار ہونے پر معاوضہ لینے کا شرعی حکم معلوم ہو جائے، اس کے بارے میں گزارش یہ ہے کہ ایسے حقوقِ مجردہ جو دفعِ ضرر کے لئے ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے، جیسا کہ حقِ شفعہ، حقِ قسم اور حقِ مخیرہ وغیرہ، اس کے برخلاف ہر وہ حقوق جو دفعِ ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہیں؛ بلکہ اصالتاً ثابت ہوتے ہیں، تو ایسے حقوق کا عوض لے کر دست بردار ہو جانا جائز اور درست ہے، جیسا کہ حقِ موصیٰ لہ بالخدمت، حقِ قصاص، حقِ نکاح، حقِ رقیق وغیرہ سے دست برداری کا عوض لینا جائز ہے اور اسی اصول کے ذیل میں حقِ تصنیف، حقِ طبع اور حقِ ٹریڈ مارک، حقِ لائسنس وغیرہ سب شامل ہو جاتے ہیں؛ اس لئے کہ یہ سارے حقوق اصالتاً ثابت ہو جاتے ہیں دفعِ ضرر کے طور پر نہیں۔

اسی طرح بیکری کی لائن اور اخبار کی لائن، دوائیوں کے سپلائی کی لائن بنا کر اس پر جو اس کا حق ثابت ہوتا ہے وہ سبھی اصالتاً ثابت ہوتا ہے؛ اس لئے سارے کے سارے حقوق سے مجردہ ہونے کے باوجود معاوضہ لے کر دست بردار ہو جانا جائز ہے اور اسی کی طرف حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں دوکان کے نام کے عوض لینے کے جواز کے فتویٰ میں اشارہ فرمایا ہے۔ (ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ زکریا ۳/۱۱۹/۱۲۰)

حقوقِ مجردہ کی بیع کا مختصر خلاصہ

ماقبل کی عبارات اور تشریح پر غور کرنے کے بعد پانچ چیزیں ایسی ہیں جن پر

خاص توجہ دینا ضروری ہے:

(۱) مال کا مادی شئی ہونا لازم نہیں ہے؛ بلکہ غیر مادی اور غیر مرنی شئی بھی مال بن سکتی ہے جس کی خرید و فروخت جائز ہے، جیسا کہ ماقبل میں بدائع کی عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔
(۲) حقوقِ مجردہ کی بیع تعاملِ ناس اور عرف کی وجہ سے بعض متاخرین کے نزدیک جائز ہے، جیسا کہ مبسوطِ حسنی کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

(۳) حقوقِ مجردہ کی بیع کے عدم جواز کی علت فقہاء نے جہالتِ محل کو قرار دیا ہے؛ لہذا اگر آپس کی تراضی سے جہالت کو ختم کر دیا جائے تو حقوقِ مجردہ کی بیع جائز ہو جاتی ہے، جیسا کہ درمختار اور شامی کی عبارت سے واضح ہو چکا۔

(۴) شریعت میں کسی بھی نفع بخش امر کے بارے میں سبقت کر کے اس میں اپنا حق ثابت کرنا جائز ہے، جیسا کہ ابوداؤد شریف کی روایت سے واضح ہوتا ہے۔

(۵) حقوق کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں:

(۱) وہ حقوق جو ضرر سے بچنے کے لئے دفعِ ضرر کے طور پر ثابت ہوتے ہیں۔

(۲) وہ حقوق جو دفعِ ضرر کے طور پر ثابت نہیں ہوتے ہیں؛ بلکہ براہِ راست اصالۃً ثابت ہوتے ہیں اور ان دونوں قسموں میں سے جو دفعِ ضرر کے طور پر ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا جائز نہیں ہے؛ لیکن وہ سارے حقوق جو اصالۃً براہِ راست ثابت ہوتے ہیں ان کا عوض لینا بالاتفاق جائز ہے، جیسا کہ شامی کی عبارت سے واضح ہو چکا ہے۔

مروجہ پگڑی کا مسئلہ

طویل مدتی کرایہ داری یا ایسی کرایہ داری جس میں کوئی مدت ہی متعین نہیں ہے، ہندوستان میں ایسے کرایہ دار کا قبضہ قانونِ ہند ریٹ کنٹرول دفعہ تھری جی کے مطابق اس کا لازمی اور حتمی حق شمار ہوتا ہے اور اس حق سے دست برداری کا عوض لینا ہندوستان کے لوگوں کے درمیان متعارف ہے۔ مذکورہ جزئیات سے عوض لے کر حق کرایہ داری سے دست بردار

ہو جانے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ مولانا مفتی تقی صاحب عثمانی مدظلہ العالی نے چند شرائط و قیودات کے ساتھ علامہ ناصر الدین لا قائی کے حوالہ سے اس طرح کی پگڑی کے جواز کی طرف اشارہ فرمایا ہے، مگر خود لا قائی کی رائے کی طرف اپنا رجحان ظاہر نہیں فرمایا۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/ ۷۱) پھر آگے صفحہ ۳۷۷ میں تحریر فرمایا ہے کہ علامہ شامیؒ بھی مروجہ پگڑی کے جواز کی طرف مائل ہیں۔

لیکن ہمارے اکابر میں سے کسی نے اس کے جواز پر فتویٰ دیا ہوا حفر کے علم میں نہیں ہے۔

حقوق طبع

کتابوں کی اشاعت کا حق محفوظ کر لیا جاتا ہے، بہت سے اکابر نے حقوق طبع کے محفوظ کر لینے کے عدم جواز پر مسئلہ لکھا ہے؛ لیکن بعد کے بہت سے اکابر اہل فتاویٰ نے اس کو جائز لکھا ہے اور ماقبل کی جزئیات اور فقہی عبارات سے اس کے جواز کی بات سمجھ میں آتی ہے؛ لہذا اس سے بھی دست برداری کا عوض لینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ اور اکابر اہل فتاویٰ میں سے حضرت مفتی کفایت اللہ، مفتی عبدالرحیم لاچپوری، مفتی نظام الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند رحمہم اللہ وغیرہ نے اس کی اجازت دی ہے۔ (مستقاد: اسلام اور جدید معاشی مسائل ۳/ ۸۶، فتاویٰ رحیمیہ ۹/ ۲۱۹، جدید ذکر یا ۹/ ۲۱۹-۲۲۰، منتخب نظام الفتاویٰ ۲/ ۲۵۸)

ٹریڈ مارک اور کمپنی و تجارتی فرم کے نام کی فروختگی

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی تاجر یا تجارتی کمپنی مال تیار کر کے اندرون ملک و بیرون ممالک میں ایکسپورٹ کرتا ہے اور رفتہ رفتہ وہ تاجر یا تجارتی کمپنی لوگوں کے درمیان نیک نامی سے مشہور ہو جاتی ہے اور اس نام سے جو چیز فروخت ہوتی ہے اس کی مانگ اور سیل زیادہ ہونے لگتی ہے، حتیٰ کہ تاجروں کے درمیان اس نام کی بڑی اہمیت ہو جاتی ہے اور لوگ اس نام کو بھاری قیمت میں خریدنے لگتے ہیں، تو کیا اس طرح شہرت یافتہ ناموں کی خرید و فروخت

جائز ہو سکتی ہے؟ تو حضرت تھانوی قدس سرہ نے مال کے بدلہ میں وظائف اور حق سے دست برداری کے مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے اس طرح نام اور نشان کی خرید و فروخت کرنے کو جائز لکھا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۳/۱۱۹، ۱۲۰)

گویا یہ ایسا ہے کہ اگر کسی کو حکومت یا کمپنی سے وظیفہ ملتا ہے اور وہ اپنا یہ حق کسی کے ہاتھ بعوض مال یا بعوض روپیہ منتقل کر دینا چاہتا ہے تو اس کے لئے یہ جائز اور درست ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ علامہ علاء الدین ^{ہسلفی} نے اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فَيُفْتَى بِجَوَازِ النَّزُولِ عَنِ الْوُظَائِفِ پس فتویٰ دیا گیا ہے مال کے بدلہ میں وظائف بِسْمَالِ . (در مختار کراچی ۴/۵۱۹،

زکریا ۳۵/۷)

اور بعض علماء نے مفتی ابوالسعود کے اس فتویٰ سے بھی استدلال کر کے جائز قرار دیا ہے، جس میں انہوں نے اس بات کا فتویٰ دیا ہے کہ اپنے حق قرار اور حق تصرف کے بدلہ میں عوض لینا جائز ہے۔

وَرَأَيْتُ بِحَظِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ الْمُفْتَى أَبِي السُّعُودِ أَنَّهُ أَفْتَى بِجَوَازِ اخْتِذِ الْعَوَظِ فِي حَقِّ الْقَرَارِ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ میں نے مفتی ابوالسعود سے منقول بعض علماء کو یہ بات لکھتے ہوئے دیکھا کہ انہوں نے حق تصرف و حق قرار کے بدلہ میں عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

وَالْتَصَرُّفُ . (شامی کراچی ۴/۵۲۰،

زکریا ۳۷/۷)

لائسنس کی خرید و فروخت

کاروباری سہولت اور آسانی کے لئے تاجریا کمپنی سرکار سے لائسنس منظور کرا لیتی ہے اور لائسنس کی وجہ سے مال درآمد اور برآمد کرنے میں سرکاری رکاوٹ سے حفاظت ہوتی ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا جس کے لئے ایکسپورٹ یا ایمپورٹ کا لائسنس منظور ہو گیا ہے

وہ دوسرے کے ہاتھ اس لائسنس کو فروخت کر سکتا ہے؟

واقعہ یہ ہے کہ یہ لائسنس کوئی مادی چیز نہیں ہے؛ بلکہ دوسرے ملک یا شہر یا مارکیٹ میں سامان بیچنے اور منتقل کرنے یا دوسرے ملک یا شہر سے مال خرید کر لانے کے حق کا نام ہے۔ اور یہ ایک ایسا حق ہے جس کے حاصل کرنے میں کافی کوشش اور رقم بھی خرچ کرنی پڑتی ہے؛ اس لئے سرکاری رضامندی اور قانون کے ماتحت رہ کر لائسنس کی فروختی بھی جائز اور درست ہے، غالباً اسی اصول سے حضرت تھانوی قدس سرہ نے گورنمنٹ کی رضامندی سے پنشن کی فروختگی کے جواز کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ۲/۵۸۰)

اور لائسنس بھی اپنا ایک اہم ترین حق ہے جس سے بڑا فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ اور حضرات فقہاء نے اس قسم کے حقوق سے دست برداری کے بدلہ میں مالی عوض حاصل کرنے کو جائز کہا ہے۔ اور علامہ شامیؒ نے اس مسئلہ کو ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

فَإِنَّهُمْ قَالُوا: يَجُوزُ أَخْذُ
الْعَوَضِ عَلَى وَجْهِ الْإِسْقَاطِ
وَلَا رَيْبَ أَنَّ الْفَارِغَ يَسْتَحِقُّ
الْمَنْزُولَ بِهِ. (شامی کراچی ۴/۵۲۰، زکریا ۷/۳۶)

پس بیشک فقہاء نے کہا ہے کہ اپنے حق کو ساقط کرنے (دست بردار ہونے) پر (مالی) عوض لینا جائز ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ دست بردار ہونے والا اس مال کا مستحق ہو جاتا ہے جس کے عوض میں دست برداری دی ہے۔

حق تعلیٰ کی بیع

حق مرور کو فقہاء نے یہ کہہ کر جائز قرار دیا ہے کہ اس کا تعلق زمین اور عین سے ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی بیع جائز ہے اور حق تعلیٰ کا تعلق زمین اور عین سے نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ فضاء سے ہوتا ہے؛ اس لئے اس کی بیع جائز نہیں ہے۔

لیکن دیکھنا یہ ہے کہ حق تعلیٰ کا ثبوت دفع ضرر کے طور پر ہوتا ہے یا براہ راست ابتداء حق شرعی کے طور پر ہوتا ہے تو صحیح بات یہ ہے کہ حق شرب، حق مرور اور حق تسبیل کی طرح حق تعلیٰ کا

ثبوت بھی براہ راست حق شرعی کے طور پر اصالۃً ہوتا ہے، حق شفعہ کی طرح دفع ضرر کے طور پر نہیں ہوتا، اسی وجہ سے جس شخص کو علو حاصل ہوتا ہے اگر اس کا علو منہدم ہو جائے تو اسے دوبارہ علو (اوپر کی منزل) کی تعمیر کا حق ہوتا ہے؛ لہذا جب اوپر کی منزل منہدم ہو جائے اور جس کو حق علو حاصل ہے اس کے پاس اوپر کی منزل کی تعمیر کے لئے مال و اسباب فراہم نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں اگر اس کے، اس حق علو کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے اور اس کے چھوڑنے کے نتیجے میں اسے کچھ نہ ملے تو اس کا بڑا نقصان ہو جائے گا؛ اس لئے فقہاء کے اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے بطریق بیع تو اس کو بیچنے کی اجازت نہ دی جائے گی؛ لیکن صلح کے طریقہ سے اپنے حق سے دست بردار ہو جانے کا مالی عوض لینا اس کے لئے جائز ہو جائے گا؛ کیوں کہ اس کا حق اس کے لئے ابتداءً اصالۃً ثابت ہے اور دفع ضرر کے طور پر ابتداءً ثابت نہیں ہے۔ اور ایسے حقوق سے دست برداری کے طور پر مالی عوض لینے کو فقہاء نے جائز لکھا ہے۔ (اسلام اور جدید معاشی مسائل ۵۷/۳)

اس مسئلہ کا جواز ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے:

اور مفتی ابو السعود سے نقل کردہ بعض علماء کی عبارت میں نے دیکھی ہے کہ انہوں نے حق قرار، حق تصرف اور حق عدم رجوع کے بدلہ میں عوض لینے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس کے مشابہ بہت سے نظائر ہیں اور اس مسئلہ میں بحث کی گنجائش ہے۔

وَرَأَيْتُ بِخَطِّ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ عَنِ
الْمُفْتَى أَبِي السُّعُودِ أَنَّهُ أَفْتَى
بِجَوَازِ اخْتِذِ الْعَوَظِ فِي حَقِّ الْقَرَارِ
وَالْتَصَرُّفِ وَعَدَمِ صَحَّةِ الرَّجُوعِ
وَبِالْجُمْلَةِ فَالْمَسْأَلَةُ ظَنِّيَّةٌ
وَالنِّظَائِرُ الْمُتَشَابِهَةُ لِلْبَحْثِ
فِيهَا مَجَالٌ. (شامی زکریا ۷/۳۷،

کراچی ۵/۵۲۰)

پنشن کی فروختگی

سرکاری ملازمین کو ملازمت کے ختم ہو جانے کے بعد پنشن ملتی ہے، تو ایسی صورت میں ریٹائرڈ ملازم کو بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ اکٹھے پیسے کی ضرورت ہوتی ہے، تو سرکار اس ملازم

کی ڈاکٹری کرا کر دیکھتی ہے کہ ایسا آدمی عمومی طور پر حادثہ کا شکار نہ ہو، تو کتنے سالوں تک زندہ رہ سکتا ہے، پھر اسی حساب سے اس کی پنشن کا پیسہ بجائے ماہ بامہ دینے کے اتنے سالوں کی نصف پنشن اکٹھا دے کر پورے دس سال کا حق حکومت لے لیتی ہے، تو اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ میں یہ جواب لکھا ہے کہ اگرچہ یہ صورت بیچ ہے؛ لیکن حقیقتاً بیچ نہیں ہے؛ بلکہ گورنمنٹ کی طرف سے ایک تبرع ہے؛ اس لئے حکومت کی رضامندی سے اس طرح کے حق تبرع سے دست برداری کا عوض لینا جائز ہے۔

ملاحظہ فرمائیے (امداد الفتاویٰ ۴/۵۸۰)

یہ معاملہ صرف حکومت کے ساتھ جائز ہے، عوام کے ساتھ جائز نہیں؛ اس لئے کہ حکومت کی طرف سے پنشن ایک بڑا انعام ہے جو قسط وار دینے کا وعدہ کیا جاتا ہے، اب حکومت اسی کو کم مقدار میں یکمشت لے رہی ہے؛ اس لئے حکومت کے ساتھ یہ معاملہ جائز ہو جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ۶/۵۲۴، فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۴/۲۱۲، جدید ڈابھیل ۱/۶/۱۱۵)

سوال نامہ کا خلاصہ

سوال نامہ میں بطور نظیر تین چیزوں کو خاص طور سے ذکر کیا گیا ہے، ان کا حکم خلاصہ کے طور پر ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

(۱) ایک شخص نے میڈیکل اسٹوروں پر دوائیاں سپلائی کرنے کی لائن بنائی ہے اور محنت کر کے کثیر تعداد میں دکانوں سے روابط مربوط کر لیے ہیں اور اس کے بعد دوسرا شخص اس لائن کو حاصل کرنا چاہے تو آپس کی تراضی سے مالی عوض دے کر لے سکتا ہے اور لائن بنانے والے کے لئے حق سے دست برداری کے طور پر رقم حاصل کرنا جائز اور حلال ہے۔ اور حق مجرد سے دست برداری کے عوض کے جواز جزئیات گذشتہ صفحات میں گذر چکے ہیں، یا یوں کہا جائے کہ گویا لائن بنانے والا پہلا شخص دلال اور ایجنٹ کے حکم میں ہے، ایجنٹ اور دلال کے لئے اجرت لینا جائز ہے اسی طرح اس شخص کے لئے بھی بنائی ہوئی لائن کی اجرت حاصل کرنا جائز ہے۔

(۲) اسی طرح بیکری کی پھیری لگانے والے لوگ جو اپنی لائن بناتے ہیں ان کے لئے بھی اپنی بنائی ہوئی لائن پر دوسرے سے مالی عوض لے کر انہیں لائنوں پر لگانا جائز اور درست ہے ان کو بھی دلال اور ایجنٹ کے حکم میں قرار دیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ ایک لائن بنانے کے لئے ایک مدت تک محنت کرنی پڑتی ہے لہذا اس کو اپنی اس محنت کی اجرت لینے کا حق ہے، یا حق سے دست برداری کے طور پر مالی عوض لینے کو جائز کہا جائے گا، جیسا کہ ماقبل میں جزئیات گزر چکے ہیں۔

(۳) اسی طرح اخبار کی لائن بنانے والوں کی لائن کو دوسرا شخص لینا چاہے تو حق سے دست برداری کے طور پر عوض لے کر چھوڑ دینا جائز ہوگا، یا یوں کہا جائے کہ ان کا اپنی لائن پر دوسرے کو لگا دینا دلالی اور ایجنٹ کے حکم میں ہے اور دلال اور ایجنٹ کے لئے اجرت لینا جائز ہے، دلالی کی اجرت کے جواز کے بارے میں چند عبارات حسب ذیل ہیں:

ولم ير ابن سيرين وعطاء و ابراهيم والحسن بأجر السمسار بأساً.

(بخاری شریف، النسخة الهندية ۳۰۳/۱)

عن الحكم وحماد عن ابراهيم وابن سيرين قالوا لا بأس بأجر

السمسار إذا اشترى يدا بيد. (المصنف لابن أبي شيبة ۳۳۹/۱۱ رقم ۲۲۵۰۰)

اس کو علامہ شامی اور صاحب تاتارخانیہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

سئل محمد بن سلمة عن أجرة السمسار فقال أرجو أنه لا بأس به وإن كان في الأصل فاسداً لكثرة التعامل وكثير من هذا غير جائز فجوز لحاجة الناس إليه. (شامی زکریا ۸۷/۹، کراچی ۶۳/۶، تاتارخانیہ ۳۷/۱۵ رقم ۲۲۴۶۲)

اور اس کو صاحب ولو الجیہ نے اس طرح کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

أجرة السمسار مما لا تقدير فيه للوقت ولا مقدار لما استحق بالعقد وللناس فيه حاجة فكانت جائزة وإن كان في الأصل فاسداً لحاجة الناس إلى ذلك. (الوالمجبة ۳/۴۴)

اس کو علامہ ابن نجیم مصری نے الاشباہ والنظائر میں ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:
 إجارة المنادی و السمسار و الحمامی ونحوها جائزة للحاجة.

(الاشباہ والنظائر الفن الثانی کراچی ۶۰/۲)

اور اس کو صاحب مبسوط نے ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

والسمسار اسم لمن يعمل للغير بالاجر بيعاً وشراءً ومقصوده من

إيراد الحديث بيان جواز ذالك. (المبسوط للسرخسی ۱۵/۱۵۵)



۳۹ کتاب الرؤیا

خواب میں سورہ نوح کی تلاوت

سوال [۱۰۳۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (الف) خواب دیکھا کہ میں سورہ نوح پڑھ رہی ہوں، اللہ تعالیٰ کے بارے میں برے برے خیالات آتے ہیں، کچھ پڑھنے کے لیے بتائیں؟

(ب) کیا دیکھتی ہوں کہ کلام پاک اٹھا رہی ہوں، کلام پاک کے پاس سورہ نوح پیلے کاغذ پر لکھی ہوئی ہے، پڑھ سکتی ہوں میں، اس کے پڑھنے کے لیے اٹھاتی ہوں کہ آج سے کئی دن پہلے خواب دیکھا تھا کہ میں سورہ نوح تلاوت کر رہی ہوں، اور جس کاغذ پر لکھی ہوئی ہے اس میں دیمک لگ گئی ہے، کاغذ پہلے کالا ہو گیا ہے، آنکھ کھل جاتی ہے، اذان فجر کا وقت تھا۔

المستفتیہ: سیدہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خواب میں سورہ نوح کی تلاوت آخرت کی نجات کی طرف اشارہ ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کسی کو خاص نیک کام کا مشورہ دیں گی، ان شاء اللہ تعالیٰ، انجام بخیر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۹۴۳)

خواب میں حج بیت اللہ کا سفر کرنا

سوال [۱۰۳۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: جواب فوری موصول ہو کر خوشی ہوئی، ایک خواب ہمارے مدرسہ کے منشی جی صاحب کو نظر آیا، سحری کے وقت یعنی صبح پانچ بجے، منشی جی تقریباً ڈیڑھ ماہ بہت بیمار ہے، اب طبیعت قدرے بہتر ہے، دوائی ابھی تک جاری ہے، وہ دیکھتے ہیں کہ بندرگاہ پر سمندر میں پلیٹ فارم سے ہی لگا ہوا پانی کا جہاز کھڑا ہے، خیال کرتے ہیں کہ جہاز تو پلیٹ فارم سے کئی کلو میٹر دور کھڑا ہوتا ہے، گہرے پانی میں یہ یہاں کیسے کھڑا ہو گیا، خیر وہ اس میں بیٹھ جاتے ہیں، حج کے لیے تشریف لے جانے کی خوشی میں۔

اس میں تشریف رکھتے ہی ان کو محسوس ہوا کہ یہ تو بچا بھی حج کے لیے جا رہے ہیں (ان کے حقیقی چچا جو بقید حیات ہیں، فی الحال وہ بھی بیمار ہیں) گویا دونوں ساتھ ہیں، جہاز روانہ ہو گیا، جہاز کے چلتے ہوئے جب کچھ ٹائم گزر گیا، تو نہ معلوم کسی شخص نے منشی جی سے کہا کہ دیکھو! سامنے تمہارے دادا اور دادی اور اما بھی ہیں، تو اس شخص کے کہنے پر منشی جی نے سامنے نظر کی تو گویا جہاز کے سامنے آئینہ ہے (جیسا کہ بس وغیرہ میں سامنے آئینہ ہوتا ہے) تو خواب دیکھنے والے دیکھتے ہیں کہ دادا، اور دادی دونوں آئینہ کے باہر ہیں آئینہ میں سے ان کو نظر آئے جہاز بدستور جاری ہے، دادا، دادی صرف نظر آئے اور کچھ نہیں، اور جہاز چلتا رہا کہیں غیر معروف جزیرہ پر جہاز نے اسٹاپ کیا (رکا)، منشی جی بھی جہاز کے نیچے اترے، ایک غیر متعارف باشرع بزرگ صفت شخص ملے، مصافحہ کیا، اور اس آبادی والوں کی کچھ شکایت کی، اپنے انداز میں جو خواب دیکھنے والے کے لیے بھی نصیحت محسوس ہوئی، یہیں خواب ختم ہو گیا، ان کے کلمات شکایت و نصیحت خواب دیکھنے والے کو یعنی منشی جی کو یاد نہیں رہے اور دادا، دادی کو صرف منشی جی نے دیکھا، ان کے چچا جو حج کے لیے ان کے ہمراہ ہیں ان کے بارے میں ان کو معلوم نہیں کہ آیا، انہوں نے بھی دیکھا ہے یا نہیں؟ اپنے والدین کو، چچا عالم باعمل ہیں، منشی جی بھی میرے علم کے مطابق نہایت نیک انسان ہیں، باقی اللہ بہتر جانتا ہے، خاص دھیان کر کے ایک ایک جز کی تعبیر سے مطلع کریں، پہلے کی طرح فوری جواب سے مسرور فرمائیں۔

امید ہے کہ آپ اور گھر میں سب بخیر ہوں گے، آپ کو فرصت کب ہو جائے گی،

اسباق کی کثرت سے مطلع کریں تاکہ سوالات مرتب کر کے روانہ کر سکوں، مولانا مفتی محمد سلمان صاحب و دیگر پرسانِ حال حضرات سے سلام مسنون کہہ دیں، احقر نے بھی گذشتہ ہفتہ ایک دوشنبہ کو اور ایک جمعہ کو صبح صادق کے وقت دو بار اپنے آپ کو حج کے لیے جاتے ہوئے دیکھا ہے کہ جدہ ایئر پورٹ پہنچ گیا ہوں، فقط اتنا ہی۔

المستفتی: خلیل الرحمن مدرسہ مرادیہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس خواب میں دو چیزیں قابل غور ہیں:

(۱) حج کے لیے سفر کرنا۔

(۲) کشتی کی سواری سے صحیح سالم کنارے پر اترنا۔

یہ دونوں اس بات کی طرف مشیر ہیں کہ صاحب خواب اگر بیمار ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ بہت جلد شفا پانے والا ہے، اور اگر قرضدار ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ بہت جلد قرضہ سے سبکدوش ہوگا اور دادا اور دادی کو آئینہ کے ماوراء سے دیکھنے کا مطلب یہ ہے کہ ان سے ملاقات میں ابھی کچھ وقت باقی ہے اور مرحومین کے لیے ایصالِ ثواب کرتے رہنا چاہیے اور آپ نے جو خواب دیکھا ہے وہ بھی اسی طرف مشیر ہے کہ ان شاء اللہ مرض اور غم سے نجات پا جائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۲۵/۲۷۲۵)

خواب میں فرشتوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی تعبیر معلوم کرنا چاہتی ہوں، خواب کچھ اس طرح ہے کہ ہمارے گھر کے پیچھے ایک بہت بڑا میدان ہے اس میں کچھ حضرات جس میں

عورتیں بھی شامل ہیں، اندازاً پچاس ساٹھ لوگ موجود ہوں گے، نماز ادا کر رہے ہیں، جس میں انہوں نے رکوع سجدہ بھی کیا اور بہت عمدہ لباس پہنے ہوئے ہیں، بہت چمکدار، سفید رنگ کا لباس ہے، اور چہرے ڈھکے ہوئے ہیں، اور ان کے لباس کی چمک اتنی تھیکہ آج تک نہیں دیکھی، محلہ کے لوگ اپنی چھتوں سے اور روڈ پر کھڑے لوگ دیکھ رہے ہیں، نماز پوری کرنے کے بعد وہ لوگ اپنا چہرہ کھولتے ہیں تو سب کے داڑھی اور نورانی چہرہ تھا، میرے پڑوس والوں کے بیٹے بھی کھڑے تھے، میں نے ان سے پوچھا تو انہوں نے اور باقی سب لوگوں نے کہا کہ یہ فرشتے ہیں، نماز کے بعد محلہ کے لوگ آپس میں مشورہ کرنے لگے کہ ان کو اب کہاں ٹھہرایا جائے تو سب کی یہ رائے ہوئی کہ ان کو میرے پڑوس والے (جن سے میں نے پوچھا کہ یہ نماز پڑھنے والے کون ہیں) کہ یہاں ٹھہرانا مناسب ہے، کیونکہ ان کا آنگن بڑا ہے اور آرام دہ ہے، کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہے، اور اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔

المستفتیہ: عمرانہ بیگم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جہاں ان فرشتوں کو دیکھا گیا ہے وہاں کے اور اس کے آس پاس کے لوگ غم اور پریشانی سے نجات پائیں گے، اور وہاں کے لوگ دشمنوں سے ان شاء اللہ تعالیٰ حفاظت میں رہیں گے اور جس کے گھر ان کو ٹھہرانے کی بات ہے ان کے یہاں خیر اور بھلائی کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/ ذیقعدہ ۱۴۲۰ھ

۱۱/۱۱/۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۶۹/۳۴)

خواب میں علماء کی زیارت کرنا

سوال [۱۰۳۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کل رات میں نے خواب میں حضرت مولانا اختر الاسلام اور شیخ الحدیث مولانا

عبدالجبار صاحب کو دیکھا ہے، چہرہ نورانی ہے لیکن دونوں حضرات میں اختلاف ہے، اور اختلافی انداز میں گفتگو کر رہے ہیں، تعبیر سے نوازیں؟

المستفتی: محمد صلاح الدین مدرسہ رحمانیہ پیر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خواب دیکھنے والے کے حق میں بہت خیر و برکت کا باعث ہے، دونوں بزرگ ماشاء اللہ عافیت و عیش میں ہیں، دونوں کا آپسی اختلاف برائے دین ہے، اللہ تعالیٰ کی رحمت کا سبب ہے، اسی وجہ سے دونوں کے چہرے نورانی نظر آ رہے ہیں۔

اختلاف اُمّتی رحمة۔ (جامع الأحادیث للسیوطی ۴۰/۲، رقم: ۷۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ جمادی الثانیہ ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۸۲۷)

خواب میں مزار وغیرہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے چاند کی پہلی تاریخ کو خواب دیکھا تھا آپ مجھے اس خواب کی تعبیر دیدیں، میں نے خواب میں دیکھا کہ میری آنکھ کھلی، میں رامپور جا رہا ہوں، پتلی پتلی گلیوں کو ہو کر میں نے دیکھا کہ راستے میں بھینس اور بکرے بک رہے ہیں، مطلب ان کی قربانی ہو رہی ہے، راستے میں کپڑا ناپنے کا میٹر بک رہا ہے، میں نے اپنے دل میں سوچا کہ میں بھی ایک میٹر لے لوں، میرے کام میں آئے گا، لیکن میٹر لمبے لمبے تھے، میں نے نہیں لیے، پھر میں آگے گیا تو دیکھا کہ ایک مزار تھا، اس مزار پر ایک مجاور بیٹھا تھا، فاتحہ دے رہا تھا، میں نے اس سے فاتحہ دلوائی، پھر میں جانے لگا تو اس مجاور نے کہا کہ اے فلاں! تو نے فاتحہ تو دلوائی لیکن گلک میں پیسے نہیں ڈالے، میں نے جلدی سے جیب میں ہاتھ ڈالا اور ایک روپیہ

گلک میں ڈال دیا، پھر میں وہاں سے واپس آ رہا تھا، تو مجھے لگ رہا تھا کہ اس مزار کے گلاب کے پھولوں کی خوشبو میرے پیچھے پیچھے آرہی ہے، میرے دل نے سوچا، پیچھے مڑ کر دیکھوں، میں نے دیکھا تو کوئی بھی نہیں تھا، لیکن خوشبو آرہی تھی، میں جب گھر آیا تو مجھے معلوم ہو رہا تھا کہ خوشبو میرے گھر آگئی ہو، اور جب میں راستہ سے لوٹ رہا تھا تو وہ قربانی ہو رہی تھی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماشاء اللہ خواب بہت اچھا ہے، اگر قرض ہے تو ادا ہو جائے گا، اور اگر کوئی تنگی یا کسی وجہ سے خوف ہے تو دور ہو جائے گا، اور اگر حج نہیں کیا ہے تو ان شاء اللہ تعالیٰ حج کا انتظام ہو جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۶۸/۲)

خواب میں غیر نبی کا کلمہ پڑھنا اور اس کی تعبیر

سوال [۱۰۳۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دو پہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا، رسالہ حسن العزیز کو ایک طرف رکھ دیا، لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب پشت کی جانب ہوگی، اس لیے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا، کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی، کلمہ شریف کے پڑھنے میں، اس کو صحیح پڑھنا چاہیے، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں، دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے، لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے، حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں، لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے، دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں، اور

بھی چند اشخاص حضور کے پاس تھے، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہوگئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجھ اس کے کہ رقت طاری ہوگئی، زمین پر گر گیا، اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری، اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی، اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی، اور وہ اثر ناطقی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا، لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے، بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا، اور دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں ”اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا شرف علی“ حالانکہ اب بیدار ہوں، خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں، اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی، خوب رویا اور بھی بہت سی وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں، کہاں تک عرض کروں، مذکورہ بالا حادثہ خود مولانا شرف علیؒ کے مرید کا بیان کردہ ہے، جس پر مولانا نے خاص قبیح سنت کا فتویٰ دیا تھا، کیا ایسے کلمات زبان سے نکالنے پر کلمہ کفر ادا کیا یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: تلیخیص محمد اقبال محلہ ڈھیریا مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جواب سے پہلے دو شرعی اصولوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

(۱) عاقل بالغ انسان کی دو حالتیں ہیں: (۱) حالت بیداری: اس حالت میں انسان کو احکام شرعیہ کے ہر گوشہ کا مکلف بنایا گیا، اگر کلمہ کفریہ زبان سے استعمال کرتا ہے یا حضور ﷺ پر کسی کو فحوت دیتا ہے یا حضور ﷺ کے بعد کسی کو رسول اور نبی تسلیم کر کے اسی کے نام کلمہ پڑھتا ہے تو اس پر کفر کا حکم لگایا جاتا ہے اور اس پر تجدد ایمان اور تجدید نکاح بھی لازم ہوتا ہے۔

(۲) حالت نوم اور بے ہوشی: اس حالت میں انسان پر مستقل کوئی شرعی حکم لاگو نہیں ہوتا، مثلاً اگر کوئی حالت نوم میں کلمہ کفریہ زبان پر جاری کرتا ہے یا کوئی کافر اسلام قبول کرتا ہے یا کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو اسلامی شریعت میں نہ اس پر کفر کا حکم لاگو ہوگا اور نہ اس کا اسلام

معتبر ہوگا اور نہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ کتب فقہ کی عبارات سے واضح ہوتا ہے:

(النائم) و تبطل عباراته من الإسلام و الردة و الطلاق و لم توصف
 بخير و إنشاء و صدق و كذب كألحان الطيور و مثله في التلويح فهذا
 صريح في أن كلام النائم لا يسمى كلامه لغة ولا شرعاً بمنزلة المهمل.

(شامی، کتاب الطلاق، مطلب: فی طلاق المدهوش، زکریا ۴/ ۴۵۳، کراچی ۲۴۵/۳)

و النائم عديم الاختيار. (هدایہ، باب طلاق السنة، اشرفی ۲/ ۳۵۸)

اصول (۲): علوم شرعیہ دو قسموں پر ہیں: (۱) علم ظاہر جس کا تعلق فن فقہ اور مسائل کے ساتھ ہوتا ہے اور ہر مسلمان کو اس کا مکلف بنایا گیا ہے۔

(۲) علم باطن جس کا تعلق فن تعبیر اور کشف و مکاشفہ سے ہوتا ہے اس کے اسرار و رموز کا سمجھنا ہر کس و ناکس کے بس میں نہیں ہے، اس لیے شریعت اسلامی نے کسی کو اس کا مکلف بھی نہیں بنایا ہے اور خواب میں جو اشیاء نظر آتی ہیں وہ سب علم باطن سے متعلق ہوتی ہیں اور فن تعبیر کا ماہر اور صاحب باطن ہی ان اشیاء کی حقیقت پر غور کر کے صحیح معنی اور مفہوم نکال سکتا ہے جیسا کہ سورہ یوسف آیت: ۴۲ میں گیارہ ستاروں سے حقیقی ستارے مراد نہیں ہیں، بلکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے گیارہ بھائی مراد ہیں، اور شمس و قمر سے حقیقی سورج و چاند مراد نہیں بلکہ حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین مراد ہیں، اور ان کو سجدہ کرنے سے حقیقی سجدہ مراد نہیں، بلکہ عظمت و شان مراد ہے، آیت ۳۶ میں شراب نچوڑنے سے حقیقی نچوڑنا مراد نہیں، بلکہ اس کی تعبیر شاہی دربار کا خادم بننا ہے، اور سر پر روٹیاں اٹھانے سے حقیقی روٹی مراد نہیں بلکہ اس کی تعبیر سولی پر چڑھانا ہے اور آیت: ۴۳ عزیز مصر کے خواب میں سات موٹی گایوں کو سات لاغر گایوں کے کھانے اور سات سبز بالیوں کو سات خشک بالیوں کا پلیٹ کر خشک کر دینے سے اس کا حقیقی معنی مراد نہیں ہے بلکہ اس کی تعبیر سات سال تک عیش و عشرت اور فراوانی کی زندگی اور سات سال تک قحط و خشک سالی اور تنگی کی زندگی ہے۔

نیز حدیث میں حضرت عمرؓ کا لمبا کرتہ پہننے سے ان کا دین مراد ہے، حقیقی کرتہ پہننا مراد نہیں۔ (ترمذی، نسخۃ ہندیہ ۲/ ۵۴ دار السلام رقم: ۲۲۸۵)

اب اصل سوال کا جواب یوں ہوگا کہ حضور ﷺ تمام بنی نوع انسان کے لیے ہادی و رہنما بن کر تشریف لائے تھے، اس لیے حضور ﷺ کے نام کا کلمہ پڑھنا لازم ہوتا ہے، اب اگر کوئی شخص کسی عالم دین کے نام کا حالت نوم اور خواب میں کلمہ پڑھتا ہے تو اس سے اس کا حقیقی معنی ہرگز مراد نہیں ہے ہوگا بلکہ اس کی تعبیر یہی ہے کہ جس کے نام کلمہ پڑھا ہے وہ متبع سنت اور نائب رسول اور رہنمائے شریعت اور لائق اقتدا ہے، لہذا حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے جو تعبیر دی ہے وہ بالکل صحیح ہے، جو شخص فن تعبیر اور علوم باطن سے واقفیت رکھتا ہے وہ اس خواب کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے، نیز سائل نے ”امداد الفتاویٰ ۳/۳۴-۳۵“ کی عبارت کو اچھی طرح نہیں سمجھا، اس لیے کہ حضرت تھانویؒ نے صاحب خواب کے متبع سنت ہونے کا فتویٰ نہیں دیا بلکہ اپنی ذات کو مذکورہ خواب کی تعبیر سے متبع سنت ہونا بتلایا ہے اور ”امداد الفتاویٰ ۲/۳۵“ میں صاحب خواب کا یہ کہنا کہ کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں ”اللہم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی“ حالانکہ اب بیدار ہوں، لیکن بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں، یہ باتیں حقیقی بیداری سے متعلق نہیں ہیں بلکہ سلسلہ خواب سے متعلق ہیں، اس لیے کہ خواب دیکھنے والا بسا اوقات زیادہ یادداشت کی وجہ سے یہ محسوس کرتا ہے کہ فلاں بات حالت بیداری میں پیش آئی ہے حالانکہ حقیقت میں بیداری کی نہیں ہوتی، بلکہ نیم نوم اور نیم بیداری کے درمیان کی ہوتی ہے، جیسا کہ باب الأذان میں حضرت عبداللہ بن زید انصاریؒ جب اپنا خواب بیان فرما رہے تھے اس وقت انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہ بات حالت بیداری میں دیکھی اور میں سونے والا نہیں تھا لیکن تہمت کا خطرہ ہے اس لیے دعویٰ نہیں کر رہا ہوں۔

قال عبد الله: لولا إني أتهم نفسي لظننت أني رأيت ذلك و أنا يقظان غير

نائم. (طحاوی شریف، النسخة الهندية ۸۰/۱، دار الكتب العلمية بیروت ۱/۱۷۴، رقم: ۷۹۶)

تو اسی طرح ”امداد الفتاویٰ ۳/۳۵“ کی عبارت کا مطلب یہی ہے کہ خواب کی بات زیادہ یاد ہونے کی وجہ سے بیداری کی محسوس کر رہا ہوں، اس قسم کی باتوں کو فن تعبیر کا ماہر

اور صاحب باطن خوب اچھی طرح سمجھ سکتا ہے اور جو لوگ فن تعبیر کے رموز پر واقف نہیں ہیں ان کو پریشانی ضرور ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۵۴/۲)

خواب میں دودھ کو دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرا ایک دوست ہے جس سے مجھے بے انتہا محبت ہے ہم دونوں اکثر اوقات ساتھ ساتھ رہتے ہیں اور چند دن بھی ایک دوسرے کے بغیر مشکل سے گزارتے ہیں، پچھلے سال دونوں ۴۰ دن کے سفر میں اللہ کے راستے میں جا رہے تھے، عین وقت پر میرے دوست کا جاندار ہو گیا اور میرے ۴۰ دن بہت مشکل سے کٹے، میں نے ایک خواب دیکھا ہے کہ میں عشاء کی نماز کے بعد اپنے دوست کو گھر سے بلا کر اپنے ساتھ لے کر کہیں جا رہا ہوں اور کچھ دور چل کر وہ مجھ سے ٹکھڑ جاتا ہے، میں بہت آواز دیتا پھرتا ہوں، بہت دیر بعد وہ مجھے ایک گھر میں ملتا ہے، اس کے بدن پر کرتا نہیں اور پاگلوں کی سی بات کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ اس گھر والوں نے مجھے دودھ پلایا ہے اس کے بعد گھبرا کر آنکھ کھل جاتی ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے خواب کا آخری حصہ اصل ہے اور آخر

میں دودھ پینا ثابت ہے اور دودھ کا پینا ہدایت اور صلاح و علم کی طرف اشارہ ہے۔

عن ابن عمر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: بينا أنا نائم إذ

أتيت بقدر لبن فشربت منه، ثم أعطيت فضلي عمر بن الخطاب قالوا: فما

أولته يا رسول الله! قال: العلم. (سنن الترمذی، أبواب الرؤيا، باب بلا ترجمة،

حدیث میں آیا ہے:

عن أبي هريرة -رضي الله عنه- أحب حبیبک ہونا ما عسی أن یکون بغیضک یوما ما وأبغض بغیضک ہونا ما عسی أن یکون حبیبک یوما ما . (ترمذی، باب ما جاء فی الاقتصاد فی الحب والبغض، النسخة الهندیة ۲/۲۰، دار السلام رقم: ۱۹۹۷، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۱۳/۷۰، رقم: ۱۷۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۸۲۹/۳۷)

خواب میں مچھلیاں دیکھنا

سوال [۱۰۳۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ایک ہی خواب کو بار بار دیکھتا ہوں، اور خواب دیکھتے ہوئے تقریباً دس بارہ سال ہو گئے ہیں، میں یہ خواب ہفتہ میں دو ایک بار ضرور دیکھتا ہوں، میں خواب میں مچھلی پکڑتا ہوں، پھر یہ مچھلی ہاتھ سے پکڑتا ہوں تو کبھی کانٹوں سے پکڑتا ہوں، کبھی جال سے پکڑتا ہوں، کبھی ایک دو مچھلی دیکھتا ہو، کبھی بہت ڈھیر ساری مچھلی دیکھتا ہوں، اور کبھی ان میں سے اچھی اور خوبصورت مچھلی کو پسند کرتا ہوں، کبھی ندی کے کنارے مچھلی پڑی ہوئی دیکھی ہے، جو مری ہوئی ہے، چھوٹی بڑی خوبصورت ہر طرح کی دیکھتا ہوں، لیکن دیکھتا مچھلی ہی ہوں، تو اس کی کیا تعبیر ہو سکتی ہے؟

المستفتی: حامد حسین نواب پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب مچھلی زیادہ دیکھتے ہیں اور اپنی ملکیت اور قبضہ میں آگئی ہیں تو دولت زیادہ مقدار میں حاصل ہونے کی دلیل ہے اور اس میں محنت بھی زیادہ کرنے کی ضرورت نہیں، اور جب مچھلیاں کم مقدار میں حاصل ہوتی ہیں تو اسی طرح کم

مقدار میں دولت حاصل ہونے کی دلیل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲ / ۲۹۷)

خواب میں کبوترنی دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے نواسے کی بیوی میکے میں جا کر رک گئی ہے، بہت کوشش کی گئی لیکن آنے کو تیار نہیں ہے، میرے نواسے نے اسی دوران ایک خواب دیکھا ہے کہ اس کے گھر ایک کبوترنی آئی اس کو اس نے پکڑ لیا، کبوترنی چھوٹنے کی بہت کوشش کرنے لگی مگر اس نے نہیں چھوڑا، پھر گھر سے باہر آیا، کبوترنی چھوٹنا چاہتی تھی وہ کسی طرح چھوٹ کر سامنے ایک کبوتر بیٹھا تھا اس کے پاس چلی گئی، اس کے جاتے ہی کبوتر اڑ کر چلا گیا، تو کبوترنی منہ نیچا کر کے مر گئی، برائے کرم تعبیر بتادیں۔

المستفتی: ماسٹر خلیل احمد پورہ نیوڈیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: کبوترنی سے مراد نواسے کی بیوی ہے وہ اس سے طلاق لینا چاہتی ہے اور یہ طلاق دینا نہیں چاہ رہا ہے، خواب کے منظر کا حاصل یہ ہے، اور کبوترنی کا اڑ کر دوسرے کبوتر کے پاس پہنچ جانا اور پھر کبوتر کا اڑ کر چلا جانا اور کبوترنی کا نیچے منہ کر کے مرجانا اس بات کی طرف اشارہ ہے، معلوم ہوتا ہے کہ وہ لڑکی کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے اس کے پاس رہے گی، اور بعد میں شوہر کا سایہ اس کے اوپر سے اٹھ جائے گا اور بغیر شوہر کے اسی حالت میں اس کی بقیہ زندگی گزر جائے گی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۱ قعدہ ۱۴۳۳ھ

۱۱/۱۱ ۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰ / ۱۰۸۲۷)

خواب میں بندر دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ناکارہ نے کچھ عرصہ قبل عجیب طرح کے خواب دیکھے ہیں، جنہیں یادداشت کے لیے تحریر کر لیے تھے، جن کی تعبیر کے لیے طبیعت پریشان رہتی ہے، اس لیے حضرت اقدس کی خدمت میں ناکارہ بڑی عقیدت کے ساتھ خواب تحریر کر رہا ہے، ان شاء اللہ تعبیر اور علاج دونوں باتیں حاصل ہو جائیں گے، خواب درج ذیل ہیں:

(۱) ایک روز میں نے سونے کی حالت میں دیکھا کہ ایک بندر مجھ پر حملہ کر رہا ہے، اپنے دفاع کے لیے میں تھالی نما برتن سے اس کے منہ پر چوٹ مار رہا ہوں جس کی وجہ سے وہ پیچھے ہٹ جاتا ہے، اسی حالت میں نیند سے بیدار ہو گیا۔

(۲) ۸/ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ بروز جمعہ بوقت صبح ۸/۹ بجے کے درمیان خواب دیکھا کہ میں گاؤں کے ایک تالاب کے اندر ہوں، وجہ یہ نہیں کیوں، کمر تک پانی کے اندر، اچانک ایک خنزیر نے حملہ کیا، میں نے اس کا منہ پکڑ کر پانی کے اندر دبایا کہ وہ پانی کے اندر اچانک مر جائے گا، اور تالاب کے باہر کے لوگوں کو پکارا اتنے میں دوسرے خنزیر پر نظر پڑی، اس وقت میرا ہاتھ اس پہلے والے کے منہ کے اندر چلا گیا، پھر وہیں پر کالے رنگ کے دونو جوانوں کی شکل تالاب کے اندر ہی نظر آئی، تب میرے ہاتھ میں عجیب قسم کا ڈنڈا تھا، میں نے دونوں کے ایک یا دو ڈنڈے مارے، اس کے بعد گاؤں کے کسی گھر میں دونوں لڑکے دو چار پائیوں پر بیٹھے ہیں، باقاعدہ سمجھ رہا ہوں کہ خنزیر پالنے والے ہیں، لیکن یہ بات یاد نہیں کہ وہ گالیاں دے رہے ہیں یا میں، جبکہ ایک مدت سے میں گالیوں سے پرہیز رکھتا ہوں، وہ دونوں بگڑ کر کہہ رہے ہیں کوئی واقعہ بتاتے ہوئے جو مجھے یاد نہیں رہا، کہ اس میں بہت تیز بول رہے تھے، اس پر میں نے کہا کہ اس وقت میری داڑھی کتنی بڑی تھی، ایک نے انگلی کے اشارہ سے پوری شرعی داڑھی بتائی، اس پر میں نے بھی انگلی کے اشارے سے کہا کہ اس وقت کافی

چھوٹی تھی، اس پر ایک نے کہا کہ یہ نہیں تھے، دوسرے نے نہیں مانا، اور میں نیند سے بیدار ہو گیا، خواب سے تقریباً دو سال قبل میری داڑھی ایک مشت سے کم تھی۔

(۳) ۸/ذی الحجہ ۱۴۲۰ھ بروز چہار شنبہ مقامی مدرسہ کے ایک مدرس کے ساتھ معلوم نہیں کہاں ہوں، یہ بھی ٹھیک یاد نہیں ہے کہ قریب کون بیٹھا ہے، شاید کوئی شرابی شخص ہے، میرے قریب کوئی بچہ بھی ہے، میں اور مدرس صاحب کوئی رنگین چیز پیالی سے نکال کر پی رہے ہیں، اور میں اس کو شراب سمجھ رہا ہوں اور یہ بھی سوچ رہا ہوں کہ شراب نہیں ہے، اور اس کا مزہ بھی عجیب عمدہ قسم کا ہے، ساتھ میں ٹائی کی طرح کچھ کاٹ کر کھا بھی رہا ہوں، اسی کے ساتھ بیدار ہو گیا۔

(۴) کچھ مہینہ قبل خواب دیکھا، دن تاریخ بھول گیا، گھر کے برآمدے میں مٹکا کے پکے بھٹے کھیتوں سے گھر آ چکے ہیں، بھٹوں کے ساتھ جھلی میں ایک کو ایک اور ایک شکاری چڑیا بندھی ہوئی ہے، میں نے ان کو دیکھا تو کہہ رہا ہوں کہ کلو (جو کہ ایک کا شکار ہے) نے باندھ دیا ہے اور یہ پیاس سے مرنے کو قریب ہیں، میں نے کسی سے پانی منگوایا اور ان کو پلا رہا ہوں اور کہہ رہا ہوں کہ کو بہت کمزور ہو گیا ہے، اور یہ مضبوط ہے اسی کے ساتھ آنکھ کھل گئی۔

(۵) امسال ۱۴۲۳ھ رمضان المبارک میں خواب دیکھا جو کہ پوری طرح یاد بھی نہیں رہا، کہ تحریر کر لیتا کہ گوشت کی دوکان پر گوشت کا ٹا جا رہا ہے، اور میرے ہاتھ میں عجیب طرح کا جانور ہے کہ اس کا گوشت کٹے گا یا کٹ رہا ہے، اور سوچ رہا ہوں یہ تو خنزیر ہے۔

المستفتی: محمد اجمل اسبی اعظم پور ہردوئی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) خواب میں بندر کا دیکھنا، مکار اور فریب دینے والا دشمن ہے جو آپ کو نقصان پہنچانے کے درپے ہے، مگر نقصان نہیں پہنچا سکا، اللہ پاک حفاظت فرمائے، صبح، شام ”بسم اللہ الذی لا یضر مع اسمہ شیء فی الارض ولا فی السماء وهو السميع العليم“ تین تین مرتبہ پڑھ لیا کریں، اور تین تین بار ”اللهم انا نجعلک فی نحورهم ونعوذ بک من شرورهم“ پڑھا کریں، اگر

دشمن معلوم ہے تو اس کی طرف دھیان بھی رکھا کریں۔

(۲) خنزیر سے لڑنا، ظالم اور کمینہ شخص کے ساتھ کچھ لوٹ پھیر ہے، اور پانی میں نصف بدن کا مطلب دین کے اعتبار سے اتنی کمی ہے، نیز اپنی آمدنی کو دیکھ لیں، کہیں سے کوئی مشتبہ مال تو نہیں آرہا ہے، مقابل کے لوگوں کا واڑھی کو زیادہ تیلانا ان کی نگاہ میں عظمت کی دلیل ہے۔

(۳) اگر بیمار ہے تو شفا کی طرف اشارہ ہے۔

(۴) فاسق، بد دین اور جھوٹے آدمی کی آپ بہت مدد کرتے ہوں گے۔

(۵) جو خواب صحیح یا نہ ہو اس کو بیان نہیں کرنا چاہیے، اور بہت پرانا خواب بھی بیان نہیں کرنا چاہیے، اور نیز گائے اور خنزیر کے اشتباہ میں مال مشتبہ کا اندیشہ ہے، خود دیکھ لیں۔

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۶۵/۳۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/۱۲/۱۴۲۳ھ

خواب میں شیر دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک رات کو خواب دیکھا ہے کہ ایک شیر آیا اور وہ میری طرف کو دیکھنے لگا، پھر وہ گھوم کر چلا گیا، یہ واقعہ تو ایک رات کا ہے، دو دن کے بعد پھر میں نے دیکھا کہ میرے مکان کے پیچھے خوب آبادی ہے، وہاں شور مچا اور لوگ چلائے، پھر میں وہاں گیا تو ایک شیر نے بھینس کے اوپر حملہ کر دیا ہے اس نے اس کو پیچھے سے پھاڑ کر کھایا۔

المستفتی: شفیق الرحمن اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: آپ کا کوئی دشمن ہے، وہ دشمن باوقار بڑا آدمی

ہے، مگر آپ سے دشمنی ہے، جب وہ آپ کے پاس آکر چلا گیا تو دشمن آپ کو کوئی نقصان نہیں

پہنچائے گا اور پھر دوسری مرتبہ جب بھینس کو دیکھا ہے تو اگر وہ بھینس آپ کی ہے تو یہ اشارہ ہے کہ دشمن آپ کے پاس مال میں معمولی نقصان کرے گا اور اگر وہ آپ کی بھینس نہیں ہے تو آپ کے مال و جان میں سے کسی چیز کو نقصان نہیں پہنچائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۹۴)

خواب میں شیر اور خود کو امانت کرتے دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پہلا خواب: نو جوان اپنے گھر ہے، شور ہوا کہ شیر (اسد) آگیا ہے، سب اس جگہ کے باشندہ اپنے اپنے گھروں میں گھس گئے اور اپنے جانور، گائے، بیل، بھینس ان کو بھی اندر کر لیا، پولیس بھی ہے وہ شیر کے مارنے کو اس کی تاک میں ہے، خیر شیر آ کر نہ معلوم اندر بستی میں کہیں چلا گیا، اگلا روز ہوا، پھر اسی طرح شور ہوا، پھر تیسرا روز ہوا، تو یہ نو جوان خواب دیکھنے والا اپنے گھر کے قریب کسی جگہ پاخانہ کر رہا ہے، قضاء حاجت پوری کر رہا تھا کہ ایک دم شور ہوا کہ شیر آگیا، پاخانہ تھوڑا سا ہوا تھا کہ شور سن کر وہاں سے بھاگا اور گھر میں گھس گیا، بستی کے تمام افراد اسی طرح آج جانور بھی جلدی میں اندر بند نہیں کر سکے، لوگ جو آگئے، وہ تو مغرب بعد آتے ہیں، یعنی شیر پھر گھر سے باہر نکلا دیکھتا ہے کہ پولیس بہت ہے جو شیروں کو مارنے آئی ہے، شیر ایک کھیت میں چھپے ہیں، تو پولیس رائفل لیے تعاقب میں ہے، یہ نو جوان اور دیگر بستی والے کھڑے ہیں، نو جوان دیکھتا ہے کہ شیر اس کی طرف بڑھ رہا ہے، اور پولیس اس کو گولی نہیں مار رہی ہے، نو جوان پولیس سے بول رہا تھا، کہ مارو بھائی کیوں نہیں مارتے؟ آخر پولیس کی ہمت نہیں ہوئی تو نو جوان نے پولیس والے سے رائفل لے لی اور خود شیر پر چھسات فائر کیے، فائر کرنے سے شیر کے وہی عالم بن گئے جن کو نو جوان نے پہلے خواب میں نصیحت کی تھی کہ تم گندے ہو، عالم صاحب بولے، بھائی ہم کو مت ماریے، ہم آئندہ اس بستی میں نہیں آئیں گے۔

دوسرا خواب: نوجوان دیکھتا ہے کہ بستی ہی میں قبرستان کے قریب ایک کھیت ہے، اس میں نوجوان نماز میں امامت کر رہا ہے، نماز معلوم نہیں کونسی ہے، البتہ جہری نماز ہے، دیکھتا ہے کہ اس کے محسن نماز سے الگ ہو کر وضو کرنے تشریف لے گئے، نوجوان نے دل میں خیال کیا کہ قرأت لمبی کر دوں تاکہ استاذ محترم کی رکعت نہ چھوٹ سکے، چنانچہ قرأت لمبی پڑھی اتنے میں محسن صاحب وضو سے فراغت کر کے بالکل اسی جگہ آ کر جماعت میں شامل ہو گئے، جس جگہ سے ہٹے تھے، اس جگہ کوئی دوسرا آدمی نہیں آیا تھا، خالی پڑی ہوئی تھی، محسن کی رکعت بھی نہیں نکلی۔

اچھی طرح غور کر کے جلدی روانہ فرمادیں، میرا دماغ دونوں نے خراب کر رکھا ہے، دونوں شاگرد بھی ہیں، اور وہ دونوں محسن اور نوجوان خود بھی استاذ شاگرد ہیں، اور ماتحت و افسر ہیں، مولانا موصوف کو کرایہ و سفر خرچ دے کر روانہ کر رہا ہوں، میری غلطی کو تہ دل سے معاف فرمائیں، نوازش ہوگی، دعا میں یاد رکھیں۔

المستفتی: خلیل الرحمن مدرسہ مراد یہ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شیر کا آنا اور اس کا نوجوان کی طرف رخ کرنا اور اس سے خائف ہونا اس طرف اشارہ ہے کہ نوجوان کا کوئی بڑا آدمی دشمن ہے اور اس دشمن سے نوجوان خائف رہتا ہے، اور پولیس وغیرہ کا نوجوان کی مدد میں شیر کا پیچھانہ کرنا اور نوجوان کا خود مارنا اس طرف اشارہ ہے کہ اس نوجوان کے کچھ لوگ مددگار ہیں، لیکن مددگار کی مدد کام نہیں آئے گی، بلکہ مددگار جو طریقہ بتلائیں گے، اس طریقہ کو اختیار کر کے نوجوان خود اپنے دشمن کو مغلوب کرے گا اور خود غالب رہے گا۔

(۲) سوالنامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نوجوان نے امامت کی ہے اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ وہ نوجوان کچھ لوگوں پر عزت حاصل کرے گا اور ان لوگوں میں محسن افسر بھی ہوگا نیز محسن کا بے وضو ہونا اور پھر وضو کرنے کو جانا اور پھر اپنی جگہ آ کر کھڑا ہونا اور نوجوان کا اس کی رعایت ملحوظ رکھنا اس طرف اشارہ ہے کہ محسن افسر کو کسی نیک کام میں سہو ہو گیا ہے، لیکن

بعد میں اس کی اصلاح کر لیں گے اور پہلے سے اچھی حالت میں ہوں گے، اور اس اصلاح میں نوجوان کی بھی شاید مدد رہے گی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ رزی قعدہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷/۲۴۳۹)

خواب میں کتے کو سانپ کھاتے دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کمال کی شادی ہوئی تھی، کمال بیمار ہوا اس کی بیوی نے طلاق لے لی، پھر کمال نے اپنی بیوی کو ناگن سانپ کی شکل میں دیکھا اور بار بار خواب میں سانپ دیکھا کرتا ہے، پرسوں خواب میں دیکھا کہ چھت پر سانپ ہے، مارنے گیا تو اس کو کتے نے کھا لیا۔
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مطلقہ بیوی کو سانپ بنتے دیکھنا اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ محمد کمال کے حق میں سخت موزی دشمن ہے، اور جس سانپ کو کمال مارنے جا رہا تھا وہ بھی ایک دشمن ہے اور اس سانپ کو کتے نے کھا لیا اس بات کا ثبوت ہے کہ دشمن کو دوسرے دشمن نے ختم کر دیا ہے اور خود کمال محفوظ رہے گا ان شاء اللہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۸۷۶)

خواب میں سانپ کو دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج صبح ساڑھے آٹھ بجے ایک سانپ کو دیکھا جو میری برابر میں سے اڑ گیا ہے

اور دوسرا سانپ سامنے دیوار پر چل رہا ہے، دو تین سانپ زمین پر ٹہل رہے ہیں، جن کا رنگ کبرا ہے، اور اڑنے والا سانپ ایک گز کا ہے، اور سانپ سے ڈر میری بھانجی نیچے چلتی ہوئی لکڑیوں میں گر رہی تھی، جسے میں نے اپنی گود میں لے لیا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سانپ کو خواب میں دیکھنے کا مطلب یہ ہے کہ کچھ ایسے دشمن ہیں جن سے خیر کی امید نہیں جو آس پاس میں آتے جاتے ہیں، ہر نماز میں گیارہ گیارہ بار ”اللہم إنا نجعلک فی نحورهم ونعوذ بک من شرورهم“ پڑھ کر دعا کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۱۱۶)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۰/۴/۱۸ھ

خواب میں کالا اور سفید سانپ دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے ایک خواب دیکھا ہے کہ ایک قبر ہے جس کے اوپر ایک چھید (سوراخ) ہے اور اس کے اندر دو سانپ ہیں، ایک سفید ہے اور ایک کالا ہے، بعد کو ان سے ڈر نہیں لگا، نہ میں نے مردے کو دیکھا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے دو دشمن ہیں جن سے آپ کو ڈر نہیں ہے، اور نہ ہی وہ دشمن آپ کو نقصان پہنچا سکیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۱۵۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۴/۶ھ

خواب میں دیکھنا کہ گھر میں خنزیر ذبح کیا جانے والا ہے

سوال [۱۰۳۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اب سے قریب چھ ماہ پہلے میں بے پورا اپنی پڑھائی کے سلسلے میں گیا ہوا تھا، پڑھائی اور دیگر فکروں کے دوران مجھے گھر سے کوئی تعلق نہ رہا، ایک رات مجھے خواب دکھائی دیا کہ محلہ کے دوسرے گھروں کی طرح اس دن ہمارے گھر میں سور کا ٹاجانے والا تھا، اور گھر کی عورتیں چاول چننے میں لگی ہوئی تھیں، جن کے چہرے پر ایک خوشی تھی، میں نے ان کو اس فعل سے روکا اور قرآن وحدیث کا حوالہ دیا تو انہوں نے مجھے ہی الٹا سمجھا دیا، اور ضد کرنے پر مارنے پیٹنے پر آمادہ ہو گئیں اور گھر سے نکالنے کی دھمکی دینے لگیں اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی، اس کے کچھ دنوں بعد ہی مجھے دوسرا خواب دکھائی دیا کہ میرے گھر کی عورتیں ایک محفل میں سچ دھج کر بیٹھی ہیں، جس میں ان کے علاوہ کوئی اور عورت وہاں موجود نہیں تھی، محفل میں شامل سبھی مردان سے گفتگو میں دلچسپی لے رہے تھے، وہ بھی ان کے سوالوں کا جواب خوشی خوشی دے رہی تھیں، میں اس محفل میں لاچاری کی حالت میں تھا، نہ مردوں کو ان کے پاس جانے سے روک سکتا تھا اور نہ ہی ان کو اس محفل سے اٹھا سکتا تھا، گھر لوٹنے پر میں نے یہ دونوں خواب گھر والوں کو سنائے، انہوں نے میرے دماغ کا وہم قرار دیا، میں لکھ دینا چاہتا ہوں کہ میں ان دنوں میں اپنے گھر کی عورتوں کی بے پردگی و بے تکلفی کے خلاف تھا کہ میرے بڑے بھائی نے ایک پرائمری اسکول کھول لیا ہے جس میں اپنی بھابھی اور چھوٹی بہن کو پڑھانے سے نہیں روک سکا ہوں، ویسے بھی میرے گھر میں جدید خیالی غالب ہوتی جا رہی ہے تو آپ سے گزارش ہے کہ صحیح تعبیر پیش فرمائیں۔

المستفتی: مبین اصغر انصاری، شاہ چندنی چاند پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دونوں کی تعبیر کا خلاصہ یہ ہے کہ گھر میں کہیں سے حرام

مال داخل ہو رہا ہے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اخروی حالات کمزور ہو رہے ہیں، دنیا کے مقابلے میں آخرت کے حالات تنزلی کی طرف ہیں، اس لیے گھر والوں کو فکر آخرت کرنی چاہیے اور ہر نماز کے بعد گھر کے لوگ یا مغیث ۱۱۱ مرتبہ پڑھ لیا کریں اور توبہ کیا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸/شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۰۰۸/۳۲)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/۱۰/۱۴۱۷ھ

خواب میں بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو جانا

سوال [۱۰۳۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ۲۴/ذی قعدہ بروز اتوار، دوپہر ۱۲ بجے کے بعد میں آرام کر رہا تھا، تو ہلکی سی نیند لگ گئی اور میں ایک خواب دیکھ رہا ہوں کہ میں جس مدرسہ میں خدمت انجام دے رہا ہوں، اس مدرسہ کے بیت الخلاء کی عمارت منہدم ہو گئی، اور اول مرحلہ میں تو یہ دیکھ رہا ہوں کہ ہم نے ابھی بیت الخلاء میں نئی لاڈی ڈلوائی تھی، تو بالکل کسی نے نکالی ہے، اسی طرح دیکھا کہ پورے طور سے عمارت گر گئی ہے، اور میں نیند میں بچوں سے یہ عرض کر رہا ہوں کہ کیا اب بیت الخلاء کے لیے ہمیں جنگل جانا پڑے گا اور نیند سے بیدار ہو گیا تو ظہر کی اذان کی تیاری تھی، یہ خواب میں صرف آپ سے عرض کر رہا ہوں اس کی تعبیر کیا ہوگی؟

المستفتی: عبدالرشید کوساڑی گجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خواب میں بیوی کو بیت الخلاء کی عمارت کی شکل میں بھی دیکھا جاسکتا ہے، کیونکہ جس طرح آدمی بیت الخلاء میں تنہا ہوتا ہے اسی طرح بیوی کے پاس بھی تنہا ہی ہوتا ہے۔ (تعییر الانام ۱۹۴/۲)

لہذا بیت الخلاء کی عمارت کی دیوار میں نقصان پہنچنے کا مطلب یہ ہے کہ صاحب خواب اگر شادی شدہ ہے تو بیوی کے مسئلہ میں کچھ پریشانی ہے، اور اگر بغیر شادی شدہ ہے تو جس

لڑکی کے ساتھ رشتہ ہونا ہے اس میں کچھ پریشانی ہے، ہر نماز کے بعد ۱۱ مرتبہ یا لطیف پڑھ کر خیر کی دعا فرماتے رہا کریں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۴۴/۳۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۱/۱۲/۱۴۱۸ھ

خواب میں سیب، مور اور آم دیکھنا

سوال [۱۰۳۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) میں نے خواب دیکھا کہ میں دہلی کا سفر کر رہا ہوں میرے ہاتھ میں ایک تھیلہ ہے جس میں دو سیب ہیں، اتنے ہی میں ایک سائل آیا اور سوال کیا کہ بیٹا تمہارے پاس کھانے کی کوئی چیز ہے تو مجھے دو، میں بہت بھوکا ہوں، میں نے اس سائل کو جواب دیا کہ میرے پاس تھیلے میں دو سیب ہیں، اگر آپ کو چاہیے تو آپ لے لیجئے، تو اس پر سائل نے کہا کہ بیٹا! یہ دونوں سیب اپنے پاس رکھو، کسی کو مت دینا، یہ کہہ کر سائل روانہ ہو گیا، اور یہ خواب میں نے نصف شب میں دیکھا۔

(۲) ہمارے دونوں ہاتھوں میں لٹو ہے، دائیں ہاتھ کا لٹو باقی رہا، اور بائیں ہاتھ کا لٹو لوٹ گیا، اسی طریقے سے دوسری مرتبہ بھی ایسا ہی ہوا، یہ خواب میں نے فجر کی اذان سے تیس منٹ پہلے دیکھا ہے۔

(۳) کیا دیکھتا ہوں کہ عصر کا وقت ہے میں اکیلا تفریح کے لیے جا رہا تھا، راستہ میں دو مور دیکھے، اور مور بھی مجھے دیکھ رہے ہیں، دائیں طرف کا مور اور بائیں طرف کا مور دونوں اڑ گئے، میں نے جلدی سے بائیں طرف کا مور پکڑ لیا اور مدرسہ لے کر آیا اس کو میں نے اپنے ساتھی کو دکھایا، لیکن میرے ساتھیوں نے مجھ سے چھین لیا، اور پھر..... ہڈی مجھ کو دیدیں اور کہا کہ ہڈی جنگل میں ڈال دو، چنانچہ میں نے اپنے ساتھیوں کے کہنے کے مطابق ایسا کیا، اور اپنی آنکھوں سے دیکھا، یہ خواب رات کو تین بج کر دس منٹ پر دیکھا۔

(۴) میں نے دیکھا کہ میرے پاس دو عدد آم ہیں، میں نے دونوں کو باندھ دیا پھر دیکھ رہا ہوں کہ بیچ کا آم گر جاتا ہے اور پیر کا نہیں گرتا، پھر آتا ہوں، پھر باندھتا ہوں، پھر گر جاتا ہے، اتنے ہی میں میری آنکھ کھل گئی، یہ خواب میں نے دن میں دو بجے یا ڈھائی بجے دیکھا۔
المستفتی: اصحاب، شاخ دارالعلوم آگرہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اگر دونوں سیب سبز اور ہرے ہیں تو دو فرزند ہیں، ان کی خوشخبری ہے اور اگر سرخ ہیں تو کسی بڑے سے نفع کی دلیل ہے، اور اگر سفید ہیں تو تجارت میں نفع کی طرف اشارہ ہے۔

(۲) لٹو دونوں ہاتھ میں ہونا ایسا لگتا ہے کہ کچھ وقت ذمہ داری سے آزاد خیالی کی طرف اشارہ ہے، پھر کچھ وقت کے بعد آزاد خیالی کا ایک ساتھی چھٹ جائے گا۔

(۳) دومر سے دو عورت مراد ہیں، جواڑ گیا ہے اس سے جو عورت مراد ہے وہ ہاتھ سے نکل جائے گی اور جو پکڑ میں آ گیا ہے اس سے جو عورت مراد ہے اس سے شادی ہو جائے گی مگر دوسروں کی نظر سے حفاظت کی ضرورت ہوگی۔

(۴) اتفاق سے آم کی بھی وہی تعبیر ہے جو مور کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۸۳۱)

خواب میں خود کو حاملہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے رات خواب دیکھا ہے کہ میرے گھر کے پاس چوراہا ہے میں اس چوراہے پر گر گئی، گر کے اٹھنا چاہ رہی ہوں ایک جانور آتا ہے، اس کا سائز بلی کا سا ہے، کافی موٹا، رنگ سفید، وہ میرے پیٹ پر مارنے کی کوشش کرتا ہے، میں اپنا پیٹ بچاتی ہوں، جسم پر

مار رہا ہے، خواب میں مجھے ایسا اندازہ ہے کہ میں حاملہ ہوں، چوتھا یا پانچواں ماہ ہے، میں اپنے پیٹ کو پچانے کی کوشش کرتی ہوں، اب اٹھتی ہوں تو ٹانگوں سے کھڑا نہیں ہوا جاتا، بہت کوشش کر کے وہاں سے بھاگتی ہوں، اپنے دروازے میں گر جاتی ہوں، میں بہت زور سے ”قل اعوذ برب الناس“ پڑھ رہی ہوں، میری آنکھ کھل جاتی ہے، سواتین بجے تھے، میں حاملہ نہیں ہوں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اپنے آپ کو حاملہ دیکھنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ کچھ مال و دولت حاصل ہونے والی ہے، اور جانور مذکور کا حملہ کرنے کی کوشش کرنا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حاصل شدہ مال پر کسی دشمن کی نگاہ ہے، اور اس سے آپ اپنے مال کے پچانے کی کوشش کر رہی ہیں، اور کوئی خطرہ اور گھبرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰۸۱/۲۶)

بچہ کا ماں کو ذبح کرنا

سوال [۱۰۳۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خادمہ نے درج ذیل ایک خواب دیکھا ہے تعبیر سے نوازیں، میں عشاء کی نماز پڑھ کر سو گئی، رات میں یا صبح کا وقت اس کا علم نہیں ہے، دیکھتی ہوں کہ میرا لڑکا محمد طارق جو میرے بچوں میں سب سے چھوٹا ہے، وہ مجھے ذبح کر رہا ہے، میں نے اس سے کہا کہ چھری تیز کرلو، اتنا کہنے پر آنکھ کھل گئی، ماشاء اللہ بڑا نیک صالح بچہ ہے، اللہ میرے حق میں بہتر کرے۔

المستفتیہ: خادمہ عارفہ بیگم آصف پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے بچہ محمد طارق کی طرف سے آپ کو خیر اور بھلائی پہنچنے والی ہے۔

من رأى أحدا يذبحه ذابح فإن المذبوح ينال من الذابح خيرا.
(نا بلسی ۲۷/۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۸۳۴/۳۴)

خواب میں بچے کی پیدائش دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواب میں زید کی بھابھی کے دولڑکے بیک وقت مولود ہوئے اور ایک لڑکا پیدا ہوتے ہی چلنے لگتا ہے اور ہنستا ہے اور آکر زید کو سلام کرتا ہے، زید سلام کا جواب دیتا ہے اور وہ لڑکا پھر شرمگاہ میں چلا جاتا ہے، دوسرا لڑکا صحیح و سالم ہے۔

المستفتی: امام جامع مسجد دھنورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شاید معمولی رنج و غم کا سامنا کرنا ہوگا۔ فقط واللہ

سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۹/ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

۲۹/۲۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۱۰/۲۸)

خواب میں اپنے گھر پر غیروں کا قبضہ دیکھنا

سوال [۱۰۳۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: خواب تو بہت لمبا ہے لیکن مختصر عرض ہے کہ جناتوں نے میرے گھر پر قبضہ کر لیا ہے، اور ہمارے گھر والوں نے باہر سے تالا ڈال دیا ہے۔ تعمیر سے مطلع فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شاید دشمنوں کے تسلط کا خطرہ ہے لیکن گھر والوں کا دروازہ پر تالا ڈال دینا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ دشمن اپنے مقصد میں زیادہ کامیاب نہیں ہوں گے، اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کی شدید ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۴۸/۲۷)

خواب میں کسی لڑکی کے سامنے پیشاب کرنا

سوال [۱۰۳۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں نے آج سے دو یا ڈھائی سال قبل ایک خواب دیکھا کہ میں ایک مولانا (اور وہ ہمارے مدرسہ کے مہتمم صاحب ہیں) کے گھر میں کھانا پکانے کی جگہ پیشاب کر رہا ہوں، اور اس وقت ان کی لڑکی میرے سامنے ہے، اور یہ سب مولانا اور ان کی اہلیہ دیکھ رہے ہیں، اور میں بھی ان سب کو دیکھ رہا ہوں اور مولانا اور ان کی اہلیہ اور ان کی لڑکی نے مجھ کو کچھ بھی نہیں کہا، اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور یہ خواب میں نے آپ کے سوا کسی سے نہیں بیان کیا اور آج تک یہ خواب بیان کرنے سے ڈرتا رہا ہوں، اور اب میں اس خواب کے بیان کرنے پر مجبور ہو گیا، کیونکہ جب یہ خواب مجھے یاد آتا ہے تو میں پریشان رہتا ہوں اور کبھی مجھے نیند بھی نہیں آتی، اس لیے میں آپ کی طرف رجوع کر رہا ہوں اور تعبیر کی امید رکھتا ہوں، اور یہ خواب میں نے اپنے طالب علمی کے زمانہ میں دیکھا ہے اور میں ابھی ایک مدرسہ میں خدمت انجام دے رہا ہوں۔

المستفتی: عبدالرشید کوساڑی کجرات

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بہت ممکن ہے کہ آپ کا ان کے یہاں یا ان کے خاندان میں مصاہرت کا تعلق پیدا ہو جائے، اور ولادت کا سلسلہ پیدا ہو جائے، اللہ تعالیٰ

سنت پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

من رأى أنه بال في دار قوم أو محلة قوم أو مسجد قوم أو بلد قرية
فإنه يطرح هناك نطفته بمصاهرة منه لهم أو من قومهم أو من غير
عشيرتهم فإن كان ذلك البول في المسجد فإنه يرزق ولدا بارا تقيا.
(تعطير الأنام نابلسی ۱/ ۴۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۲۲۰)



۴ . کتاب الطب والرقیٰ

۱ باب ما يتعلق بالطب وغيره

علم طب حاصل کیے بغیر علاج و معالجہ کرنا

سوال [۱۰۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس شخص نے باقاعدہ کسی ادارے میں یا استاذ کے پاس رہ کر علم طب نہ حاصل کیا ہو اور نہ ڈاکٹری ہی پڑھی ہو، کیا ایسا شخص ڈاکٹر یا حکیم کے مشورے سے چند مخصوص امراض میں کام آنے والی مخصوص دواؤں کے نام و فوائد معلوم کر کے ان مخصوص امراض کے شکار مریضوں کا علاج کر سکتا ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

المستفتی: حمد اللہ ناصر، رحمت نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مسائل اپنے بیان میں سچا ہے اور واقعی شخص مذکور علم حاصل کر کے تجربہ کار نہیں بنا ہے، اور نہ ہی کسی ماہر طبیب و حکیم کے پاس رہ کر تجربہ حاصل کیا ہے اور محض عام لوگوں کی طرح کسی ڈاکٹر یا حکیم سے چند دواؤں کے نام یاد کر لیے ہیں اور ان دواؤں کے فوائد اور ان کے مریضوں کی تخصیص بھی عامی کی طرح معلوم کر لی ہے، تو ایسا شخص نسخہ کی تبدیلی وغیرہ کا تجربہ نہیں رکھ سکتا اس لیے ایسے لوگوں کے لیے علاج و معالجہ کرنا اور طب کا کام کرنا حدیث شریف میں سخت ممانعت آئی ہے، اس لیے جائز نہیں ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: من تطيب ولا يعلم منه طب فهو ضامن. (أبو داود شريف باب فيمن تطيب بغير علم فأعنت، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۰، دار السلام رقم: ۴۵۸۶، سنن ابن ماجه، باب من تطيب ولم يعلم منه طب، النسخة الهندية ۲/ ۲۵۶، دار السلام رقم: ۳۴۶۶، سنن النسائي، صفة شبه العمدة وعلى

من دية الأجنة، النسخة الهندية ۶/۲ ۲۱ دار السلام رقم: ۴۸۳۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۱۸/۲۸)

دائی کا کام کرنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۳۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت مثلاً زینب ایک دوسری عورت خالدہ کا جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اول الذکر عورت ثانی الذکر عورت کے بچہ کی پوری دیکھ بھال ایک دایہ کا کام انجام دیتی ہے، تو اب دوسری عورتیں ان سے نفرت کرتی ہیں، اور کہتی ہیں کہ ان سے کھانے پینے کا کام کرانا یا ان کے ہاتھ سے پانی پینا وغیرہ برا اور مذموم عمل ہے۔

المستفتی: محمد رئیس نواب نگر رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دائی کا کام کرنا شرعی طور پر ناجائز یا ممنوع امر نہیں ہے، بلکہ یہ بھی ایک اہم کارِ ثواب ہے، اس لیے اس سے نفرت کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں، حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا بہت مشہور صحابیہ تھیں، وہ عورتوں کی ختنہ کیا کرتی تھیں۔

عن عطية القرظي قال: كانت بالمدينة حافضة يقال لها أم عطية:

فقال لها رسول الله ﷺ: أشمي ولا تحفي فإنه أسرى للوجه، وأحظي عند

الزوج. (أسد الغابة، دار الفكر ۶/۳۶۷، الإصابة في تمييز الصحابة، دار الكتب العلمية

بيروت ۴۳۸/۸، تحت رقم الترجمة: ۱۲۱۷۲)

حضور ﷺ ان سے بہت زیادہ خوش تھے اور جب عورت ولادت کے وقت دائی کا کام کر کے اپنے ہاتھوں کو اچھی طرح دھو لیتی ہے تو اس کا ہاتھ بالکل پاک ہو جاتا ہے، اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا وغیرہ سب پاک ہوتا ہے اس سے پکوانا اور اس کو کھانا سب بلا کر اہت جائز

اور درست ہے، لہذا کسی کے لیے اس سے نفرت کرنا جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵/محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۲۹۳/۳۲)

دوا کھاتے وقت کیا پڑھا جائے؟

سوال [۱۰۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید بسم اللہ پڑھ کر دوا اور کھانا شروع ہی کر رہا تھا کہ زید کی بغل میں بیٹھے ہوئے دوسرے صاحب نے فرمایا کہ دوا کھاتے وقت بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بجائے بسم اللہ ہو الشانی ہوا کافی پڑھ کر دوا کھانی چاہیے، اب زید کے لیے کیا پڑھنا بہتر ہوگا؟

المستفتی: امام الدین کوکاتا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوا کھاتے وقت بسم اللہ ہوا الشانی ہوا کافی پڑھنا ثابت نہیں ہے لہذا دوسری چیزوں کو کھانے کی طرح دوا کھاتے وقت بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا اولیٰ ہے، ہاں البتہ دل میں یہ عقیدہ رکھے کہ اصل شفا دینے والا اللہ تعالیٰ ہی ہے، اور دوا محض ایک سبب ہے، زبان سے ہوا الشانی، ہوا کافی کہنے کی ضرورت نہیں، اگر ہوا الشانی، ہوا کافی کہہ لے تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

الاشتغال بالتداوی لا بأس به إذا اعتقد أن الشافي هو الله تعالى و أنه جعل الدواء سببا. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی، زکریا

جدید ۴۰۹/۵، قدیم ۳۵۴/۵، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۸/۱۹۷ رقم: ۲۸۹۳،

المحیط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۸۱، رقم: ۹۶۳۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶/۸/۱۴۲۳ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶/شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۸۱۱/۳۶)

غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا

سوال [۱۰۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر مسلم ڈاکٹر سے ختنہ کروانا کیسا ہے؟ نیز ختنہ کے متعلق کوئی دعا ہے یا نہیں، ختنہ کرنے والے کا تسمیہ عند الختنہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: ہارون رشید کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم ڈاکٹر کے ذریعہ بھی ختنہ کرانا جائز ہے، بشرطیکہ وہ ختنہ کے معاملہ میں ماہر، تجربہ کار، اور جانکار ہو، تاہم بہتر یہی ہے کہ کسی مسلم ماہر ڈاکٹر کے ذریعہ ختنہ کرایا جائے تاکہ وہ بسم اللہ بھی پڑھ لے، کیونکہ حدیث میں آیا ہے:

عن ابی ہریرۃ - رضی اللہ عنہ - قال: قال رسول اللہ ﷺ: کل امر ذی بال لا یدأ فیہ بالحمد فہو أقطع. (سنن ابن ماجہ، باب خطبة النکاح، النسخة الهندیة ۱/۱۳۶، دار السلام رقم: ۱۸۹، مسند أحمد بن حنبل ۲/۳۵۹، رقم: ۸۶۹۷، مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۱/۲۹۱، رقم: ۷۸۹۸، المعجم الكبير للطبرانی ۱۹/۷۲، رقم: ۱۴۱، صحیح ابن حبان، دار الفکر ۱/۷۴، رقم: ۲-۱)

وقال النووی: وفي رواية: كل امرئ ذی بال لا یدأ فیہ ببسم اللہ الرحمن الرحیم فہو أقطع. (الأذکار، دار الکتب العلمیة جدید ص: ۹۶-۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ جمادی الثانیہ ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۶/۱۷

(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۱۲/۳۴)

سرکاری ہسپتال کی دواؤں کو بازار میں فروخت کرنا

سوال [۱۰۳۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہندوستان کے اندر حکومت اسپتالوں کو دوائی دیتی ہے، تاکہ غریب مریضوں کو بغیر روپیہ کے دوا دی جاسکے، اور اس کے لیے مذہب کی کوئی تشخیص نہیں ہوتی، ہندو، مسلمان، عیسائی، یعنی کوئی بھی ہو، لیکن عمومی بگاڑ کی وجہ سے اسپتال کا عملہ اسکو بازار میں فروخت کر دیتا ہے، اس کے کاروبار کے لیے حکومت کی طرف سے سخت پابندی ہے، تو کیا اس کاروبار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: صہیب احمد خلیل آباد ضلع بستی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہسپتال کا عملہ حکومت کا وکیل ہوتا ہے اور وکیل امین ہوتا ہے، امین کو انتفاع امانت بدون اذن موکل حرام ہے، اس لیے یہ کاروبار نفع حرام ہوگا۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۳۱۸)

الوكيل إنما يستفيد التصرف من المؤكل وقد أمره بالدفع إلى فلان فلا يملك الدفع إلى غيره. (شامی، کتاب الزکوٰۃ، زکریا ۳/۱۸۹، کراچی ۲/۲۶۹)
ولیس للمودع حق التصرف والاسترباح فی الودیعة. (المبسوط للسرخسی، کتاب الودیعة، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۱/۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۹/۲۳)

پولیو کی دوائی پلانا

سوال [۱۰۳۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پولیو دوا جو ہمارے یہاں بچوں کو پلائی جاتی ہے اس حوالہ سے پہلے ہی سے شک تھا، اب یہ شک یقین کی حد تک بدل گیا ہے، ”ماہنامہ بانگ حراء لکھنؤ، اپریل مئی ۲۰۰۶ء میں بعنوان بیماریوں کی نئی سوغات“ مضمون شائع ہوا ہے جو ہمارے استفتاء کے ساتھ منسلک بھی ہے، آپ حضرات کی خدمت میں یہ مضمون ارسال ہے، تاکہ فیصلہ میں معاون ہو سکے،

پورے مضمون کو پڑھ کر بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ پولیو کی دوائی پلانا ناجائز ہے کیونکہ اس سے قوت مدافعت، قوت تمیز ماؤف ہو کر رہ جاتی ہے، نیز بے شمار بیماریاں جنم لیتی ہیں، جو لا علاج ہیں اور خود اس کے علمبردار کے یہاں (امریکہ) اس پر پابندی ہے، اسرائیل میں یہ دوا اب تک نہیں پلائی گئی ہے، نائیچر یا کے علماء نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے کہ جبکہ خود ماہرین اس کے خلاف ہیں، امریکی افواج کا دعویٰ ہے کہ ہمارے دشمنوں کے خلاف یہ جراثیمی جنگ ہے، جس میں ہم کامیاب ہیں، دنیا پر حکمرانی کا خواب دیکھ رہے یہودیوں نے مسلمانوں کو اعتقادی روحانی اور اخلاقی اعتبار سے کمزور کرنے اور ان کے اجسام کو فاسد بنانے کے لیے ہی منصوبہ بند طریقے سے مختلف قسم کے ٹیکے، انجکشن اور دوائیاں ایجاد کی ہیں، یہ انہی میں سے ہے، لہذا اس سے افزائش نسل پر براہ راست اثر پڑتا ہے، ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھ کر قرآن وحدیث کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں کہ ہم مخالفت کریں یا حمایت؟

المستفتی: محمد سلمان عفا اللہ عنہ مدرسہ تعلیم القرآن جانٹھ مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پولیو کے بارے میں سوالات آتے رہتے ہیں، اس کے بارے میں واضح کیا جاتا ہے کہ اس کے مضر پہلو اور مفید پہلو سے متعلق ہم کو نہ ہی کچھ معلومات ہیں اور نہ ہی کوئی تجربہ ہے، اس لیے ہم پولیو کے بارے میں نہ کوئی حکم شرعی لکھ سکتے ہیں، اور نہ کوئی ذمہ داری قبول کر سکتے ہیں، لہذا ہم اتنی بات کہہ سکتے ہیں کہ پولیو کے بارے میں کوئی معلومات نہیں رکھتے۔

عن ابن مسعودؓ قال: يأبى الناس من علم شيئا فليقل به ومن لم يعلم فليقل الله أعلم، فإن من العلم أن يقول لما لا يعلم الله أعلم. (بخاری شریف، باب قوله و ما أنا من المتكلمين، النسخة الهندية ۲/۷۱۰ رقم: ۴۶۲۳، ف: ۴۸۰۹، صحيح مسلم، باب الدخان، النسخة الهندية ۲/۳۷۳، بيت الأفكار، رقم: ۲۷۹۸، مشكوة شریف ۳۷/۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۵/۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۹۵/۳۸)

پوسٹ مارٹم

سوال [۱۰۳۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: پوسٹ مارٹم کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کسی مسلمان ڈاکٹر کے لیے ہندوستانی قانون کے مطابق پوسٹ مارٹم کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محفوظ الرحمن بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پوسٹ مارٹم کرنا مردہ انسان کی بے حرمتی ہے چاہے انسان مسلمان ہو یا غیر مسلم، سب کا حکم برابر ہے اور پھر پوسٹ مارٹم کر کے اس کے اعضاء کو نکال لینا شریعت اسلامی میں جائز نہیں ہے، ہم ہندوستانی قانون کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ شریعت کے قانون کا احترام کرتے ہیں، اور قانون شریعت کے مطابق کسی بھی ڈاکٹر کے لیے مردہ انسان کے اعضاء کاٹ کر نکالنا جائز نہیں ہے، چاہے ڈاکٹر مسلمان ہو یا غیر مسلم۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱۸۸/۲، جدید مطول ۱۲/۲۵۳، کتاب الفتاویٰ ۳/۲۵۱)

﴿قال الله تعالى: 'وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ. [الإسراء: ۷۰]﴾

عن عائشة - رضی اللہ عنہا - أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا. (سنن أبی داؤد، باب فی الحفاء یجد العظم هل یتنكب ذلك المكان، النسخة الهندية ۲/۶۵، دار السلام رقم: ۳۲۰۷، مسند أحمد بن حنبل ۶/۱۰۵، رقم: ۲۵۲۴۶، سنن ابن ماجه، باب فی النهی عن كسر عظام الميت، النسخة الهندية ۱/۱۱۶، دار السلام رقم: ۱۶۱۶)

والآدمی مکرم شرعاً و إن کان کافراً. (شامی، باب بیع الفاسد، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً، زکریا ۷/۲۴۵، کراچی ۵/۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۶/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۰۳۴/۳۸)

انتقال کے بعد سینہ چیر کر مشین نکالنا

سوال [۱۰۳۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: موجودہ دور کے ترقی یافتہ طریقہ علاج میں ہارٹ کے مریض کے سینہ میں پیس میکر نامی ایک مشین بٹھائی جاتی ہے، جو بہت قیمتی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے مریض کے انتقال کے بعد اس کے سینہ کو چیر کر یہ مشین نکالی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صدق حسین بردوان مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر وہ مشین قیمتی ہے اور میت کے احترام کا خیال رکھتے ہوئے ضرورت کے مطابق سینہ چاک کر کے مشین نکالی جاسکتی ہے تو نکالنے کی گنجائش ہے، نیز اس بات کا بھی خیال رکھا جائے کہ جو چیز نکالی جائے اس کی قیمت دس درہم چاندی سے زیادہ ہو۔

لو بلغ عشرة دراهم ومات يشق، وأفاد البيروني عدم الخلاف في الدراهم والدنانير لعدم فسادها. (شامی، کتاب الغصب، زکریا ۲۸۱/۹، کراچی ۱۹۳/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۸/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۰۳/۳۸)

کیا سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے آدمی مرتا نہیں ہے؟

سوال [۱۰۳۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: لوگوں کا خیال ہے کہ اگر کسی کے سانپ کاٹ لے تو وہ لوگوں کی نظر میں مرجاتا ہے، حتیٰ کہ ڈاکٹر وغیرہ بھی اس کو مرا ہوا قرار دیتے ہیں، لیکن حقیقت میں وہ مرتا نہیں، لہذا جب لوگ اس کو دفن کر کے چلے آتے ہیں تو سپرے رات میں اس کو نکال لیتے ہیں، اور اس کو

زندہ کر لیتے ہیں، پھر وہ سپیروں کے جادو کر دینے کی وجہ سے گھر والوں سے متنفر ہو جاتا ہے، اور ان کے پاس نہیں آتا، اور سپیرے اسے اپنے پاس سے جدا نہیں ہونے دیتے، آیا یہ درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمسیح نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سانپ کے کاٹنے کی وجہ سے بالکل نہ مرنے کی بات صحیح نہیں ہے، بلکہ کبھی مر جاتا ہے اور کبھی زندہ بھی رہ جاتا ہے، اگر زندہ رہ کر بے ہوش ہو جاتا ہے تو ماہر طبیب اس کو اچھی طرح اپنے آلات کے ذریعہ سے جان سکتے ہیں، اور دفن کے بعد سپیرے کا قبر سے نکال کر زندہ کرنے کی بات منگھڑت ہے، اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، یہ محض کمانے کا حیلہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۱۲/۱۴۱۲ھ

۱۴۱۲/۱۲/۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۷۷۶)

عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کرانا

سوال [۱۰۳۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: شریعت کی رو سے مرد کے لیے جائز نہیں ہے کہ کان میں سوراخ وغیرہ کھلوا لے، اگر کسی عذر کی بنا پر کان میں سوراخ کھلوائے، مثلاً مشہور ہے کہ اگر کسی کے خضیہ میں پانی اتر آئے اور وہ کھینچ کر لمبا ہو جائے تو کان میں ایک رگ ہوتی ہے اس میں سوراخ کھولنے سے یہ مرض دور ہو جاتا ہے، لہذا کان میں سوراخ کھول دیتے ہیں، کچھ دن تک تو اس میں تار پڑا رہتا ہے، اس کے بعد سینک ڈال دیتے ہیں جیسا کہ عورتیں کرتی ہیں تو کیا یہ امر جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی کان میں سوراخ کرنے سے مذکورہ

مرض دور ہو جاتا ہے اور اس مرض کے لیے کوئی دوسرا علاج بھی کامیاب نہیں ہے تو ایسی صورت میں بدرجہ مجبوری سوراخ کرنے کی گنجائش ہے، مگر اس میں عورتوں کی طرح تار یا سینک وغیرہ ڈالنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

ثقب الأذن لتعليق القرط وهو من زينة النساء، فلا يحل للذكور.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۶/۹، کراچی ۶/۴۰/۴۲)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۶/۲/۲۶ھ

بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین پہننا

سوال [۱۰۳۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے ہاتھ میں چین کا پہننا درست ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اقبال شمس طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: بلڈ پریشر کنٹرول کرنے کے لیے یا کسی اور بیماری کے علاج کے لیے سونے چاندی کے علاوہ دیگر دھات کی چین کا استعمال درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈیجیٹل ۱۹/۳۶۳، رحمہیہ قدیم ۶/۹۲، جدید زکریا ۱۰/۱۵۷)

بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط به ویعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه کبند السبحة الذی تربط به. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب

الاستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵۱۰، کراچی ۶/۳۵۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۷)

چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا

سوال [۱۰۳۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: چہرے پر دانوں کے علاج کے لیے تانبے کا چھلہ پہننا درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: اقبال شمسی ہاؤس طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تانبے کا چھلہ پہننے سے چہرہ پر دانے نہیں ہوتے تو اس کی شرعاً کوئی اصل نہیں ہے، اور اگر واقعی کسی حکیم یا طبیب نے بطور علاج دانوں کے ختم کرنے کے لیے تانبہ کا چھلہ بتایا ہو اور تجربہ سے اس کا فائدہ ظاہر ہو چکا ہو تو ایسی صورت میں بطور علاج تانبہ کا چھلہ پہننے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۲/۴، ۲۲۱، ڈابھیل ۱۹/۳۳، رجمیہ قدیم ۶/۲۷، جدید زکریا ۱۰/۱۵۷) بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط به ویعلقه الرجل بزر ثوبه،

والظاهر أنه کبند السبحة الذی تربط به. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵۱۰، کراچی ۶/۳۵۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۳/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۷)

ہاتھی کا دانت، گٹھلی، لکڑی، دھات کے چھلے وغیرہ بطور علاج استعمال کرنا

سوال [۱۰۳۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کسی بیماری کی وجہ سے کوئی کسی چیز کی گٹھلی یا خشک پھل لکڑی یا کسی قسم کا پتھر ہاتھ پیر اور گلے میں ڈال سکتے ہیں، بہت لوگوں کو ہاتھی کا دانت جیسی چیز، پیروں میں باندھے ہوئے دیکھا گیا ہے، اور مختلف قسم کے دھاتوں سے بنی انگوٹھی چھلہ کسی بیماری، بواسیر وغیرہ کے لیے ہاتھوں میں ڈال سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ اشیاء کو امراض کی وجہ سے دفع امراض کے لیے استعمال کرنے کا تعلق کسی فقہی مسئلے سے نہیں ہے، بلکہ فن طب اور تجربہ سے اس کا تعلق ہے، اگر تجربہ سے ان اشیاء کا استعمال مفید ثابت ہو تو ضرورتاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴/۴۲۱، ڈیجیٹل ۱۹/۳۶۳)

بقی الکلام فی بند الساعة الذی تربط به ویعلقه الرجل بزر ثوبه، والظاهر أنه کبند السبحة الذی تربط به. (شامی، کتاب الحظر الإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۵۱۰/۹، کراچی ۳۵۴/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
اربع الثانی ۱۴۱۲ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۹۱/۲۹)

ایک ساتھ کتنے کیلے کھائیں؟

سوال [۱۰۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک صاحب آنحضرت کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ مفتی شبیر صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب کیلے کھائیں تو ایک نہ کھائیں بلکہ دو کھائیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ آنجناب کا یہ فرمانا از روئے طب ہے یا شرعاً کوئی ہدایت ہے؟
المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احقر نے دو کیلے کھانے کی بات اور خود احقر کو یاد بھی ہے کہ کئی جگہ کیلے کھاتے وقت کہا ہے، یہ شریعت کے نقطہ نظر سے نہیں ہے، بلکہ فن طب اور حکیموں کے مشورہ سے کہا ہے کہ ایک کیلا نبض کرتا ہے اور دو کیلے نبض کشا ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۹۳/۳۸)

۲ باب أعضاء الإنسان وأجزائه

بلڈ و نیشن کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۳۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کا خون اپنے جسم میں بطور ضرورت کے داخل کر سکتا ہے یا نہیں؟ کافی عرصہ سے یہ سلسلہ چل رہا ہے کہ ڈاکٹر صاحبان بیمار مسلمان کے اندر خون کی شدید کمی ہونے کی وجہ سے یا آپریشن کرنے کی وجہ سے کسی دوسرے مسلمان رشتہ دار کا خون بیمار مسلمان کے جسم میں داخل کرتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ جبکہ مسلمان کا خون اللہ کے نزدیک محترم و معظم ہے، اور پھر جسم سے شرعی مقدار میں خون نکلنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، اور وہ حرام ہو جاتا ہے، کیا دوسرے مسلمان کو عطیہ میں پیش کیا ہے، میرے دوست کا آپریشن ہونا ہے، خدمت خلق کے کسی دوسرے مسلمان کو عطیہ میں پیش کیا ہے، میرے دوست کا آپریشن ہونا ہے، اس کو خون کی سخت ضرورت ہے، کیا وہ کسی کافر و مشرک کا خون اپنے جسم میں چڑھوا سکتا ہے؟

المستفتی: حافظ محمد قاسم مراد آبادی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں جب کوئی اضطراری صورت نہ ہو تو آیت قرآنی ”حرمت علیکم المیتۃ والدم“ کے پیش نظر ایک انسان کا خون دوسرے کے بدن میں داخل کرنا حرام ہوگا، البتہ جب کسی مریض کی ہلاکت کا خطرہ ہو اور خون دینے سے اس کی جان بچنے کا ظن غالب ہو تو ایسی اضطراری حالت میں بقدر ضرورت ”الضرورات تبیح المحظورات“ (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۸۹، رقم: ۷۰) کے پیش نظر خون دینا جائز ہوگا۔

(مستفاد: ایضاح النوادر ص: ۱۱۳، رحمیہ قدیم ۱۰/۲۹۶، جدید ۱۷۴/۱)

يجوز للعلیل شرب الدم والبول وأكل المیتة للتداوی إذا أخبره

طبيب مسلم أن شفاءه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۵/۳۵۵، جدید ۵/۴۱۰، شامی زکریا ۷/۴۸۰، ۹/۵۵۸، کراچی ۵/۲۲۸، ۶/۳۸۹)

نیز کافر و مشرک کا خون بھی ضرورت کے تحت مسلمان اپنے بدن میں داخل کر سکتا ہے اس سے اس کا دل اور بدن کافر کا دل اور بدن نہیں ہوگا۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۵/۳۴۱، ڈاہیل ۱۸/۳۳۱) والادمی مکرم شرعاً و إن کان کافراً. (شامی، باب بیع الفاسد، مطلب: الادمی مکرم شرعاً ولو کافراً، زکریا ۷/۲۴۵، کراچی ۵/۵۸)

اگرچہ دور صحابہ میں اعضاء کی پیوند کاری کا سلسلہ شروع نہیں ہوا تھا جس کی بنا پر احادیث شریفہ میں اس کی حلت و حرمت موجود نہیں ہے، اور صحابہ میں سے کسی کا اپنا عضو اور خون دینا ثابت نہیں ہے، اور اس دور میں خون چڑھانے کے آلات بھی موجود نہ تھے، اب جبکہ آلات فراہم ہو گئے تو چڑھانے میں کوئی تردد نہیں، لیکن اتنی بات ضرور یاد رکھنی چاہیے کہ خون دینا جائز ہے، اعضاء دینا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ خون اور اعضاء دونوں الگ الگ حکم رکھتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۷۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰/۲/۱۴۲۶ھ

مسلمان مریض کو خون دینا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۳۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص مسلمان بہت زیادہ بیمار ہے، حالت بہت زیادہ نازک ہے، کیا ڈاکٹروں کے مشورہ سے کسی دوسرے مسلمان کے جسم کا خون اس مسلمان مریض کو دے سکتے ہیں، یا نہیں، اب ایسی حالت میں کیا صورت نکل سکتی ہے؟

نوٹ: چند علماء کرام و مفتیان عظام کی یہ رائے ہے کہ یہ جائز نہیں ہے، اب آپ

قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: نجیب الرحمن بھگلپوری بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی شدید ضرورت کی بنا پر ایک مسلمان کا خون

دوسرے مسلمان کو دینا شرعاً جائز اور درست ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۳۸، جدید زکریا ۷/۴۴)

يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوى إذا أخبره

طبيب مسلم أن شفاءه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (هنديہ، کتاب

الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۵/۳۵۵، جدید ۵/۴۱۰،

شامی زکریا ۷/۴۸۰، ۹/۵۵۸، کراچی ۵/۲۲۸، ۶/۳۸۹)

اور اگر مسلمان کا خون کسی طرح حاصل نہ ہو سکے تو ضرورت شدیدہ کی بنا پر غیر مسلم کا

خون بھی جائز ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ قدیم ۲/۴۰، جدید زکریا ۷/۴۹)

والآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً. (شامی، باب بیع الفاسد، مطلب:

الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً، زکریا ۷/۴۵۰، کراچی ۵/۵۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۲/۱۱/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذیقعدہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۹۰۱)

بلڈ بینک کا حکم

سوال [۱۰۳۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ایک شخص مریضوں کی طبی خدمت کرتا ہے، ان متنوع خدمات میں سے ایک یہ

بھی ہے کہ وہ کمپ لگاتا ہے جس میں ہندو مسلم ہر طرح کے لوگ آکر بخوشی خون دیتے ہیں،

پھر شخص مذکور خون کی بوتلیں ”بلڈ بینک“ میں جمع کر دیتا ہے، ان صورتوں میں معاوضہ کا کوئی

تصور نہیں ہے، صرف اتنا ہے کہ ”بلڈ بینک“ خادم کو ایک کارڈ دیتی ہے جس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ

کسی بھی قسم کے مرض کا حامل شخص جسے خون کی اشد ضرورت پڑتی ہے اسی خادم مذکور سے رابطہ کر لیتا ہے، اور وہ کارڈ دے کر بینک میں بھیج دیتا ہے، بینک والے اس کے خون کی جانچ پڑتال کے بعد مطلوبہ خون اسے چڑھا دیتے ہیں، اس درمیان جو محنتیں انہوں نے کر رکھی ہیں، مثلاً خون کی بوتلیں فریج میں رکھنا، بلڈسٹ کرنا، چڑھانا، بجلی مل، وغیرہ کا خرچہ بینک ان بوتلوں کے گاہکوں سے وصول کرتا ہے، ایک خون کی بوتل کے ۳۵۰ روپے لیتا ہے، جو درحقیقت ان کی اپنی محنتوں اور خرچوں کا بدل ہوتا ہے، خون کا معاوضہ نہیں ہوتا ہے، لہذا اب آپ سے چند صورتیں، دریافت طلب ہیں:

- (۱) خون کا ذخیرہ کرنے کے لیے کمپ لگانا درست ہے؟
- (۲) بلا تفریق مذہب ہر فرد بشر کا اس امر میں دلچسپی لینا درست ہے؟
- (۳) ہمدردی کے عنوان سے گلی گلی اور محلہ محلہ لوگوں کو اس امر کی انجام دہی کے لیے اکسانا درست ہے؟
- (۴) اگر درست نہیں ہے تو پھر انسانوں کی اس خونی ضرورت کو بروئے کار لانے کے لیے دوسری کون سی شرعی شکل اختیار کی جائے؟

المستفتی: محمد رضوان قاسمی سورت

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خون کی ضرورت کے پیش نظر باقاعدہ کمپ لگا کر خون کے عطیات جمع کرنا اصولی طور پر جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ ضرورت اس درجہ کی نہیں ہے کہ کسی ناجائز امر کو جائز قرار دیا جائے، لہذا مذکورہ ضرورت کو پورا کرنے کے لیے یہ صورت اپنانی چاہیے، کہ جو لوگ کسی بھی ضرورت مند کے لیے خون دینے کی پیشکش کریں، ان کا نام و پتہ اور فون نمبر اپنے دفتر میں نوٹ کر کے رکھیں اور جب کسی مسلمان کو خون کی فوری طور پر سخت ضرورت ہو تو مذکورہ افراد سے رابطہ کر کے ان کو ہسپتال بھیج کر ان سے خون دلوا دیا جائے، تو اس صورت کی گنجائش ہوگی۔ حضرت مفتی نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حفظہ ما تقدم کے طور پر بلڈ بینک میں رضا کارانہ طور پر خون دینے کی اجازت لکھی ہے، بشرطیکہ بوقت

ضرورت اس کو بلڈ بینک سے اپنے گروپ کا خون مفت میں ملتا ہو۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۸/۷۹-۷۸، ایضاح النوادر ص: ۱۳۷، کتاب الفتاویٰ ۶/۲۱۳، فقہی مقالات ۲/۱۲۳، ۱۲۳)

لم ییح الإرضاع بعد مدته لأنه جزء آدمی والانتفاع به بغير ضرورة حرام۔ (در مختار مع الشامی، کتاب النکاح، باب الرضاع زکریا ۴/۳۹۷، کراچی ۳/۳۱۱) حرمة الانتفاع بأجزاء آدمی لکرامته۔ (هدایہ اشرفی دیوبند ۱/۴۱، ہندیہ

زکریا قدیم ۵/۳۵۴، جدید زکریا ۵/۴۰۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

۱۶/۲/۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۹۵)

انسانی اعضاء کا قیمتاً ہدیہ دینا

سوال [۱۰۳۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا کسی انسان کو اپنے اعضاء میں سے کوئی عضو قیمتاً ہدیہ دینے کا حق ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: انسان اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہے، اس لیے کسی بھی انسان کو اپنے اعضاء میں سے کوئی عضو قیمتاً ہدیہ دینے کا حق نہیں ہے، نہ زندگی میں نہ موت کے بعد۔ (ایضاح النوادر ص: ۱۱۲، جواہر الفقہ جدید ۷/۶۰، کتاب الفتاویٰ ۵/۲۶۹، فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۸/۳۳۵، میرٹھ ۲/۳۲۵)

الآدمی محترم بعد موته علی ما کان علیہ فی حیاته، فکما لایجوز التداوی بشیء من الآدمی الحی اکراماً، فکذلک لایجوز التداوی بعظم المیت، قال رسول اللہ ﷺ: کسر عظم المیت ککسر عظم الحی۔ (شرح سیر الکبیر ۱/۸۹) لایجوز بیع شعور الإنسان ولا الانتفاع به لأن الآدمی مکرم لا مبتذل فلا یجوز أن یکون شیء من أجزائه مهاناً مبتذلاً۔ (هدایہ، باب البیع الفاسد، اشرفی دیوبند ۳/۵۵)

لبحر الرائق کوئٹہ ۸۱/۶، زکریا ۱۳۳/۶، فتح القدیر کوئٹہ ۶۳/۶، زکریا ۳۹۰/۶-۳۹۱)
عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا.
 (أبوداؤد، الحنائز، باب فى الحفار، يجد العظم هل يتكبد ذلك المكان، النسخة الهندية
 ۴۵۸/۲، دار السلام رقم: ۳۲۰۷)

مضطّر لم يجد ميتة وخاف الهلاك فقال له رجل: اقطع يدى وكلها أو
قال: اقطع منى قطيعة وكلها لا يسعه أن يفعل ذلك، ولا يصح أمره به كما
لا يسع للمضطّر أن يقطع قطعة من نفسه فيأكل. (هنديہ، کتاب الکراهیۃ، الباب الحادى
 عشر زکریا قدیم ۳۳۸/۵، جدید ۳۹۱/۵، خانیه، جدید زکریا ۲۹۲/۳، وعلى هامش الهندية
 ۴۰۴/۳، بزازيه جديد زکریا ۲۰۷/۳، وعلى هامش الهندية ۳۶۶/۶ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۳۳/۱۲/۲ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۳/۴۰)

مرنے کے بعد اپنے اعضاء کی عوض یا بدلہ عوض اسپتال میں دینے کی وصیت

سوال [۱۰۳۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ انسان اپنی زندگی میں اپنی آنکھیں دوسرے کے لیے وقف کر سکتا ہے یا نہیں؟
 کیونکہ اکثر حادثات اور بیماری لاحق ہو جانے کی وجہ سے آنکھوں کی روشنی چلی جاتی ہے، ابھی
 دنیا میں روشنی واپس لانے والی کوئی دوائی دستیاب نہیں ہوئی ہے، بلکہ دنیا کے اکثر ملکوں بشمول
 عرب ممالک و ہندوستان میں انسان کے مردہ جسم سے آنکھیں حاصل کر لی جاتی ہیں، اور ان
 آنکھوں میں سے ڈاکٹر پتلی علیحدہ کر کے بذریعہ آپریشن دوسرے زندہ انسان کے جسم میں لگا
 دیتے ہیں، یہ حکم ربی تو ہے کہ انسان کو روشنی واپس مل جاتی ہے، جیسا کہ میری دلہنی آنکھ میں
 بذریعہ آپریشن پتلی لگائی گئی ہے، اور آہستہ آہستہ الحمد للہ روشنی واپس آرہی ہے، اگر انسان کی
 بھلائی اور بطور ثواب کے زید، عمر، بکر کوئی بھی اپنی زندگی میں ہی اپنی آنکھوں کو بینک میں جمع

کر دے بعد اپنے اعزہ و احباب کو مطلع کر دے کہ میں نے مرنے کے بعد اپنی دونوں آنکھیں فلاں آنکھ بینک یا ڈاکٹر کو وقف کر دیں ہیں، میری موت کے واقع ہو جانے کے بعد میری موت کی اطلاع متعلقہ ڈاکٹر کو کر دینا تا کہ میرے مردہ جسم سے ڈاکٹر آنکھ نکال کر دوسرے انسان کے لگا دے، ایسا کرنے کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: حافظ ظہیر الحق پیر زادہ حیات نگر گلی ۲/مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حق تعالیٰ شانہ نے انسان کو اپنی قدرت کاملہ کا خاص مظہر بنایا ہے، اور اس کے بدن میں بولنے دیکھنے یا سننے یا سمجھنے وغیرہ کے لیے نازک خود کار مشینیں لگادی ہیں، گویا انسان ایک چلتی پھرتی فیکٹری ہے، جس میں سینکڑوں نازک خود کار مشینیں کام کرتی رہتی ہیں، یہ سب مشینیں خالق کائنات نے انسان کو ودیعت و امانت کے طور پر دی ہیں، انسان کو ان چیزوں کا مالک نہیں بنایا ہے، اسی وجہ سے جس طرح خودکشی کرنا حرام ہے اور سخت قسم کی خدائی و عید کا مستحق ہوتا ہے، اسی طرح اپنا کوئی عضو کسی دوسرے کو رضا کارانہ طور پر بلا معاوضہ یا بلا معاوضہ لے کر دینا حرام اور مستحق وعید ہے جب انسان خود اپنے اعضاء کا شرعاً مالک نہیں ہوتا تو مالکانہ طور پر اپنے اعضاء کو نہ فروخت کر سکتا ہے نہ وقف کر سکتا ہے، نہ کسی کے لیے وصیت کر سکتا ہے، اس لیے سوالنامہ میں درج شدہ صورت ناجائز اور حرام اور موجب وعید ہے، بظاہر نفع کا معاملہ ہے، مگر اس کا نقصان پوری نوع انسانی پر پہنچ سکتا ہے۔

﴿قوله تعالى: وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ﴾ [البقرة: ۱۶۶]

﴿وقوله تعالى: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ [الإسراء: ۷۰]

عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا.

(أبوداؤد، الجنائز، باب فى الحفار، يجد العظم هل يتكذب ذلك المكان، النسخة الهندية

۲/۴۵۸، دار السلام رقم: ۳۲۰۷)

لو رأى مضطراً فأراد أن يقطع يده ويعطيه لتناوله لا يحل له ذلك. (بازيہ

زكريا جديد ۳/۶۶، وعلى هامش الهندية ۶/۱۳۲، جواهر الفقه قديم ۲/۴۳، جديد زكريا ۷/۶۰)

وفی الهندية: الانتفاع بأجزاء الآدمی لم یجز. (فتاویٰ عالمگیری، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات زکریا قدیم ۳۵۴/۵، جدید ۴۰۹/۵، ہدایہ اشرفی ۴۱/۱)

وفی الشامی: والآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً فأیراد العقد علیہ وابتذالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذلال لہ وهو غیر جائز. (شامی، باب البیع، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً زکریا ۲۴۵/۷، کراچی ۵۸/۵، کوئٹہ ۱۴۵/۴)

لہذا اوپر مذکورہ دلائل کی بناء پر سوالنامہ میں درج شدہ صورت اور معاملہ ہرگز جائز نہیں ہے۔ (تفصیل: جواہر الفقہ قدیم ص: ۴۳، جدید ۶۰/۷) مطالعہ فرمائیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۷۳/۲۳)

بیمار کو گردہ دینا

سوال [۱۰۳۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اچانک زید کے گردے نوے فیصد خراب ہو گئے، ماہر امراض گردہ ڈاکٹروں نے اس کا علاج یہ بتایا ہے کہ زید کو اپنے کسی عزیز کا گردہ لے کر اپنے جسم میں پیوند کاری کرانی ضروری ہے، بصورت دیگر عدم تصفیہ دم ڈایالیسس کی وجہ سے زید کی زندگی ہمیشہ خطرہ میں رہے گی، اور ڈایالیسس کی وجہ سے ادویات کا ماہانہ خرچ ۸۰ ہزار روپے ہے، جو کہ تادم آخر کرانا، بہت گراں ہے تو کیا اپنی زندگی کے تحفے کے لیے زید پیوند کاری کرا سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ نہ کرانے کی صورت میں یا تو ہر ہفتہ اپنی ڈایالیسس کراتا رہے یا پھر رفتہ رفتہ وہ موت کے قریب جا پہنچے گا؟

المستفتی: محمد انور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دوسرے عزیز کے لیے اپنا گردہ نکلوا کر دینا جائز نہیں ہے، البتہ اضطراری حالت میں ہسپتال میں کسی کا گردہ پہلے سے رکھا ہوا مل جائے تو اس

کو لگانے کی گنجائش ہے۔

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ [الإسراء: ۷۰] ﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ [الأنعام: ۱۱۹] ﴿فَقُطِّعَ وَابِلٌ مِمَّنْ بَنَىٰ سَجَاءَ تَعَالَىٰ أَعْلَمَ﴾

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۱۱/۱۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷/زیقعدہ ۱۴۳۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۲۹۲/۲۰)

گردوں کی تبدیلی اور ہبہ کا حکم

سوال [۱۰۳۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل لوگوں کی ایک بڑی تعداد گردے کے مرض کا شکار ہوتی ہے اور بعضوں کی حالت ایسی ہو جاتی ہے کہ ماہر ڈاکٹروں کا مشورہ ہوتا ہے کہ اگر ان کے گردے نہ بدلے جائیں، تو ہلاکت یقینی ہے، ایسی مجبوری کی حالت میں کیا کیا جائے۔

(۱) گردوں کی تبدیلی حالت اضطراری میں درست ہے یا نہیں؟ ایسے مریضوں کی اعانت کے خاطر دوسرے لوگ اپنا گردہ اپنی رضا سے ہبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: توصیف احمد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت کے اندر انسان کے کسی عضو سے انتفاع

جائز نہیں ہے، لہذا ایک انسان کا گردہ دوسرے کے اندر لگانا اصولی طور پر جائز نہیں۔

لیکن میڈیکل سرورس کے تجربہ سے پتہ چلا ہے کہ ایک گردہ کے ذریعہ سے انسان صحیح سلامت اور صحت مندی کے ساتھ زندگی گزار سکتا ہے، اس لیے اضطراری حالت میں اگر کوئی شخص اپنے کسی عزیز یا دوست کو اس کی جان بچانے کے لیے ایک گردہ کا عطیہ کرتا ہے تو اضطراری حالت میں اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ص: ۱۱۳، رحمہ اللہ قدیم ۶/۲۸۵، جدید زکریا ۱۰/۱۶۹)

الضرورات تبيح المحظورات، الضرورات تنقدر بقدر الضرورة.
الانتفاع بأجزاء الآدمي لم يجز، قيل للنجاسة، وقيل للكرامة هو
الصحيح كذا في جواهر الأخلاط. (هنديہ، کتاب الکراهیۃ، الباب الثامن عشر فی
التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۳۵۴/۵، جدید ۴۰۹/۵)

والآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً. (شامی، باب بیع الفاسد، مطلب:
الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً، زکریا ۲۴۵/۷، کراچی ۵۸/۵)
قوله وإن حرم استعماله أى استعمال جلد و استعمال الآدمی بمعنى
أجزائه. (شامی، زکریا ۳۵۶/۱، کراچی ۲۰۴/۱)

مضطر لم يجد ميتاً وخاف الهلاك فقال له رجل اقطع يدي وكلها أو
قال اقطع مني قطعة فكلها لا يسعه أن يفعل ذلك (إلى قوله) لا يسع للمضطر
أن يقطع قطعة من لحم نفسه فيأكل. (فتاویٰ قاضیخان جدید زکریا ۲۹۲/۳، علی
هامش الہندیۃ زکریا ۴۰۴/۳)، ہندیہ زکریا قدیم ۳۳۸/۵، جدید ۳۹۱/۵، بزازیہ جدید
زکریا ۲۰۷/۳، وعلی هامش الہندیۃ زکریا ۳۶۶/۶ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸/رجب المرجب ۱۴۲۶ھ
الحق محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۷/۱۴۲۶ھ



اعضاء واجزاء انسانی کا عطیہ

مقالہ خلاصہ

(۱) اضطراری حالات میں کسی انسان کا دوسرے انسان کو خون کا عطیہ دینا بالاتفاق جائز ہے۔

(۲) اگر اضطراری حالت نہ ہو؛ لیکن ضرورت کا دوسرا درجہ ہے، یعنی ضرورت بمعنی حاجت کے درجہ میں ہے، تو ایسی صورت میں خون کا عطیہ دینا تو جائز ہے؛ لیکن ضرورت مند شخص کا متعین اور مشخص ہونا بھی لازم ہے، ایسے شخص کو ایمر جنسی طور پر خون کا عطیہ کرنا جائز ہے۔

(۳) اس تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دینا کہ برادران وطن پر اس کے ذریعہ سے اچھا اثر پڑے گا جواز کے دائرہ میں نہیں آتا؛ اس لئے کہ برادران وطن پر اچھا اثر مرتب کرنا ضرورت کے پہلے اور دوسرے درجہ میں داخل نہیں ہے۔

(۴) اگر ایمر جنسی طور پر کسی مریض کو خون کی سخت ضرورت ہو اور اس کا خون ایسے گروپ سے تعلق رکھتا ہو جو بمشکل ملتا ہو اور جس شخص میں اس گروپ کا خون موجود ہو، اس کا اپنا خون دینا اس کے اوپر واجب نہیں ہے اور نہ ہی مستحب ہے؛ بلکہ صرف اباحت اور جواز کے دائرہ میں آسکتا ہے۔

(۵) جگر کا عطیہ دینا انتہائی حساس مسئلہ ہے اور انسانی اعضاء میں جگر اہم ترین اور مرکزی عضو ہے، اس کے بغیر صرف انسانی تصویر ہو سکتی ہے، وہ انسان نہیں ہو سکتا؛ اس لئے مرنے والے شخص کا اپنا جگر دینے کی وصیت کرنا یا مرنے کے بعد وارثین کی اجازت سے جگر کا عطیہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔

(۶) آنکھوں کا عطیہ کرنا بھی شرعی طور پر جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ کوئی بھی سرمایہ دار اپنی آنکھوں کا عطیہ نہیں کرے گا؛ بلکہ صرف غریب اور نادار انسان روزگار کی مجبوری میں آنکھوں کا عطیہ کرنے کے لئے تیار ہو سکتا ہے، ایسے حالات میں سرمایہ داروں کی دو آنکھیں ہوں گی اور غریبوں کی ایک آنکھ اور شریعت اس کی اجازت نہیں دے سکتی۔

(۷) دودھ بینک اور اس کا عطیہ یہ اس لئے جائز نہیں ہے کہ حرمت رضاعت کا مسئلہ شریعت میں انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اور دودھ بینک میں دودھ جمع کرنے کی صورت میں قانون شریعت کے ڈھانچے کی دیوار ہی باقی نہ رہے گی۔ اور حرمت رضاعت کا مسئلہ جڑ سے ختم ہو جائے گا؛ اس لئے کہ رضاعی بھائی، رضائی ماں، رضاعی باپ، رضاعی چچا وغیرہ کی تعیین لازم ہے، تاکہ حرمت رضاعت کی رعایت کی جاسکے۔ اور دودھ بینک کی شکل میں یہ سارے رشتے ختم ہو جائیں گے۔



اعضاء و اجزاء انسانی کا عطیہ

سوال [۱۰۳۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) کیا ایک مسلمان دوسرے مسلمان یا غیر مسلم کو اس کی ضرورت کی بنا پر خون کا عطیہ دے سکتا ہے؟

(۱۰۳۸۷) قدرتی اور غیر معمولی حادثات میں خون کی بہت زیادہ ضرورت پڑتی ہے؛ کیوں کہ ایک ہی وقت میں بہت سارے زخمیوں کی جان بچانے کی کوشش کی جاتی ہے اور پھر ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی مریض کو جس گروپ کا خون مطلوب ہو فوری طور پر اس گروپ کا خون مہیا نہیں ہوتا؛ چنانچہ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ”بلڈ بینک“ قائم ہیں، جہاں لوگ رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دیتے ہیں اور ایسے بینک بھی عام طور پر خون کی قیمت وصول نہیں کرتے، مفت خون فراہم کرتے ہیں؛ البتہ چاہتے ہیں کہ اس کے بدلے میں متاثر شخص کے متعلقین بھی خون کا عطیہ دیں جو دوسرے مریض کو کام میں آئے، کیا ایسے ”بلڈ بینکوں“ میں مسلمان خون کا عطیہ پیش کر سکتے ہیں؟

(۱۰۳۸۸) خدمت خلق کی مختلف تنظیمیں وقتاً فوقتاً ”بلڈ کیمپ“ قائم کرتی ہیں؛ تاکہ ایمر جنسی حالات کے لئے خون کا عطیہ حاصل کیا جائے اور اسے ”بلڈ بینک“ میں محفوظ کر دیتی ہیں۔ آج کل بعض مسلم تنظیمیں بھی ایسے کیمپ قائم کر رہی ہیں، خاص طور پر بڑے شہروں میں رسول اللہ ﷺ کی تاریخ ولادت میں ایسے کیمپ لگایا کرتے ہیں اور برادران وطن پر اس کا اچھا اثر مرتب ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے پاس صرف لینے والا ہاتھ نہیں ہے، دینے والا ہاتھ بھی ہے، تو کیا مسلمانوں کے لئے ایسے رضا کارانہ بلڈ بینک قائم کرنا جائز ہوگا؟

(۱۰۳۸۹) خون کے عطیہ کے سلسلہ میں ایک قابل غور پہلو یہ بھی ہے کہ اگر کسی مریض کو خون کی شدید ضرورت ہو؛ لیکن اس کا خون ایسے نادر گروپ سے تعلق رکھتا ہو، جو بمشکل ہی ملتا ہو اور اسی گروپ کے خون کا حامل کوئی شخص موجود ہو تو اس کا خون دینا واجب ہوگا یا مستحب یا صرف جائز؟
المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالات کے جوابات سے قبل تین باتیں

بطور تمہید سمجھنا ضروری ہے:

(۱) ”ماکول اللحم حیوانات“ کے اعضاء سے علاج

اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام مخلوق میں انسان کو اشرف المخلوقات بنایا ہے۔ اور انسان جس طرح تمام مخلوق میں سب سے زیادہ اشرف مخلوق ہے، اسی طرح انسان کا ایک ایک عضو بھی انتہائی محترم ہے؛ اس لئے شریعت نے انسانی اعضاء اور اجزاء کی حفاظت کے لئے وسیع ترین انتظام فرمایا ہے۔ اور انسانی اجزاء اور اعضاء کی حفاظت کے لئے دیگر تمام مخلوق کو انسان کے استعمال کے لئے خادم اور آلہ بنایا ہے، یہاں تک کہ سانپ، بچھو کو بھی انسانی اعضاء کی حفاظت کے لئے بطور علاج استعمال کی گنجائش دی گئی ہے، اسی نقطہ نظر سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مقدس میں ارشاد فرمایا ہے: ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ [سورة البقرة، آیت: ۲۹] ”اللہ تعالیٰ وہ پاک ذات ہے جس نے روئے زمین کی ہر چیز کو تمہاری منفعت کے لئے پیدا فرمایا“۔ لہذا تمام نباتات اور جمادات کو اعضاء انسانی اور اجزائے انسانی کی افزائش اور صحت کے لئے بطور علاج استعمال میں لانا بلاشبہ جائز ہے۔

اب رہے حیوانات، تو حیوانات میں سے ماکول اللحم اور حلال جانوروں کو انسانی اعضاء کی افزائش کی غرض سے استعمال کرنا بلا تکلف جائز ہے اور جن اشیاء کو انسانی اعضاء کی افزائش کے لئے بطور خوراک استعمال کرنا جائز ہے، ان کو بطور علاج استعمال کرنا بھی بلا تردد جائز ہے۔ اب رہا ان ماکول اللحم جانوروں کے فضلات کا استعمال، تو ان جانوروں کے فضلات میں سے دودھ کا استعمال بھی بالاتفاق جائز ہے؛ لیکن انسانی اعضاء کی منفعت کے لئے بطور علاج پیشاب کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں حضراتِ ائمہ ثلاثہ اور امام محمدؒ کے نزدیک چونکہ ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب پاک ہے؛ اس لئے بطور علاج ان جانوروں کا پیشاب استعمال کرنا ان کے نزدیک بلا تردد جائز ہے؛ لہذا ان

کے قول کے مطابق ”آیرویدک دوائیں“ جن میں گائے کا پیشاب پڑتا ہے، ان کا استعمال کرنا بلا تکلف جائز ہے؛ لیکن اس کے برخلاف حضرات شیخین کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب پاک نہیں ہے؛ بلکہ نجاست خفیفہ ہے، اس لیے شدید ضرورت کے وقت بطور علاج بھی ان کے نزدیک ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف کا قول ہے کہ اگر ماہر تجربہ کار ڈاکٹر یا حکیم نے اس میں شفا ہونے کی تائید کی ہو تو ضرورت اور مجبوری کے وقت بطور علاج ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اسی پر حنفیہ کا فتویٰ ہے۔

(۲) غیر ماکول اللحم حیوانات کے اعضاء سے علاج

غیر ماکول اللحم جانوروں کے اعضاء کو انسانی اعضاء کی افزائش کے لئے بطور خوراک استعمال کرنا باتفاق فقہاء جائز نہیں ہے؛ لیکن ان کے اعضاء کا انسانی اعضاء کی حفظانِ صحت کے لئے بطور علاج استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو الصَّوْرَاتُ تُبَيِّحُ الْمَحْظُورَاتِ“ کے اصول کے مطابق بطور علاج غیر ماکول اللحم جانوروں کے اعضاء کو استعمال کرنا مجبوری کے تحت جائز اور درست ہے، یہاں تک کہ سانپ کا پتہ اور بچھو کا تیل وغیرہ یہ سب انسانی اعضاء کی حفظانِ صحت کے لئے خارجی استعمال میں لانا بلاشبہ جائز ہے، یعنی اعضاء کے اوپر لیپ اور مالش کرنے کے طور پر استعمال کرنا بلاشبہ جائز ہے، مگر داخلی استعمال علی الاطلاق جائز نہیں ہے؛ بلکہ آیت قرآنی: ”فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ“ [المائدة: ۳] کے پیش نظر انتہائی ضرورت اور مجبوری میں حرام جانوروں کے اعضاء کو بطور علاج داخلی استعمال میں لانے کی بھی گنجائش ہے، یعنی انتہائی مجبوری میں جان بچانے کی غرض سے علاج کے طور پر منہ کے راستہ سے استعمال کرنے کی بھی گنجائش ہے۔

(۳) انسانی اعضاء کا استعمال

انسانی اعضاء کو انسان کی حفظانِ صحت کے پیش نظر استعمال میں لانے کا مسئلہ انتہائی

اہمیت کا حامل ہے اور یہ مسئلہ انتہائی اہم بھی ہے اور بہت زیادہ حساس بھی ہے، اس مسئلہ پر قلم اٹھانے سے پہلے بہت زیادہ غور و خوض کرنے کی ضرورت ہے، پچھلے سینہ سواروں میں انسانی اعضاء اور اجزاء کے موضوع پر بحث ہو چکی ہے اور اجزاء کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم

انسان کے وہ اجزاء جن میں کمی زیادتی کی وجہ سے انسانی ساخت میں کسی قسم کا فرق نہیں آتا ہے، وہ اجزاء دوسروں کی ضرورت کے لئے کسی طرح کا عوض اور قیمت لئے بغیر دینے کی گنجائش ہے، جیسا کہ خون بغیر عوض لئے کسی متعین شخص کو فوری ضرورت کے تحت دینے کی گنجائش ہے، جس پر علماء نے اتفاق کر لیا ہے، اسی طرح کسی بچہ کی ماں کا دودھ نہیں نکل رہا ہے، تو دوسری عورت اس متعین بچہ کو اپنی پستان سے دودھ پلا سکتی ہے، مگر شرط یہ ہے کہ جس بچہ کو دودھ پلایا جائے، اس کا اسی طریقہ سے دھیان رکھا جائے جیسا کہ اپنے بچہ کو یاد رکھا جاتا ہے؛ اس لئے کہ دودھ پلانے کی وجہ سے اس بچہ کے ساتھ حرمت مصاہرت کا تعلق ہو چکا ہے۔

دوسری قسم کے اجزاء

انسان کے وہ اجزاء جن میں کمی زیادتی کی وجہ سے انسانی ساخت میں فرق آ جاتا ہو جیسا کہ آنکھ، کان، ہاتھ انگلیاں وغیرہ ظاہری اجزاء ہیں، اسی طریقہ سے گردے، دل جگر، معدے، آنت اور پیچھڑے وغیرہ یہ سب انسان کے وہ اندرونی اعضاء ہیں جن میں سے کسی ایک کے نہ ہونے کی صورت میں اندرونی طور پر قدرتی ساخت میں فرق آ جاتا ہے۔

معلوم ہوا کہ انسان کے دو قسم کے اعضاء ہیں: ایک ظاہری اور بیرونی ہیں، دوسرے داخلی اور اندرونی ہیں، تو انسان کی قدرتی ساخت کی بقا کے لئے دونوں قسم کے اعضاء کا اپنی اپنی جگہ پر باقی رہنا لازم اور ضروری ہے۔ اور ان بیرونی اور داخلی اجزاء کی حفظان صحت کے لئے آیت کریمہ: ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ [سورة البقرة، آیت:

۲۹] کے پیش نظر نباتات و جمادات کے ساتھ ساتھ دیگر حیوانات کو بھی بطور علاج استعمال کرنے کی کسی نہ کسی درجہ میں گنجائش ہے؛ اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے نزدیک انسانی اعضاء کا بڑا مقام ہے اور ان میں سے ایک ایک عضو کی طاقت و صحت کے لئے اللہ تعالیٰ نے دوسری مخلوق کو پیدا کیا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے انسان اور اس کے اعضاء کو کس قدر اعزاز و احترام کا مقام دیا ہے، اسی لئے قرآن و حدیث میں کہیں بھی انسانی اعضاء کو دوسری مخلوق کے لئے یا خود انسان کے لئے استعمال کی اجازت کی بات نہیں کہی گئی ہے۔ اس تمہیدی گفتگو کے بعد اصل سوالات کے جوابات پیش خدمت ہیں۔

انسانی خون کا عطیہ

مذکورہ اصولوں کے پیش نظر زیر بحث سوالات کے جوابات کو سمجھنا ہے:

(۱) اضطراری حالات میں کسی انسان کا دوسرے انسان کو خون کا عطیہ دینا بالاتفاق جائز ہے، نیز ضرورت بمعنی حاجت جس کو ضرورت کا دوسرا درجہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر خون نہ چڑھایا جائے تو سخت مشقت اور دشوار کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا، تو ایسی ضرورت کی وجہ سے بھی اگرچہ کلمہ کفریہ زبان پر جاری کرنا، مردار کھانا جائز نہیں ہے، مگر خون وغیرہ چڑھانا اور خون کا عطیہ لینا اور دینا بھی جائز ہے۔

(۲) سوال نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ حاجت کے درجہ میں جو ضرورت ہوتی ہے اس ضرورت کی وجہ سے خون کا عطیہ کرنا جائز تو ہے؛ لیکن ضرورت مند شخص کا متعین اور مشخص ہونا بھی لازم ہے، مثلاً کسی متعین شخص کو ایمر جنسی طور پر خون کی سخت ضرورت ہے، تو اس متعین شخص کو خون کا عطیہ کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر ضرورت مند شخص متعین نہیں ہے اور نہ ہی فی الحال ضرورت مند شخص کا وجود ہے؛ بلکہ آئندہ کبھی کسی شخص کو ضرورت پیش آسکتی ہے، اس لئے پیش قدمی کرتے ہوئے اس کے لئے پہلے ہی سے خون جمع کر کے رکھنے کی بات ہے، تو یہ ایک امکانی چیز ہے، زیادہ سے زیادہ ظن غالب ہے تو ایسی صورت میں ضرورت بمعنی اضطرار

اور ضرورت بمعنی حاجت دونوں میں سے کسی ایک کے بھی دائرہ میں نہیں آتی؛ اس لئے آئندہ ضرورت پیش آنے کے تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دینا اصولی طور پر ناجائز ہوگا، ہاں البتہ غیر معمولی حادثات میں بہت زیادہ خون کی ضرورت پڑتی ہے، اور زخمیوں کی جان بچانے کے لیے بروقت کثیر مقدار میں خون کا فراہم ہونا مشکل ہے، تو اس ضرورت کے پیش نظر پہلے ہی مختلف گروپ کے خون کو جمع کر کے رکھنے کی گنجائش ہو سکتی ہے جس کو دوسرے الفاظ میں بلڈ بینک سے تعبیر کی جاتی ہے، اور حضرت الاستاذ مفتی نظام الدین صاحبؒ نے جو بلڈ بینک کو جائز لکھا ہے اس کا حاصل بھی یہی ہے، ملاحظہ ہو: نظام الفتاویٰ قدیم ۱/۴۲۲۔

(۳) اس تصور کے ساتھ بلڈ بینک قائم کرنا اور اس میں رضا کارانہ طور پر خون جمع کرنے کے لئے لوگوں کو دعوت دینا اور بلڈ بینک میں خون جمع کرنا اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں کمپ لگوا کر جمع کروانا، تاکہ برادران وطن پر اس کا اچھا اثر مرتب ہو جائے شرعی طور پر جواز کے دائرہ میں نہیں آتا؛ اس لئے کہ برادران وطن پر اچھا اثر مرتب کرنے کے بہت سے مراتب ہو سکتے ہیں۔ اس شکل میں گنجائش ہے جو مفتی نظام الدین صاحبؒ کے فتویٰ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔

(۴) اگر ایمر جنسی طور پر کسی مریض کو خون کی سخت ضرورت ہو اور اس کا خون ایسے نادر گروپ سے تعلق رکھتا ہو جو بمشکل ملتا ہو، تو اس گروپ کا خون جس شخص میں موجود ہو اس کو اپنا خون دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، نہ اس پر اپنا خون دینا واجب ہے، نہ لازم ہے، ہاں البتہ اگر اس کو اپنی صحت متاثر ہونے کا خطرہ نہ ہو تو اخلاقاً شخص معین کو ایمر جنسی طور پر خون کا عطیہ پیش کر دینا اس کے لئے صرف مستحب اور افضل ہے، لازم یا واجب نہیں۔

جگر کی پیوند کاری اور اس کا عطیہ

سوال [۱۰۳۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: انسانی جسم کا ایک اہم ترین عضو جگر ہے، جو غذا کو ہضم کرنے اور انسان کو غذا میں غیر محسوس طور پر آجانے والے مسموم اجزاء سے محفوظ رکھنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے، کچھ عرصہ پہلے تک جگر کی پیوند کاری کو ناممکن سمجھا جاتا تھا؛ لیکن جدید میڈیکل ترقی نے اس کو ممکن بنا دیا ہے اور خود ہندوستان میں اس کے کئی کامیاب آپریشن ہو چکے ہیں، ایک زندہ انسان کا جگر دوسرے انسان کو لگایا جاسکتا ہے؛ کیونکہ میڈیکل تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جس انسان کا جگر کاٹ کر نکالا جاتا ہے اس کا باقی حصہ کچھ دنوں میں بڑھ کر اپنی جگہ جگر کامل کو پہنچ جاتا ہے، نیز جس شخص کا انتقال ہو چکا ہو، انتقال کے فوراً بعد اس کا جگر نکالا جاسکتا ہے؛ کیوں کہ پہلے انسان کے دل و دماغ کی موت ہوتی ہے، اس کے بعد چند گھنٹوں تک اعضاء اور خلیات میں حیات باقی رہتی ہے، اگر اس کے باقی رہتے ہوئے کوئی عضو نکال لیا جائے تو وہ دوسرے کو کام آسکتا ہے، کیا اس طرح کسی متعین مریض کو اس کی جان بچانے کے لئے یا اس عضو کو محفوظ کرنے والے کسی طبی ادارہ کو عطیہ کے طور پر دیا جاسکتا ہے تاکہ ایک انسان کی جان بچائی جاسکے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نمبر ۵ میں دو شکلیں لکھی گئی ہیں:

پہلی شکل یہ لکھی گئی کہ زندہ انسان کے جگر کا ایک حصہ دوسرے کو دیدیا جائے تو باقی بچا ہوا حصہ کچھ دنوں میں بڑھ کر جگر کامل تک پورا ہو جاتا ہے، تو ایسی صورت میں انسانی ساخت اپنی جگہ لوٹ آتی ہے اس لیے رضا کا رانہ طور پر اپنے کسی عزیز یا دوست کی جان بچانے کے لیے زندہ انسان کا اپنے جگر کا حصہ دینے کی گنجائش ہے، کیونکہ دینے والے کا جگر بعد میں بڑھ کر پورا ہو جائے گا، مگر اس میں شرط یہ ہے کہ مفت میں دیدیا جائے، خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

دوسری شکل کا جواب یہ ہے کہ مردہ انسان کا جگر انسانی اعضاء میں ایسا اہم ترین اور مرکزی عضو ہے کہ انسان کا دیگر کسی عضو کے بغیر زندہ رہنا ممکن ہے، مگر جگر کے بغیر زندہ رہنا ممکن نہیں، جب مرنے کے بعد اس اہم ترین اور مرکزی عضو کو نکال کر دوسرے کو دے دیا جائے یا آئندہ ضرورت پڑنے پر دوسرے کو دینے کے لئے نکال کر رکھ لیا جائے تو مرنے والا انسان ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے انسانی ڈھانچہ کی شکل میں باقی ہے اور اس کی نماز

جنازہ پڑھی جائے گی اور اسے دفن کیا جائے گا؛ لیکن حقیقت میں اس انسان کا اصلی عضو اس میں باقی نہیں ہے، تصویر کی شکل میں ظاہری ڈھانچہ ہے، حقیقی عضو اس میں باقی ہی نہیں رہتا؛ اس لئے مرنے کے بعد کسی انسان کے جگر کو نکال لینے کی شریعت اجازت نہیں دیتی، اس میں مسلم اور غیر مسلم سب کا حکم یکساں ہے اور اس میں مرنے سے پہلے مرنے والے کی اجازت یا اس کے وارثین کی اجازت کا بھی اعتبار نہیں ہے؛ کیونکہ یہ درحقیقت پوسٹ مارٹم ہے جس کے عدم جواز پر امت کا اتفاق ہے۔

اور مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے اس موضوع پر مدلل مقالہ تحریر فرمایا ہے، جو ہم سب کے لئے حجت شرعی کا درجہ رکھتا ہے۔
دلائل ملاحظہ فرمائیے:

”ابوداؤد شریف“ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”اعضائے انسانی کا احترام حالت حیات میں جس طرح لازم ہوتا ہے، مرنے کے بعد بھی اسی طرح لازم ہو جاتا ہے۔“ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة - رضی اللہ عنہا - أن رسول الله ﷺ قال: كسر عظم الميت ككسره حيا. (سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ۲/ ۴۵۸، دار السلام رقم: ۳۲۰۷)
اس کو حضرات فقہاء نے بہت واضح الفاظ سے نقل فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے ایک ایک عضو کو محترم بنایا ہے، اسی احترام کا تقاضہ ہے کہ مرنے کے بعد اس کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے اور محفوظ طریقہ سے اسے دفن کیا جاتا ہے۔ صاحب بدائع نے اس مسئلہ کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

ولو سقط سنه يكره أن يأخذ سن ميت فيشدها مكان الأولى بالإجماع، وكذا يكره أن يعيد تلك السن الساقطة مكانها عند أبي حنيفة ومحمد، ولكن يأخذ سن شاة ذكية، فيشدها مكانها. (بدائع الصنائع، زكريا ۴/ ۳۱۶)

اور ”مبسوط“ کے اندر الفاظ کے فرق کے ساتھ مزید وضاحت فرمائی ہے، ملاحظہ فرمائیے:
ألا ترى! أن شعر الآدمي لا ينتفع به إكراماً للآدمي بخلاف سائر

الحيوانات، وإن غائط الآدمي يدفن وما ينفصل من سائر الحيوانات ينتفع به.
(المبسوط للسرخسي ۱۲۵/۱۵)

اور ”ہندیہ“ میں اسی کو صحیح اور رائج قرار دیا ہے کہ انسانی اجزاء سے انتفاع اس کی کرامت اور احترام کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

الانتفاع بأجزاء الآدمي لم يجز، قيل: لكرامة هو الصحيح، كذا في
جواهر الأخلاطی. (ہندیہ زکریا قدیم ۳۵۴/۵، جدید زکریا ۴۰۹/۵)
مذکورہ تمام دلائل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مرنے کے بعد انسان کا جگر جو
مرکزی عضو ہے اس کو دوسروں کے واسطہ نکالنا جائز نہیں۔

”آئی بینک“ (آنکھوں کا عطیہ)

سوال [۱۰۳۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بینائی اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے اور اسی لئے قرآن مجید میں بطور احسان کے قوت بصارت کا بار بار ذکر فرمایا گیا ہے، نابینا ہونے کی بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ابھی تک کی تحقیق کے مطابق اس کا علاج نہیں ہو سکتا؛ لیکن بعض صورتوں میں اس کا علاج ممکن ہے کہ ایک انسان کے آنکھ کے قرنیہ کی اس نابینا کے حلقہ چشم میں پیوند کاری کر دی جائے، اس طرح اس کو بینائی حاصل ہو سکتی ہے، ایک زندہ شخص کی آنکھ سے بھی اسے حاصل کیا جاسکتا ہے اور مرنے کے بعد بھی چند گھنٹے کے اندر مردہ سے قرنیہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ:

الف: اگر کوئی زندہ شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی آنکھ کا قرنیہ عطیہ کرے اور سوچے کہ میرا کام تو ایک آنکھ سے چل سکتا ہے، اس سے ہمارے دوسرے بھائی کی آنکھیں بھی روشن ہو جائیں گی، تو کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟

ب: کیا کسی شخص سے قرنیہ اس کی موت کے بعد حاصل کیا جاسکتا ہے؛ تاکہ کسی متعین شخص کو بینائی فراہم کی جاسکے؟

ج: آج کل اس مقصد کے لئے آئی بینک بھی قائم ہیں، جس میں رضا کارانہ طور پر آنکھوں کا عطیہ دیا جاسکتا ہے اور جس کو ضرورت درپیش ہو، آئندہ اس کے حق میں اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے، کیا ایسے بینک کو زندہ یا مردہ شخص کی آنکھوں کا عطیہ دیا جاسکتا ہے؟

سوال: (۷) پانچویں اور چھٹے سوال میں یہ بات بھی وضاحت طلب ہے کہ اگر مردہ شخص کے جسم سے جگر یا آنکھ حاصل کرنی جائز ہو تو اس سلسلہ میں کس کی اجازت معتبر ہوگی، خود اس شخص کی، یا اس کے ورثاء کی، یا دونوں کی؟ یعنی مردہ کی وصیت کافی ہوگی، یا صرف ورثاء کی اجازت دینا کافی ہوگا، یا مردہ کی وصیت کے ساتھ ساتھ اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثاء کی طرف سے آمادگی بھی ضروری ہوگی؟

المستفتی: اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نمبر ۶ میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ دوسرے کی آنکھ کے ذریعہ سے نابینا کی آنکھ میں روشنی آجاتی ہے؛ اس لئے فوری مرنے والے شخص کی آنکھ فوری طور پر نکالی جائے، تاکہ دوسرے نابینا شخص کے کام آجائے۔ سوال ۷ میں یہ پوچھا گیا ہے کہ جگر یا آنکھ حاصل کرنے کے لئے مرنے والے کی وصیت یا ورثاء کی اجازت ضروری ہوگی اور اس کام کے لئے آئی بینک قائم ہونے کا ذکر آیا ہے، دونوں سوالوں کا جواب یہ ہے کہ: اس سلسلہ میں سب کو معلوم ہے کہ آنکھ انسان کے اعضاء میں سے اہم ترین عضو ہے، ایک آنکھ کے دینے کی وجہ سے انسان کی وہ ساخت باقی نہیں رہتی ہے، جس کو قدرت نے انسان کے وجود کے لئے اور اس کی ضرورت کے لئے بنایا ہے؛ اس لئے ماقبل میں ذکر کردہ اصول کے مطابق مرنے والے آدمی کی آنکھ نکال کر دوسرے کے استعمال کے لئے رکھ لینا آئی بینک میں یا کسی متعین شخص کو فوری طور پر دے دینا شرعاً جائز نہیں ہے، چاہے مرنے والے نے مرنے سے پہلے اپنی آنکھ دوسروں کو دینے کی وصیت کی ہو یا نہ کی ہو، دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے، اسی طرح اس کے وارثین کی اجازت سے بھی جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ انسان کے اعضاء انتہائی محترم ہیں متبدل نہیں۔ (مستفاد: جواہر الفقہ جدید زکریا/۷۷)

اور سوال نامہ میں یہ بات بھی واضح کی گئی ہے کہ کوئی زندہ شخص جس کی دونوں آنکھیں صحیح ہیں، وہ رضا کا رانہ طور پر اپنی ایک آنکھ یہ سوچ کر دے دے کہ میرا کام ایک آنکھ سے چل جائے گا، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تو شرعاً ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

اس لئے کہ آدمی خود اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہے اور کسی بھی عضو میں مالکانہ تصرف بھی جائز نہیں، اس کو نہ یہ حق ہے کہ اپنے کسی عضو کو دوسرے کے ہاتھوں فروخت کر دے، یا دوسروں کو تحفہ اور ہدیہ میں دے؛ اس لئے کہ انسان خود اپنے اعضاء کا مالک نہیں ہوتا، جب چاہے اس میں مالکانہ تصرف کر کے اسے فروخت کرے یا ہدیہ میں دے۔

لہذا دو آنکھ والا آدمی اپنی دونوں آنکھوں میں سے ایک آنکھ دوسروں کو دے دے قطعاً جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ اپنی آنکھ کا خود مالک نہیں ہے، نیز کوئی بھی سرمایہ دار اپنی دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دوسروں کو نہیں دے گا؛ لہذا یہ مصیبت صرف غریب اور تنگدست لوگوں پر آئے گی کہ غریب انسان اپنی تنگدستی کی وجہ سے دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دینے کے لئے تیار ہو جائے گا، نتیجہ یہ ہوگا کہ سرمایہ داروں کی دو آنکھیں ہوں گی اور غریبوں کی ایک آنکھ اور غریبوں کی آنکھوں کی دکان لگ جائے گی اور ایک آنکھ والا سرمایہ دار خریدار بن جائے گا اور دو آنکھ والا غریب آدمی بائع بنے گا، ایسا کہیں نہیں ہوگا کہ آنکھوں کے خریدار غریب آدمی بن جائیں یا کسی غریب اور تنگدست آدمی کو کسی سرمایہ دار کی آنکھ مل جائے اس کا امکان ہی نہیں ہے، شریعت کے نزدیک سارے انسان یکساں ہیں؛ اسی لئے زندہ انسان کا اپنی دو آنکھوں میں سے ایک آنکھ دینا جائز نہیں ہے، اس طرح ناجائز ہونے کے حکم کو حضرت مفتی نظام الدین صاحبؒ نے نظام الفتاویٰ قدیم ۴۲۳/۱ تا ۴۲۳/۲ تک میں مدلل و مفصل تحریر فرمایا ہے، نیز سیمینار میں حیدر آباد کے ماہر داکٹر نے یہ بات بھی واضح فرمائی ہے کہ پیدائشی نابینا کو آنکھ دینے سے عام طور پر بینائی ہونے والے کی آنکھ میں بینائی آتی ہے۔

”دودھ بینک“ اور اس کا عطیہ

سوال [۱۰۳۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اللہ تعالیٰ نے ہر نومولود کے لئے اس کی ماں کے سینے میں صحت بخش دودھ کا خزانہ رکھا ہے، قرآن مجید کا بھی ارشاد ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلائیں اور تمام میڈیکل سائنسدانوں کا بھی اتفاق ہے کہ بچہ کے لئے سب سے محفوظ، تقویت بخش اور بہترین غذا ماں کا دودھ ہے، سوائے اس کے کہ ماں کسی ایسی بیماری میں مبتلا ہو کہ اس کا دودھ بچہ کے لئے مضر ہو جائے؛ لیکن قدیم زمانہ سے یہ رواج چلا آ رہا ہے کہ خواتین اپنے بچوں کے علاوہ دوسرے بچوں کو بھی دودھ پلایا کرتی تھیں اور دودھ پلانے والی عورتوں کو اس کی اجرت دی جاتی تھی، اسی پس منظر میں شریعت اسلامی نے رضاعت کو حرمت مؤبدہ کا ایک سبب مانا ہے، موجودہ دور میں خاص طور پر مغربی معاشرہ میں خواتین کی کسب معاش کی جدوجہد میں شامل ہو جانے کی وجہ سے یہ مزاج پروان چڑھا ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دودھ پلانا نہیں چاہتیں، اس پس منظر میں مغربی ملکوں میں بہت سے دودھ بینک قائم ہو گئے ہیں، جو اپنا دودھ فراہم کرنے والی عورتوں کو معاوضہ ادا کرتے ہیں اور ضرورت مند بچوں کو دودھ مہیا کر کے ان سے معاوضہ وصول کرتے ہیں، گویا یہ انسانی دودھ کی تجارت کی ایک شکل ہے، ہندوستان میں بڑھتے ہوئے معیار زندگی کی وجہ سے خواتین میں ملازمت کا رجحان تیزی سے بڑھ رہا ہے اور یہاں بھی اس طرح کے بینک قائم کئے جانے کی توقع ہے، تو ایسے بینک کو عوض دے کر یا بلا عوض کسی خاتون کا دودھ مہیا کرنا اور پھر اس دودھ کی ضرورت مند بچوں کے لئے فروختگی کا کیا حکم ہوگا؟ اور اگر یہ صورت جائز ہو تو رضاعت کے سلسلہ میں کیا احکام ہوں گے؟

(۱۰۳۹۳) موجودہ مغربی تہذیب نے عملاً اور بہت سی جگہ قانوناً اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ نسب کی شناخت کا تحفظ ضروری نہیں ہے اور بچوں کی ماں کی طرف نسبت کافی ہے، دوسری طرف یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مردوں اور عورتوں میں خاصی تاخیر کے ساتھ نکاح کرنے کا رجحان بڑھ رہا ہے اور اس کے مختلف محرکات ہیں، جیسے ہر طرح کے معاشی اور سماجی فکر سے آزاد ہو کر اعلیٰ ڈگریاں حاصل کرنا، عورتوں کا ملازمتیں کرنا، ایک عمر تک صنفی لذت اٹھانے کے لئے آزاد زندگی گزارنا، طلاق کا مشکل قانون، جس میں مرد پر ڈھیر ساری ذمہ داریاں عائد کر دی جاتی ہیں وغیرہ، اس کی وجہ سے ایک دوسرا نقصان یہ ہے کہ بانجھ پن بڑھتا جا رہا ہے اور بہت سے میاں بیوی فطری طور پر اولاد سے بہرہ یاب نہیں ہو پاتے، اس کے لئے مادہ منویہ بینک قائم کئے جاتے ہیں، جن

مردوں کے مادہ منویہ میں تولیدی صلاحیت کے حامل جرثومے نہیں ہوتے ہیں، یہ ان کو کارگر جرثومے فراہم کرتے ہیں اور جن عورتوں میں تولید کے لائق بیضے پیدا نہیں ہو پاتے ہیں، ان کے لئے بیضے فراہم کرتے ہیں، اب اس طرح کے بینک مشرقی ممالک اور مغربی تہذیب کی طرف تیزی سے بڑھتے ہوئے خود ہمارے ملک ہندوستان میں بھی قائم کئے جا رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسے بینک قائم کرنا، کسی مرد یا خاتون کا بینک کو اور بینک کا کسی ضرورت مند مرد یا خاتون کو مادہ منویہ کا فروخت کرنا یا بغیر قیمت کے ہدیہ کے طور پر دینا کیا جائز ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نمبر: (۸-۹) کا حاصل یہ ہے کہ شریعت نے اس بات کی اجازت دی ہے کہ جس بچہ کی ماں کے پستان سے اس کو پیٹ بھر کر دودھ نہیں ملتا ہے اور دوسری عورت کے پستان میں دودھ زیادہ ہے، تو جس کے پستان میں دودھ زیادہ ہے اس کے پستان سے اس بچہ کو دودھ پلانا جائز اور درست ہے، جس کا پیٹ اپنی ماں کے دودھ سے نہیں بھرتا ہے، اسی طرح جس کے پستان میں دودھ زیادہ ہے، وہ اتنا دودھ نکال کر کے دوسرے متعین بچہ کو پلائے؛ لیکن ساتھ ساتھ اس کے اوپر شریعت کی طرف سے یہ حکم بھی لاگو ہو جاتا ہے کہ اس بچہ اور اس عورت کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کہ اس بچہ کے لئے اس عورت کے اصول و فروع حرام ہو جاتے ہیں، اس کے اصول و فروع میں سے کسی سے وہ نکاح نہیں کر سکتا، اسی طرح اس عورت کے لئے اس بچہ کی اولادوں سے نکاح کرنا جائز نہیں، یہ ایک نازک اور حساس ترین مسئلہ ہے کہ جس بچہ کو بھی دودھ پلایا جائے گا تو دودھ پلانے والی عورت اس بچہ کے لئے حقیقی ماں کے درجہ میں ہو جاتی ہے اور آئندہ چل کر اس عورت کے کسی فروع سے اس بچہ کا نکاح ناجائز اور حرام ہوگا؛ اس لئے دودھ پلانے والی عورت اور دودھ پینے والے بچہ کا متعین ہونا لازم ہے، تاکہ آئندہ چل کر کے ناواقفیت اور بے خبری میں رضاعت کی حرمت کے باوجود رضاعی بھائی بہن کا نکاح نہ ہو جائے، شریعت میں رضاعی ماں و رضاعی باپ، رضاعی چچا، رضاعی بھائی، رضاعی بھانجہ میں سے کسی کے ساتھ بھی نکاح جائز نہیں ہے۔ اور دودھ بینک میں دودھ جمع

کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ حرمت رضاعت کا مسئلہ ہی نہ رہے گا اور شریعت کے قائم کردہ قانون اور ضابطہ کے ڈھانچے کی دیوار ہی باقی نہیں رہے گی؛ اس لئے دودھ بینک میں رضا کارانہ طور پر عورتوں کے لئے اپنی پستان کا دودھ پیش کرنا جائز نہیں۔

حرمت رضاعت کے بارے میں قرآن وحدیث میں بے شمار دلائل ہیں، قرآن کی نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہے، جیسا کہ ”سورۃ نساء“ آیت ۲۳ میں حرمت کو بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تمہارے لئے وہ مائیں حرام کر دی گئیں ہیں، جنہوں نے تم کو دودھ پلایا ہے اور ان بہنوں کو حرام قرار دیا گیا ہے جو از قبیل رضاعت ہیں۔ آیت کریمہ ملاحظہ فرمائیے:

حرمت علیکم (إلى قوله تعالى) وإمهااتکم اللاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعة. (النساء: ۲۳)

حدیث شریف میں بے شمار روایات موجود ہیں۔ ”بخاری شریف“ کی دو روایت ہم یہاں پیش کر دیتے ہیں:

قال النبی ﷺ: فی بنت حمزة لا تحل لی یحرم من الرضاعة ما یحرم من النسب، ہی بنت أخي من الرضاعة. (بخاری ۱/ ۳۶۰، رقم: ۲۵۷۱، ف: ۲۶۴۵) اور حضور ﷺ کا ارشاد ہے: إن الله حرم من الرضاع ما حرم من النسب. (سنن ترمذی، باب الرضاعة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۱۷، دار السلام رقم: ۱۱۵۶)

نیز حضرات فقہاء نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ پستان سے دودھ پلانے کے طور پر دوسرے کے بچہ کو دودھ پلانا جائز ہے، مگر کسی عورت کے دودھ کو اس کی پستان سے نکال کر کے الگ سے جانوروں کے دودھ کی طرح فروخت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، یہی حنفیہ کا مسلک ہے۔ عبارات ملاحظہ فرمائیے۔

”مبسوط سنحسی“ میں اس حکم کو ان الفاظ کے ساتھ نقل فرمایا ہے:

لا یجوز بیع لبن بنی آدم علی وجه من الوجوه عندنا، ولا یضمن متلفه أیضاً، وقال الشافعی: یجوز بیعه ویضمن متلفه وحجتنا فی ذلک

أن لبن الآدمي ليس بمال متقوم، فلا يجوز بيعه ولا يضمن متلفه، كالزراق،
والمخاط، والعرق. (المبسوط للسرخسي، بيروت ۱۲۵/۱۵)

صاحب بحر نے مزید وضاحت کے ساتھ ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے:
قوله: لبن امرأة بالجر، أي لم يجر بيع لبن المرأة؛ لأنه جزء الآدمي،
وهو بجميع أجزائه مكرم مصون عن الابتذال بالبيع. (البحر الرائق، زكريا
۱۳۲/۶، کوئٹہ ۸۰/۶)

سوال (۹) میں یہ پوچھا گیا ہے کہ مرد یا عورت کے مادہ تولید کا بینک قائم کیا جاسکتا
ہے؟

نوٹ: بے اولاد لوگوں کے لیے مادہ تولید فراہم کر سکتے ہیں، تو جواب یہ ہے کہ مرد یا
عورت کے مادہ تولید کا بینک قائم کرنا یا کسی مرد اور خاتون کا کسی بینک کو یا کسی ضرورت مند کو
مادہ تولید فروخت کرنا یا بلا قیمت مفت میں دینا اور لینا حرام اور ناجائز ہے، اس مسئلہ پر سیمینار
کے تمام شرکاء کا اتفاق ہو چکا ہے۔



يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا ☆ عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا. الحديث

(المعجم الكبير، دار إحياء التراث العربي بيروت ۱۳۵/۲، برقم: ۱۵۷۰)

تجاویز برائے چوبیسواں فقہی سیمینار

مؤرخہ: ۱-۳ مارچ ۲۰۱۵ء مطابق ۹-۱۱، جمادی الاولیٰ ۱۴۳۶ھ

مقام: دارالعلوم الاسلامیہ، اوچیرہ کیرالا

اعضاء و اجزاء انسانی کے عطیہ سے متعلق تجاویز

انسانی اعضاء و اجزاء کے عطیہ سے متعلق تمام مقالات کے جائزے اور مباحث کے بعد سیمینار یہ محسوس کرتا ہے کہ اس موضوع کا تعلق جہاں شرعی احکام سے ہے وہیں طبی جدید سہولیات اور تحقیقات سے بھی ہے، اس سمت میں آئے دن نئی تحقیقات سامنے آرہی ہیں، اس لیے بتدریج شرعی احکام بھی آتے رہیں گے، اس وقت تک کی جو جدید طبی تحقیقات سامنے آئی ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے درج ذیل تجاویز سیمینار نے طے کی ہیں:

(۱) خون انسانی جسم کا ایک اہم اور بنیادی جزء ہے جس سے حیات انسانی کی بقا مربوط ہے، اگر کسی انسان کو خون کی ضرورت پڑ جائے اور ماہر ڈاکٹر کی تجویز ہو کہ اس کے لیے خون ناگزیر ہے تو انسانی جان بچانے کے لیے ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان یا غیر مسلم کو عطیہ کرنا جائز ہے، اسی طرح کسی مسلمان کے لیے اس سے لینا بھی جائز ہے۔

(۲) ایسے بلڈ بینک جہاں لوگ رضا کارانہ طور پر خون کا عطیہ دیتے ہیں اور وہ بینک ضرور تمندوں کو مفت خون فراہم کرتے ہیں وہاں مسلمان کے لیے خون کا عطیہ کرنا جائز ہے۔

(۳) رضا کارانہ بلڈ کمپ لگانا اور بلڈ بینک قائم کرنا بھی انسانی ضرورت کے پیش

نظر جائز ہے اور یہ انسانی خدمت میں شامل ہے۔

(۴) ایسے نازک موقع پر جہاں خون کا عطیہ نہ کرنے کی صورت میں جان کا خطرہ

ہے، وہاں مطلوبہ گروپ کے حامل موجود شخص کے لیے اپنا خون عطیہ کرنا ایک اہم انسانی فریضہ اور شرعاً پسندیدہ عمل ہے۔

(۵) موجودہ طبی تحقیق کے مطابق زندہ شخص کے جگر کے بعض حصہ کو دوسرے ضرورتمند انسان کو منتقل کرنا ممکن ہو گیا ہے، اور عطیہ کرنے والے کے جگر کے بقیہ بچے ہوئے حصے کا چند مہینوں میں مکمل ہو جانا تجربہ میں آچکا ہے، اس لیے جگر کی منتقل اور پیوند کاری اپنے کسی عزیز یا دوست کے لیے رضا کارانہ طور پر جائز ہے، البتہ خرید و فروخت قطعاً جائز نہیں ہے۔

(۶) زندہ شخص کی آنکھ کا قرنیہ دوسرے ضرورتمندوں کے لیے منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس تجویز کو مزید غور و خوض کے لیے فی الحال مؤخر کرنا بہتر سمجھا گیا۔

(۷) انسانی دودھ کا بینک قائم کرنا جائز نہیں، اگر بینک قائم ہو تو اس میں دودھ جمع کرنا اور اس میں کسی طرح کا تعاون کرنا بھی جائز نہیں ہے۔

(۸) مرد یا عورت کے مادہ تولید کا بینک قائم کرنا یا کسی مرد یا خاتون کا کسی بینک کو یا کسی ضرورت مند کو مادہ تولید فروخت کرنا یا بلا قیمت فراہم کرنا یا لینا حرام ہے۔



۳ باب ما يتعلق بحمل المرأة و موانعه

نسبندی اور اسقاط حمل کی شرعی حیثیت

- سوال [۱۰۳۹۴]:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) اگر کسی عورت کی جان کا خطرہ ہو تو اس کی نسبندی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی زندگی کے سلسلہ میں کیا تدبیر کی جائے؟
- (۲) دوسرے یہ کہ شوہر خود اس کی زندگی بچانے کے لیے کسی ماہر ڈاکٹر کے کہنے پر اپنی نسبندی کر سکتا ہے یا نہیں؟ تاکہ استقرار حمل کا امکان نہ رہے؟
- (۳) یہ کہ ابھی صرف ۲/۳ ماہ کا حمل ہے اور اس کو ضائع کر دیتا ہے تاکہ بیوی کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑے تو یہ گناہ زیادہ بڑا ہے یا نسبندی کرانے والا؟

المستفتی: محمد عزرائیل محبوب پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) شریعت مطہرہ میں نسبندی کرنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں ہے۔

عن ابن مسعودؓ قال: كنا نغزو مع النبي ﷺ ليس لنا نساء، فقلنا: يا رسول الله! ألا نستخصي فنهنانا عن ذلك. (صحيح البخاری، باب تزويج المعسر الذي معه القرآن، النسخة الهندية ۷۵۹/۲، رقم: ۴۸۸۰، ف: ۵۰۷۱)

البتہ اگر جان کا قوی خطرہ ہے تو عارضی طور پر مانع حمل تدابیر اختیار کرنے کی گنجائش ہے، آج کل عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کے لیے اسباب اختیار کرنے کے بہت سے طریقے ہیں، لیڈیز ڈاکٹر نیوں اور نرسوں سے رابطہ قائم کر لیا جائے، اور جب کمزوری دور ہو جائے تو رکاوٹ ختم کر دی جائے۔ (محمود یقین ۱۱/۳۷۷، ڈاہیل ۱۸/۲۹۸)

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه في البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنها، قلت: لكن في البزازية: أن له منع امرأته عن العزل نعم النظر إلى فساد الزمان يفيد الجواز من الجانبين. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ۳۳۶/۴، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶۲/۴)

(۲) بیوی کی جان بچانے کے لیے نسیبندی کا عارضہ پیش کرنا درست نہیں ہے، بلکہ استقرار حمل سے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کے لیے آج کل زسنگ ہوموں میں اس کے بہت سے اسباب موجود ہیں، وہاں سے رابطہ قائم کر لیں، شوہر کے لیے نسیبندی کرنا جائز نہیں ہے۔ عن سعد بن وقاصؓ قال: لقد رد رسول الله ﷺ علي عثمان التبتل ولو أذن له لاختصينا. (نسائی شریف، باب النہی عن التبتل، النسخة الهندية ۶۸/۲، دار السلام رقم: ۳۲۱۲)

أن الاختصاص في الآدمي حرام صغيرا أو كبيرا. (مرقاة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امداديه ملتان ۱۸۷/۶)

(۳) حمل کا ساقط کر دینا اور نسیبندی کرنا دونوں گناہ ہیں، لیکن تین ماہ سے پہلے کا حمل گرا دینے سے نسیبندی کر دینے کا گناہ بہت بڑا ہے۔

لو أرادت الإلقاء قبل مضى زمن ينفخ فيه الروح هل يباح لها ذلك أم لا، اختلفوا فيه، وكان الفقيه علي بن موسى يقول: أنه يكره. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ۳۳۶/۴، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶۲/۴)

أن الاختصاص في الآدمي حرام صغيرا أو كبيرا. (مرقاة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امداديه ملتان ۱۸۷/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۱۱/۳

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰/شوال المکرم ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۸۳/۳۷)

دائمی نسبندی

سوال [۱۰۳۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بیوی کمزور ہے، حمل ٹھہر جانے پر پیر وغیرہ سوچ جاتے ہیں، بدن میں بھی کافی سوجن آ جاتی ہے، سانس بھی کثرت سے پھولنے لگتا ہے، کبھی کبھی ایسی حالت ہو جاتی ہے کہ جان نکل جائے گی، ایسی حالت میں عورت کا آپریشن کرا دینا تا کہ حمل نہ ٹھہر سکے، بچہ کی پیدائش نہ ہو تو شریعت کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ اگر کوئی صورت ہو تو اس کی بھی صراحت فرمادیں، جو بچہ پیدا ہونے کی تدبیر نہ ہو سکے، ڈاکٹر و حکیم کے دکھائے جانے پر وہ بھی یہی مشورہ دے رہے ہیں کہ آپریشن کرا دیا جائے، ڈاکٹر بھی مسلم ہے، نماز وغیرہ کا پابند ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا عمل کرنا کہ جس سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے تو الدو تناسل کا سلسلہ منقطع ہو جائے شرعاً جائز نہیں، قرآن و حدیث میں اس پر سخت ترین وعید آئی ہے۔ سعید بن المسیب یقول: سمعت سعد بن ابی وقاص یقول: رد رسول اللہ ﷺ علی عثمان بن مظعون التبتل، ولو اذن له لاختصینا۔ (صحیح البخاری، باب ما یکرہ من التبتل والخصاء، النسخة الهندیة ۷۵۹/۲، رقم: ۴۸۸۲، ف: ۵۰۷۳)

سوال میں ذکر کردہ بیماری کوئی نئی بات نہیں ہے، بلکہ عموماً عورتوں میں یہ بیماری پائی جاتی ہے، اس کے علاج کی فکر کی جائے، اور جب تک علاج مکمل ہو تو اس وقت تک عارضی طور پر بدرجہ مجبوری موانع حمل دوائیں استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اس کے علاوہ آپریشن کرا کر سلسلہ تو الدو تناسل کو دائمی طور پر ختم کرنا قطعاً جائز نہیں۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷، امداد المفتیین ص: ۹۷۵، امداد الفتاویٰ ۴/۲۰۳، محمودیہ قدیم ۱/۳۰۶، ڈابھیل ۱۳/۵۳۲، ۱۱/۳۸۵، ڈابھیل ۱۸/۲۹۱، رجمیہ قدیم ۲/۲۳۳، جدید ذکر یا ۱۰/۱۸۲، احیاء العلوم ۴/۲۷، معارف القرآن ۸/۶۸۳)

قالوا یباح لها ان تعالج فی استئزال الدم ما دام الحمل مضغة أو

علقة، ولم یخلق له عضو. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره زکریا ۶۱۵/۹، کراچی ۶/۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۱۲، النہر الفائق، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۴۱)

أنه يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۲۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۲۲۶)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۵/۲۱ھ

دائمی نسبندی کرانا

سوال [۱۰۳۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی کو پہلا لڑکا، پھر لڑکی ہوئی جو پیروں سے اپانچ ہے، پھر دوسرا لڑکا ہوا جو صحیح وسالم ہے، پھر تیسرا لڑکا ہوا وہ بھی اپانچ ہے، ڈاکٹروں سے صلاح ومشورہ پر ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ نسبندی کرائی جائے، ایک دو نہیں کئی سے اس سلسلے میں مشورہ کیا گیا ہے، سب کا یہی کہنا ہے کہ نسبندی کرائی جائے، لیکن ہم شریعت کے خلاف کوئی کام نہیں کرنا چاہتے، اس مسئلہ میں ہماری رہبری فرمائیں، قرآن وحدیث کی روشنی میں؟

المستفتی: حافظ محمد لیاقت علی فیضی محبوب نگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دائمی نسبندی کرانا جس سے ہمیشہ کے لیے اولاد کا سلسلہ ختم ہو جائے شرعاً ناجائز اور حرام ہے، سوالنامہ میں جس خرابی کا ذکر ہے اگر یہ ڈاکٹروں کی تحقیق کے مطابق رحم مادر کی وجہ سے ہے تو آپ اس کا علاج فرمائیں، لیکن بالکل یہ توالد وتناسل کی صلاحیت کو ختم کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷، امداد

المفتیین ص: ۹۷۵، امداد الفتاویٰ ۴/۲۰۳، محمودیہ قدیم ۱۷/۳۰۶، ڈائجیل ۱۳/۵۳۲، ۱۱/۳۸۵، ڈائجیل ۱۸/۲۹۷، رحمیہ قدیم ۲/۲۳۳، ۲۳۸، ۲۳۶، ۲۲۱، جدید زکریا ۱۰/۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، معارف القرآن ۶۸۳/۸، احیاء العلوم ۶/۱، ۲۷۰، ۲۷۱

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾ . [انعام: ۱۵۱] ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾ . [بنی اسرائیل: ۳۱]

﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ، بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾ . [التکویر: ۸-۹] عن معقل بن یسار قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الودود فإني مكاثر بكم الأمم. (أبوداؤد شریف، باب فی تزویج الأبکار، النسخة الهندية

۱/۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۸۹/۳۵)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۱۵ھ

دائمی طور پر قوت تولید ختم کرنا

سوال [۱۰۳۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ گردہ و مثانہ کے مرض میں شدید مبتلا ہے، اور بڑے بڑے ڈاکٹروں کی نگرانی میں علاج و معالجہ چل رہا ہے، اب واقعہ یہ پیش آیا کہ ڈاکٹروں نے موصوفہ کے شوہر کو یہ مشورہ دیا کہ ہندہ تولد سے ابد الابد کے لیے محروم رہے گی، اور نہ ہی وقتی طور سے مانع حمل دوائی کھلائی جاسکتی ہے، لہذا اتحاد الولد کے علاوہ کوئی اور صورت نہیں ہے، لہذا اس بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟
المستفتی: محمد عالم دمکاو

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ضبط تولید کی ایسی کوئی صورت اختیار کرنا جس سے

دائمی طور پر قوت تولید ختم ہو جائے، جائز نہیں، خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، اور اس کے دوائی بظاہر کتنے ہی قوی ہوں، ہاں اگر ہندہ واقعتاً مجبور ہے تو عارضی طور پر ایسی شکل اختیار کرنا جس سے قوت تولید باقی رہے، مگر حمل قرار نہ پائے، اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷)

عن قیس قال: قال عبد الله: كنا نغزو مع النبي ﷺ ليس لنا شيء، فقلنا: ألا نستخصي فنهانا عن ذلك. (صحيح البخاري، باب ما يكره من التبتل والنخساء، النسخة الهندية ۲/۷۵۹، رقم: ۴۸۸۴، ف: ۵۰۷۵)

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه في البحرين أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج قياسا على عزله بغير إذنهما، قلت: لكن في البرازية: أن له منع امرأته عن العزل نعم النظر إلى فساد الزمان يفيد الجواز من الجانبين. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۲۶۲)

أن الاختصاص في الآدمي حرام صغيرا أو كبيرا. (مرقاة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امداديه ملتان ۶/۱۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کاتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۶۱۲۳/۳۴)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۰/۴/۲۱ھ

جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۳۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک عورت کے ہوسپٹل کے اندر بچہ پیدا ہوا اور اس کے تقریباً ایک ماہ کے بعد وہ اپنے گھر کے اندر اوپر والے سلیپ پر سے گر پڑی جس کی وجہ سے بچہ دانی کے جوڑ کھل گئے، علاج کرانے کے بعد ڈاکٹروں نے یہ کہا کہ ان کے بچہ پیدا نہ ہو تو زیادہ بہتر ہے، ورنہ آگے چل کر زیادہ پریشانی کا خطرہ ہے، اس لیے آپ حضور والا سے گزارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسی شکل اختیار کرنا جس سے قوت تولید بالکل ختم ہو جائے اس کی اجازت نہیں ہے، البتہ خطرہ کی وجہ سے ایسی عارضی رکاوٹ پیدا کرنا جائز ہے، جس سے استقرار حمل نہ ہو اور آج کل کے زمانے میں اس طرح کا عارضی اور وقتی علاج ہر شہر اور ہر قصبہ میں پایا جاتا ہے۔

ویجوز لها سد فم رحمها کما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۲۶۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴/۶/۱۴۲۲ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۸۶/۳۷)

بیوی کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے نسبندی کرانا

سوال [۱۰۳۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ماشاء اللہ صحت مند و توانا ہے، اور مالی اعتبار سے بھی بحمد اللہ فراوانی ہے، اس کی بیوی کچھ بیماریوں میں مبتلا ہے، مثلاً ولادت کے وقت آپریشن سے بچہ پیدا ہوتا ہے، ڈاکٹروں نے ہمبستری سے کافی احتیاط کرنے کو کہا ہے، پھر دوسرا حمل قرار پا گیا، بڑا آپریشن کروانا پڑا، تیسری مرتبہ بھی بڑے آپریشن سے لڑکا ہوا، تقریباً ان چھ سالوں میں برابر دوائیں چلتی رہیں، تیسرے آپریشن کے بعد ڈاکٹروں نے کہا کہ ایک یا ڈیڑھ سال کے بعد ہمبستری کرنا، کیونکہ بچہ دانی پر ٹانگا لگا ہے، اور پیٹ میں ناف سے شرمگاہ تک ٹانگے ہیں، اگر ہمبستری ہوئی تو ٹانگا ٹوٹ جائے گا، اور عورت مر سکتی ہے، اس لیے تمہیں بچے کی ولادت بند کروانی ہوگی، تو شرعاً نسبندی کروانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

(۲) ایسے حالات میں جبکہ بیوی سے ملنے پر سخت پابندی ہے، اپنے نفس پر بہت

کنٹرول کرتا ہوں، لیکن انسانی طبیعت کب تک برداشت کرے، خواہش بہت ہوتی ہے، راتوں رات نیند نہیں آتی، شیطانی وساوس گناہ پر آمادہ کرتے ہیں، لیکن پھر خدا کا خوف غالب آتا ہے تو گناہ سے رک جاتا ہوں، اب آپ فرمائیں کہ بغیر بیوی کے کیسے رہا جائے، زندگی سے عاجز ہو چکا ہوں، ایسی صورت میں دوسری شادی کرنے کی شرعاً اجازت ہے یا نہیں؟ اگر دوسری شادی کے ارادے پر پہلی بیوی بے انتہا ناراض ہو، زہر کھا لینے، چھوڑ کر چلے جانے، خودکشی کر لینے کی دھمکی دے تو اگر کوئی گناہ ہو جائے تو کیا بیوی پر بھی اس کا وبال ہوگا، جبکہ شوہر ہر طرح کے حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرتا ہے، اور کسی قسم کی پریشانی نہ ہونے دینے کا یقین دلاتا ہے، ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا دوسری شادی کرنی چاہئے یا نہیں؟ شریعت اسلامیہ نے اپنے ماننے والوں کو گناہوں سے بچنے کے لیے چار شادی کا حکم دیا تھا، آج ہندوستان میں کئی شادیوں کے نہ ہونے کی بنا پر اکثریت گناہ میں مبتلا ہے، بہر حال جو بھی حکم ہوا واضح فرمائیں۔

المستفتی: ایک بندہ بازی گراں، مراد آد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) ضبط تولید کی کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے دائمی طور پر قوت تولید ختم ہو جائے، جائز نہیں، خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، البتہ اگر واقعاً مجبوری ہے تو عارضی طور پر ایسی صورت اختیار کرنا جائز ہے کہ جس سے قوت تولید باقی رہے مگر حمل قرار نہ پائے اور زنانہ ہسپتالوں میں عارضی توالد و تناسل بند کرنے کے لیے بہت سے علاج ہیں، ان ہسپتالوں سے رابطہ قائم کیا جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷)

(۲) بیوی سے ہمبستری سے اگر ڈاکٹروں نے ممانعت کی ہے اور آپ کو بیوی کی ضرورت ہے تو شرعاً آپ کو دوسری شادی کرنے کی اجازت ہے، بشرطیکہ آپ دونوں کے مکمل حقوق ادا کریں، اور کسی طرح کا ظلم کسی پر نہ کریں۔

تعليق الاقتصاد على الواحدة أو الثبيري بخوف الجور يدل على أنه عند القدرة على أداء حقوق الزوجات والعدل بينهما الأفضل، الإكثار في

النکاح . (أحكام القرآن للتهانوی ۲/ ۶۵) قط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۱ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۷/۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۲۳۸/۳۴)

عورت کی جان تلف ہونے کے اندیشہ سے بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۴۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) سلمیٰ جس کی عمر تقریباً ۲۸ سال ہے، جس کے دو بچے ہیں، جبکہ تیسرے بچے کی امید ہے، لیکن دونوں بچوں کی پیدائش آپریشن کے ذریعہ ہوئی ہے، اور تیسرے کے لیے بھی آپریشن کرانا ناگزیر ہے اور تین کے بعد اب مزید آپریشن نہیں کیا جاسکتا، جبکہ زوجین ابھی نوجوان ہیں اور استقرار حمل کی صورت میں عورت کی جان تلف ہونے کا اندیشہ ہے، لہذا ایسی صورت میں آپریشن کے ذریعہ بچہ دانی نکلوانا کیسا ہے، جبکہ ڈاکٹر کے قول کے مطابق عارضی تدابیر اور دوائیں اتنی کارگر نہیں جن پر کئی طور پر اعتماد کیا جاسکے؟

(۲) عدم جواز کی صورت میں اگر کسی نے آپریشن کر لیا تو کیا اس وعید کا مستحق ہوگا جیسا کہ بلا غدر و سبندی کرانے کی شکل میں؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل و مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد داؤد جوگا بانی، جامعہ گردہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) بچہ دانی نکلوانا ناجائز ہے، کیونکہ یہ دائمی طور پر قطع نسل اور صلاحیت تولید کو ختم کرنا ہے، اور قطع نسل و صلاحیت تولید کسی بھی حال میں جائز نہیں ہے۔

أما السبب فهو تفويت المنفعة المقصودة من العضو على الكمال وذلك في الأصل بأحد أمرين: إبانة العضو و إذهاب معنى العضو مع بقاء العضو صورة.

(بائع الصنائع، فصل في الجنایة فیما دون النفس بالسلاح زکریا ۶/ ۳۹۲، کراچی ۷/ ۳۱۱)

بلکہ اس زمانہ میں کامیاب عارضی تدابیر موجود ہیں، لہذا عارضی تدابیر کے ذریعہ استقرار حمل کو روکا جائے، صلاحیت تولید ختم کرنے کی اجازت نہیں۔

وقال الشامی: أخذ فی النهر من هذا: ولما قدمه الشارح عن الخانية والکمال: أنه يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء لما بحثه فی البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج قیاسا علی عزله بغير إذنھا. (رد لمحتار، مطلب فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۲۶۲) (۲) جو گناہ بلا عذر شرعی نسبندی کرانے کا ہے، وہی گناہ بلا عذر شرعی بچہ دانی نکلوانے کا ہے، کیونکہ دونوں میں قطع نسل ہے، اور قطع نسل ناجائز اور حرام ہے۔

سعيد بن المسيب يقول: سمعت سعد بن أبي وقاص يقول: رد رسول الله ﷺ علی عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصمينا. (صحيح البخاری، باب ما يكره من التبتل والخصاء، النسخة الهندية ۲/۷۵۹، رقم: ۴۸۸۲، ف: ۵۰۷۳) قال العيني: الاختصاء فی الآدمي حرام صغيراً أو كبيراً. (مرواة، كتاب النكاح، الفصل الاول، امداديه ملتان ۶/۱۸۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۶۲۷۸)

کیا جان کے خطرہ کی وجہ سے نسبندی کر سکتے ہیں؟

سوال [۱۰۴۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: الحمد للہ میری نیت صاف ہے، ہر چیز کا خالق و رازق، نفع و نقصان کا مالک اللہ ہے، الحمد للہ احقر ۶ لڑکوں کا باپ ہے، ایسا بھی نہیں ہے کہ صرف دو پراکتفا کیا گیا ہو، پریشانی صرف یہ ہے کہ احقر کی اہلیہ بہت کمزور ہے، نیز اس میں ہیموگلوبین یعنی خون کے وہ ذرات جن سے بچہ و ماں کی صحت باقی رہے وہ اب چھ فیصد ہیں، اور ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ پانچ

فیصد سے کم پر جان کا خطرہ ہے، میری اہلیہ کی ہیموگلوبین دو بچوں کے بعد آٹھ فیصد سے کم ہوتے جا رہے ہیں، جبکہ مستقل ان کے بڑھانے کی دوائیاں چل رہی ہیں، ڈاکٹر ہمیشہ استقرار حمل کو منع کرتے ہیں، اس مرتبہ سختی سے منع کیا ہے، اس لیے دریافت کرنا ہے کہ میرے لیے کہاں تک گنجائش ہے، کیا ایسی حالت میں آپریشن وغیرہ کی اجازت ہے؟ جبکہ عزل و زودہ اپنا کردیکھ چکا ہوں، اس مرتبہ جو بچہ پیدا ہوا، زودہ کے فیل ہونے ہی سے ہوا ہے؟

المستفتی: محمد اسماعیل، راجستھان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماہر اور تجربہ کار ڈاکٹروں نے یہ مشورہ دیا ہو کہ آئندہ ولادت پر بچہ اور اس کی ماں کی صحت اور جان کا خطرہ ہے، تو عارضی طور پر حسب ضرورت ایسے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے، جس کی وجہ سے کچھ عرصہ کے لیے ولادت کا سلسلہ موقوف ہو جائے، اور صحت و طاقت آنے کے بعد اس بندش کو ختم کر دیا جائے، لیکن اس طرح آپریشن کرنا کہ آئندہ ولادت کا سلسلہ ہی ختم ہو جائے شرعاً جائز نہیں ہے، بطور مشورہ اور عبرت کے لیے مستفتی سے یہ عرض ہے کہ جس بچہ کے پیدائش ہونے کے لیے زودہ وغیرہ کے ذریعہ ماں باپ نے رکاوٹوں کی حتی الامکان کوشش کی ہے اور اللہ کی قدرت غالب آگئی، بہت ممکن ہے کہ یہی بچہ جس کو ماں باپ نہیں چاہتے تھے اور بچوں کے مقابلے میں ماں باپ کے لیے راحت اور خیر کا باعث بنے۔

ومن الأعداء أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبي ما يستاجر به الظئر ويخاف هلاكه. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۳۳۶/۴، کراچی ۱۷۶/۳)

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۳۳۶/۴، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۶۲/۴۰ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۲۰۲)

کیا توالد و تناسل کا سلسلہ ختم کرنے کا کوئی جائز طریقہ ہے؟

سوال [۱۰۴۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مستقبل میں بچوں کا سلسلہ بند کرنے کیلئے شرعاً کوئی طریقہ اپنانے کی اجازت ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یونہی بچوں کا سلسلہ بند کرنے کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ شریعت میں توالد و تناسل اور کثرت امت مطلوب ہے، اس لیے اس کے خلاف حیلہ جوئی جائز نہیں ہے، بلاوجہ حیلہ جوئی کرنا شرعاً جائز نہیں، کیونکہ وہ انسان کے حکم میں ہوتا ہے، اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس کی دیت ادا کرنی لازم ہوتی۔

قال: إن أسقطت بفعلها وجبت عليها غرة. (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب

العاشر فی الحنین زکریا قدیم ۳۶/۶، جدید ۴/۶، شامی، زکریا ۹/۵۶، کراچی

۴۲۹/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۶۹/۳۴)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱/۲۵ھ

احتیاطاً مانع حمل ذرائع کا استعمال

سوال [۱۰۴۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ کو اپنے بچوں کی ولادت میں دوبار بڑے آپریشن کے مرحلہ سے گزرنا پڑا، ڈاکٹروں کے مطابق یہ آپریشن صرف تین بار ہی ہو سکتا ہے، تیسرے آپریشن کے بعد عورت کا حاملہ ہونا اس کی صحت و زندگی کے لیے ضرر رساں ہے۔

(۱) اگر مستقبل میں تیسرے آپریشن کی نوبت آتی ہے تو آپریشن کے بعد ہندہ کے

لیے مستقل مانع حمل (نسبندی وغیرہ) اختیار کرنے کا کوئی شرعی جواز ہے یا نہیں؟

(۲) چونکہ دوسرا آپریشن ابھی حال ہی میں ہوا ہے اور جب تک اندر باہر کی آپریشن کی جگہ اچھی طرح مندل نہ ہو جائے، ہندہ کے لیے حاملہ ہونا نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے، کیا اس صورت میں بطور احتیاط وقتی و عارضی طور پر مانع حمل ذرائع کا استعمال کیا جاسکتا ہے؟
المستفتی: تنویر الاسلام

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) صورت مسئلہ میں جان بچانے کے لیے مانع حمل دوائیں عارضی طور پر استعمال کرنے کی گنجائش ہے، لیکن دائمی نسبندی کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷، رجمیہ ۳/۲۳۳)

(۲) بلا عذر شرعی حمل کو روکنے کے لیے مانع حمل دوائیوں کا استعمال ناجائز اور حرام ہے، ہاں البتہ ضرورت شدیدہ کے وقت مثلاً عورت کی جان کا خطرہ ہو یا شیرخوار بچہ کی پرورش میں خلل کا اندیشہ ہو تو مانع حمل دواؤں کے استعمال کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۲۷۴/۱، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/۳۷۰، ڈائجیل ۱۸/۳۱۷، امداد الفتاویٰ ۴/۲۰۳)

قالوا: یباح لها أن تعالج فی استئزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقه ولم یخلق له عضو. (شامی، کتاب الحظرو الإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۶۱۵/۹، کراچی ۶/۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۴۱۲، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۱۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۶/۶ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۴۶۶)

کن حالتوں میں وقتی طور پر مانع حمل کی گنجائش ہے؟

سوال [۱۰۴۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ہمارے ایک رشتہ دار کی بیوی کو بحالت حمل یہ مرض ہونے لگا تھا کہ اس کے پورے پیر کی رگیں پھول جاتی تھیں، ورم آ جاتا ہے، اور ولادت تک اسے بے حد تکلیف رہتی تھی، اس مرض کا علاج بھی کوئی نہیں تھا، ہر بچے کے وقت یہی صورت پیش آتی تھی، بالآخر مجبور ہو کر اس نے آپریشن کرا لیا تا کہ آئندہ اسے اس پریشانی کا سامنا نہ ہو، ایسا کرنے کی شریعت میں کچھ گنجائش ہے یا نہیں؟

(۲) میرے بیٹے کی بیوی سے چار بچے ہو چکے ہیں، اب پانچواں حمل ہے، دوران حمل وہ بھی پریشان رہتی ہے، اور ولادت کے قریب یا اس کے بعد بہت سخت بیمار ہو جاتی ہے، ایک بار پاگل جیسی کیفیت ہو گئی تھی، اب بھی بحالت حمل اس کو شدید تکلیف ہوئی ہے، اس کا کہنا ہے کہ اپنی جان جانے تک کا اندیشہ کر رہی ہوں، اگر شرعاً مجھے آپریشن کی اجازت مل جائے تو میں اس طرح کی پریشانی سے نجات پاؤں، ایسی حالت میں جان پڑنے سے پہلے حمل کو صاف کرایا جاسکتا ہے؟

المستفتی: عبد الرحیم بڈیوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ہمیشہ کے لیے اولاد کا سلسلہ منقطع کر لینا شرعاً ناجائز اور حرام ہے، سوال میں جو تکلیف مذکور ہے اس سے نجات پانے کے لیے پہلے دوسری عارضی اور وقتی تدابیر اختیار کی جائیں، مثلاً مانع حمل دوا استعمال کی جائے، تا کہ کچھ عرصہ تک استقرار حمل نہ ہو سکے، اسی طرح آج کل لیڈی ڈاکٹرینیوں کے یہاں استقرار حمل نہ ہونے کے لیے ایک خاص تار ڈالنے کا سلسلہ ہے، اس میں اچھے بھی ہوتے ہیں، گھٹیا بھی ہوتے ہیں، طاقت آنے تک کے لیے کوئی اچھا قسم کا تار ڈال دیا جائے جس سے کوئی نقصان نہ پہنچے اور بعد میں جب تندرستی اس قدر ہو جائے کہ استقرار حمل اور ولادت کا تحمل کر سکے تو اس کو نکال دیا جائے اور اس کے نکالنے میں بھی کسی قسم کی کوئی پریشانی نہیں ہوتی ہے، اس لیے قوت حمل ضائع کرنے کے اسباب اختیار کرنا اس زمانہ میں ہرگز جائز نہ ہوگا، البتہ شدید عذر کی وجہ سے اوپر ذکر کردہ عارضی رکاوٹ کا اختیار کرنا جائز ہوگا، اور سوال نامہ میں جو یہ ذکر ہے کہ آپریشن کرا لیا ہے، اس کی شرعاً اجازت نہیں تھی، اس گناہ سے توبہ واستغفار کرے اور

آسانی سے آپریشن کھول دینے کی جو شکل ہے اسے اختیار کر لینا چاہیے، اور اس کے سلسلے میں اوپر ذکر کردہ طریقہ اختیار کر لیا جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۳۳۳، ۵/۱۱۵، ڈاہیل ۱۸/۳۱۲، ۲۹۰، رحمۃ قدیم ۲/۲۴۶، جدید زکریا ۱۰/۱۸۱)

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾. [انعام: ۱۵۱] ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا﴾. [بنی اسرائیل: ۳۱]

﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ، بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ﴾. [التکویر: ۸-۹] عن معقل بن یسار قال قال رسول اللہ ﷺ: تزوجوا الودود الودود فإني مكاثر بكم الأمم. (أبوداؤد شریف، باب فی تزویج الأبکار، النسخة الهندية ۲۸۰/۱، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۶۷)

(۲) ایسی حالت میں جبکہ عورت کی جان جانے کا خطرہ ہو تو اس صورت میں بچہ میں جان پڑنے سے پہلے مجبوراً صفائی کرانے کی گنجائش ہے، لیکن بجائے اس کے پہلے ہی سے تاروغیرہ کے ذریعہ سے عارضی رکاوٹ کا راستہ اختیار کر لیا جائے، تو صفائی کے مقابلہ میں زیادہ بہتر ہے۔

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج، قال في النهر: بقى هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح ما لم يتخلق شيء ولن يكون ذلك إلا بعد مائة و عشرين يوماً، قال ابن وهبان: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر أو أنها لا تأثم إنم القتل. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۴/۲۹

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۶۶۱۹/۳۵)

بچہ دانی نکلوانا

سوال [۱۰۴۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: ہندہ کے یہاں چار بچے ہیں، جب پہلا بچہ پیدا ہوا تو ڈاکٹروں کی مدد سے اور بہت کچھ پریشانیوں سے دو چار ہونا پڑا، دوسرے اور تیسرے بچے کی پیدائش میں پہلے سے زیادہ تکلیف رہی، اب چوتھا بچہ مردہ پیدا ہوا ہے، اور ہندہ کی حالت اتنی خراب ہے کہ ماہر تجربہ کار عیسائی ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ اگر آگے حمل قرار پاتا ہے تو ہندہ کے بچنے کی امید نہیں کی جاسکتی ہے، کیونکہ بچے دانی میں بہت کچھ کی آچکی ہے، تو کیا ان سب حالات میں بذریعہ آپریشن بچے دانی نکلوائی جاسکتی ہے؟ بحوالہ کتب جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: وکیل احمد قاسمی روڈ کی ہریدوار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قطع نسل یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے قوت تولید ختم ہو جائے یہ کسی حالت میں جائز نہیں ہے ہاں اگر کسی عورت کو حالت زچگی میں شدید تکلیف یا جان جانے کا خطرہ ہے تو عارضی اور وقتی طور پر حمل روکنے کے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

يجوز لها سد فم رحمها كما تفعله النساء مخالفا لما بحثه في البحر من أنه ينبغي أن يكون حراما بغير إذن الزوج . (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۱/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۸۲/۳۲)

نسبندی کرانا جائز نہیں، چاہے ملازمت گنوائی پڑے

سوال [۱۰۴۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ریلوے اسٹیشن میں ملازم ہوں، وہاں کے حکام مجھ سے نسبندی کرانے کو کہتے ہیں، لیکن میں نے سختی سے انکار کر دیا کہ میں نسبندی ہرگز نہیں کراؤں گا، جس کی وجہ سے حکام نے مجھ کو ڈیوٹی سے بھی روک دیا ہے، اور کہہ رہے ہیں کہ پہلے نسبندی کراؤ، پھر اس کے

بعد ڈیوٹی ملے گی، اور تقریباً پانچ ماہ ہو گئے ہیں، نہایت پریشان ہوں، کیا میرے لیے نسبندی کرانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: مختار حسین محلہ کروڑہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہرگز جائز نہیں، دوسری جگہ ملازمت کی سعی کی

جائے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحمیہ قدیم ۲/۲۲۵، جدید ذکر یا ۱۰/۱۸۲، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۵۷)

رزق جو اللہ نے مقدر فرمایا ہے وہ ہر حال میں حاصل ہونا ہے۔

﴿قوله تعالى: وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا. [هود: ۶]﴾

﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا، وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ. [الطلاق: ۳]﴾

قط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۸۳۸)

نطفہ جاندار ہے یا غیر جاندار؟ اور اس کو ضائع کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: نطفہ جاندار ہے کہ غیر جاندار، اگر جاندار ہے تو ان احادیث کا کیا جواب جس میں بیان کیا گیا ہے کہ نطفہ مادر رحم میں جا کر چالیس دن تک نطفہ پھر مضغ پھر علقہ اور پھر اس میں روح ڈالی جاتی ہے، اور اگر غیر جاندار ہے تو اس کو ضائع کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ ضائع کرنا ہے، کسی بھی طریقہ سے ہو، مثلاً عزل، آپریشن، نیرودھ وغیرہ کے استعمال کے ذریعہ؟

المستفتی: محمد یوسف قاسمی گجراتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نطفہ شرعی طور پر غیر جاندار ہے اس میں جاندار

بننے کی صلاحیت ہے، عورت یا شیرخوار بچہ کی شدید کمزوری کی وجہ سے چار ماہ سے قبل ضائع کر دینا جائز ہے، خوفِ رزق کی وجہ سے نہیں۔

قالوا يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقه، ولم يخلق له عضو وقدرت تلك المدة بمائة و عشرين يوما و جاز لأنه ليس بآدمي وفيه صيانة الآدمي. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زکریا ۶۱۵/۹، کراچی ۴۲۹/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۵۶/۵، جدید ۴۱۲/۵، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱/۱)

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۳۳/۲۴)

ضرورت شدیدہ کی وجہ سے اسقاط اور وقفہ کی گنجائش

سوال [۱۰۴۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) ایک عورت حاملہ ہے، جب تین چار مہینہ تک حمل پہنچ جاتا ہے تب پیشاب بند ہو جاتا ہے، جب ڈاکٹر کے پاس لے گئے، تو ڈاکٹر نے (آل ٹراچن) کر کے دیکھ کر بتایا کہ اس عورت کے پیشاب کے دروازہ پر گوشت بڑھ گیا ہے، جب بچہ تین چار ماہ کا ہو جاتا ہے تب پیشاب بالکل بند ہو جاتا ہے، اور زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے، اب یہ آدمی کیا کرے؟ کیا حمل کو گرانا یا ثابت نہ ہونے دینا، یا بالکل ولادت کو بند کر دینا جائز ہے؟

(۳) وقفہ کرنا یعنی پانچ یا دس سال تک کے بچہ پیدا نہ ہونے دینا، پھر اس کے بعد

بچہ پیدا ہوگا تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد صادق حسین آسامی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) إسقاط حمل شریعت میں اصلاً ناجائز اور حرام ہے، مگر سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت حال کے مطابق اگر واقعی کسی ماہر ڈاکٹر اور حکیم نے عورت کا معائنہ کر کے بتلایا ہے کہ حمل ساقط نہ کیا گیا تو عورت کی جان خطرے میں پڑ جائے گی، تو اس عذر کو سامنے رکھ کر چار ماہ سے پہلے پہلے حمل کو ساقط کرانے کی گنجائش ہے، اور چار ماہ کے بعد تو اس کا إسقاط مطلقاً حرام ہے، کسی بھی عذر سے اس کی گنجائش نہیں ہے، اور نسبندی وغیرہ سے اس کو بالکل ہی بند کر دینا اس کا بھی شریعت قطعاً ناجائز اور حرام ہونے کا حکم دیتی ہے، ہاں البتہ علاج کر کے صحیح ہونے کے لے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۳۸/۸، عزیز الفتاویٰ ص: ۷۴۴، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۶/۲۷۵، جدید زکریا ۱۰/۱۸۱)

قال فی النہر: بقی ہل یباح الإسقاط بعد الحمل نعم یباح مالم یتخلق شیء ولن یکون ذلک إلا بعد مائة و عشرين یوما. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶، زکریا ۹/۶۱۵، کراچی ۶/۴۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۴۱۲، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۱۴۱)

فیباحۃ الإسقاط محمولۃ علی حالۃ العذر أو أنها لا تأثم إثم القتل.

(شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶)

حمل کی وجہ سے موجودہ بچہ کی صحت کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو یا عورت اتنی نحیف و کمزور ہے کہ ولادت کا بار برداشت نہیں کر سکتی ہے تو ایسی صورت میں وقفہ کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۴۷، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۶/۳۷۰، ڈابھیل ۱۸/۳۱۷، فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۲۷۴)

ومن الأعدار أن یقطع لبنها بعد ظهور الحمل و لیس لأبی الصبی ما یتاجر بہ الظئر و یخاف ہلاکہ. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۷/۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۶۸۰۷)

اسقاط حمل کا حکم

سوال [۱۰۴۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) زید کی عمر تقریباً چالیس سال ہے، اس کے پانچ بچے ہیں، دو بچے، تین بچیاں، زید کی اہلیہ خالدہ جب حاملہ ہوتی ہے تو سخت بیمار پڑ جاتی ہے، یہاں تک کہ تقریباً تین ماہ اس کا کھانا پینا مشکل ہو جاتا ہے، صاحب فراش ہو جاتی ہے، اور ابتداء حمل میں کوئی چیز کھاتی ہے یا پیتی ہے تو فوراً قے ہو جاتی ہے، وہ کافی کمزور ہو جاتی ہے، اس وجہ سے زید کے بچوں کو کھانا ملنا اور مدرسہ اسکول جانا دشوار کن بن جاتا ہے، چونکہ سارے بچے چھوٹے ہیں اور زید اس لائق نہیں کہ خادمہ رکھ سکے، اور اس کے گھر میں دوسری کوئی عورت بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا سلسلہ تولد کو بذریعہ میکینیکل یا فیزیکل روک سکتا ہے؟ یعنی دوا یا لوپ کے ذریعے؟

(۲) زید کی اہلیہ حاملہ ہوگئی، مدت حمل ابھی تقریباً ایک ماہ دس روز کا ہوا ہے تو دونوں رضامندی سے مذکورہ مجبوریوں کے تحت حمل کو ضائع کر سکتے ہیں؟ اگر کر دیا تو اس پر دیت لازم آئے گی؟، واضح رہے کہ زید اور خالدہ دونوں کو اپنے رب پر یقین ہے کہ وہ ذات خالق و رازق ہے، زید کثیر اولاد کی وجہ سے نہیں بلکہ خالدہ کی طبیعت کی وجہ سے ایسا سوچتا ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ایسا عمل کرا لینا جس سے دائمی طور پر سلسلہ اولاد منقطع ہو جائے، ناجائز اور حرام ہے، اور حمل کے زمانہ میں قے کا آنا مرض کے دائرے میں داخل نہیں ہے، البتہ اگر عورت کی جان کا اندیشہ ہو تو صحت یابی تک عارضی طور پر مانع حمل دواؤں کے استعمال کی گنجائش ہے۔

(۲) بلا عذر حمل گرانے کی بھی اجازت نہیں، ہاں اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے تو پھر ۱۲۰ دن کی مدت کے اندر اندر اسقاط حمل کی گنجائش ہے۔

قالوا: یباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر وهو محمولة علی حالة العذر .

(شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳، ہندیہ زکریا قدیم ۳۵۶/۵، جدید ۴۱۲/۵، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۱۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۰/۳/۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۵/۷۱۰۷)

حمل گرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید جو کہ پیشہ کے اعتبار سے ڈاکٹر ہے، اس کے پاس کچھ خطا کار مسلم خواتین آئیں، کہ ان کی خطا کی نشانی یعنی ناجائز حمل ساقط کر دیا جائے، ایسی صورت میں جاننا یہ ہے کہ مسلم عورت کی عزت کا مسئلہ ہے، حمل کے ضیاع کے متعلق حکم کیا ہے؟ زید کا ایسا کرنا کیسا ہے؟ جبکہ ذہن میں یہ بات ہے کہ یہ دوا نہ کرے تو کوئی دیگر ڈاکٹر اس کام کو انجام دے گا، شرعی حکم واضح کریں؟

المستفتی: محمد بلج مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حمل کا گرانے کا اعلان عذر شدید کے جائز نہیں ہے، چاہے حمل حلال نطفہ سے ہو یا بدکاری کے حرام نطفہ کا ہو، دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے یا دودھ پیتے بچے کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہے تو حمل پر ۱۲۰ دن گزرنے سے پہلے پہلے انتہائی مجبوری کی وجہ سے گرانے کی گنجائش ہے، اور ۱۲۰ دن گزرنے کے بعد شدید مجبوری کے باوجود بھی جائز نہیں ہے، اور ناجائز حمل کا اسقاط کرنے والا ڈاکٹر اور کروانے والے دونوں گنہگار ہوں گے۔

وبکہرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعذر حیث لا يتصور، قال الشامی:

وقلروا تلک الملة بمائة و عشرين یوما و جاز لأنه لیس بآدمی وفيه صيانة الآدمی، خانیة: (حيث لا يتصور) قال الشامی: قيد لقوله و جاز لعذر والتصور كما

فی القنیة: أن يظهر له شعر أو إصبع أو رجل أو نحو ذلك. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظرو الإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۶۱۵/۹، کراچی ۴۲۹/۶)

العلاج لإسقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر والظفر ونحوهما لا يجوز، وإن كان غير مستبين الخلق يجوز وخلقه لا يستبين إلا بعد مائة وعشرين يوماً. (هنديہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات زکریا قديم ۳۵۶/۵، جديد ۴۱۲/۵)

امراة عالجت فی إسقاط ولدها لا تأثم ما لم يستبين شيء من خلقه. (البحر الرائق، کتاب الکراهية زکریا ۳۷۶/۸، کوئٹہ ۲۰۵/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

۱۵/۱۱/۱۴۳۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۸۱۶/۳۹)

کن حالتوں میں اسقاط حمل جائز ہے؟

سوال [۱۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہندہ جو پانچ بچوں کی ماں ہے، عمر تقریباً تیس سال ہے، صحت کے اعتبار سے کمزور ہے، ہر حمل کے وقت ماہر لیڈی ڈاکٹر فی کی نگرانی میں رہتے ہوئے بڑی پریشانیاں اور پیچیدگیاں پیدا ہو جاتی ہیں، کبھی بے ہوش ہو جاتی ہے کبھی دردوں کا سلسلہ چلتا رہتا ہے، چپ پڑی رہتی ہے، چلنا پھرنا دو بھر، کبھی کبھی ایسا لگتا ہے کہ وہ اس سے جانبر نہ ہو سکے گی، اور یہ زندگی کا آخری مرحلہ ہے، کیا ایسے میں وہ ضبط تولید کا آپریشن کرا سکتی ہے؟

المستفتی: محمد یعقوب شمش

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے شدید اعذار کی صورت میں عارضی طور پر استقرا حمل کو روکنے کا علاج جائز ہے، مگر آپریشن کے ذریعہ تولید کی صلاحیت کو ختم کرنے کی اجازت شرعاً نہیں ہے، اور آج کل استقرا حمل کو روکنے کے لیے مختلف قسم کے طریقے ایجاد

ہو چکے ہیں، ان میں سے جو آپ کو مناسب ہوا اختیار کر لیں۔

ویکمرہ أن تسقى لإسقاط حملها، وجاز لعذر حیث لا یتصور، وإن أسقطت میتا فہی السقط غرة الخ. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۶/۹، کراچی ۶/۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۶/۳۶، جدید ۶/۴۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(الف خاص فتویٰ نمبر: ۳۴/۳۶۰۱)

حج میں جانے کے لیے حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور اس کی بیوی کی حج کی درخواست منظور ہو چکی ہے اور اب بیوی کو ڈیڑھ ماہ کا حمل ہے، اگر اس کو باقی رکھا جائے تو موسم حج تک وہ تقریباً ۸ ماہ کا ہو جائے گا، جس کی وجہ سے حج میں پریشانی ہوگی، کیا ایسی صورت میں اس کو ساقط کرایا جاسکتا ہے؟

المستفتی: اسرار احمد نجیب آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے اعذار سے حمل ساقط کرنا جائز نہیں ہے، نیز وہاں مکہ یا مدینہ کے قیام کے دوران بہت سی عورتوں سے ولادت بھی ہو جاتی ہے، نیز وہاں پر ہسپتالوں میں مفت علاج بھی نہایت عمدہ انداز سے ہوتا ہے، اس لیے حمل ساقط کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔

الضرورات تقدر بقدرها. (قواعد الفقہ اشرفی ص: ۸۹، رقم: ۱۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ

۱۴/۵/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۷۴۳)

حمل ساقط کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیروں کی تقلید کرتے ہوئے مسلمانوں میں اسقاط کا رجحان نہایت تیزی سے فروغ پا رہا ہے، جو کبھی شوہر کی مرضی سے ہوتا ہے، کبھی لاعلم رکھ کر، جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر کو لاعلم رکھ کر چند ماہ کا حمل ضائع کرا دیا، ان اعذار پر کہ بچہ بہت چھوٹا ہے، یا بچے بڑے ہو گئے ہیں، شرم مانع ہے، مزید یہ کہ ابھی جان نہیں پڑی ہے تو عورت شرعاً کس زمرے میں آتی ہے، یا شوہر کی مرضی سے ہو تو کیا اس کی امامت میں کراہت تو نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر حمل اور وضع حمل میں عورت کی جان کا خطرہ نہیں ہے تو ایسی صورت میں استقرار حمل کے بعد حمل کا ضائع کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر عورت کی جان کا خطرہ ہے اور سخت مجبوری ہے، تو چار مہینہ سے پہلے پہلے دواؤں کے ذریعہ سے حمل کو ضائع کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: عزیز الفتاویٰ ۱/۴۴۷)

كما في الشامية: وعبرة في عقد الفوائد، قالوا: يباح لها أن تعالج في استئصال الدم مادام الحمل مضغة ولم يخلق له عضو وقدرت تلك المدة بثلاثة وعشرين يوماً إنما أباحوا ذلك لأنه ليس بآدمي. (شامي، كتاب الحظر

والإباحة، باب الاستبراء وغيره زكريا ۶/۶۱۵، كراچی ۶/۴۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۵۶،

جدید ۵/۴۱۲، النہر الفائق، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/۴۱۷) قط و اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۱/۲۲

(الف فتویٰ نمبر: ۳۴/۸۶۶۷)

کیا چار ماہ سے قبل اسقاط حمل مباح ہے؟

سوال [۱۰۴۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: اسقاط حمل مباح ہے جب تک کہ ایک سو بیس دن نہ گزر جائیں، کمافی کتب الفتاویٰ، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ ایک سو بیس دن کب سے شروع ہوتے ہیں۔

المستفتی: محمد شعیب ساؤتھا فریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک سو بیس دن سے قبل بھی بلا عذر معقول کے اسقاط حمل جائز نہیں ہے بلکہ ۱۲۰ دن سے قبل صرف شدید عذر کی وجہ سے جائز ہے اور ۱۲۰ دن استقرار کے دن سے شمار ہوں گے اور ۱۲۰ دن پر جان پڑ جاتی ہے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: حدثنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وهو الصادق المصدوق إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه في أربعين يوماً ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل إليه الملك فينفخ فيه الروح.

(صحيح مسلم، باب كيفية خلق آدمي في بطن أمه، النسخة الهندية ۳۳۲/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۶۴۳، سنن ابن ماجه، باب في القدر، النسخة الهندية ۸/۱، دار السلام رقم: ۷۶)

ويكره أن تسقى لإسقاط حملها، وجاز لعذر حيث لا يتصور، وإن أسقطت ميتاً ففي السقط غرة. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زکریا ۶۱۵/۹، کراچی ۴۲۹/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۶/۶، جدید ۴۴/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶ھ/۲/۲۴

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۳۴۹)

لاغر عورت کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہو تو اسقاط حمل جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی جس کی گود میں چار ماہ کا بچہ ہے، اس دوران اس کو حمل قرار پاتا

ہے، اس وجہ سے بچے کو پورا دودھ نہیں مل پاتا، نیز ہندہ لاغر بھی ہے، اس صورت میں ہندہ اسقاط حمل کرا سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: ایم اے خان، ٹھاکر دارہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسقاط حمل فی نفسہ ناجائز اور حرام ہے، لیکن مذکورہ اعذار کی صورت میں اگر بچہ یا ماں کا سخت خطرہ ہو تو حمل میں اعضاء اور جان پڑ جانے سے پہلے پہلے ضرورت شدیدہ کی بنا پر اسقاط حمل کی تدبیر جائز ہے، اور اعضاء میں جان پڑ جانے کی صورت میں کسی طرح جائز نہیں ہے، عورت کے کمزور ہونے کی صورت میں استقرار حمل سے قبل ہی ایسا علاج کر لیا جائے جس سے طاقت آنے تک استقرار نہ ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۲۸، امداد الفتاویٰ ۲/۲۰۲)

ویکثرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعذر حیث لا يتصور (الدر المختار) قال الشامی: جاز لعذر كالمرضعة إذا ظهر الحبل وانقطع لبنها وليس لأبي الصبی ما يستاجر به الظئر ويخاف هلاك الولد قالوا يباح لها أن تعالج في استنزال الدم مادام الحمل مضغة أو علقه ولم يخلق له عضو وقدر واتك المدة بمائة وعشرين يوما و جاز لأنه ليس بآدمی وفيه صيانة الآدمی. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیره، زکریا ۹/۶۱۵، کراچی ۶/۴۹، کوئٹہ ۵/۳۰، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۱۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷/۱۲/۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۲/۲۴)

۵/۶ ماہ کا حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، میرے چھ بچے ہیں اور پانچ مہینہ کا حمل ہے، ہر وقت

پردہ میں رہتی ہوں، ڈاکٹر نے کو بھی دکھایا ہے اس نے کہا کہ بچہ صحیح ہے، عورتیں کہتی ہیں کہ بچہ ایک سال میں پیدا ہوگا، بہت پریشان ہوں، ہسپتال جا کر صفائی ہو جائے تو کیا اس کی اجازت ہے؟
المستفتی: مہتاب النساء اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب آپ کے حمل کو پانچ مہینے ہو گئے اور ڈاکٹر نے کہہ دیا کہ بچہ ٹھیک ہے تو اب ہسپتال جا کر صفائی کی اجازت نہیں بلکہ بچہ پیدا ہونے تک عدت میں رہنا ضروری ہوگا۔

قال فی النہر: بقی ہل یباح الإسقاط بعد الحمل نعم یباح ما لم یتخلق شیء ولن یکون ذلک إلا بعد مائة و عشرين یوما (إلی قولہ) وإباحة الإسقاط محمولة علی حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶-۳۳۷، کراچی ۱۷۶/۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۰/۲۶۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۴۱۱۸)

چھ ماہ کا حمل ساقط کرانا

سوال [۱۰۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے زنا کیا اور اس کے نتیجے میں حمل قرار پایا، یہاں تک کہ چھ ماہ ہو گئے، تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس حمل کو ساقط کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز حالت حمل میں اس سے نکاح اس لڑکے کا ہو سکتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ زانی، زانیہ سے نکاح کرنے کو تیار نہیں تو جبراً نکاح کرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر زبردستی کرایا تو شرعاً عقد نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟ جواب سے آگاہ فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: سعید الرحمن آسامی مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چھ ماہ کے حمل کو ساقط کرانا ہرگز جائز نہیں ہے، اس میں جان پڑ چکی ہے، اس کو ساقط کرانے والے اور اس میں تعاون کرنے والے سب سخت گنہگار ہوں گے، اور حالت حمل میں زانی کا نکاح زانیہ کے ساتھ صحیح اور درست ہوگا، اور نکاح کے بعد شب باشی بھی جائز ہوگی۔

وإن أسقطت ميتا ففي السقط غرة. (الدر المختار، باب الاستبراء وغيره
زکریا ۶/۹، کراچی ۶/۲۹، ہندیہ زکریا قدیم ۶/۳۶، جدید ۶/۴۴)

وصح نکاح حبلى من زنا (إلى قوله) لو نكحها الزانى حل له وطؤها.

(الدر مع الرد، کتاب النکاح، زکریا ۴/۱۴۱-۱۴۲، کراچی ۳/۴۸-۴۹)

اگر نکاح کیا جاتا ہے اور لڑکا اپنی زبان سے قبول کر لیتا ہے تو نکاح صحیح ہو جائے گا۔

أكره على النكاح جاز العقد. (الجوهرية النيرة، كتاب الإكراه، امدادیہ ملتان
۲/۳۵۵، دار الكتاب دیوبند ۲/۳۳۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

۲۳/۳/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۷۰۰/۲)

پیدائش کے وقت موت کے اندیشہ سے وضع حمل

سوال [۱۰۴۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی بیوی نہایت کمزور ہے جب وضع حمل کا وقت آتا ہے تو شدید تکلیف کی وجہ سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مرنے کے قریب ہے، اس کی کمزوری کا علاج بھی کر لیا گیا ہے، لیکن کمزوری بدستور باقی ہے اور وضع حمل کے وقت موت کا خطرہ رہتا ہے، تو کیا ایسی صورت میں اسقاط حمل کرا سکتے ہیں یا اس کے علاوہ کوئی صورت اور ہو تو رہنمائی فرمائیں؟

المستفتی: محمد راشد بلند شہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر وضع حمل کے وقت موت کے خطرہ کی شکلیں پیش آچکی ہیں، تو آئندہ کے لیے جب تک عورت تندرست نہ ہو جائے حمل قرار نہ پانے کے اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے، اور جن اسباب و علاج کے ذریعہ سے استقرار حمل نہ ہو سکے اس کی بہت سی شکلیں ہیں، جولیڈیز ڈاکٹریوں سے مشورہ کر کے اختیار کی جاسکتی ہیں، اور اگر فی الحال استقرار حمل ہو چکا ہے تو بچہ میں جان پڑنے سے پہلے پہلے عورت کی جان کے خطرہ کی وجہ سے صفائی کرانے کی گنجائش ہے، فقہاء نے اس کی مدت چار مہینے بتائی ہے، لیکن یہ بات بھی یاد رکھیں کہ کیا خبر ہے کہ جس بچہ کو ضائع کیا جا رہا ہے وہی ماں باپ کا فرمانبردار اور اللہ کا ولی ہو، اس لیے انتہائی محتاط رہنے کی ضرورت ہے۔

وإذا أسقطت الولد بالعلاج قالوا: إن لم يستبن شيء من خلقه لا تأثم. (خانیہ، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الختان زکریا جدید ۲۹۶/۳-۲۹۷، وعلی ہامش الہندیۃ ۴۱۰/۳)

ہل یباح الإسقاط بعد الحبل؟ یباح ما لم يتعلق شیء منه ثم فی غیر موضع ولا یكون ذلك إلا بعد مائة و عشرين یوما. (البحر الرائق، باب نکاح الرقیق کوئٹہ ۲۰۰/۳، زکریا ۳/۴۹)

قال ابن وهبان: فی اباحۃ الإسقاط محمولۃ علی حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳)

قالوا: وكذلك المرأة یسعها أن تعالج لإسقاط الحبل ما لم یستبن شيء من خلقه وذلك ما لم یتم له مائة و عشرون یوما. (ہندیہ، الباب التاسع فی نکاح الرقیق زکریا جدید ۴۰۱/۱، قدیم ۳۳۵/۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۱۶۶/۲، زکریا ۲/۵۹۷-۵۹۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۵/۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۷۷/۳۹)

بچہ کی پرورش کی خاطر مانع حمل تدابیر اختیار کرنا

سوال [۱۰۴۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی بیوی ہر سال حاملہ ہو جاتی ہے، جس سے بچے کی پرورش میں کلفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اس کے علاوہ بچے کی ماں کو دودھ نہیں ہے، جس سے بچے کی پرورش سہولت سے ہو سکے، کیا زید بچے کی پرورش کی بنا پر (نیرودھ) یا اسقاط حمل کی ادویات یا کوئی ایسی صورت استعمال کر سکتا ہے جس سے زید کی بیوی حاملہ نہ ہو سکے؟ اغلب امید ہے کہ مفتیان کرام قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے۔
المستفتی: ڈاکٹر شمیم عالم پورنیہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر زیادہ پریشانی ہے تو دو تین سال کے وقفہ کے لیے ایسا عارضی علاج اور شکل اختیار کرنا جائز اور درست ہے، کہ جس سے دیر میں استقرار حمل ہو بالکل صلاحیت ختم کرنے والی دوا استعمال کرنا جائز نہیں۔

ویکیرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعذر حیث لا يتصور. (در

مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۹/۶۱۵، کراچی ۶/۲۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۰۰۹/۲۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۲/۹ھ

مانع حمل دواؤں کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل موجودہ زمانہ میں ایسی ایسی دواؤں کی آمد ہوئی ہے کہ اگر ان کو ہر مہینہ میں

ایک خوراک استعمال کیا جائے تو استقرا حمل نہیں ہوتا ہے، اسی طرح ایک قسم کی گولیاں ہیں جن کو ہر مہینہ میں ایک ایک کر کے استعمال کیا جائے تو استقرا حمل نہیں ہوتا ہے، کیا ایسی دوائیں اور گولیاں استعمال کرنا جائز ہے، چاہے نیت فیملی کے کم کرنے کے لیے ہو یا خشیت الملاق کی وجہ سے؟
المستفتی: قاضی الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد اور عورت کا مادہ بچہ کے تولد کے لیے ایجاب و قبول کی طرح رکن کا درجہ رکھتا ہے اور مذکورہ دوا اور گولی مادہ کے اندر ایک مدت تک کے لیے تولد کی صلاحیت ہی ختم کر دیتی ہے، اور بلا ضرورت شدیدہ تولد کی صلاحیت کا ختم کرنا مطلقاً ناجائز اور ممنوع ہے، اس لیے ایسی دوا اور گولی کا استعمال شرعاً ناجائز اور ممنوع ہوگا، اور مسئلہ عزل میں تولد کی صلاحیت ختم نہیں ہوتی ہے اس لیے اس کے جواز سے مسئلہ مانع حمل گولی وغیرہ کے عدم جواز پر کوئی اشکال نہیں ہو سکتا۔

فماء المرأة ركن في الانعقاد فيجري الماء إلى أن يجري الإيجاب والقبول في الوجود الحكمي في العقود. (احياء العلوم غزالی ۳۰/۲)
نیز فیملی کم کرنا حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

عن معقل بن يسار قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود الودود
فإنی مکاتر بکم الأمم. (أبوداؤد شریف، باب فی تزویج الأبکار، النسخة الهندية

۲۸۰/۱، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۷۰۸/۲۵)

مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) ایک شخص صرف اس وجہ سے کہ جو ان اولاد ہے اگر استقرار ہو گیا تو اولاد کیا کہے گی، نرودھ یا کوئی دوسری دوائی بوقت مجامعت استعمال کرتا ہے، اور عورت بھی اس کے لیے پوری طرح رضا مند ہے، تو کیا یہ عمل جائز ہے؟
(۲) منفی صورت میں کس حد کا گناہ ہوگا؟

(۳) استقرار ہونے کے دو ڈھائی ماہ بعد عورت کو خوف مذکورہ کی وجہ سے کافی احساس شروع ہو گیا حتیٰ کہ دن بدن کمزوری دل پر ہر وقت صدمہ یہاں تک کہ ایسا محسوس ہونے لگا کہ وضع حمل تک ٹھکانے نہ لگ جائے، ایسی صورت میں صفائی کی کہاں تک اجازت مل سکتی ہے؟
(۴) ان خطرات سے بچنے کے لیے اگر عورت کا آپریشن کر دیا جائے کیا حکم ہے؟
(۵) کسی عالم سے سنا کہ ۹۰ یون سے پہلے پہلے صفائی کرانے کی اجازت ہے، کیا صحیح ہے؟
المستفتی: ظہیر احمد مدرسہ انوار العلوم جوہا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بغیر کسی شرعی عذر کے کوئی ایسی دوا یا تدبیر اختیار کرنا کہ جس سے حمل قرار نہ پائے، کسی مسلمان کے لیے یہ جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۱۴/۱۲، جدید ڈیڑھ اہیل ۱۸/۳۰۷، محمودیہ قدیم ۱۴/۳۶۳، جدید ڈیڑھ اہیل ۱۸/۳۰۳، فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۳۲۸)

عن عائشة عن جدامہ بنت وہب أخت عکاشہ، قالت: حضرت رسول اللہ ﷺ..... ثم سألوہ عن العزل فقال رسول اللہ ﷺ: ذلک الوأد الخفی وإذا الموءودة سئلت. (صحیح مسلم، باب جواز الغيلة، وهي وطئ المرضع وكره العزل، النسخة الهندية ۱/۴۶۶، بیت الأفكار رقم: ۱۴۴۲، مسند أحمد بن حنبل ۶/۴۳۴ رقم: ۲۷۹۹۳، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث ۲۴/۲۰۹، رقم: ۵۳۵، مشکوة شریف ص: ۲۷۶)

قوله وهي: وإذا الموءودة سئلت أي هذه الفعلة الشنيعة التي هي العزل مندرجة تحت هذه الآية ذكرها تأكيداً لبيان شناعته. (حاشية مشکاة شريف ص: ۲۷۶)

عن معقل بن يسار قال قال رسول الله ﷺ: تزوجوا الودود والودود فإني مكاثر بكم الأمم. (أبو داود شريف، باب في تزويج الأبكار، النسخة الهندية

۱/۲۸۰، دار السلام رقم: ۲۰۵۰، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۶۷)

اسقاط حمل فی نفسہ ناجائز اور حرام ہے، لیکن وقتی اور خاص ضرورت شدیدہ کی بنا پر مثلاً ولادت میں عورت کے زیادہ کمزور ہونے کی وجہ سے جان کا خطرہ ہے، بچے میں جان پڑنے سے قبل اسقاط کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ص: ۲۳۸، فتاویٰ رحیمیہ جدید زکریا ۱۰/۱۹۰-۱۹۱)

یباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج وتحتہ فی الشامية: فإباحة الإسقاط محمولة علی حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳/۵۴۰۶)

مانع حمل دوائیں یا آپریشن کرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی شادی ہوئی، الحمد للہ چار بچے ہیں، الحمد للہ کسی بھی قسم کی پریشانی نہیں ہے، ہندہ کی طبیعت برابر خراب رہتی ہے، اگر ہندہ آپریشن کراتی ہے تو ہندہ کی طبیعت ٹھیک ہو جائے اور زید کہہ رہا ہے کہ تم آپریشن کرالو تا کہ تمہاری جو برابر طبیعت خراب رہتی ہے وہ ٹھیک ہو جائے گی، مگر ہندہ ڈرتی ہے کہ قیامت کے دن میری پکڑ نہ ہو، اس لیے ہندہ گھبراتی ہے کہ کراؤں یا نہیں؟ کیا اس کی کوئی صورت ہے، یا کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ شرعاً جواز کی کوئی صورت ہو تو مفصل تحریر فرمائیں تاکہ میں آپریشن کراؤں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: محمد عطاء اللہ سہرسہ بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر استقرار حمل کی وجہ سے ہندہ مستقل بیمار رہتی ہے تو ہندہ کے لیے شرعی طور پر ایسا علاج وقتی طور پر کرنے کی گنجائش ہے، کہ جس سے مستقل

تندرست اور طاقت ور ہونے تک کے لیے استقرا حمل نہ ہو، اور جب اللہ تعالیٰ دوبارہ تندرستی عطا فرمائے تو پھر علاج کی اجازت نہ ہوگی، اور حمل کو روکنے کی ترکیب کرنا درست نہ ہوگا، لہذا اگر آپریشن کی وجہ سے حمل کی صلاحیت ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے تو شرعاً اس کی اجازت نہیں ہے، ہاں البتہ اگر کوئی ایسا بھی آپریشن ہو کہ جس سے وقتی طور پر حمل رکتا ہو تو اس کی اجازت ہے۔

ویکھرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعذر حیث لا یتصور۔ (در

مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۶۱۵/۹، کراچی

۴۲۹/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۵۶/۵، جدید ۴۱۲/۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۴۲۰/۲۷)

موجودہ دور میں عزل کا حکم

سوال [۱۰۴۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زمانہ موجودہ میں عزل کا طریقہ اختیار کر کے نسل اور توالد کا سلسلہ گھٹانا یا بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: داؤد القاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض نسل گھٹانے کے لیے شوہر کا اپنی بیوی کی رضامندی سے عزل کرنا مکروہ ہے، ہاں اگر بیوی اتنی کمزور ہے کہ حمل کا تحمل نہیں کر سکتی تو اس کے صحت مند ہونے تک اس کی رضامندی سے عزل کرنا بلا کراہت درست ہے۔

عن عائشة عن جذامة بنت وهب أخت عكاشة، قالت: حضرت

رسول الله ﷺ..... ثم سأله عن العزل فقال رسول الله ﷺ: ذلک

الوآء الخفی-وزاد عبید الله فی حدیثہ عن المقرئ وإذا المؤودة سئلت.

(صحیح مسلم، باب جواز الغيلة، وهي وطئ الموضع و كراهة العزل، النسخة الهندية ۱/ ۴۶۶، بیت الأفكار رقم: ۱۴۴۲، مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۴۳۴ رقم: ۲۷۹۹۳، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث ۲۴/ ۲۰۹، رقم: ۵۳۵، مشکوٰۃ شریف ص: ۲۷۶)

قال الملا علی قاری قیل: ذلک لا يدل علی حرمة العزل بل علی

کراہتہ۔ (مرقاۃ المصاییح، کتاب النکاح، باب المباشرة، الفصل الأول امدادیہ ملتان

۲۳۸/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۹۳/۳۷)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۵/۷/۲۵ھ

حالت حمل یا ایام رضاعت میں عزل کرنا

سوال [۱۰۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ حالت حمل میں جماع سے حمل پر اثر پڑتا ہے، نیز ایام رضاعت میں جماع سے اگر حمل ٹھہر جائے تو دودھ فاسد ہو جاتا ہے اور بچہ بھی کمزور ہو جاتا ہے، تو کیا ان دونوں حالتوں میں مانع حمل دوا یا زودھ استعمال کر سکتے ہیں، مذکورہ دونوں حالتوں میں عزل کی مطلقاً اجازت ہوگی یا مقیداً؟

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر وقتاً حالت حمل میں ہم بستری سے جنین

میں کمزوری آتی ہے جیسا کہ سوال نامہ میں مذکور ہے، یا ایام رضاعت میں ہم بستری سے دودھ میں فساد آتا ہو تو ان اعذار اور اس طرح کے دوسرے اعذار کی بنا پر ہم بستری میں عزل کرنا یا زودھ استعمال کر کے عارضی رکاوٹ پیدا کرنے کی بلا کراہت گنجائش ہے۔

ویکثرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعذر حیث لا یتصور۔ (در

مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۶/۹، کراچی ۴۲۹/۶، ہندیہ زکریا قدیم ۳۵۶/۵، جدید ۴۱۲/۵، النہر الفائق، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۱۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۴۶۳/۳۸)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/۲/۱۴۲۹ھ

نیرودہ اور مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نیرودہ اور کپڑی اور حمل کو روکنے والی گولیاں استعمال کرتا ہے، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو کیوں اور اگر ناجائز ہے تو کیوں؟ اس کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی سے مفصل تحریر فرمائیں، ساتھ ہی ساتھ عزل کرنا کیسا ہے؟ کیا صحابہ کرام بھی ایسا کرتے تھے؟ جواب مطلوب ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر ٹی ایس شان، محمد علی روڈ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بغیر شرعی عذر کے مانع حمل دوا استعمال کرنا جائز

نہیں ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۷۴)

اس لیے یہ حدیث نبوی "تزوجوا اللودود الودود" کے مقتضاء کے خلاف ہے، اور عذر کی وجہ سے نیرودہ استعمال کرنا اور عزل کرنا شرعاً اس میں کوئی مضائقہ اور ممانعت نہیں ہے، اور حضور ﷺ نے صحابہ کو عزل کی اجازت دی تھی، لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی بتلادیا تھا کہ جو بچہ مقدر میں پیدا ہونا ہے وہ ہو کر رہے گا، چنانچہ ایسا ہوا کہ ایک صحابی عزل کرتے رہے لیکن پھر بھی استقرار حمل ہو گیا۔

عن جابر أن رجلاً أتى رسول الله ﷺ فقال: إن لي جارة، هي خادمنا وسانيتنا، وأنا أطوف عليها وأنا أكره أن تحمل، فقال: اعزل عنها

إِنْ شِئْتَ، فَإِنَّهُ سَيَأْتِيهَا مَا قَدَّرَ لَهَا، فَلَبِثَ الرَّجُلُ، ثُمَّ أَتَاهُ، فَقَالَ: إِنَّ الْجَارِيَةَ
قَدْ حَبَلَتْ، فَقَالَ: قَدْ أَخْبَرْتُكَ أَنَّهُ سَيَأْتِيهَا مَا قَدَّرَ لَهَا. (صحيح مسلم، باب
حكم العزل، النسخة الهندية ۱/ ۶۵، بيت الأفكار رقم: ۱۴۳۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۵۸۵/۲۷)

بلاعذر مانع حمل طریقہ اختیار کرنا

سوال [۱۰۴۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: (۱) ایک شخص کے دو بچے ہیں، اب اس کا کہنا ہے کہ میں اور بچہ پیدا کرنا نہیں چاہ
رہا ہوں، اب مجھے کوئی بچہ نہیں چاہیے، تو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟ یہ صحیح ہے اسلام میں؟ پھر وہی کہتا
ہے کہ ایک تو طریقہ ہے، آپریشن کا کہ بالکل جڑ ہی سے رحم نکال کر معاملہ صاف ہو جاتا ہے، اس
میں کوئی بچہ ہونے کا امکان ہی نہیں رہتا، یہ تو حرام ہے، وہ شخص خود کہہ رہا ہے یہ تمام باتیں ایک
دوسرا طریقہ آج کل چلا ہے وہ یہ ہے ’اڈی‘ یہ ایک ربر ہے جو کہ عورت کی شرمگاہ کے اندر بچہ
دانی کے منہ میں ڈاکڑنی کے ذریعہ فٹ کر دی جاتی ہے، اس میں عورت اور مرد کے سب تقاضے
پورے ہوتے ہیں، حیض بھی معمول کے مطابق آتا ہے، اب یہ ہم لوگوں کے ہاتھ میں ہے،
جب چاہیں ایک سال دو سال، تین سال پانچ سال، دس سال بعد بچہ پیدا کر سکتے ہیں، تو کیا یہ
طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ اس شخص کا کہنا ہے کہ میرے خیال میں تو یہ جائز ہونا چاہئے، کیونکہ اس
میں امید رہتی ہے بچہ ہونے کی، لیکن جب چاہیں؟ تو آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طریقہ کو
کر سکتے ہیں؟ کیا یہ اسلام میں جائز ہے، اگر نہیں ہے تو مکمل و مدلل تحریر فرمائیں؟

(۲) اسی طرح ایک مسئلہ عزل کا ہے جس طرح خارج فرج، منی خارج کرنا جائز،

ٹھیک اسی طرح نرودھ کنڈوم کا استعمال ہے، اس میں ذکر داخل ہی رہتا ہے اور منی خارج ہو
کر اس تھیلی میں جو کہ ذکر کے اوپر چڑھائی جاتی ہے، جس کو کنڈوم یا نرودھ کہتے ہیں، رہتی

ہے، تو نرودھ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کر سکتے ہیں تو کن کن حالتوں میں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) آپریشن کے ذریعہ سے توالدو تاسل کی صلاحیت کو بالکل ختم کر دینا سخت ترین گناہ ہے، اس لیے اس کی قطعاً اجازت نہیں ہے، اور دوسرا طریقہ بلا کسی عذر شدید کے محض اس لیے اختیار کیا جائے کہ اب اولاد کی ضرورت نہیں ہے تو یہ بھی مکروہ اور ممنوع ہے، ہاں البتہ اگر عورت اس قدر بیمار اور کمزور ہے کہ حمل کا بار برداشت نہیں کر سکتی، اس کی جان کا خطرہ ہے تو وقتی طور پر دوسرا طریقہ اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

عن عائشة عن جذامة بنت وهب أخت عكاشة، قالت: حضرت رسول الله ﷺ..... ثم سألوه عن العزل فقال رسول الله ﷺ: ذلک الوأد الخفی - وزاد عبید الله فی حدیثه عن المقرئ وإذا المؤودة سئلت. (صحیح مسلم، باب جواز الغيلة، وهی وطی المرضع وکراهة العزل، النسخة الهندية ۱/۶۶۶، بیست الأفكار رقم: ۱۴۴۲، مسند أحمد بن حنبل ۶/۴۳۴، رقم: ۲۷۹۹۳، المعجم الکبیر للطبرانی، دار إحياء التراث ۲/۲۰۹، رقم: ۵۳۵، مشکوة شریف ص: ۲۷۶)

قال الملا علی قاری قیل: ذلک لا يدل علی حرمة العزل بل علی

کراہتہ۔ (مرقاۃ المصایح، کتاب النکاح، باب المباشرة، الفصل الأول امدادیہ ملتان ۶/۲۳۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۵/۱۴۲۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۳۸۳/۳۷)

بلا عذر شدید کے نرودھ یا گولی استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا اسلام میں ایک بچے سے دوسرے بچے کے لیے دو سال کے فاصلہ کی اجازت

ہے؟ اور کیا اس کے لیے موجودہ ایجاذنودھ کے استعمال کی شرعاً اجازت ہے؟ نیز موجودہ ایجاذاور طریقہ گولی وغیرہ میں شرعاً ان تمام کو استعمال کی اجازت ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرام ڈڑھیال مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دو بچوں کے درمیان دو سال کے فاصلہ کی بات لوگوں کی من گھڑت ہے، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کی پیدائش میں صرف گیارہ ماہ دس دن کا فاصلہ ہے، حضرت حسنؓ کی پیدائش ۱۵/رمضان المبارک ۳ھ میں ہوئی اور حضرت حسینؓ کی پیدائش ۴ھ میں ہوئی ہے۔ (اکمال فی اسماء الرجال ص: ۵۹۰)

لہذا دو بچوں کے درمیان فاصلہ کی کوئی تعیین شریعت میں نہیں ہے اور دو سال کے فاصلہ کے لیے نرودھ یا گولی کا استعمال بلا عذر شدید کے درست نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۳/ذیقعد ۱۴۱۴ھ

۱۴۱۴/۱۱/۲۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷۲۵/۳۱)

بغیر کسی عذر کے حمل گرانانیز حمل کو کتنی مدت کے اندر گرانے کی گنجائش ہے؟

سوال [۱۰۴۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) بغیر کسی عذر کے حمل گراناجائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو دوائی سے یا اوزار کے ذریعہ صفائی کی جائے؟

(۲) حمل کو کتنی مدت کے اندر اندر گرانے کی اجازت ہے؟

المستفتی: محمد مطلوب نیوسلم پور دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) حمل کو بلا عذر شرعی گراناجائز و حرام ہے، البتہ ضرورت شدیدہ کے وقت مثلاً عورت کی جان کا خطرہ ہو یا دودھ پیتے بچے کی پرورش میں خلل پڑنے

کا اندیشہ ہو تو ایک سو بیس دن سے پہلے بدرجہ مجبوری دوائی وغیرہ کے ذریعہ إسقاط حمل کی گنجائش ہے، لیکن اس مدت کے بعد قطعاً اجازت نہیں ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۳۲۸، عزیز الفتاویٰ ۱/۷۴۴)

قالوا: يباح إسقاط الولد قبل أربعة أشهر ولو بلا إذن الزوج، قال في النهر: بقى هل يباح الإسقاط بعد الحمل نعم يباح ما لم يتخلق شيئاً ولن يكون ذلك إلا بعد مائة و عشرين يوماً، قال ابن وهبان: فإباحة الإسقاط محمولة على حالة العذر أو أنها لا تأثم إنهم القتل. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل، زکریا ۴/۳۳۵-۳۳۶، کراچی ۳/۱۷۶) قطواللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲۲ھ

۲ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۵۶۴/۳۵)

سخت کمزوری میں مانع حمل ادویہ کا استعمال

سوال [۱۰۴۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بیوی حالت حمل سے ہے اور کمزوری حد درجہ ہے، نیز ٹی بی کی بھی مریض ہے، ایک ماہر طبیب سے مشورہ کیا، ڈاکٹر صاحب موصوف کا مشورہ ہے کہ آئندہ آپ ان کو مانع حمل دوائی دیدیں، موجودہ صحت کا یہی تقاضہ ہے، اب آپ سے دریافت یہ کرنا ہے کہ مذکورہ شکل میں کسی ایسی دوائی کے استعمال کی شرعاً گنجائش ہے یا نہیں؟

المستفتی: شمیم احمد ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی سخت کمزوری کی حالت میں تندرست ہونے تک کے لیے عارضی طور پر مانع حمل دوا استعمال کرنا جائز ہے تاکہ صحت وتندرستی بحال ہونے تک استقرار نہ ہو سکے، لیکن اگر استقرار ہو چکا ہے اور بچہ میں جان پڑنے کا وقت آچکا ہے تو اس کو ضائع کرنے کے لیے جائز نہیں ہے۔

و جاز لعذر حیث لایتصور و إن أسقطت میتا ففی السقط غرة.
(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۹/۶۱۵، کراچی ۶/۴۲۹،
ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۳۵، جدید ۵/۴۰۱، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۲/۱۶۶، جدید
۲/۹۷-۵۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵/ جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۳۸۷۷)

کمزوری کے خوف سے اسقاط حمل

سوال [۱۰۴۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک عورت نفاس سے پاک ہونے کے بعد ہمبستر ہوئی، اور حمل ٹھہر گیا جبکہ بچہ
تین چار ماہ کا ہے، دوسرے بچہ کی ولادت کے وقت پہلا بچہ ایک سال کا ہو جائے گا، اب
بیک وقت دو بچوں کی پرورش کرنے میں ماں کو غیر معمولی پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا، نیز
حمل کی وجہ سے پہلے بچہ کو ماں کا دودھ بھی نہ مل پائے گا، لہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ اگر کوئی
ایسی صورت اختیار کر لی جائے جس سے حمل نہ ٹھہرے اور بچہ مکمل دو سال دودھ پینے کا موقع
مل جائے اور بچہ چلنے پھرنے لگے، مثلاً کنڈوم استعمال کرنا، اسی طرح کا پرپیٹ لگوانا، جس سے
بچہ میں تین چار سال کا فاصلہ ہو جائے تاکہ بچے کی صحیح نشوونما ہو اور عورت کی سابقہ ولادت کی
کمزوری ختم ہو جائے یہ دونوں صورتیں کنڈوم، کا پرپیٹ جائز ہیں یا نہیں؟ نیز مذکورہ دونوں
چیزوں کے لیے کیا بیوی کی اجازت ضروری ہے؟

المستفتی: محمد شفیق چودھری بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دو بچوں کے درمیان ایک سال کا فاصلہ ہو جانا
پریشانی کا باعث نہیں ہے، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر اس صدی تک کروڑ ہا خواتین

سے اسی طرح ولادت ہوئی ہے کہ دو بچوں کے درمیان صرف ایک سال کا فاصلہ رہا ہے، خود سید الکونین کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی اولاد، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کے درمیان صرف گیارہ ماہ کا فاصلہ ہے، اور اس زمانے میں اسباب اور سہولت آج کے زمانے کے مقابلے میں بہت ہی کم تھیں، ہاں البتہ پانچ سات بچوں کی پیدائش کے بعد عورت کمزور ہوگئی ہے اور آگے ولادت کی وجہ سے اس کی صحت اور جان کا خطرہ ہو تو عارضی طور پر ایک دو سال کے لیے مذکورہ اسباب اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

لم یکن بین الحسن والحسین إلا طهرا۔ (مجمع الأنهر، دار الكتب العلمية

بیروت ۱۸۵/۹)

ومن الأعداء أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل وليس لأبي الصبی ما يستاجر به الطئر و يخاف هلاكه۔ (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۳۳۶/۴، کراچی ۱۷۶/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۲/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۱۸۶/۳۸)

عدت کی کمزوری کی وجہ سے مانع حمل تدبیر اپنانا

سوال [۱۰۴۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک نوجوان شادی شدہ ہے اس کی بیوی کے سابق شوہر سے تین بچیاں ہیں اور خود زید سے بھی ایک بچہ اور ایک بچی ہے، صورت حال یہ ہے کہ زید کی بیوی صحبت کرنے سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ اب تم مانع حمل تدبیر اختیار کرو، ایک مسلمان دایہ نے جو زید کی بیوی کی حالت سے واقف ہے، اس سے معلوم کرنے پر بتلایا کہ اب بچے ہونے پر جان کا خطرہ تو نہیں ہے، البتہ عورت کمزور ضرور ہے، اور زید کو ہر ہفتہ خواہش جماع ہوتی ہے، ان مذکورہ حالات میں مانع حمل تدبیر کے طور پر زودھ وغیرہ کا استعمال شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

المستفتی: عبدالرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عورت کی جان کا خطرہ نہیں ہے، محض کمزوری کا مسئلہ ہے تو ایسی صورت میں مانع حمل ایسا علاج کرنا جائز نہیں ہے، جس سے ہمیشہ کے لیے حمل کا سلسلہ بند ہو جائے ہاں البتہ وقتی طور پر کاٹ پیدا کرنے کی گنجائش ہے اور جب عورت تندرست ہو جائے تو پھر رکاوٹ کا ختم کرنا ضروری ہے، تاکہ حمل کا سلسلہ دوبارہ جاری ہو جائے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۲۷/۸، فتاویٰ رحیمیہ جدیدہ ۱۰/۱۰۷۸، ہمدانی ۲/۲۳۶، فتاویٰ محمودیہ جدیدہ ۱۸/۳۱۲، ہمدانی ۵/۳۴۳)

فیاباحة الإسقاط محمولة علی حالة العذر. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط الحمل زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳)

ثم نقل ما مر عن الخانية من قولهم بإباحة العزل لسوء الزمان وقال وعلى هذا، فيباح لها سده. (منحة الخالق علی البحر الرائق، باب نکاح الرقيق، کوئٹہ ۳/۲۰۰، زکریا ۳/۴۹۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۴/۱۴۲۳ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۶۰۵/۳۶)

شدید ضرورت میں وقتی طور پر مانع حمل دواؤں کا استعمال

سوال [۱۰۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) عورت کی گود میں بچہ ہے، عورت اپنے بچے کی کمزوری کے خوف سے مانع حمل دوائیں استعمال کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اگر استقرار حمل کی وجہ سے دونوں میں سے کسی کی جان کا خوف ہو تو کیا صورت ہوگی؟ دلائل کے ساتھ واضح فرمائیں۔

المستفتی: مقصود احمد مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر استقرار حمل کی وجہ سے عورت یا بچہ کی ہلاکت کا خطرہ ہے تو بچہ کے دودھ چھوڑنے اور عورت میں طاقت آنے تک کے لیے وقتی طور پر مانع حمل دوائیوں کا استعمال جائز ہے، جبکہ اس دوائی سے آئندہ تاحیات استقرار حمل کا سلسلہ ختم نہ ہو جائے۔

ویکمرہ أن تسقى لإسقاط حملها، و جاز لعنر حیث لا یتصور۔ (در مختار مع الشملی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۶/۹، ۶۱۵، کراچی ۶/۲۹، کوئٹہ ۵/۳۰) اور یہ بھی بچہ میں جان پڑنے سے پہلے پہلے ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۹۵/۲، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۸، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈائجیل ۱۸/۳۱۲، قدیم ۵/۳۲۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۵ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۳۷)

مانع حمل کے لیے زودھ کا استعمال

سوال [۱۰۴۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مانع حمل زودھ کا استعمال جائز ہے، کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ بیوی کی اجازت سے جائز ہے؟

المستفتی: عبدالباسط بن قاری امیر احمد نیکینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مانع حمل زودھ کا استعمال کرنا بغیر کسی عذر کے مکروہ اور ممنوع ہے، اس لیے کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ میں قیامت کے دن اپنی امت کی کثرت کے ذریعہ سے دوسروں پر فخر کروں گا، اور بلا کسی عذر مانع حمل زودھ وغیرہ کا استعمال کرنا اکثر علماء کے نزدیک ممنوع ہے، مگر بعض علماء کے نزدیک جھگڑے سے بچنے کے لیے بغیر اجازت بھی مباح ہے۔

عن معقل بن یسار قال جاء رجل إلى رسول الله ﷺ -إلى- فقال: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم . (سنن النسائي، كراهية تزويج العقيم، النسخة الهندية ۷۰/۲، دار السلام رقم: ۳۲۲۷ مسند الزوار، مكتبة العلوم والحكم ۹۵/۱۳ رقم: ۶۴۵۶)

عن عمر قال نهى رسول الله ﷺ عن عزل الحرة إلا بإذنها . (السنن الكبرى، باب من قال: يعزل عن الحرة بإذنها..... دار الفكر ۵۳۷/۱۰ رقم: ۱۴۶۶۹)

ويعزل عن الحرة بإذنها، قال الشامي: ذكر في الكتاب: أنه لا يباح بغير إذنها وقالوا: في زماننا يباح بغير إذنها وقالوا في زماننا يباح لسوء الزمان . (شامي، مطلب: في حكم إسقاط الحمل، زكريا ۴/۳۳۵-۳۳۶، كراچی ۱۷۶/۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲ھ/۶/۲۴

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۰۴/۳۷)

بیماری کے اندیشہ سے کنڈوم استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہماری شادی ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں اس درمیان ہماری اہلیہ کے رحم میں بچہ ابتدائی مراحل میں جنمنے کے بعد ساقط ہو گیا، ڈاکٹر نے بچہ دانی کی صفائی کے بعد یہ کہا کہ تین ماہ تک استقرار حمل نہیں ہونا چاہیے ورنہ آپ کی بیوی کو جسمانی نقصان ہوگا، تو ان حالات میں میرے لیے بوقت جماع کنڈوم کا استعمال جائز ہے جو عزل کی ایک مہذب شکل ہے جس سے منی رحم مرآۃ میں نہیں پہنچتی ہے؟

المستفتی: محمد عبداللہ مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جب ڈاکٹر نے کی صراحت کے مطابق استقرار حمل

بیوی کے حق میں مضر ہے، تو شوہر کے لیے بوقت جماع کنڈوم کا استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔
 إن خاف من الولد السوء في الحرة يسعه العزل بغير رضاها لفساد
 الزمان، فليعتبر مثله في الأعدار مسقطاً لإذنها. (شامی، مطلب: فی حکم إسقاط
 الحمل، زکریا ۴/۳۳۶، کراچی ۱۷۶/۳)

رجل عزل عن امرأته بغير إذنها لما يخاف من الولد السوء في هذا الزمان
 فظاهر جواب الكتاب أن لا يسعه و ذكر هنا يسعه لسوء هذا الزمان كذا في
 الكبرى. (ہندیہ، الباب الثامن فی التدوی والمعالجات، زکریا قدیم ۵/۳۵۶، جدید ۵/۴۱۱،
 ہدایہ اشرفی ۲/۳۴۲، مرقاة المفاتیح امدادیہ ملتان ۶/۲۳۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ
 (الف فتویٰ نمبر: ۶/۱۱۷۷)
 الجواب صحیح
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۹/۳/۱۴۳۵ھ

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا حکم

سوال [۱۰۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: اگر کسی شخص کے یہاں اولاد پیدا نہ ہوتی ہو تو آج کل سائنسی دور میں اسی شخص کا
 پانی یا کسی دیگر شخص کا پانی اور اسی شخص کی بیوی کا پانی یا کسی دیگر عورت کا پانی ٹیسٹ ٹیوب میں
 لے کر اس کو دیکھ لیتے ہیں کہ اگر اس میں ترقی ہو رہی ہو تو وہ ملا ہوا پانی اسی شخص کی بیوی کے
 مادر رحم میں انجکشن سے ڈال دیتے ہیں اور عورت کے بچہ پیدا ہو جاتا ہے، اس پیدا شدہ بچہ کی
 کیا نوعیت ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: وسیم احمد بارہ درمی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ عمل ہر حال میں ناجائز اور حرام ہے، نیز اگر غیر
 مرد کا پانی مذکورہ شخص کی بیوی کے رحم میں ڈال دیا جائے تو یہ عمل بھی حرام اور جو بچہ ہو گا وہ بھی

حرام کا ہوگا، گو ”الولد للفراش“ کے اصول سے اس کو مذکورہ شخص کی طرف منسوب کیا جاتا ہو، اس لیے ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں ہوگا۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸/۳۳۵، قدیم ۵/۱۵۲، فتاویٰ رحمیہ جدید زکریا ۱۰/۱۷۹، قدیم ۶/۲۸۰)

نیز مذکورہ شخص کا پانی اجنبی عورت کے پانی میں ملا کر اس کی بیوی کے رحم میں ڈال دیا جائے اور اس سے بچہ پیدا ہو جائے تو ایسی صورت میں عورت و مرد کے پانی کی تلاقی عقد شرعی کے ساتھ حلال طریقہ سے نہیں ہوئی ہے، اس لیے یہ بھی ناجائز اور حرام ہے۔

عن رويفع بن ثابت الأنصاري قال: قام فينا خطيبا قال: أما إنني لا أقول لكم إلا ما سمعت رسول الله ﷺ يقول يوم حنين قال: قال لا يحل لأمرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسقي ماءه زرع غيره. (السنن الكبرى للبيهقي، باب استبراء من ملك المتعة، دار الفكر ۱۱/۴۴۱، رقم: ۱۱۰۶۰، سنن أبي داود، باب فسي وطئ السبايا، النسخة الهندية ۱/۲۹۳، دار السلام رقم: ۲۱۵۸، مسند أحمد بن حنبل ۴/۱۸۰، رقم: ۱۷۱۱۵-۱۷۱۲۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴ھ/۹/۲۷

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۵۸۲)

ٹیسٹ ٹیوب بے بی کا شرعی حکم

سوال [۱۰۴۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا نکاح ہوئے ۱۵ سال کا عرصہ گزر گیا، اس کی ابھی تک کوئی اولاد نہیں ہے، زید نے اپنا اور اپنی بیوی کا میڈیکل چیک اپ کروایا، دونوں صحت مند ہیں، کسی کے مادہ منویہ میں کسی طرح کی کوئی کمی نہیں ہے، زید ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ تولید کا متمنی ہے، جس کی ایک شکل یہ ہے کہ زید کا مادہ نکلوا کر انجکشن وغیرہ کے ذریعہ اس کی بیوی کے رحم تک پہنچا دیا جائے، اس طرح دونوں کے مادہ حیات کو خلط ملط کر کے تولید عمل میں آئے۔

دوسری شکل یہ ہے کہ زید اور اس کی بیوی کے مادے حاصل کر کے ٹیسٹ ٹیوب میں مخصوص مدت تک اس کی پرورش کی جائے، پھر زید کی بیوی ہی کے رحم میں اس کو منتقل کیا جائے اور اس طرح تولید عمل میں آئے، کیا یہ دونوں شکلیں شریعت کی رو سے جائز ہیں، براہ کرم شرعی دلائل سے اس کا جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے؟

المستفتی: یوسف جوگیشوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں ذکر کردہ صورت ایک حیا سوز طریقہ ہے، کیونکہ میاں بیوی کے درمیان اندرونی راز جو نہایت مخفی ہوتا ہے اس میں تیسرے شخص کی مداخلت ہوتی ہے اور یہ مداخلت غیر فطری اور بے حیائی کے ساتھ ساتھ شریعت کے نزدیک دائرہ جواز میں نہیں آتی، یہ سارے عمل شروع سے لے کر اخیر تک غیر فطری اور ناجائز ہے، اس لیے مسلمانوں کو ایسا طریقہ اختیار کرنے سے گریز کرنا چاہیے، ہاں البتہ اگر میاں بیوی خود ڈاکٹر ہوں اور یہ فن بھی جانتے ہوں اور اس میں کسی تیسرے شخص کی مداخلت بھی نہ ہوتی ہو تو ایسا کرنے میں گنجائش معلوم ہوتی ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۵۰۰/۸، فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۸/۳۲۴، فتاویٰ حقانیہ ۴/۵۹۵-۶۰۴، فتاویٰ رحیمیہ ۱۰/۱۷۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴ ذی الحجہ ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱۲/۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۷۹۳/۴۱)

مشین کے ذریعہ استقرارِ حمل کا حکم

سوال [۱۰۴۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: احقر کو ایک مسئلہ میں تشویش ہے جواب تحریر فرمادیں، ایک لڑکی جس کی شادی ہوئے دس سال ہو گئے اور کوئی اولاد نہیں ہے، شوہر ہر اعتبار سے درست ہے، لیکن لڑکی کی ساس یہ کہا کرتی ہے کہ جس کے پاس اولاد نہیں ہے اس کے لیے اس گھر میں کوئی جگہ نہیں

ہے، پھر جب ڈاکٹر کی طرف رخ کیا تو اولاد ہونے کی صرف ایک صورت سامنے آئی، ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اندرونی خرابی کی وجہ سے مشین کے ذریعہ باہر سے منی پہنچا کر پھر سے ہی اس کی پرورش کریں گے، پھر ایسی صورت میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے، تو ایسا کرنا کیا جائز ہے؟

المستفتی: محمود بھائی سوپارہ، ایسٹ تھانہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بچہ کی پیدائش اور استقرار کے جائز ہونے میں

تین شرطیں نہایت لازم ہیں:

(۱) شرعی نکاح کے ذریعہ شوہر کا مادہ بیوی کے رحم ان میں پہنچے۔

(۲) بیوی ہی کے پیٹ میں نطفہ کی پرورش ہو۔

(۳) شوہر ہی کے عمل سے شوہر کا مادہ بیوی کے رحم میں پہنچ جائے۔

لہذا ان تینوں شرطوں میں سے ایک شرط بھی نہ ہو تو جائز نہیں ہے، مثلاً شوہر کا مادہ بیوی کے رحم میں پہنچنے میں شوہر کے علاوہ کسی اور یعنی ڈاکٹر یا نرس وغیرہ کا عمل ہو تو جائز نہیں ہے، اسی طرح شوہر ہی کا مادہ بیوی کے رحم کے بجائے کسی اور مقام میں پرورش کر کے بچہ بنایا جائے تب بھی جائز نہیں ہے، ہاں البتہ اگر شوہر ڈاکٹر ہے اور خواہنا مادہ نکال کر اپنی ہی بیوی کے رحم میں ڈاکٹری نقطہ نظر سے پہنچا دیتا ہے اور بیوی کے رحم میں اس کی پرورش ہوتی ہے تو جائز ہے، اس کے علاوہ اور کسی طریقہ سے جائز نہیں ہے۔

﴿فَاتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ [البقرة: ۲۲۳]

اور دیگر شکلیں اس لیے ناجائز ہیں کہ ان تمام شکلوں میں بے حیائی اور فحاشی پائی جاتی

ہیں اور دوسرے کا نطفہ داخل کرنے میں زنا کاری کے مرادف ہوتا ہے، اس لیے یہ بھی نص قطعی سے ناجائز ثابت ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۳۲/۳۸)

استقرار حمل کا پتہ لگانے کے لیے ڈاکٹری معائنہ

سوال [۱۰۴۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: استفتاء سابق الف ۳۲/۴۳۴۹ کے جواب کا خلاصہ یہ ہوا کہ استقرار حمل کے وقت سے ۱۲۰ دن شمار ہوں گے، ازراہ کرم استقرار کی تشریح مطلوب ہے اور یہ کہ استقرار کا پتہ کس طرح ہوگا اور کب سے شروع ہوگا؟

المستفتی: محمد شعیب افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہمبستری کے وقت استقرار کا یقین ہو جانا اور اس کا پتہ لگ جانا مشکل ترین امر ہے، آج کل کے زمانے میں ڈاکٹری معائنہ سے پتہ لگایا جاسکتا ہے، کہ کس دن استقرار ہوا ہے، حدیث و فقہ میں یہ بات منقول نہیں ہے کہ ہمبستری کے وقت میاں بیوی کو فلاں امر کی وجہ سے استقرار حمل کا پتہ لگ سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ جمادی الثانیہ ۱۴۱۶ھ

۱۳/۶/۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۸۶/۳۲)

انتقال شدہ حاملہ کے بچہ کا حکم

سوال [۱۰۴۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک حاملہ عورت کا انتقال ہو گیا، یہ معلوم نہیں کہ اس عورت کے پیٹ میں بچہ زندہ ہے یا مردہ اس بچے کا کیا حکم ہے؟ آیا اس بچے کا پیٹ چاک کر کے نکالا جائے گا یا وہ عورت کے ساتھ دفن کر دیا جائے گا؟

المستفتی: صغیر الدین دینا پوری مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: مسئلہ صورت میں ڈاکٹری معائنہ کے ذریعہ پتہ چل سکتا ہے، اگر معائنہ سے پتہ چل جائے کہ بچہ زندہ ہے تو مردہ عورت کا پیٹ چاک کر کے بچہ نکال لیا جائے گا۔

حامل ماتت وولدھا حی شق بطنھا من الأیسر ویخرج ولدھا. (در مختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنابة، زرکریا ۱۴۵/۳، کراچی ۲۳۸/۲)

الحامل إذا ماتت وفي بطنها جنین حی شق بطنھا ویخرج ولدھا. (لموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷۸/۱۶، البحر الرائق، کتاب الکراهية زکریا ۳۷۶/۸، کوئٹہ ۲۰۵/۸)

اور اگر زندہ و مردہ کے متعلق معلومات نہ ہو سکے یا زندہ نہ ہونے کا ظن غالب ہو تو پھر

چاک نہیں کیا جائے گا۔ (رجمیہ جدید زکریا ۱۸۵/۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۲/۱/۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۷۰۱۹/۳۵)



۴ باب التداوی بالمحرم

آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم کا حکم

سوال [۱۰۴۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص بیمار ہے، اگر تداوی بالمحرم اختیار کر لے تو آپریشن سے بچ جائے گا تو آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم اختیار کرنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص بیمار ہے اس کے لیے کوئی مباح دوا نہ ہو جس سے وہ آپریشن سے بچ سکے، تو ایسی صورت میں آپریشن سے بچنے کے لیے تداوی بالمحرم یعنی حرام اشیاء سے بقدر ضرورت علاج کی گنجائش ہے۔

يجوز للعليل شرب الدم و أكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی

لتداوی و لمعالجات، زکریا قدیم ۳۵۵/۵، جدید ۴۱۰/۵، الکفایۃ مع فتح القدیر کوئٹہ ۵۰۱/۸)
الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غیرہ يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا
۲۰۰/۱۸ رقم: ۲۸۵۰۴، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۲، رقم: ۹۶۳۸، عناية مع

فتح القدیر زکریا ۸۰/۱۰، دار الفکر ۶۷/۱۰، کوئٹہ ۵۰۰/۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/زی الحجۃ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۶/۴۰)

بطور دوا شراب کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۴۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جو لوگ نشہ کے عادی و مریض ہوں ان کے علاج کے لیے اگر نشہ آور اشیاء کا استعمال بھی کرنا پڑے اس طور پر کہ بتدریج اس کی عادت کو کم کر کے نفی و مکمل احتراز تک لایا جائے، اس سلسلے میں شریعت اسلامیہ ہماری کیا رہنمائی کرتی ہے؟

جواب قرآن و حدیث اور عبارات فقہاء کے دلائل سے مدلل کریں تو مہربانی اور نوازش ہوگی تاکہ ان مسائل کے سلسلے میں ہمارا خلیجان دور ہو؟

المستفتی: سید معین نواز رانچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شراب کی حرمت نازل نہیں ہوئی تھی اس وقت تک اکثر لوگ بکثرت شراب پیتے تھے، اور جب شراب کی حرمت نازل ہوئی تو ہمیشہ کے لیے شراب کے عادی لوگوں نے فوراً شراب ترک کر دی، اور اس میں یہ نہیں دیکھا گیا ہے کہ بتدریج، آہستہ آہستہ چھوڑنے کی عادت ڈالی جائے، اس لیے شراب کے بارے میں قطعاً یہ اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے آہستہ آہستہ کم کیا جائے، بلکہ قطعی طور پر چھوڑ دینے کا حکم ہے، اور حدیث میں آتا ہے کہ جب شراب کی حرمت کا اعلان ہوا تو سب لوگوں نے شراب کے گھڑوں کو نالیوں میں بہا دیا اور بارش کے پانی کی طرح مدینہ کی گلیوں میں شراب کی نالیاں بہنے لگیں۔

عن أنس رضي الله عنه كنت ساقی القوم فی منزل أبی طلحة، وکان خمرهم یومئذ الفسیخ، فأمر رسول الله ﷺ منادیا ینادی: ألا إن الخمر قد حرمت، قال، فقال أبو طلحة: أخرج فأهرقها، فخرجت فهرقنها، فخرجت فی سبک المدينة. (صحیح

البخاری، باب صب الخمر فی الطریق، النسخة الهندیة ۱/۳۳۳، رقم: ۲۴۰۰، ف: ۲۴۶۴)

قال عمر: اللهم بین لنا فی الخمر بیانا شفاء فنزلت الآیة ”فهل أنتم منتھون“

قال عمر: انتهينا. (سنن أبی داؤد، باب فی تحریم الخمر، النسخة الهندية ۵۱۶/۲، دار

السلام رقم: ۳۶۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۵۳/۱، رقم: ۳۷۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

۱۳/۸/۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۷۷۷۷۷۷)

الکحل ملائی ہوئی دوا کا حکم

سوال [۱۰۴۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: میں ہومیوپیتھی معالج ہوں، اس لیے یہ مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت پیش آئی، ہومیوپیتھی میں کچھ دوائیاں سیال ہوتی ہیں جن میں نوے فیصد الکحل ہوتا ہے، اصل دوا کی مقدار صرف دس فیصد ہوتی ہے، ایسی سیال ادویات مریض کو ۲۰/۲۰ قطرے روزانہ ۳ یا ۴ مرتبہ پلائے جاتے ہیں، لیکن اس میں قطعاً نشہ نہیں ہوتا ہے، تو کیا اس طرح کی سیال ادویات استعمال کرنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: محمد خالد قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: الکحل انگور اور کھجور کے علاوہ دوسری اشیاء سے بنایا گیا ہے تو حضرات شیخین کے نزدیک اس طرح کا الکحل ادویات اور عطریات میں استعمال کرنے کی گنجائش ہے، اور ہمارے ہندوستان میں شراب اور الکحل انگور اور کھجور کے علاوہ گنا، گاجر، مولیٰ و دیگر اشیاء سے بنایا جاتا ہے اس لیے ہندوستان میں الکحل ملی ہوئی دواؤں کا استعمال جائز ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۲۶، کفایت المفتی قدیم ۱۴۲/۹، جدید زکریا مطول ۱۲/۶۲۷، حسن الفتاویٰ ۸/۲۸۴)

ولا یطلق لفظ الخمر إلا علی الأول من الأربعة وأما ما سواها فیتخذ

النبيذ من كل شيء من الحبوب والثمار والألبان وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة و حکمها ما ذکرنا أن القليل أى القدر غير المسكر حلال إذا كان

بقصد التقویٰ علی العبادۃ، و حرام بقصد التلہی و الکثیر أی القدر المسکر
منہا حرام و هذا مذهب الشیخین للأحناف . (العرف الشذی علی هامش
الترمذی، أبواب الأشریۃ، باب ما جاء فی شارب الخمر ۷/۲-۸، و هكذا فی الہندیۃ
رشیدیہ ۴/۸۱، اشرفی ۴/۹۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۲/۵ھ

۶ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۸۲۳۳/۳۷)

الکل ملی ہوئی دوا استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: راقم الحروف عرصہ دراز سے امراض قلب، و جمع المفاصل سے متعلق ایلوپیتھک
ادویات استعمال کر رہا ہے اور اس قدر مجبوری ہے کہ اگر دو یوم دوا استعمال نہ کرے تو حالت
نا قابل برداشت ہو جاتی ہے، ایلوپیتھک ادویات کے کثیر استعمال کی وجہ سے کچھ دوسری
بیماریاں حاوی ہونے لگیں، امراض قلب کی ادویات گردوں پر اثر انداز ہوتی ہیں، درد کی
دوائیں فعل جگر کو متاثر کرتی ہیں، متعلقین کی آراء سے ہومیو پیتھک علاج شروع کیا گیا، چار
پانچ دن استعمال سے بفضل خدا خاطر خواہ فائدہ معلوم ہوا، لیکن اچانک دوا کی شیشی پر راقم کی
نگاہ پڑی تو الکل لکھا ہوا نظر آیا، الکل دیکھ کر راقم کو دوا سے کراہیت ہو گئی اور دوا بند کر دی
(الکل شراب میں ملا یا جاتا ہے یا اس سے شراب بنائی جاتی ہے اس وجہ کی وجہ سے راقم سینٹ
بھی استعمال نہیں کرتا ہے) معالج المسلم ہیں ان سے مشورہ کیا تو انہوں نے کہا کہ ہومیو پیتھک
دوا کوئی بھی الکل کے بغیر نہیں ہوتی ہم نے ڈاکٹری پڑھنے کے بعد علماء و مفتیان سے مشورہ کیا،
استخارہ بھی کیا، معلوم یہ ہوا کہ بیماری سے نجات اور فائدہ کی غرض سے کوئی حرج نہیں ہے، پندرہ
بیس یوم دوا بالکل استعمال نہ کرنے کی وجہ سے طبیعت زیادہ خراب ہو گئی، متعلقین نے مصر ہو کر
ہومیو پیتھک دوا دوبارہ شروع کرادی، راقم بڑی کراہیت کے ساتھ استعمال کر رہا ہے، اور

پریشان ہے، عرض یہ ہے کہ حکم شرعی کیا ہے؟ دوا استعمال کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: مصباح العابدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: الکحل عین شراب ہوتا ہے لیکن جو شراب انگور اور کھجور سے بنتی ہے وہ ناپاک اور نجاست غلیظہ ہوتی ہے اور جو انگور و کھجور کے علاوہ اشیاء سے بنتی ہے وہ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نجاست غلیظہ اور کھجور کی طور پر حرام نہیں ہوتی، بلکہ اس کی نجاست میں بھی خفت ہے اور مقدار سکر سے کم حرام بھی نہیں ہے، اس لیے اس کے حکم میں تخفیف ہے، لہذا عطریات اور ادویات میں اس کے استعمال کی ضرورت کی بنا پر گنجائش ہے، اس لیے ہومیو پیتھک یا ایلو پیتھک کی وہ دوا جس میں الکحل ملا ہوا ہو، مریض کے لیے استعمال کرنا حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، لہذا جو دوا آپ پہلے سے استعمال کر رہے تھے، وہ اب بھی استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر/ ۱۲۶)

ولا یطلق لفظ الخمر إلا علی الأول من الأربعة وأما ما سواها فیتخذ النبیذ من کل شیء من الحبوب والثمار والألبان وتسمى هذه الأقسام بالأنبذة و حکمها ما ذکرنا أن القلیل أی القدر غیر المسکر حلال إذا کان بقصد التقوی علی العبادۃ، و حرام بقصد التلہی والکثیر أی القدر المسکر منها حرام وهذا مذهب الشیخین للأحناف۔ (العرف الشذی علی هامش الترمذی، أبواب الأشریة، باب ما جاء فی شراب الخمر ۷/۲-۸، وهكذا فی الہندیۃ رشیدیہ ۴/۸۱، اشرفی ۴/۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۵۲۹)

ما کول اللحم جانور کے پیشاب سے علاج

سوال [۱۰۴۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بطور علاج ماکول اللحم جانور کا پیشاب پینا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماکول اللحم جانور کا پیشاب بطور علاج پینا جائز

ہے جبکہ کسی ماہر ڈاکٹر نے یہ خبر دی ہو کہ اس مریض کا علاج اسی پیشاب میں منحصر ہے۔

يجوز للعليل شرب البول والدم و أكل الميتة للتداوى إذا أخبره

طبيب مسلم أن شفاءه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (ہندیہ، کتاب

الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۳۵۵/۵، جدید

۴۱۰/۵، الکفایۃ مع فتح القدیر کوئٹہ ۵۰۱/۸، شامی، مطلب: فی التداوی بالمحرم،

کراچی ۳۸۹/۶، زکریا ۵۵۸/۹)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن

فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا

۲۰۰/۱۸ رقم: ۲۸۵۰۴، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۸۲/۸، رقم: ۹۶۳۸، عناية مع

فتح القدیر زکریا ۸۰/۱۰، دار الفکر ۶۷/۱۰، کوئٹہ ۵۰۰/۸)

وجوزه فی النہایۃ بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء ولم

يجد مباحا يقوم مقامه. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحۃ، باب الاستبراء

وغیرہ، کراچی ۳۸۹/۶، زکریا ۵۵۸/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۵/۴۰)

گائے کا پیشاب اور ایفون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال و تجارت

سوال [۱۰۴۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ یونانی آئیوریدک جس میں مختلف حیوانی اجزاء کا استعمال ہوتا ہے نیز ایفون اور

آیوریدک دواؤں میں گائے کا پیشاب استعمال ہوتا ہے، کیا ان دواؤں کو حلال سرٹیفکیٹ دیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: نیاز احمد فاروقی حلال ٹرسٹ جمعیت علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ماکول اللحم جانوروں کا پیشاب امام ابو حنیفہؒ اور

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے، اور امام محمدؒ کے نزدیک پاک ہے، اور دواؤں کے طور پر ماکول اللحم کے پیشاب کا استعمال امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے اور تدائی کے طور پر استعمال کرنے میں امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق جواز کو رائج قرار دیا گیا ہے، اس لیے جن آیوریدک دواؤں میں گائے کا پیشاب ملا دیا گیا ہو ان کا استعمال کرنا ضرورتاً بلا کراہت جائز اور درست ہے، نیز حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۴/۲۰۷ میں ایسی دواؤں کے استعمال کو جائز اور حلال لکھا ہے جن میں ایفون ملا ہوا ہو، بس اتنی شرط ہے کہ ان دواؤں کے استعمال کی وجہ سے نشہ نہ آتا ہو، لہذا ان دواؤں کا استعمال اور ان کی تجارت جائز اور درست ہے، اور ان دواؤں کے تاجروں کے لیے حلال سرٹیفکیٹ جاری کر دینا بھی بلاشبہ جائز ہوگا، پہلے مسئلہ سے متعلق شامی کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

كره لحم الاثنان ولبنها ولبن الجلالة التي تاكل العذرة ولبن الرمكة أى الفرس و بول الإبل، وأجازه أبو يوسف للتداوى (و تحتہ فی الشامیہ) قالوا: لا بأس بأبوال الإبل ولحم الفرس للتداوى (إلى قوله) بقول أبي يوسف أخذ أبو الليث. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، زکریا ۹/۴۹۱، کراچی ۶/۳۴۰)

(۲) اس سلسلے میں ہدایہ کی عبارت اس طرح ہے:

وقال أبو يوسف و محمد: لا بأس بأبوال الإبل، فتأويل قول أبي يوسف

أنها لا بأس للتداوى. (هدایہ، کتاب الکراہیہ، فصل فی الأكل والشرب، اشرفی ۴/۵۲۷)

(۳) اس سے متعلق ہندیہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وقالوا: لا بأس بأبوال الإبل و لحم الفرس للتداوى كذا فى الجامع

الصغير. (ہندیہ، الباب الثامن عشر فی التداوى والمعالجات زکریا قدیم ۵/۳۵۵، جدید

۴۱۰/۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۶۹۸/۴۱)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۵/۱۱/۸ھ

تیل میں گائے کا پیشاب ملا کر بطور دوا استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) گائے کا پیشاب اگر کسی تیل میں ابالا جائے حتیٰ کہ پیشاب بالکل ختم ہو جائے تو کسی چیز میں ملا کر بطور دوا کھا سکتے ہیں، یا صرف تیل بدن پر لگا سکتے ہیں؟ کیونکہ ایک صاحب کا تجربہ ہے کہ یہ تیل سر میں لگانے سے بال پیدا ہو جاتے ہیں اور ضما د کرنے سے درد ختم ہو جاتا ہے۔ (۲) کیا اس طرح گائے یا اور کسی جانور کے پیشاب کو تیل میں جوش دینے سے اس کی ماہیت بدل جاتی ہے؟

(۳) ایسے تیل کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

نوٹ: جوش دینے کے بعد تیل میں کسی قسم کی ذرا بھی بدبو باقی نہیں رہتی اور تیل کا رنگ بھی بالکل نہیں بدلتا؟ جواب دیں۔

المستفتی: محمد زبیر مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) تیل میں پیشاب ملا کر جوش دینے سے تیل پاک نہیں ہوگا، بلکہ ناپاک ہی رہے گا، اس کا دوا وغیرہ میں ملا کر استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں البتہ بدن پر لپکایا جاسکتا ہے، پھر نماز کے لیے اسے دھونا لازم ہے۔ (مستفاد: بہشتی زیور ۱۰۰/۹) وما عجن به فیطعم للکلاب (تحتہ فی الشامیۃ) لأن ما تنجس باختلاط النجاسة به و النجاسة مغلوبة لا یباح أكله و یباح الانتفاع به فیما وراء الأكل كالدهن النجس یتستصح به إذا کان الطاهر غالباً. (شامی، کتاب الطہارۃ، باب

المیاء، قبیل مطلب مهمم فی تعریف الاستحسان زکریا ۳۷۶/۱، کراچی ۲۱۸/۱

(۲) گائے یا کسی اور جانور کے پیشاب کوتیل میں ملا کر جوش دینے سے پیشاب کی ماہیت نہیں بدلتی، اس لیے کہ تبدیل ماہیت اور انقلاب حقیقت کا مطلب یہ ہے کہ کوئی چیز اپنی حقیقت چھوڑ کر دوسری چیز میں تبدیل ہو جائے اور اس کے اوصاف و آثار کلی طور پر زائل ہو جائیں، جیسے شراب سرکہ بن جائے، گدھانمک کے کان میں گر کر نرمک بن جائے اور جانور کے پیشاب کو تیل میں ملا کر جوش دینے سے ہماری معلومات کے مطابق پیشاب تیل میں تبدیل نہیں ہوتا۔ (مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۲/۲۷۷، جدید زکریا مطول ۳/۴۴۰-۴۳۹، فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۸۸/۱۸)

ولو أحرقت العذرة والروث فصار رمادا أو مات الحمار في المملحة فصار ملحاً زالت النجاسة وطهر عند محمد خلافاً لأبي يوسف وأكثر المشائخ اختاروا قول محمد وعليه الفتوى لأن الشرع رتب وصف النجاسة على تلك الحقيقة وقد زالت بالكلية فإن الملح غير العظم واللحم فإذا صارت الحقيقة ملحا ترتب عليه حكم الملح ونظيره النطفة نجسة وتصير علقة وهي نجاسة وتصير مضغة فتطهر فعلم أن استحالة العين تستتبع زوال الوصف المرتب عليها. (غنية المستملی، الطهارة، فصل فی الأسار، الشرط الثانی، اشرفیہ دیوبند ص: ۱۸۸-۱۸۹، شامی زکریا ۱/۵۳۴، کراچی ۳۲۷/۱)

(۳) دوا کے طور پر ایسے تیل کی خرید و فروخت جائز ہے، کھانے کے لیے بیچنا جائز نہیں، اس لیے کہ بہت سی دوائیں ناپاک اور نجس اشیاء سے بنائی جاتی ہیں، مگر مریض کی ضرورت کی وجہ سے شریعت نے اس کے استعمال کی اجازت دی ہے۔

وكره بيع العذرة رجميع الآدمی خالصة (إلى قوله) وصح بيعها مخلوطة بتراب أو رماد غلب عليها. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۵۳/۹، کراچی ۳۸۵/۶، تبیین الحقائق امدادیہ ملتان ۶/۲۶، زکریا ۵۶/۷، مجمع الأنهر، دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۲۱۱، مصری قدیم ۲/۵۴۶، الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا ۱۸/۲۳۵، رقم: ۲۸۶۱۵، المحيط البرهانی، المجلس العلمی

۱۰۲/۸، رقم: ۹۶۸۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۶۰۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۵/۱۴۲۹ھ

گائے کے پیشاب میں مخلوط دوا کے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض دواؤں میں گائے کا پیشاب ڈالتے ہیں جیسے بعض معجون اس طرح کے آتے ہیں اور ان پر جو اجزاء ترکیبی لکھے ہوتے ہیں ان میں گائے کا پیشاب بھی ہوتا ہے، بعض دوائیوں کی کمپنیاں اپنی ہر دوائی میں گائے کا پیشاب ڈال رہی ہیں جس سے بچنا مشکل نظر آ رہا ہے، حکیم لوگ دوائیاں لکھ دیتے ہیں، مریض کو مجبوراً خریدنا پڑتی ہیں، کیا اس طرح کی دوائیاں خریدنا اور استعمال کرنا درست ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈ ہابنجور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گائے کے پیشاب سے مخلوط دواؤں کا استعمال عام حالات میں ممنوع ہے، لیکن اگر ماہر فن ڈاکٹر یا حکیم اس سے شفاء یابی کی بات کریں تو ضرورتاً ایسی دواؤں کے استعمال کو حضرات فقہاء نے جائز لکھا ہے۔

يجوز للعليل شرب الدم والبول و أكل الميتة للتداوى إذا أخبره طبيب مسلم إن شفاءه فيه ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، زکریا قدیم ۳۵۵/۵، جدید ۴۱۰/۵، الکفایۃ مع فتح القدیر کوئٹہ ۵۰۱/۸، شامی، مطلب: فی التداوی بالمحرم، کراچی ۳۸۹/۶، زکریا ۵۵۸/۹)

الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ زکریا

۱۸/۲۰۰ رقم: ۲۸۵۰۴، المحيط البهرانی، المجلس العلمی ۸/۲، رقم: ۹۶۳۸، عناية مع فتح القدیر زکریا ۱۰/۸۰، دار الفكر ۱۰/۶۷، کوئٹہ ۸/۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۷۸/۳۹)

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۹/۱۴۳۲ھ

ایسی دوا کا استعمال جس میں گائے کا پیشاب ڈالا گیا ہو

سوال [۱۰۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کی طبیعت کافی عرصہ سے خراب چل رہی ہے اسی کی وجہ سے لیور خراب ہو گیا ہے جس کی وجہ سے تین مرتبہ آپریشن بھی کرایا جا چکا ہے، اور اس کے ساتھ دوائی بھی کافی مہنگی پڑتی ہے، اور ہر تین مہینے کے بعد تقریباً بارہ ہزار روپیہ کا خرچہ ایک ساتھ آتا ہے، زید کی مالی حالت اتنی نہیں ہے جس کی وجہ سے کافی پریشانی ہے، چند دنوں پہلے ایک صاحب سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے بتایا کہ اس مرض کے لیے ایک دوا ہے، جس میں گائے کا پیشاب ڈالا جاتا ہے تو کیا میں اس دوا کو استعمال کر سکتا ہوں؟

المستفتی: محمد یاسین جھبوکانالہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوالنامہ میں جو مجبوری لکھی گئی ہے ایسی مجبوری

کی حالت میں ایسی دوا کا استعمال کرنا جس میں گائے کا پیشاب ڈالا جائے جائز ہے، لہذا آپ کے لیے وہ دوا استعمال کرنا شرعاً جائز ہے۔

اختلف فی التداوی بالمحرم وظاهر المذهب المنع کما فی رضاع البحر ولكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوی: وقيل: یرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر کما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى (تحته فی الشامیة) وبالبول أيضا إن علم فيه شفاء لا بأس به. (در مختار مع

الشامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب: فی التداوی بالمحرم زکریا ۱/۳۶۵-۳۶۶،
کراچی ۱/۲۱۰، باب الرضاع زکریا ۴/۳۹۷-۳۹۸، کراچی ۳/۲۱۱، ہندیہ زکریا
قدیم ۵/۳۵۵، جدید ۵/۱۰ (نقطۃ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۷۳۵)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۰/۱/۵ھ

شدت ضرورت کی بناء پر گائے کے پیشاب سے علاج کرنا

سوال [۱۰۴۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کے جسم پر سفید داغ ہیں، جس کو علم طب میں برص نامی بیماری سے تعبیر کیا جاتا ہے، جسم پر سفید داغ کا ہونا، معاشرہ میں انتہائی درجہ معیوب شمار ہوتا ہے، بلکہ بعض لوگ (تقریباً اکثر) اس کو جذام کی ابتداء یا مرض کا ادنیٰ درجہ خیال فرماتے ہیں، دوسری طرف اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ معاشرہ میں ایسے شخص سے بالخصوص ایسی لڑکی سے کوئی بھی شادی کرنے کو تیار نہیں ہوتا، جبکہ مرد و عورت دونوں کے لیے شادی بعض خصوصی حالات میں فرض ہو جاتی ہے، اس فریضہ کی ادائیگی سے غفلت و تاخیر بڑے گناہ کا سبب بن جاتی ہے، آج کسی ڈاکٹر کے پاس اس کا کوئی گارنٹیٹ علاج نہیں۔

ہمارے یہاں ایک نوجوان عالم ہیں، انہوں نے بہت سی جگہ کافی بیش قیمت علاج و معالجہ کرایا، لیکن فائدہ مکمل ہونا تو درکنار مرض میں تخفیف کی ذرا بھی رmq تک محسوس نہ ہوئی ایسے حالات میں جبکہ اس کا کوئی علاج نہیں اور مرض کو بھی معاشرہ میں معیوب اور قابل اجتناب سمجھا جاتا ہے، ایک شخص کے بارے میں علم ہوا کہ وہ اس کا علاج کرتے ہیں اور انہوں نے جتنے لوگوں کا علاج کیا وہ مکمل شفا یاب ہوئے، لیکن مریض و معالج دونوں مسلمان ہیں اور دونوں ہی کسی مسلمان کو ایسی دوا استعمال کرنا نہیں چاہیے جس میں گارٹی سے شفا میسر ہو جاتی ہو، اس لیے کہ اس میں بول البقر استعمال کیا جاتا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس ناگزیر صورت حال میں ایسی دوا استعمال کرنا جس میں بول البقر استعمال کیا گیا ہو جائز ہے؟ کیا حدیث عربینہ اس بات کی شاہد عدل بن سکتی ہے؟
المستفتی: حافظ بشیر احمد سہس پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسے ناگزیر حالات میں حرام اشیاء سے علاج کی گنجائش ہے، حضرت امام یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے، اور فتویٰ بھی اسی پر ہے، لہذا مذکورہ شخص کے لیے بول البقر کو شہد ضرورت کی وجہ سے علاج میں استعمال کرنا جائز ہوگا۔

وبالْبَوْلِ أَيْضًا إِنَّ عِلْمَ فِيهِ شِفَاءٌ لَا بَأْسَ بِهِ لَكُنْ لَمْ يَنْقُلْ وَهَذَا لِأَنَّ الْحَرَمَةَ سَاقِطَةٌ عِنْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ كَحَلِّ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ لِلْعَطْشَانِ وَالْجَائِعِ.

(شامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب: فی التداوی بالمحرم زکریا ۱/۳۶۵، کراچی

۱/۲۱۰، باب الرضاع زکریا ۴/۳۹۷-۳۹۸، کراچی ۳/۲۱۱، ہندیہ زکریا قدیم

۵/۳۵۵، جدید ۵/۵۱۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

۱۶/۳/۱۴۱۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۴۲۳/۳۲)

شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوڑے کا خون پلانا

سوال [۱۰۴۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے محلہ میں ایک شخص شراب پینے کا عادی ہے، کوشش بسیار کے باوجود وہ اس سے باز نہیں آتا، لیکن ایک ڈاکٹر کہتا ہے کہ میں اس کی شراب چھڑا دوں گا، لیکن اس کو کوڑے کا تازہ خون ویسے یا کسی چیز میں ملا کر پلاؤں گا، تو کیا شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوڑے کا خون پینا جائز ہو سکتا ہے؟

المستفتی: قاری ارشاد احمد بھریلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شراب پینے کا عادی ہونا یہ کوئی بیماری نہیں ہے، بلکہ عادت ہے، اور کسی چیز کی عادت چھڑانے کے لیے حرام چیز کا استعمال جائز نہیں ہے، اس لیے شراب کی عادت چھڑانے کے لیے کوئے کے خون کا استعمال جائز نہیں ہے، البتہ خراب عادت تو یونہی چھوڑ دینی چاہیے، اور اس کے ذریعہ بھی نہ ہو سکے تو کسی حلال چیز کے ذریعہ اس کو ختم کرنا چاہیے۔

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ﴾ [المائدة: ۳]

اتفق الفقهاء على أن الدم حرام نجس لا يؤكل ولا ينتفع به.
(الموسوعة الفقهية ۲۱/۲۵) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۶/۱۴۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲/جمادی الثانیہ ۱۴۲۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۷۷۱۶/۳۶)

بکرے کے خصیے بطور علاج کھانا

سوال [۱۰۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بکرے کے خصیے کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کڑا کڑا بطور علاج کے کھلائے تو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟، ایک صاحب جن کے اولاد نہیں ہوتی تھی، انہوں نے کھائے تو اولاد ہو گئی، انہوں نے ہمیں بتایا، ہم بھی بہت علاج کر چکے ہیں تو ہم کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور ان کو کوٹ کر سفوف بنا کر کھایا جائے گا؟
المستفتی: مولانا عبدالباقی مظاہری بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بکرے کا خصیہ کھانا مکروہ تحریمی ہے البتہ اگر کڑا کڑا بطور علاج کھلائے تو اس کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۷۷، جدید ڈائجیل ۱۸/۳۴۸)
الاستشفاء بالمحرم إنما لا تجوز إذا لم يعلم فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غيره يجوز الاستشفاء به. (الفتاویٰ التاتاریخانیہ زکریا

۱۸/۲۰۰ رقم: ۲۸۵۰۴، المحيط البرهانی، المجلس العلمی ۸/۸۲، رقم: ۹۶۳۸، عناية مع
فتح القدیر، زکریا ۱۰/۸۰، دار الفکر ۱۰/۶۷، کوئٹہ ۸/۵۰۰، شامی زکریا ۷/۴۸۰،
کراچی ۵/۲۲۸ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۱۶/۳/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۲۹/۳۱)

گدھی کے دودھ سے علاج

سوال [۱۰۴۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: ایک مریض کے بارے میں ڈاکٹر کہتا ہے کہ گدھی کا دودھ پلانے سے شفا یاب
ہو جائے گا تو گدھی کا دودھ شفا یابی کے لیے پلانا جائز ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر کوئی مسلم تجربہ کار ڈاکٹر یہ تجویز کرے کہ اس
مریض کے لیے گدھی کا دودھ پینے ہی میں شفاء ہے، اور اس کے علاوہ اور کوئی علاج نافع نہیں
تو گدھی کا دودھ بطور علاج پینا جائز ہے۔ (مستفاد: محمودیہ میرٹھ ۲۷/۲۹۵، ڈائجیل ۱۸/۳۶۳)

عن عطاء قال: کان لایری بألبان الأتن بأساً أن یتداوی بها۔ (المصنف

لابن أبی شیبہ، کتاب الطب، مؤسسة علوم القرآن ۱۲/۱۲۴، رقم: ۲۴۱۱۲)

التداوی بلبن الأتان إذا أشاروا إلیه لا بأس به - إلی - أما إذا علم أن
فیہ شفاء و لیس له دواء آخر غیره یجوز الاستشفاء به۔ (المحیط البرهانی،

المجلس العلمی ۸/۸۲، رقم: ۹۶۳۸)

التداوی بلبن الأتان لا بأس به۔ (بزازیہ، کتاب الکراهیہ، الفصل الخامس فی الأکل

نوع من التداوی زکریا جدید ۳/۲۰۸، و علی هامش الهندیہ ۶/۳۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۳۲۲/۴۰)

مرغے کے خون کا سفوف دوا کے طور پر استعمال کرنا

سوال [۱۰۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دہلی میں ۱۶/۵ اپریل کو ایک سیمینار ہوا، اطباء نے مختلف مضامین پڑھے، اور اپنے تجربات بتائے، ایک طبیب صاحب نے ایک نسخہ بتایا جو ہڈی کے لیے تیر بہدف ہے، وہ درج ذیل ہے:

ایک مرغ کا پورا خون لے کر اس میں پھٹکری ملا کر آگ پر رکھیں، جب بالکل خشک سفوف کی صورت میں ہو جائے تو شیشی میں رکھ لیں، ایک گرام بچوں کو بڑی عمر والوں کو حسب عمر زیادہ کر کے دیں، انہوں نے اپنا تجربہ بتایا کہ تیر بہدف ہے، اب اس سلسلے میں آپ سے عرض ہے کہ شرعی اعتبار سے یہ دوا استعمال کی جاسکتی ہے اور استعمال کرائی جاسکتی ہے، امید ہے کہ شرع سے مطلع کیا جائے گا۔

المستفتی: مولانا حکیم عبدالجلیل کرتپور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر آگ پر رکھنے کی وجہ سے شدت تغیر سے سفوف بن جاتا ہے تو دواؤں میں اس کا استعمال شرعاً جائز ہے، جیسا کہ ناپاک اور مردار کی چربی سے صابون بنانے کی گنجائش ہوتی ہے۔

وجعل الدهن النجس فی صابون یفتی بطہارتہ لأنه تغیر و التغیر یطہر عند محمد و یفتی بہ (شامی، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس زکریا ۵۱۹/۱،

کراچی ۳۱۶/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۱/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲۰/۲۲۹)

جان بچانے کے لیے خنزیر کا گوشت کھانا

سوال [۱۰۴۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص بالکل لب جان ہے اور کسی حکیم یا طبیب نے یہ بتایا کہ تم خنزیر کا گوشت تھوڑا کھا لو تو یقیناً تم صحیح ہو جاؤ گے، کیا اس وقت خنزیر کا گوشت کھا سکتے ہیں؟

المستفتی: شمیم احمد مہت پور بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر واقعی بلب جان ہے اور ماہر حکیم یا ڈاکٹر نے بتایا ہے کہ اس کا مرض یقینی طور پر خنزیر کے گوشت سے درست ہو جائے گا اور کوئی جائز اور مباح دوا اس مرض کے دفعیہ کے لیے موجود نہیں ہے تو ایسی صورت میں بقدر ضرورت خنزیر کے گوشت کی اجازت ہے۔ ﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ۱۷۳]

﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ۱۷۳]

ویجوز للعلیل أکل المیت للتداوی إذا أخبره طبیب مسلم أن شفاءه فیہ۔ (ہندیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات زکریا قدیم ۳۵۵/۵، جدید ۴۱۰/۵، شامی زکریا ۴۸۰/۷، ۵۵۸/۹، کراچی ۲۲۸/۵، ۳۸۹/۶)

وفی الشامیة: لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والمیتة للعطشان والجائع. (شامی، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب: فی التداوی بالمحرم زکریا ۳۶۵/۱، کراچی ۲۱۰/۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۵/۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۹)



۵ باب الرقية (تعویذات)

نظر کی حقیقت

سوال [۱۰۴۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: نظر کی حقیقت اور حیثیت کیا ہے؟ نیز ساٹھ سال کا بوڑھا اور چارپانچ سال کا کالا کلوٹا بچہ جو ہر وقت گندہ رہتا ہے اور نالیوں میں کھیلتا رہتا ہے اس کی ماں کہتی ہے کہ اس کو نظر لگ گئی ہے، کیا ایسے بوڑھے اور بچے کو نظر لگ سکتی ہے؟ اور اس کی کیا شکل ہو سکتی ہے؟

المستفتی: ضیاء الدین مانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نظر کی حقیقت یہ ہے کہ اس کا لگنا حق ہے، یعنی اس کا اثر ہوتا ہے، حدیث شریف میں فرمایا گیا:

العین حق أى الإصابة بالعین شیئ ثابت موجود. (فتح الباری، کتاب الطب، باب العین حق، دار الفکر ۲۰۳/۱۰، اشرفیہ ۲۴۹/۱۰، تحت رقم الحدیث ۵۷۴۰، عمدة القاری زکریا ۷۱۹/۱۴، دار احیاء التراث العربی ۲۲۶/۲۱)

اس کے لگنے کے سلسلے میں بعض محققین کی رائے یہ ہے کہ، عائن کسی پر اعجاب کی نگاہ ڈالتا ہے تو اس کی آنکھوں سے زہریلا مادہ نکل کر منظور الیہ میں پیوست ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے منظور الیہ بیمار ہو جاتا ہے، اور بعض اوقات ہلاکت تک پہنچ جاتا ہے، اور جھاڑ پھونک کے ذریعہ وہ اتر بھی جاتا ہے۔

قال المازری: زعم بعض الطبائعين: إن العائن ينبعث من عينه قحرة سمية تتصل بالمعين فهلك أو يفسد وهو كإصابة السم من نظر الأفعى. (حاشية البخاری ۸۵۴/۲، فتح الباری، باب رقية العین دار الفکر ۲۰۰/۱۰، اشرفیہ ۲۴۵/۱۰، تحت رقم

الحديث ۵۷۳۹، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۲۶۴، زکریا ۱۴/۷۱۷)
 رہا معاملہ کا لے کلوٹے بچہ اور بوڑھے پر نظر لگنا تو ان کو بھی کوئی نہ کوئی اچھا سمجھتا ہے،
 اور ان پر تعجب کی نگاہ ڈالتا ہے جیسا کہ بچہ چاہے کتنا ہی بد صورت ہو، ماں کی نگاہ میں نہایت
 حسین و خوبصورت ہوتا ہے، لہذا بوڑھے آدمی اور کالے بچہ کو بھی نظر لگ سکتی ہے، اس میں کوئی
 استحالہ نہیں، نیز نظر غیروں کی ہی نہیں اپنوں کی بھی لگ جاتی ہے، بلکہ اپنوں کی تو زیادہ لگتی
 ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۶۳۶۲/۳)

کیا تعویذ پہننا حرام ہے؟

سوال [۱۰۴۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: مرکزی مکتب اسلامی پبلشرنی واپلی ۲۵/ کی کتاب فتاویٰ یوسف قرضاوی ترجمہ
 سید زہاد صغریٰ فلاحی پسند ہے یا نہیں؟ اسی کے حوالے سے بتا رہا ہوں، میں نے خود اس کتاب
 میں پڑھا ہے کہ تعویذ پہننا حرام ہے، یعنی نبی ﷺ نے منع فرمایا ہے، حضرت والا سے
 درخواست ہے کہ وضاحت فرمائیں؟

المستفتی: ملک عبدالاحد مہراج گنج

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جن روایات میں تعویذ گنڈے کی ممانعت ہے
 ان میں الفاظ صاف ہیں کہ ہر مرض میں تعویذ گنڈے کے پیچھے پڑ جائے اور یہ سمجھے کہ ہر مرض
 کا علاج تعویذ ہے اور یہی تعویذ مرض کے لیے بذات خود مؤثر ہے، اللہ پر توکل نہ ہو تو ایسے
 عقیدے کے ساتھ تعویذ کا استعمال منع ہے، اور قرضاوی نے اپنے مطلب کے متعلق ایک
 پہلو کی حدیث نقل کر دی اور دوسرے پہلو کی حدیث کو صرف نظر کر دیا ہے۔

عن مسغرة بن شعبة عن أبيه قال قال رسول الله ﷺ: من اكتوى أو استرقى فهو برئ من التوكل. (ترمذی شریف، باب ما جاء فی كراهية الرقية، النسخة الهندية ۲/۲۵، دار السلام رقم: ۲۰۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۲ھ

۱۹/۶/۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۰۹/۳۷)

کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟

سوال [۱۰۴۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کیا تعویذ پہننا بدعت ہے؟ اگر حدیث تعویذ کے ثبوت کے لیے ہو تو تحریر فرمائیں؟
المستفتی: عبد الاحد مہراج گنجی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ کو ہر مرض کا علاج سمجھنا غلط ہے، کہ جب بھی کوئی مرض لاحق ہو جائے تعویذ پہن لیا جائے، اس کا ثبوت شریعت سے نہیں، اس کو بدعت ہی کہا جاسکتا ہے، ہاں البتہ بعض معنوی امراض کے لیے تعویذ حفاظت کا ذریعہ بن جاتا ہے، لہذا حتی الامکان مادی علاج اختیار کرنے کے بعد اگر کسی دین دار متبع شریعت قابل اعتماد شخص سے قرآن یا حدیث کی کوئی دعا لکھوا کر بطور تعویذ پہن لیا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

عن أبي خزيمة عن أبيه قال: سألت رسول الله ﷺ قلت يا رسول الله! أرايت رقى نسترقىها و دواء نتداوى به وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئا قال هي من قدر الله، هذا حديث حسن صحيح. (ترمذی شریف، باب ما جاء لا ترد الرقى ولا الدواء من قدر الله شيئا، النسخة الهندية ۲/۲۷، دار السلام رقم: ۲۱۴۸)

عن أنس أن رسول الله ﷺ رخص في الرقية من الحمة والعين والنملة. (ترمذی شریف، باب ما جاء في الرخصة في ذلك، النسخة الهندية ۲/۲۶، دار

السلام رقم: ۲۰۵۶، صحیح مسلم، باب استحباب الرقية من العين والنملة والحمة والنظرة،
النسخة الهندية ۲/۲۲۳، بیت الأفكار رقم: ۲۱۹۶، صحیح البخاری، باب رقية الحية
والعقرب، النسخة الهندية ۲/۸۵۴ رقم: ۵۵۱۷، ف: ۵۷۴۱ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۱۰۹/۳۷)

گلے میں تعویذ لٹکانا

سوال [۱۰۴۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: بعض آدمی کالے دھاگہ پرسورہ فاتحہ، چاروں قل، درود شریف وغیرہ دم کر کے
گرہ لگا کر گلے میں ڈال لیتے ہیں، تو سوال یہ ہے کہ اس طرح گلے میں کالا دھاگا ڈالنا جبکہ
مجبوری ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض آدمی شوقیہ گلے میں ڈال لیتے ہیں، اس کے بارے
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اسی طرح گلے میں کالا ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: زبیر عالم شاہدرہ دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآنی آیات وکلمات ماثورہ پڑھ کر دھاگے
پر دم کر کے گلے میں لٹکانا جائز ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ كان
يعلمهم من الفزع كلمات، أعوذ بكلمات الله التامة، من غضبه و شر عباده
ومن همزات الشياطين و أن يحضرون و كان عبد الله بن عمر يعلمهن من
عقل من بنيه ومن لم يعقل كتبه فعلقه عليه. (سنن أبي داود، باب كيف الرقي،

النسخة الهندية ۲/۵۴۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳)

شوقیہ تعویذ گلے میں لٹکانا مشروع نہیں ہے، گلے میں کالا ڈالنا چونکہ ہندوؤں کا شعار

ہے اس لیے جائز نہیں ہے

یکفر و یشد الزنار فی وسطہ إلا إذا فعل خدیعة فی الحرب.

(ہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین زکریا قدیم ۲/۲۷۶، جدید

۲/۲۸۷، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۰۶/۳۳)

تعویذ گنڈے کا حکم

سوال [۱۰۴۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مجھے اب سے ڈھائی سال پہلے ایک کھلا مرض ہو گیا تھا، کافی علاج بھی کیا ہے اور آرام بھی ہوا، پر پوری طرح سے ختم نہیں ہوا، مجھے شک ہے کہ کسی نے مجھے پریشان کرنے کے لیے کچھ ٹوٹکا کیا ہے، کیونکہ میرے پڑوس کے ایک عالم صاحب کا بھی یہی کہنا ہے، اہل حدیث جماعت سے تعلق رکھتا ہوں، اور اس کا مکمل علاج چاہتا ہوں، آپ بتائیں کہ مجھے کیا کرنا چاہیے، کیا تعویذ وغیرہ صحیح ہے اور بدایوں جانا کوئی گناہ تو نہیں؟ اگر ہے تو کن حالات میں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں لکھیں۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احقر تعویذ سے زیادہ واقف نہیں، البتہ شرعاً شریعت کے دائرہ میں رہ کر تعویذ گنڈا کرنے کی گنجائش ہے، حضرت ابوسعید خدری کی روایت سے گنجائش ہے۔

عن أبي سعيد قال: كان رسول الله ﷺ يتعوذ من الجان وعين الإنسان حتى نزلت المعوذتان فلما نزلتا أخذ بهما وترك ما سواهما. (سنن الترمذی،

باب ما جاء في الرقية بالمعوذتين، النسخة الهندية ۲/۲۶، دار السلام رقم: ۲۰۵۸)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: كنا نرقی فی الجاهلیة فقلنا: یا

رسول اللہ! کیف تری فی ذلک؟ فقال: اعرضوا علی رفاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک. (صحیح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية، النسخة الهندية ۲/۲۲۴، بیت الأفكار رقم: ۲۲۰۰)

بدایوں میں کس طرح کام ہوتا ہے، احقر کو معلوم نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۹۳۰/۳۴)

تعویذ گنڈا کرنا

سوال [۱۰۴۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک عالم دین عرصہ بارہ سال سے ایک مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے، محلہ میں کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہے، ضرورت پڑنے پر بعض لوگ اپنے بچوں کو دم وغیرہ کے لیے لاتے ہیں، اکابرین امت اور اسلاف کی کتب مثلاً اعمال قرآنی، مجربات وغیرہ کی مدد سے دعا، تعویذ وغیرہ بھی کرتے ہیں، بعض مریضوں کو اگر ضرورت پڑتی ہے تو تعویذ بھی دیتے ہیں اور اس سلسلے میں اگر کوئی سامان مثلاً عطریات، عفران وغیرہ کی ضرورت ہوتی ہے تو بسا اوقات مریض ہی سے منگوا لیتے ہیں، یا اگر وہ خود پیسے دیدیں تو خود لا کر انہیں لکھ کر دیتے ہیں، اس کے علاوہ پیسہ طلب نہیں کرتے، ہاں اگر کوئی برضا و رغبت خود ہدیہ کے طور پر پیش کر دے تو قبول بھی کر لیتے ہیں، اور نہ دینے پر شکوہ نہیں کرتے، اور کہتے ہیں کہ یہی ہمارے بزرگوں کا عمل رہا ہے۔

دو سال قبل ایک عورت ہاجرہ نام کی اپنی پوتی کے علاج کے لیے مذکور امام صاحب کے پاس گئی، امام صاحب نے اس کا علاج کر دیا، ہاجرہ بی بی سے کہا، تمہاری لڑکی سلمیٰ کے بارے میں میں سن رہا ہوں، ٹونا ٹوٹکا کرتی ہے، اگر ایسا صحیح ہے تو تم اس کو سمجھا کر اس کی اصلاح کر دو، امام صاحب نے یہ چرچا دوسری عورت سے سنا تھا، خود سے ایسا کرتے نہیں دیکھا، لیکن آج دو سال گزرنے کے بعد ہاجرہ بی بی نے چار آدمیوں کے درمیان یہ بیان دیا کہ

امام صاحب نے مجھ سے چار چھ مہینہ پہلے یہ کہا تھا کہ سہلی کو میں نے اپنی آنکھوں سے اس کے گھر کے پیچھے کچھ گاڑتے دیکھا ہے، تحقیق کے لیے امام کو بلوایا گیا، تو امام صاحب نے وہی بات چرچے کی جو دو سال پہلے سنی تھی، وہ نقل کر دی، بات ختم ہو گئی، لیکن محلہ کے کچھ لوگ اس کو بہت زیادہ اہمیت دیتے ہیں کہ امام صاحب نے یہ بات کیوں کہی ہے، ان کے پیچھے نماز کیسے ہوگی؟ حالانکہ اس عورت کے بارے میں مشہور ہے کہ کئی جھاڑ پھونک کرنے والے اس کے ٹونا کے بارے میں بتلا چکے ہیں، لیکن ان سے کوئی تحقیق نہیں کی گئی اور آج بھی اس کے رشتہ داروں وغیرہ میں شہرت ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) امام صاحب کا ہاجرہ بی سے اس لڑکی کے بارے میں ایک سنی ہوئی بات اصلاح کی غرض سے نقل کرنا غلط تھا؟

(۲) دو سال کے بعد ہاجرہ بی کو وہی بات یعنی شہادت کے طور پر پیش کرنا الزام نہیں ہے؟

(۳) ایسی صورت میں جبکہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے پیچھے گہری سازش

کام کر رہی ہے، امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

جواب باصواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور و مشکور ہوں۔

المستفتی: حبیب الرحمن اسماعیل پورہ ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر سائل اپنے بیان میں سچا ہے تو اس طرح

تعویذ گنڈا وغیرہ شرعاً جائز و درست ہے، نیز اگر برائے اصلاح ہاجرہ بی سے سہلی کو سمجھانے کے لیے ایسی بات کہی ہے تو شرعاً امام صاحب قصور وار نہیں ہیں، بلکہ امام صاحب کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ثواب ملے گا، اور ہاجرہ بی کا خلاف واقعہ کو واقعہ ثابت کر کے امام صاحب پر الزام قائم کرنا تہمت کے مرادف ہے، اور جب امام صاحب میں کوئی قباحت نہیں ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا بلا کراہت درست ہوگا۔

وقد کرہ قوم من أهل العلم: أن يؤم الرجل قوما وهم له كارهون فإذا

كان الإمام غير ظالم فإنما الإثم على من كرهه هذا إذا كره واحد أو

اثنان أو ثلاثة فلا بأس أن يصلى بهم حتى يكرهه أكثر القوم. (سنن الترمذی،

باب ما جاء من أم قوما وهم له كارهون، النسخة الهندية ۸/۲، دار السلام رقم: ۳۵۸)
وإن كان هو أحق بها منهم ولا فساد فيه ومع هذا يكرهونه لا يكره له
التقديم، لأن الجاهل والفساق يكره العالم والصالح. (حاشية الطحطاوى على
مراقى الفلاح قديم ۱/۱۶۴، دار الكتاب ديوبند ۱/۳۰۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱ھ/۷/۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۲۲۸۸)

تعویذ گنڈے کو کمائی کا ذریعہ بنانا

سوال [۱۰۴۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) یہ معوض حضرات جو تعویذ گنڈے وغیرہ کرتے ہیں اور خوب پیسہ کماتے ہیں، یعنی زبان سے کہہ کر پیسے لیتے ہیں، یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟
(۲) اور کچھ معوض ایسے ہیں جو نجی اسی کام کو کرتے ہیں، اور ان کا کوئی مشغلہ ہی نہیں اس کام کے علاوہ تو ان کو یہ پیسہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) اور کچھ معوض ایسے ہیں کہ جو مدرسہ میں مدرس ہیں، اور مسجد میں امام ہیں اور خارج وقت میں وہ تعویذ وغیرہ کرتے ہیں اور ایک گولک اپنے پاس رکھ لیتے ہیں اس میں مریض خود ہی اپنی مرضی سے پیسے ڈالتے جاتے ہیں، جس کا جودل چاہے وہ گولک میں ڈال دیتا ہے، معوض خود سے نہیں مانگتا، تو یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟ آخر شریعت مطہرہ میں اس کا کیا جواز ہے؟ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ اور معوضین حضرات کے تمام کاروبار، بیاہ، شادی، اور جملہ مشاغل و ضروریات اس میں سے چل رہی ہیں، کیا یہ سب درست ہے؟

المستفتی: فصاحت حسین بے پی گرامروہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعویذ دینے والے حضرات کا تعویذ گنڈا کرنا اور

اس سے پیسہ کمانا چاہے زبان سے کہہ کر پیسہ لیتے ہوں یا مریض خود اپنی مرضی سے گولک میں پیسہ ڈال دیتے ہوں دونوں صورتوں میں اجرت لینا جائز ہے، پھر بھی اس کام کو پیشہ کے طور پر اختیار نہ کرنا بہتر ہے، بشرطیکہ تعویذ میں قرآن کریم کی آیت یا حدیث میں وارد کوئی دعایا صفاتِ الہیہ لکھی ہوں، یا کوئی جائز چیز لکھی ہو مگر تعویذ دینے والے حضرات اس فن سے واقف ہوں اور وعدہ ہرگز نہ کریں کہ تیرا کام ہو ہی جائے گا جیسے کہ بیمار سے ڈاکٹر دوا کے پیسے لیتا ہے کہ بیمار کو شفا ہو ہی جائے گی، شفاء اللہ تعالیٰ کے قبضہ و قدرت میں ہے، اگر تعویذ دینے والے حضرات اس فن سے واقف نہیں تو دھوکہ دے کر پیسہ لینا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۱۶۶، ڈابھیل ۱/۱۰۳، کفایت الشفی قدیم ۹/۶۰، جدید زکریا مطول ۱۲/۴۸۴، احسن الفتاویٰ ۷/۲۹۹)

قوله إن أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله يعني إذار قِتم به. (عمدة القاری، باب ما يعطى فی الرقية علی إحياء العرب بفاتحة الكتاب زکریا ۸/۶۲۸، دار إحياء التراث العربی ۱۲/۹۶)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: کنا نرقی فی الجاهلیة قلنا: یا رسول الله! کیف ترى فی ذلک؟ فقال: اعرضوا علی رقاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک. (صحیح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة علی الرقية، لنسخة الهندیة ۲/۲۲۴، بیت الأفكار رقم: ۲۲۰۰)

لا بأس بالمعاوذاً إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء الله تعالیٰ..... قالوا وإنما تکره العوذة إذا كانت لغير لسان العرب ولا یدری ما هو الخ. (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل، فصل فی النظر والمس، زکریا ۹/۵۲۳، کراچی ۶/۳۶۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

۲۹/۵/۱۴۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۷۸۱/۳۳)

موکلوں کے ذریعہ علاج کرنا

سوال [۱۰۴۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: (۱) زید قرآن کریم کی چند سورتوں کا عامل ہے اور وہ بنیت خدمت خلق تعویذ کا کام کرتا ہے اور طبیبوں کے لاعلاج مریض شفا یاب بھی ہوتے ہیں، تو کیا زید منہ مانگا روپیہ یا رقم لے سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کام سے اس کو اتنا وقت نہیں ملتا کہ ذریعہ معاش کچھ کر سکے، یا بن مانگے کوئی ہدیہ پیش کرے تو لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) زید مریض کے مرض کو بعلم اعدا فال کھول کر دیکھتا ہے، یا بذریعہ مؤکل دیکھتا ہے، تب جبکہ طبی اصول سے مرض کا پتہ نہ چلے، یا طبی علاج سے عاجز ہو جائے اور زید بذات خود طبیب بھی ہے تو کیا زید کو اس طرح بتانا کہ آپ کو فلاں مرض ہے یا جادو وغیرہ کا اثر ہے، جبکہ بسبب جادو یا اور مرض روحانی منتقل ہے تو زید اسے بتا سکتا ہے؟ اگر ایسا کرے تو علم غیب پر مداخلت تو نہیں؟

(۳) زید مریض سے کوئی سامان جو کہ اس کی ضرورت کا ہو مثلاً مشک وغیرہ منگواتا ہے، مریض کا کام ہونے کے بعد کچھ سامان باقی رہ جاتا ہے تو زید باقی ماندہ سامان کو بطور مزدوری اپنے پاس رکھ لیتا ہے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو دوسرے مریض کو بازاری بھاؤ میں دے سکتا ہے یا دوسرے مریض پر استعمال کر کے رقم وصول کر سکتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر سجاد حسین قاسمی دارالشفاء اصالت پورہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) جھاڑ پھونک کرنا نیز تعویذ وغیرہ لکھ کر دینا بشرطیکہ اس میں کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو اور اس پر اجرت لینا جائز و حلال ہے۔

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: كنا نرقى في الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! كيف ترى في ذلك؟ فقال: لا بأس بالرقى ما لم تكن شركاً. (سنن أبی داؤد، باب ما جاء في الرقى، النسخة الهندية ۲/۵۴۲، دار السلام رقم: ۳۸۸۶)

وإنما معناه في أخذ الأجرة على الرقية بالفاتحة أو غيرها من القرآن فالإمام لا يمنع هنا. (عمدة القاری، باب الشرط على الرقية بقطع من الغنم زکریا

۷۱۷/۱۴، تحت رقم الحديث ۵۷۳۷، دار إحياء التراث العربی ۲۱/۲۶۴)

إن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن

كما ذكره الطحاوی لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوی. (شامی، باب الإجارة

الفاصلة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶)

(۲) زید کا بذریعہ طب یا موکل کے ذریعہ مریض کو دیکھ کر یہ بتانا کہ تمہارے اوپر جادو یا سحر ہے، جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ ہو، یہ غیب میں مداخلت نہیں ہے بلکہ اپنی حکمت عملی سے اس کو بتلاتا ہے، اور غیب کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ

الخفى الذى لا يدركه الحس ولا يقتضيه بدهاة العقل. (بیضاوی،

مکتبہ رشید ۱۸/۱)

(۳) زید مریض سے جو بھی سامان مریض کے کام کے لیے منگواتا ہو اور بقیہ ماندہ سامان مریض زید کو بخوشی اجرت میں دیدیتا ہو تو زید کے لیے بطور اجرت کے لینا جائز ہے، پھر زید اس سامان کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور اس کو فروخت بھی کر سکتا ہے، کیونکہ زید اس سامان کا مالک ہو گیا ہے، اس لیے ہر قسم کا تصرف کر سکتا ہے۔

المالك هو المتصرف فى الأعيان المملوكة كيف شاء من

الملك. (بیضاوی شریف رشید ۷/۱)

الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص. (شامی

مطلب: فی تعریف المال زکریا ۱۰/۷، کراچی ۵۰۲/۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

۱۴۱۴/۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۹/۳۳۴۶)

مجهول العقیدہ والے سے تعویذ گنڈا کرانے کا حکم

سوال [۱۰۴۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ گاؤں میں ایک صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ مریض یا ضرورت مند کو سامنے بٹھاتے ہیں پھر ایک تعویذ اس کے ہاتھ میں دیدیتے ہیں، بعدہ فرماتے ہیں کہ ایسا ہوا ہے،

اکثر گزری ہوئی باتیں صحیح بتلا دیتے ہیں، بعدہ گنڈے تعویذ سے علاج شروع کرتے ہیں، مسلمان ضرور ہیں مگر عقیدہ معلوم نہیں، لہذا طرفین کے لیے شرعی طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) یہ کہ بندہ اس وقت سخت پریشانی کے عالم میں ہے، مختصر یہ کہ قرضہ اور حقوق تسلی بخش نہ تو ادا ہو رہے ہیں اور نہ ہی وصول ہو رہے ہیں، بندہ کا معمول ہے جس کی اجازت حضرت پیر مرشد مولانا عبد الجبار صاحب اعظمی سے حاصل ہے کہ رات کو اول و آخر طاق مرتبہ درود شریف درمیان میں ایک سو ایک مرتبہ ”یا خبیر الخیر“ پڑھ کر سو جاتا ہوں اس خیال سے کہ اللہ رب العالمین کسی جانب سے خواب میں مل جائے کہ مجھے کیا کرنا چاہیے، جس سے میرے سارے بگڑے کام بن جائیں، ان حالات میں میرا مذکورہ بالا شخص کے پاس جانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ و گنڈے وبائی امراض کے ازالہ کے لیے استعمال کرنا شرعاً جائز اور حدیث سے ثابت ہے، اور تجربہ سے ماضی کی کوئی بات صحیح ہونا کوئی برا نہیں ہے جبکہ دونوں کے عقیدے صحیح ہوں، جس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے، جبکہ ظاہری عقیدہ صحیح ہے مگر اندرونی حالت کی تفتیش کے آپ مکلف نہیں ہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ كان يعلمهم من الفزع كلمات، أعوذ بكلمات الله التامة، من غضبه و شر عباده و من همزات الشياطين و أن يحضرون و كان عبد الله بن عمر يعلمهم من عقل من بنيه و من لم يعقل كتبه فعلقه عليه. (سنن أبي داؤد، باب كيف الرقي،

النسخة الهندية ۲/ ۴۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳)

(۲) ان حالات میں مذکورہ بالا شخص کے پاس جانے کے لیے اپنے شیخ سے اجازت لینی چاہیے، بغیر اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹/۲۴)

مزاروں سے علاج کرانا

سوال [۱۰۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہمارے والد کا کہنا ہے کہ پورے گھر پر جادو کا اثر ہے، اس لیے پورا گھر اور دوکان دیگر کاروبار بند کر کے بدایوں چلیں وہیں سے صحت ملے گی، ابھی فی الوقت انہوں نے مجھے بڑی دھونس اور گھر میں مٹی کا تیل چھڑک کر کے ہاتھ میں ماچس لے کر آگ لگانے کی دھمکی دی، میں مجبوراً چلا گیا، تو وہاں جا کر دو دن بعد میں نے ان سے کہا، میرا بخار نہیں اترتا، اور ڈاکٹر کی دوا گھر ہی رہ گئی اور مکان کا معاملہ بھی رہ گیا ہے جو کہ جڑ ہے، اتنا سننے کے بعد انہوں نے بے گنتی گالیاں اور بے دردی سے مارنا شروع کر دیا، اللہ اور اس کے رسول کا واسطہ دے کر معافی مانگی، لیکن انہوں نے نہ سنی، اور مارتے ہی چلے گئے، مسجد میں بھی بہت مارا، وہاں کے لوگوں نے بجائے بچانے کے پاگلوں میں بند کروانے کو کہا، عقیدہ یہاں تک ہو گیا ہے اللہ کا دربار یہی ہے، یہیں سے صحت ملے گی، سرکاروں کا کرم ہوتا ہے، یہ مت کہو کہ سب کچھ اللہ کرنے والا ہے، بلکہ ان کو اللہ نے بڑی طاقت بخشی ہے، اب چند سوالات مطلوب ہیں، جواب مرحمت فرمائیں۔

(۱) مزاروں سے علاج کرنے کی کون سی کتاب سے دلیل ملتی ہے یہ درست ہے یا نہیں؟

(۲) اور زبردستی ظلم کر کے لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ بلکہ ہمیں وہاں کا علاج ہی نہیں کرانا؟

المستفتی: محمد جاوید محلہ شیدی سرائے مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) مزاروں سے علاج اور حاجت روائی کی غرض

سے وہاں جانا اور مرادیں مانگنا حرام اور موجب شرک ہے، اور کسی کو زبردستی اس کام کے لیے وہاں لے جانے والا سخت گناہ کا مرتکب ہوگا، ایسے افعال شرکیہ سے توبہ کر کے باز آ جانا واجب ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۳، جدید زکریا ۲/۲۳۷، محمودیہ قدیم ۱/۲۰۹، ۲/۲۱۳، ڈابھیل ۱/۳۱۷-۲۸۸)

ومنها استدر بها (إلى قوله) والاستعانة بهم و سؤالهم النصر والرزق

والعافیۃ والولد وقضاء الدین، وتفریج الکربات وغیر ذلک من الحاجات التی کان عباد الأوثان یسألونہا من أو ثانیہم لیس شیء منها مشروعاً باتفاق أئمة المسلمین. (مجالس ابرار ص: ۱۱۹، مجلس: ۱۷)

کل من ذهب إلى بلدة أجمیر أو إلى قبر سالار مسعود أو ما ضاها لأجل حاجة يطلب كأنه أثم إثمًا أكبر من القتل والزنا. (تنبيهات الهیہ ۴/۴۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷/ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۹/۲۴)

وبائی امراض کے ازالہ کے لیے تعویذ دینا

سوال [۱۰۴۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: یہ کہ گاؤں میں ایک صاحب کا طریقہ یہ ہے کہ مریض یا ضرورت مند کو سامنے بٹھاتے ہیں، پھر ایک تعویذ اس کے ہاتھ میں دیدیتے ہیں، بعدہ فرماتے ہیں کہ ایسا ہوا ہے، اکثر گزری ہوئی باتیں صحیح بتلا دیتے ہیں، بعدہ گنڈے تعویذ سے علاج شروع کرتے ہیں، مسلمان ضرور ہیں عقیدتاً معلوم نہیں، لہذا طرفین کے لیے شرعاً یہ طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ وگنڈے، وبائی امراض کے ازالہ کے لیے استعمال کرنا شرعاً جائز اور حدیث سے ثابت ہے، اور تجربہ سے کوئی بات یا چیز صحیح ہونا کوئی برا نہیں ہے جبکہ دونوں کے عقیدے صحیح ہوں، جس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے، جبکہ ظاہری عقیدہ صحیح ہے تو اندرونی حالت میں تفتیش کے آپ مکلف نہیں ہیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله ﷺ كان

یعلمهم من الفزع کلمات، أعوذ بکلمات الله التامة، من غضبه و شر عبادہ
و من همزات الشیاطین و أن یحضر و کان عبد الله بن عمر یعلمهن من
عقل من بنیه و من لم یعقل کتبه فعلقه علیه. (سنن أبی داؤد، باب کیف الرقی،
النسخة الهندية ۲/ ۵۴۳، دار السلام رقم: ۳۸۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۵۹/۲۴)

ناپاکی کی حالت میں تعویذ پہننے رہنا

سوال [۱۰۴۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: یہ کہ تعویذ میں بسم اللہ شریف و اسم ذات اللہ تعالیٰ یا آیت قرآن شریف یا کسی نبی
یا ولی یا فرشتے کا نام لکھا ہوا ہو، ایسا تعویذ موم جامہ کر کے گردن میں ڈالنا یا بازو میں باندھنا ہر
حالت میں پاکی یا ناپاکی میں پیشاب یا خانہ کرنے کی حالت میں یا جماع کرنے کی حالت میں
یا ننگے بدن پاکی یا ناپاکی کی حالت میں غسل کرتے وقت ایسے تعویذ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟
المستفتی: عبدالعزیز مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر موم جامہ کر کے تعویذ باندھ لیا جائے تو مذکورہ تمام احوال
میں باندھے رکھنا جائز اور درست ہے اور اس میں اسماء الہی وغیرہ کی بے ادبی لازم نہیں آتی ہے۔
ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاوذب على العضد إذا كانت
ملفوفة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی النظر والمس، کراچی ۶/ ۳۶،
زکریا ۹/ ۵۲۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ / جمادی الثانیہ ۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/ ۲۷۸)

پانی پر دم کرا کے درود یوار پر چھڑکنا

سوال [۱۰۴۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سورۃ بقرہ یا اور کوئی سورۃ پڑھ کر یا پڑھوا کر پانی پر دم کرا کر مکانات مسکونہ کے درود یوار پر چھڑکنا کہ جو برابر زمین پر بھی گرتا ہے اور پیروں تلے آتا ہے، کہاں تک شرعاً جائز ہے؟
المستفتی: شریف الحسن خاں گڑھی سلیم پور کانٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سورہ بقرہ اور کوئی سورت پڑھ کر یا پڑھوا کر پانی پر دم کرا کر مکانات مسکونہ کے درود یوار پر چھڑکنا اس طرح کا عمل شریعت سے ثابت نہیں ہے، اب درود یواروں سے گر کر وہ پانی بہتا ہوا پیروں تلے آتا ہے ایسے پانی کا احترام کرنا چاہئے اور ناپاک جگہ پر بھی یہ پانی نہیں پہنچنا چاہئے، جیسا کہ آب زمزم کا مسئلہ ہے کہ آب زمزم سے غسل کرنا جائز ہے، مگر استنجاء کرنا خلاف ادب اور احترام کے خلاف ہے، یہاں بھی ایسا ہی ہے۔

یکسرہ الاستنجاء بماء زمزم لا الاغتسال (در مختار) وفي الشامية:

وكذا إزالة النجاسة الحقيقية من ثوبه أو بدنه. (الدر مع الرد، باب الهدي، مطلب في كراهية الاستنجاء بماء زمزم زكريا ۵۲/۴، کراچی ۶۲۵/۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

۱۴/۴/۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۵۳/۳۸)

تعویذ لکھنے میں دھوکہ دینا

سوال [۱۰۴۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تعویذ گنڈے کرتا ہے اور ایک مخصوص پینسل سے تعویذ لکھتا ہے جس کی روشنائی بالکل زعفران کی طرح ہوتی ہے، عوام اس کی شناخت نہیں کر پاتے، اور وہ یہ کہہ کر

پیسہ لیتا ہے کہ اس نے زعفران سے لکھا ہے تو کیا اس طرح دھوکہ دے کر پیسہ کمانا جائز ہے؟
المستفتی: رئیس احمد شیر کوٹ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ گنڈے پر اجرت لینا بقدر ضرورت درست ہے، لیکن دھوکہ اور فریب دے کر روپیہ کمانا درست نہیں ہے۔

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى. (شامی،

كتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی النظر والمس زکریا ۵۲۳/۹، کراچی ۳۶۳/۶)

وفی الحدیث أعظم دلیل على أن يجوز الأجرة على الرقی والطب
كما قاله الشافعی ومالك و أبو حنیفة و أحمد. (بذل المجهود، كتاب الطب،

باب کیف الرقی، دار البشائر الاسلامیہ ۶۲۸/۱۱، تحت رقم الحدیث ۳۸۹۹، سہارن
پور قدیم ۱۱/۵، حاشیة أبو داؤد ۵۴۴/۲، عمدة القاری، دار إحياء التراث العربی

۹۶/۱۲، زکریا ۶۲۸/۸ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۹۴۲/۳۲)

تعویذ سے متعلق چند سوالات

سوال [۱۰۴۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) تعویذ لینے کے لیے مسجد کے حجرہ میں غیر مسلم عورتوں کا دھوتی بلاؤز پہن کر ستر کھلا ہونے کی حالت میں آنا اور مردوں کے پاس بیٹھنا اور آپس میں ایک دوسرے سے باتیں کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) تعویذ کے ذریعہ علاج کے بہانے عورتوں اور لڑکیوں کے جسم کو جوان لڑکوں

کے ہاتھوں ڈورے سے نپوانا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۳) مرد کا مسجد میں عورتوں اور لڑکیوں کے پورے جسم پر چھری چلانا، اور یہ کہنا کہ بھوت پریت کٹ رہے ہیں، کیا اس بات کا شرعاً کوئی ثبوت ہے؟

المستفتی: ستارا احمد حاجی پورہ فیروز آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) مسجد کے حجرہ کو تعویذ گنڈے کے طور پر استعمال کرنا اور بے پردہ عورتوں کا مسجد کے حجرہ میں آنا ناجائز ہے، اور جو شخص اس طرح کی حرکت کرتا ہے وہ شخص شرعاً فاسق ہے، مسجد کے منتظمین کا فرض ہے کہ مسجد کے حجرہ کو ایسے شخص سے خالی کروا کر مذکورہ امور سے پاک کر دیں۔

سوال ۲ میں تعویذوں سے متعلق جو لکھا گیا ہے یہ بھی ناجائز اور حرام ہے کہ جو ان لڑکوں کا عورتوں کے جسم کو ہاتھوں سے اور ڈوروں سے ناپنا یہ سب ناجائز حرکتیں ہیں۔

(۳) مرد کا عورتوں اور لڑکیوں کے جسم پر اس طرح کا عمل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اور مسجد کے اندر اور بدتر عمل ہے، یہ سب کا سب فاسقوں کا عمل ہے جو شخص ایسی حرکتیں کرتا ہے وہ فاسق ہے۔

عن عبد الله عن النبي ﷺ قال: المرأة عورة فإذا خرجت

استشرفها الشيطان. (سنن الترمذی، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۱/۲۲۲، دار

السلام رقم: ۱۱۷۳، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۵/۴۲۷ رقم: ۲۰۶۱، صحيح ابن

خزيمة المكتب الإسلامي ۲/۸۱۳ رقم: ۱۶۸۳)

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: كتب علي ابن آدم نصيبه من

الزنا، مدرک ذلك لا محالة، فالعينان زناها النظر، والأذنان زناهما

الاستماع، واللسان زناه الكلام، واليد زناهما البطش. (صحيح مسلم، باب قدر

علي ابن آدم حظه من الزنا، النسخة الهندية ۲/۳۳۶، بيت الأفكار رقم: ۲۶۵۷)

وفي الأشباه: الخلوة بالأجنبية حرام. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب

الاستبراء وغيره ۹/۵۲۹، کراچی ۶/۳۶۸، الموسوعة الفقهية الكويتية ۹/۲۶۷)

وفي الشرنبلالية: معزيا للجوهرة ولا يكلم الأجنبية. (شامی، زکریا

۵۳۰/۹، کراچی ۶/۳۶۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/محرم الحرام ۱۴۳۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۱۳/۲۰)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۳/۲/۲ھ

موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے حضرت سلیمان کی قسم دینا

سوال [۱۰۴۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: قسم صرف اللہ ہی کے لیے ہے اگر کسی کو جنات وغیرہ پریشان کرتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام کی قسم دیتے ہیں، ڈرانے اور بھگانے کے لیے عہد کراتے ہیں کہ آئے نہیں، تو ایسا عہد کرا سکتے ہیں یا نہیں؟ کتاب شہداء کربلا میں حضرت عباس فرماتے ہیں، پیغمبر اور صلحاء کی قسم ہے۔

بعض کہتے ہیں کہ قسم نہیں دے سکتے ہیں، وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں مع دلائل کے۔

المستفتی: سجاد حسین پیر غیب مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جنات اور موذی چیزوں کو بھگانے کے لیے قسم دینا تو کسی روایت میں نظر سے نہیں گذرا البتہ حضرت نوح اور حضرت سلیمان علیہما السلام کے عہد اور وسیلہ سے بھاگ جانے کا سوال کرنا ثابت ہے۔

عن عبد الرحمن بن أبی لیلیٰ قال: قال أبو لیلیٰ: قال رسول اللہ ﷺ:

إذا ظهرت الحية في المسكن فقولوا لها: إنا نسألك بعهد نوح، وبعهد

سليمان بن داود أن لا تؤذينا فإن عادت فاقتلوها. (سنن الترمذی، باب ما جاء في

قتل الحيات، النسخة الهندية ۱/۲۷۴، دار السلام رقم: ۱۴۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۵/۳/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱/ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸۸۷/۳۱)

نظر بد سے بچانے کے لیے بچوں کو کالا ٹیکہ لگانا

سوال [۱۰۴۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: آج کل عورتیں اپنے چھوٹے بچوں کا میک اپ کرنے کے بعد ان کے گال پر یا ٹھوڑی پر کاجل سے ایک کالا نشان لگاتی ہیں اور اس کا مقصد بچوں کی نظر بد سے حفاظت ہوتی ہے، کیا شرعاً اس کا کوئی ثبوت ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

المستفتی: محمد رضوان عثمان آباد مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: خوبصورت چھوٹے بچے کو نظر لگنے سے بچانے کی غرض سے چہرے پر کالا نشان لگانا حضرت عثمان غنی کی ایک روایت سے ثابت ہے، روایت درج ذیل ہے۔
وفی حدیث عثمانؓ أنه رأى صبيا مليحا، فقال: دسموا نونته كي لا تصيبه العين روى ثعلب عن ابن الأعرابي: النونة النقبة التي تكون في ذقن الصبي الصغير ومعنى دسموا سودوا. (تفسير قرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۹/۱۱، تحت تفسير رقم الآية ۸۷-۸۸ من سورة الأنبياء، مكتبة عباس احمد الباز ۲۱۹/۱۱-۲۲۰، شرح السنة للبلغوي بيروت ۱۲/۱۶۶، شرح الطبي، كتاب الطب والرقى، كراچی ۲۹۳/۸ تحت رقم الحديث: ۴۵۳۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸/ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۲/۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۴۳۰)

کافر عامل سے سحر کا علاج کرانا

سوال [۱۰۴۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید پر کسی نے جادو کیا، سحر کے اثر سے وہ بے حال اور خطرناک بے قابو اور خبیث بن

جاتا ہے، زید کے وطن میں کوئی مسلمان عامل ہے نہیں، جس سے وہ علاج کرا سکے، وہاں کچھ غیر مسلم عامل عملاً موجود ہیں، جو اپنا عمل و تصرف کر کے مسحور آدمی سے سحر دور کر سکتے ہیں، ان کے پاس جانے سے اگر بذات خود زید کسی ناجائز حرام اور کلمہ کفر میں ملوث نہ ہوگا شرعاً جائز ہو گیا یا نہیں؟ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ تدویٰ بالحرام کی صورت ہے جو فقدانِ حلال کے وقت جائز ہو جاتا ہے؟

المستفتی: محمد شعیب ساؤتھ افریقہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مجبوری میں کافر سے تدویٰ بالحرام کے اصول کے تحت سحر دور کرانے کی شرعاً گنجائش ہے۔ (مستفاد فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۱۵۸، ذابھیل ۲۰/۷۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۴/ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶/۶/۲۴

(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۴۵۱۳)

جھاڑ پھونک کے معاملہ پر عورت سے بدگمان ہونا

سوال [۱۰۴۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: (۱) جھاڑ پھونک کرنے والے آسیب زدہ پر عمل کر کے اس کا جادو ٹوٹا بھارتے اور بکواتے ہیں، اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ اس کی آواز ہے جس نے جادو ٹوٹا کیا ہے اس عمل کی کیا حقیقت ہے؟ اور اس کے بالکل سچ ہونے کا اعتقاد رکھنا کیسا ہے؟

(۲) محض اس بکنے والے کی آواز پر یقین کر کے وہ جس کا نام لے اس پر جادو ٹوٹا کرنے کی تہمت لگانا اور اس سے ترک تعلق کرنا بلکہ انتہائی فتیح سمجھنا اور اس کا سامنا کرنے سے اعراض کرنا کیسا ہے؟ جبکہ جس عورت پر یہ الزام لگایا گیا ہے وہ صوم و صلاۃ کی پابند، قواعد شرعیہ کی رعایت کرنے والی بلا ضرورت گھر سے قدم نہ نکالنے والی شریف عورت ہے۔

(۳) اس گھناؤنے الزام سے برأت ثابت کرنے کا شرعی نقطہ نظر سے کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: امیر الدین منوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو آدمی آسیب زدہ ہو یا اس پر جنات سوار ہو یا پاگل مجنون ہو، جن کو اپنی کوئی خبر نہیں ہوتی ہے ایسے آدمی کا بڑبڑانا یا بکنا یا کسی جھاڑ پھونک کرنے والے کا اس کو بکوانا اور بکتے وقت اس کی زبان سے جو باتیں نکلتی ہیں، شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور نہ ہی ایسے لوگوں کی باتوں کا اعتبار ہے اور نہ ہی ان کے اوپر شریعت کا کوئی حکم لاگو ہوتا ہے، لہذا اس کی باتوں کو لے کر کے کسی بے قصور عورت یا مرد پر الزام لگانا اور اس کے بارے میں بدگمانی کرنا شریعت میں جائز نہیں ہے۔

عن ابن عباس عن رسول الله ﷺ قال: رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ والمعته حتى يفيق والصبي حتى يعقل أو يحتلم.
(المعجم الأوسط، دار الفكر ۲/۳۱۶، رقم: ۳۴۰۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ ذی قعدہ ۱۴۲۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۹۸)

تعویذ کے ذریعہ کسی کو ملزم یا چور ثابت کرنے کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۴۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید تعویذ گنڈے کرتا رہتا ہے، جائز ناجائز ہر طرح کے کاموں میں تعویذ سے مدد لیتا ہے، یہاں تک کہ محبت و دشمنی وغیرہ کے سلسلے میں بھی تعویذ خوب کرتا ہے، چوری میں بھی نام نکالتا ہے، جبکہ وہ شخص جس کا چوری میں نام نکلا ہے وہ ہر طرح قسم کھانے کو بھی تیار ہے، مگر وہ شخص دعویٰ کرتا ہے کہ تمہارا نام نکلا ہے لہذا تم نے ہی چوری کی ہے؟

- (۱) یہ ہے کہ چوری کے شبہ میں اس طرح نام نکالنا جائز ہے؟
- (۲) اگر نام نکالنا ناجائز ہے تو پھر نام نکالنے والے کا کیا حکم ہے؟
- (۳) اگر کسی عالم نے کسی کا نام نکالا ہے تو کیا وہ واقعی چور ہے، اس کو بدنام کرنا جائز ہے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعویذ گنڈے کے ذریعہ کسی کو چور ثابت کرنا اور کسی کو ملزم قرار دینا شرعی قوانین کے خلاف ہے اور ثبوت شرعی کے بغیر کسی کے اوپر اس طرح کے الزامات عائد کرنا گناہ کبیرہ ہے اس لیے اس سے باز رہنا لازم ہے۔

ومحل التحذیر والنہی إنما هو لها تهمة لا سبب لها يوجبها ولم يظهر عليه ما يقتضى ذلك. (تفسير قرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۳۳۱/۱۶،

تحت تفسير رقم الآية ۱۲، من سورة الحجرات مكتبة عباس احمد الباز ۲۱۷/۱۶)

تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب ولا يدري ما هو و لعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك. (شامی، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في النظر والمس زكريا ۵۲۳/۹، كراچی ۳۶۳/۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۸/۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۴۷۶/۳۹)

سامان چوری ہونے پر نام نکلوانا

سوال [۱۰۴۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کچھ لوگوں کا سامان چوری ہو جاتا ہے تو وہ حضرات نام نکلواتے ہیں از روئے شرع ایسا کرنا کیسا ہے اور نام نکلنے کے بعد اس پر گرفت کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد یابین سنبھلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: چور کا نام نکالنا کوئی شرعی دلیل نہیں ہے، اور جس کا نام نکلے اس کو چور قرار دے کر زبردستی اس سے مال مسروق وصول کرنا اس کو سزا دینا اور اس پر گرفت کرنا ناجائز نہیں ہے، جبکہ اس کے پاس شرعی ثبوت نہ ہو اور نہ ہی اس کے پاس کوئی

چوری کا مال ثابت ہو۔ (مستفاد: محمودیہ قدیم ۱۴/۳۷۲، جدید ڈیجیٹل ۲۰/۷۷، امداد الفتاویٰ ۴/۸۸)

عن أبی ہریرۃ -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: کل المسلم علی المسلم حرام ماله و عرضه و دمه حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم. (سنن أبی داؤد، باب فی الغیبة، النسخة الهندیة ۲/۶۶۹، دار السلام رقم: ۴۸۸۲)

عن أبی حمید الساعدي، أن رسول الله ﷺ قال: لا يحل لامرئ أن يأخذ مال أخيه بغير حقه، وذلك لما حرم الله مال المسلم على المسلم. (مسند أحمد بن حنبل ۵/۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۶ھ

۲۴/۵/۲۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۸۱)



۶ باب الأجرة على الرقية (تعویذ پراجرت)

تعویذ پراجرت لینا

سوال [۱۰۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کسی مدرسہ میں مدرس ہے یا مسجد میں امام ہے، اور وہ تعویذات کے ذریعہ علاج و معالجہ کرتا ہے اور تعویذات پراجرت لیتا ہے، تو اس شخص کا تعویذات پراجرت لینا اور مریضوں کا اجرت دینا کیسا ہے؟

المستفتی: عتیق الرحمن قاسمی بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر تعویذات میں کوئی خلاف شرع عمل نہ ہو اور نہ ہی کوئی دھوکہ بازی ہو تو اس کی مناسب اجرت لینا اور دینا جائز ہے۔

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوي لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستسجار، زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶)

قوله إن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله يعني إذا رقيتم به. (عمدة القاری، باب ما يعطى فى الرقية على إحياء العرب بفاتحة الكتاب زکریا ۲۲۸/۸، دار إحياء التراث العربی ۹۶/۱۲) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۱۲/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۵۴۶/۳۳)

تعویذ کے عوض روپیہ لینا

سوال [۱۰۴۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: تعویذ کے عوض روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کتنی مقدار لے سکتے ہیں؟
المستفتی: وسیم اکرم بدایونی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ کا عوض روپیہ یا کسی دوسری اشیاء کی شکل میں لینے کی گنجائش ہے، اس کی مقدار متعین نہیں ہے مگر اس کو اپنا روزگار اور پیشہ بنا لینا مناسب نہیں ہے۔
إن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن . (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستئجار زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶)

وإنما معناه فی أخذ الأجرة على الرقية بالفاتحة أو غيرها من القرآن فالإمام لا يمنع هذا . (عمدة القاری، باب الشرط على الرقية بقطع من الغنم زکریا ۷۱۷/۱، تحت رقم الحديث ۵۷۳۷، دار إحياء التراث العربی ۲۶۴/۲۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳/ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۹۸/۲۹)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۴/۲/۳ھ

تعویذ گنڈے کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا کوئی مسلمان عاقل بالغ شخص جھاڑ پھونک اور تعویذ گنڈوں کو اپنا ذریعہ معاش بنا سکتا ہے؟ بالفاظ دیگر مریضوں کو جن بھوت سے خلاصی دلوانے کا ان سے معاوضہ و اجرت لے کر اپنا اور اپنے اہل و عیال کا نان و نفقہ چلا سکتا ہے؟

المستفتی: ڈاکٹر محمد قمر کاشی پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ گنڈا کر کے اجرت لینا شرعاً جائز ہے، اور

اس کی اجرت کے پیسے سے بال بچوں کا نان و نفقہ چلانا بھی جائز ہے، لیکن ساتھ میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ تعویذ گنڈے کے پیسہ میں برکت نہیں ہوتی، اس لیے اس کو پیشہ نہ بنانا چاہئے، لیکن اس بات کی اجرت بہر حال جائز ہے۔

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوی لأنها ليست عبادة محضة بل من التداوي. (شامی، باب الإحارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶)

ذهب جمهور الفقهاء إلى جواز أخذ الأجرة على التعاويذ والرقى. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۳/۳۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۲۸۷/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۵/۱ھ

تعویذ لکھنے اور اس کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: تعویذ لکھنا اور دینا اجرت لینا دینا مطالبہ کرنے کے بعد یا دینے والا خود دے تو جائز ہے یا نہیں؟ اور بغیر مطالبہ کے خوشی سے دے یا مقررہ اجرت لینا شرعی حکم کیا ہے؟
المستفتی: محمد لقمان منی پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تعویذ، گنڈے کر کے اس کی مناسب اجرت لینا جائز اور درست ہے، لیکن تعویذ گنڈے کرنے والوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس کو اپنی کمائی کا ذریعہ نہ بنائیں، نیز عورتوں کی آمد و رفت سے بے حد احتیاط کی ضرورت ہے۔

قال فی البذل: قوله صلى الله عليه وسلم: واضربوا لی معکم بسهم، وفی حدیث أعظم دلیل على أنه يجوز الأجرة على الرقى والطب كما قال

الشافعی و مالک و احمد و أبو حنیفة رحمہم اللہ۔ (بذل المجہود، کتاب الطب، باب کیف الرقی، دار البشائر الاسلامیہ ۱۱/۶۲۸، تحت رقم الحدیث: ۳۸۹۹، سہارنپور قدیم ۱/۵، حاشیہ سنن أبی داؤد ۲/۵۴۴)

وقال الشامی: والثالث أن الرقية لیست بقربة محضة فجاز أخذ الأجرة علیہا۔ (رسائل ابن عابدین، ثاقب بك ڈبو دیوبند ۱/۱۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۹۵۰۲/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۳/۴ھ

درس کو منقطع کر کے تعویذ لکھ کر اجرت لینا

سوال [۱۰۴۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اوقات درس و تدریس میں بحالت درس، درس سے منقطع ہو کر تعویذات کے کام کو انجام دینا اور پھر اس پر اجرت لینا اور منہ مانگے روپے لینا اور جواز کی شکل کی کتنی مقدار ہے، جواز، عدم جواز کو قرآن و حدیث کی روشنی میں اطمینان بخش جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: امجد علی بارہ بٹکی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تعویذ کی مناسب اجرت لینے کی گنجائش ہے، لیکن مدرس کے لیے مناسب نہیں۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۳/۴۰۳)

اور تنخواہ دار مدرس کے لیے بوقت درس، درس کو منقطع کر کے اجرت پر تعویذ لکھنا ہرگز جائز نہیں اور اوقات درس کے تعویذات کی اجرت مدرسہ کو دیدینا لازم ہوگا، یا ان اوقات کی تنخواہ کٹوا دینی چاہئے، البتہ اوقات درس سے خارجی اوقات کی بات اس سے مستثنیٰ ہے، حدیث میں آیا ہے:

عن ابن عباس -رضی اللہ عنہ- قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا ضرر ولا

ضرار۔ (مسند أحمد بن حنبل ۳۱۳/۱، رقم: ۶۸۶۷، سنن ابن ماجہ، باب من بنی فی حقہ ما یضر بحارہ، لنسخة الهندية ۱/۶۹، دار السلام رقم: ۲۳۴۱، مؤطا إمام ملك، باب القضاء فی المرفق ص: ۳۱۱، المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۸۶/۲، رقم: ۱۳۸۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶ ربیع الاول ۱۴۱۴ھ

۱۴۱۴/۳/۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۳۴۶/۲۹)

قرآنی آیات شفاء و نقوش لکھ کر مریض کو پلانا اور اس کی اجرت لینا

سوال [۱۰۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: عامل کے لیے تعویذ دیکر روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قرآنی آیات شفاء اور نقوش لکھ کر مریض کو گھول کر پلا سکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد ادریس ایم پی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو شخص تعویذ کا عمل جانتا ہے اور اس میں کوئی غلط

چیز کا استعمال نہیں کرتا، اور غلط کاموں کے لیے تعویذ نہیں دیتا ہے اس کے لیے روپیہ لینا جائز ہے، البتہ اس کو پیشہ بنالینا مناسب نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدیدہ اہل ۸۸/۲۰)

اور قرآنی آیات شفاء اور نقوش کو لکھ کر مریض کو گھول کر پلانا شرعاً درست ہے۔

أن الرقية ليست بقربة محضة فجاز أخذ الأجرة عليها. (تكملة فتح

الملهم، مسئلة الأجرة على تعليم القرآن والرقية، اشرفیہ ۳۳۰/۴)

جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن كما ذكره الطحاوی لأنها ليست

عبادة محضة بل من التداوي. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی

عدم جواز الاستیجار زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶)

أخبرنا أبو عبد الرحمن السلمي في ذكر منصور بن عمار و أنه أوتي

الحکمة وقيل: إن سبب ذلك أنه وجد رقعة في الطريق مكتوبا عليها ”بسم
 الله الرحمن الرحيم“ فأخذها فلم يجد لها موصعا فأكلها، فأري فيما يرى النائم
 كأن قائلا يقول: قد فتح عليك باب الحكمة باحترامك لتلك الرقعة وكان
 بعد ذلك يتكلم بالحكمة. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في تعظيم القرآن، فصل في
 تعظيم المصحف، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۲، ۵۴، رقم: ۲۶۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۱/۱۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۵۷)

تعویذات کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا حکم

سوال [۱۰۴۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: تعویذات سے علاج کرنا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو کس طریقے سے جائز ہے؟
 اور اس کام پر روپے پیسے کتنے لیے جاسکتے ہیں؟ قرآن وحدیث سے جواب دیں۔

المستفتی: حکیم فرہاد الہی بلند شہر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: قرآن پاک، اللہ کے اسماء وصفات، ادعیہ
 ماثورہ وغیرہ کے ذریعہ علاج کرنا یا غیر عربی زبان میں تعویذ کرنا بشرطیکہ اس کے معنی خلاف
 شرع نہ ہوں، اور نہ اس میں جادو ٹونے کی کوئی بات ہو، نیز اس کو مؤثر بالذات نہ سمجھے تو ایسے
 تعویذات کے ذریعہ علاج کرنا جائز اور درست ہے، جبکہ وہ اچھی طرح علاج کرنا جانتا بھی
 ہو اور تعویذ کرنے پر اجرت لینا جائز ہے، پیسوں کی مقدار متعین نہیں ہے، جس طرح
 ڈاکٹروں کی دوائی کی کوئی ایک مقدار متعین نہیں رہتی ہے، ہاں البتہ دھوکہ نہ دیوے، اور
 غریبوں کا خیال رکھنا اور خیر خواہی کا معاملہ کرنا اصل دینداری ہے۔

ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى قالوا:

إنما تکره العوذۃ إذا كانت لغير لسان العرب ولا یدری ما هو ولعلہ یدخله سحر أو کفر و غیر ذلک و أما ما کان من القرآن أو شیء من الدعوات فلا بأس به. (شامی، کتاب الحظرو الإباحۃ، قبل فصل فی النظر والمس زکریا ۵۲۳/۹، کراچی ۳۶۳/۶)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: کنا نرقی فی الجاهلیۃ فقلنا: یا رسول اللہ! کیف ترى فی ذلک؟ فقال: اعرضوا علی رفاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک. (صحیح مسلم، باب جواز أخذ الأجرۃ علی الرقیۃ، النسخۃ الہندیۃ

۲/۲۲۴، بیت الأفكار رقم: ۲۲۰۰، مشکاة المصابیح، کتاب الطب والرقیۃ قديم ص: ۳۸۸) أجمع العلماء علی جواز الرقی عند اجتماع ثلاثۃ شروط: أن یكون بکلام اللہ تعالیٰ أو بأسمائہ و صفاتہ وباللسان العربی أو بما یعرف معناه من غیرہ و أن یعتقد أن الرقیۃ لا تؤثر بذاتها بل بذات اللہ تعالیٰ. (فتح الباری، کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والمعوذات اشرفیہ ۱۰/۲۴۰، دار الفکر ۱۰/۱۹۵، تحت رقم الحدیث: ۵۷۳۵)

استأجره لیکتب له تعویذا لأجل السحر جاز أن بین قدرا لکاغذ و الخط. (الدر المختار، مطلب: فی أجرۃ صک القاضي و المفتی زکریا ۹/۱۲۷، کراچی ۶/۹۳)

استأجره لیکتب له تعویذ السحر یصح الخ. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع زکریا قديم ۴/۴۵۰، جدید ۴/۸۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

یکم صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۲/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۹۵۴/۴۰)

مؤکل کے ذریعہ علاج اور اس کی اجرت کا شرعی حکم

سوال [۱۰۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید ایک صحیح العقیدہ اور امور دینیہ کا پابند شخص ہے، اللہ تعالیٰ نے اسے علوم روحانی اور مؤثر معالجہ روحانی کی صفات عطا کیں، وہ اپنے علاج میں کوئی غیر شرعی استعانت بغیر اللہ

کا طریقہ اختیار نہیں کرتا، اور اپنے ان مشاغل کی وجہ سے تجارت و زراعت اور ملازمت سے قاصر ہے، لہذا اگر وہ کسی آسیب زدہ یا سحر زدہ مریض کا علاج اپنے مؤکلین کے ذریعہ اپنی رہائش گاہ پر کرنے کے بعد اس کی معین یا غیر معین اجرت لے کر اپنے یا اپنے عیال کی معاشی ضروریات پر صرف کرے یا اس کو ذریعہ معاش بنا لے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید معالجہ روحانی کے لیے اگر حالات کے مقتضی ہونے پر اسفار کرتا ہے، جس کی وجہ سے اس کو وقت اور زحمت سفر اور مصارف سفر کا تحمل ہونا پڑتا ہے تو کیا وہ اس کی اجرت لے کر اپنے مصارف میں استعمال کر سکتا ہے؟

(۳) زید اپنے معالجہ روحانی کا کوئی متعینہ مال و زر طلب نہیں کرتا لیکن مریض از خود اسے تحائف یا نقد رقم دیتا ہے تو کیا وہ اسے قبول کر کے ذاتی مصارف میں لاسکتا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں اگر زید صحیح العقیدہ اور امور دینیہ کا پابند ہے اور علاج میں کوئی ناجائز چیز یا شرکیہ کلمات وغیرہ استعمال نہیں کرتا ہے اور واقعاً علاج جانتا ہے، دھوکہ دہی کا معاملہ نہیں کرتا ہے تو ایسی صورت میں مناسب معاوضہ لینے کی گنجائش ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵/۳۷۱، جدید ڈبھیل ۱۰۳/۱)

ولا بأس بالمعادات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى قالوا:
إنما تكره العوذة إذا كانت لغير لسان العرب ولا يدري ما هو ولعله يدخله سحر أو كفر وغير ذلك و أما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات فلا بأس به.
(شامی، کتاب الحظرو الإباحة، قبیل فصل فی النظر والمس زکریا ۵۲۳/۹، کراچی ۶/۳۶۳)

عن عوف بن مالک الأشجعی قال: كنا نرقي في الجاهلية فقلنا: يا رسول الله! كيف ترى في ذلك؟ فقال: اعرضوا علي رفاقكم، لا بأس بالرقى ما لم يكن فيه شرك. (صحيح مسلم، باب جواز أخذ الأجرة على الرقية، النسخة الهندية

۲/۲۲۴، بیت الأفكار رقم: ۲۲۰۰، مشکاة المصابيح، کتاب الطب والرقی ص: ۳۸۸)

أجمع العلماء على جواز الرقي عند اجتماع ثلاثة شروط: أن يكون بكلام

اللہ تعالیٰ او بأسمائه و صفاته وباللسان العربی او بما یعرف معناه من غیرہ و أن یعتقد أن الرقية لا تؤثر بذاتها بل بذات الله تعالى. (فتح الباری، کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والمعوذات اشرفیہ ۱۰/۴۲۰، دار الفکر ۱۰/۱۹۵، تحت رقم الحدیث: ۵۷۳۵)

استأجره لیکتب له تعویذا لأجل السحر جاز أن بین قدر الكاغذ و الخط.
(الدر المختار، مطلب: فی أجرة صك القاضي والمفتی زکریا ۹/۱۲۷، کراچی ۶/۹۳)

استأجره لیکتب له تعویذ السحر یصح. (عالمگیری، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع زکریا قدیم ۴/۵۰، جدید ۴/۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۹/۷۵)

تعویذ پراجرت لینے والے امام کے پیچھے نماز کا حکم

سوال [۱۰۴۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی عالم با شرع امامت کرتا ہے اور تعویذات بھی، اب اگر یہ صاحب تعویذات کی اجرت مریض سے لیں تو کیا ان کے پیچھے نماز درست ہے، مثلاً کسی مریض کو تعویذ بنا کر دیا، اس شخص نے معلوم کیا حضرت کتنے پیسے دیدوں، اب حضرت نے کہا زیادہ نہیں بس پچاس روپیہ دیدو، شریعت کی رو سے اس عالم با شرع کے لیے کیا حکم ہے؟
المستفتی: سراج الحق سرجن نگر مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر حد و شرع کا لحاظ رکھتے ہوئے تعویذ، گنڈے دیتے ہیں اور اس پراجرت لیتے ہیں، اس کی گنجائش ہے، لیکن اس کو ذریعہ معاش اور پیشہ بنالینا اس دور میں خلاف احتیاط ہے، مگر مذکورہ عالم کی امامت ہر صورت میں بلا کراہت جائز اور درست ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۳/۲۰۸، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۲۲۹، جدید ڈائجیل ۷/۱۰۳، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۰۵)

لأن المتقدمين المانعين الاستئجار مطلقا جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن. (شامی، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستئجار زکریا ۷۸/۹، کراچی ۵۷/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۳/۴/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱۲۴/۲۸)



۴۱ کتاب الحظر والإباحة

۱ باب السلام، والمصافحة والمعانقة

فرد واحد کو السلام علیکم کہنے کا حکم

سوال [۱۰۴۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فقط ایک فرد کو ابتداءً سلام کرتے ہوئے السلام علیکم یا جواباً علیکم السلام کہنے کی کیا اصل ہے، کیا ایک شخص کو علیک کے بجائے علیکم کہنا بطور جمع لسان نبوت یا تعامل صحابہ سے ثابت ہے، اگر ثابت ہے تو گزارش ہے کہ حوالہ کے ساتھ ضرور درج فرمائیں، اور احقر کی پریشانی دور فرمائیں، اور اگر ثابت نہیں ہے تو بتائیں کہ ایسی صورت میں مخالفت سنت کے جرم کا ارتکاب ہوا یا نہیں؟

المستفتی: محمد اشتیاق قاسمی بھگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث میں السلام علیکم جمع کے خطاب کے ساتھ

بھی الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

عن عمران بن حصین رض قال: جاء رجل إلى النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقال: السلام علیکم. (سنن أبی داؤد، باب کیف السلام، النسخة الهندية ۷۰۶/۲، دار السلام رقم:

۵۱۹۵، سنن الدارمی دار المغنی ۷۲۶/۳، رقم: ۲۶۸۲ المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء

التراث العربی ۲۴۶/۶ رقم: ۶۱۱۴)

أخبرني عمرو بن أبي سفيان -إلى- فقال النبي صلی اللہ علیہ وسلم: ارجع، قل:

السلام علیکم أدخل. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسليم قبل الاستئذان، النسخة

الہندیہ ۲/۱۰۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۴۱۵۲/۳۱)

سلام میں مغفرتہ کے اضافہ کا حکم

سوال [۱۰۴۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سلام میں ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ پر مغفرتہ کا اضافہ کرنا کیسا ہے؟ بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے، حالانکہ مشکوٰۃ شریف میں زیادہ کرنے کی حدیث پڑھی ہے، اس مسئلہ میں بہت خلجان ہو رہا ہے، لہذا اس بارے میں حضرت اپنی تحقیق مع حوالہ کتب تحریر فرما کر ممنون ہوں، چونکہ حدیث کا طالب علم ہوں اور اپنے گاؤں کا دینی رہنما بھی، اس لیے برائے کرم جواب بالتفصیل لکھ کر احسان کریں۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سلام میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد مغفرتہ کے اضافہ سے متعلق احادیث شریفہ میں کیا حکم وارد ہوا ہے تو اس سلسلے میں روایات کا جائزہ لے کر دیکھا گیا ہے کہ صحیح سند کی روایات میں صرف وبرکاتہ تک ہے، اور صحابہ میں سے حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کی روایات سے لفظ ”وبرکاتہ“ پر اضافہ کونا پسند کرنے کی بات سمجھ میں آتی ہے جیسا کہ درج ذیل روایات سے بھی یہی واضح ہوتا ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا أن رسول اللہ ﷺ قال لها: يا عائشة! هذا جبرئیل یقرأ علیک السلام، فقلت: و علیہ السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ فذهب تزیید فقال النبی ﷺ: إلى هذا انتهى السلام، فقال: رحمة اللہ وبرکاتہ علیکم أهل البيت . (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفکر ۱/۲۲۹، رقم:

۷۸۲، مجمع الزوائد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۴/۸، صحیح البخاری، باب ذکر الملائکۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۵۷، رقم: ۳۱۱۳، ف: ۳۲۱۷، صحیح مسلم، باب فضل عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، النسخۃ الہندیۃ ۲/۲۷۸، بیت الأفكار رقم: ۲۴۴۷) اور بعض روایات کمزور سند کے ساتھ مروی ہیں جن میں ومغفرۃ کا اضافہ ہے، جیسا کہ حسب ذیل روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔

عن سهل بن معاذ بن أنس عن أبيه عن النبي ﷺ بمعناه، زاد: ثم أتى آخر، فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته، فقال: أربعون، قال هكذا تكون الفضائل. (سنن أبي داود، باب كيفية السلام، النسخة الهندية ۷۰۶/۲، دار السلام رقم: ۵۱۹۶)

عن زيد بن أرقم قال: كان النبي ﷺ إذا سلم علينا فرددنا عليه السلام قلنا وعليك ورحمة الله وبركاته ومغفرته إن في إسناده إلى شعبة من لا يحتج به. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في كيفية السلام وكيفية الرد، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۶/۴۵۶، رقم: ۸۸۸۱)

عن أنس -رضی اللہ عنہ- قال: كان رجل يمر والنبي ﷺ يرفع دواب أصحابه، فيقول: السلام عليك يا رسول الله! فيقول النبي ﷺ: وعليك السلام ورحمة الله وبركاته ومغفرته ورضوانه، فقل: يا رسول الله! ترد علي هذا سلاما ما تسلمه على أحد من أصحابك؟ فقال: وما يمنعني من ذلك وهو ينصرف بأجر بضعة عشر رجلا. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب منتهى رد السلام، مؤسسة علوم القرآن ۱/۱۹۷، رقم: ۲۳۵)

اب دونوں طرح کی روایت کو سامنے رکھنے کے بعد یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ سلام میں وبرکاتہ تک کے الفاظ کا استعمال کرنا مسنون ہے، اور اس پر مغفرۃ کے اضافہ کو مسنون نہیں کہا جاسکتا ہے، اس لیے کہ صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، لیکن اس کو مکروہ بھی نہیں کہا جاسکتا، بلکہ کسی درجہ میں جواز کے دائرہ میں شامل ہے، اس لیے اگر کوئی مغفرۃ کا اضافہ کرتا

ہے تو اس پر نکیر کی ضرورت نہیں، ہاں البتہ مسنون سمجھنے پر نکیر کی جاسکتی ہے۔

فقال ابن عباس، أن السلام انتهى إلى البركة. (مؤطا امام مالك ۱/۳۷۹،

اعظمی رقم: ۳۵۲۵)

عن عبد الله بن بابويه أنه كان مع عبد الله بن عمر فسلم عليه رجل فقال سلام عليك ورحمة الله وبركاته ومغفرته فانتهره ابن عمر وقال: حسبك إذا انتهيت إلى وبركاته. (شعب الإيمان، فصل في كيفية السلام وكيفية الرد، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۴۵۶، رقم: ۸۸۸۰)

عن عطاء في قول الله عز وجل ”رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ قَالَ: كنت عند عبد الله بن عباس إذ جاءه رجل فسلم عليه، فقلت وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته ومغفرته، فقال ابن عباس: انتہ إلى ما انتهت إليه الملائكة. (المستدرک للحاکم، کتاب التفسیر، تفسیر سورة هود، قدیم ۲/۳۴۴، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز، جدید ۴/۱۲۴۵، رقم: ۳۳۱۶)

وبهذا نأخذ إذا قال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فليکف فإن اتباع السنة أفضل، قال المحشي: وظاهره أن الزيادة على وبركاته خلاف السنة. (مؤطا امام محمد، باب رد السلام ۱/۳۸۵، رقم: ۹۱۴)

والأفضل للمسلم أن يقول: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته والمجيب كذلك يرد..... ولا ينبغي أن يزداد على البركات شيء. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره زکریا ۹/۵۹۳، کراچی ۶/۴۱۴، المحيط البرهانی، المجلس العلمي ۸/۱۷ رقم: ۹۴۹۲، الفتاوی التاتارخانیة ۱۸/۷۷، رقم: ۸۶۰۲۸، ہندیہ زکریا قدیم ۵/۳۲۵، جدید ۵/۳۷۶)

عن يحيى بن سعيد أن رجلا سلم على عبد الله بن عمر رضي الله عنهما فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، والغايات والرائحات، فقال له عبد الله بن عمر وعليك ألفا ثم كره ذلك. (جامع السلام ۱/۳۸۰، رقم اعظمی: ۳۵۳۴، شرح السنة للبعوي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۲۵۷،

رقم: ۳۲۹۹، أحسن الفتاویٰ (۱۳۹/۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

کیم ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ

۱۴۳۰/۱۲/۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۸۳۲/۳۸)

محفل میں آ کر سلام علیکم کہنا

سوال [۱۰۴۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص نے محفل میں آ کر کہا ”سلام علیکم“ ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ سلام علیکم کہنا غلط ہے، السلام علیکم کہنا چاہیے، تیسرے نے کہا، دونوں طرح سے صحیح ہے، جبکہ سام علیکم واقعی غلط اور لائق تعزیر ہے، شرع کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ آیا سلام علیکم غلط ہے یا صحیح ہے؟

المستفتی: مصطفیٰ احمد کسرول مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سلام کا مسنون طریقہ یہی ہے کہ السلام علیکم الف لام کے ساتھ یا سلام علیکم میم کی تنوین کے ساتھ سلام کیا جائے یہی الفاظ صحیح اور درست ہیں، ہاں البتہ علیکم کے بجائے علیک کہنا بھی درست ہے، اور سلام علیکم، السلام پر الف لام بھی نہ ہو اور میم پر تنوین بھی نہ ہو درست نہیں ہے، اور عربی زبان کے اعتبار سے یہ عبارت بھی غلط سمجھی جاتی ہے۔

ولفظ السلام فی المواضع کلھا ”السلام علیکم أو سلام علیکم“ بالتثنویں و بدون هذین کما یقول الجہال لایکون سلاما۔ (شامی، کتاب الحظر

والإباحة، باب الاستبراء وغیره، کراچی ۶/۴۱۶، زکریا ۶/۵۹۶، مطلب: المواضع التی لا یجب فیہا رد السلام، زکریا ۶/۳۷۶، کراچی ۱/۶۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۰ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ

۱۴۲۸/۶/۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۳۳/۳۸)

غیر محرم مرد و عورت کو سلام کرنا

سوال [۱۰۴۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: غیر محرم عورت مرد کو سلام کر سکتی ہے یا نہیں؟ اسی طرح مرد غیر محرم عورت کو سلام کر سکتا ہے یا نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جوان عورت جوان مرد کو اور جوان مرد جوان عورت کو سلام نہ کریں اس میں خوف فتنہ ہے، البتہ عورت بوڑھے مرد کو اور مرد بوڑھی عورت کو سلام کر سکتے ہیں، اور جواب بھی دے سکتے ہیں۔

عن یحیٰ بن أبی کثیر قال: بلغنی أنه یکره أن یسلم الرجل علی النساء، والنساء علی الرجل. (شعب الإیمان فصل فی السلام علی النساء، دار الکتب العلمیة بیروت ۶/ ۶۰، رقم: ۸۸۹۶)

قال: و أخبرنا معمر، قال: کان قتادة یقول: أما امرأة من القواعد فلا بأس أن یسلم علیها وأما الثانية فلا. (شعب الإیمان، فصل فی السلام علی النساء، دار الکتب العلمیة بیروت ۶/ ۶۰، رقم: ۸۸۹۷)

إذا سلمت المرأة الأجنبية علی رجل إن كانت عجوزاً رد الرجل علیها السلام بلسانه بصوت تسمع وإن كانت شابة رد علیها فی نفسه وكذا الرجل إذا سلم علی امرأة أجنبية فالجواب فیہ علی العکس. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس، زکریا ۹/ ۵۳۰، کراچی ۶/ ۳۶۹، ہندیہ زکریا قدیم ۵/ ۳۲۶، جدید ۵/ ۳۷۸، قاضیخان زکریا جدید ۳/ ۳۰۷، وعلی ہامش الہندیہ ۳/ ۲۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

۲۸/۴/۱۴۱۵ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۸۶)

اجنبی کے گھر میں دخول کے لیے سلام اور اجازت دونوں ضروری

سوال [۱۰۴۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی شخص نے کسی اجنبی آدمی کے گھر میں جا کر صرف باہر سے السلام علیکم کہا، اندر سے جواب آیا، وعلیکم السلام، تو کیا اس کے بعد وہ اندر داخل ہو سکتا ہے؟ یا پھر الگ سے اجازت طلب کرنا پڑے گی داخل ہونے کے لیے یا وہی سلام کافی ہے داخل ہونے کے لیے؟
المستفتی: منیر الدین بانگوڑی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں! السلام علیکم اور الگ سے اجازت دونوں ضروری ہیں، اس کے بعد داخل ہو سکتا ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا﴾ [النور: ۲۷]

وفی تفسیر الخازن: لا یدخل بیت الغیر إلا بعد الاستئذان والسلام (وقوله) وقال الأكثرون: یقدم السلام فیقول: سلام علیکم أَدْخُلْ (وقوله) تستأذنوا أی تستأذِنُوا. (خازن سورہ نور ۳/۳۲۴)

عن عمرو بن عبد اللہ بن صفوان، أخبره أن كلدَةَ بن حَبِيل: أخبره أن صفوان بن أمية بعثه بلبس ولبأ وضاغبیس إلى النبی ﷺ، والنبی ﷺ بأعلى الوادی، قال: فدخلت عليه، ولم استاذن ولم أسلم، فقال النبی ﷺ ارجع فقل: السلام علیکم أَدْخُلْ؟ وذلك بعد ما أسلم صفوان. (سنن الترمذی، باب ما جاء فی التسليم قبل الاستئذان، النسخة الهندية ۲/۱۰۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۴۲/۲۳)

کیا مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۴۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں داخل ہوتے ہی سلام کرنا مسنون ہے اور ہال میں داخل ہو کر جہاں نمازی سنت وغیرہ پڑھ رہے ہیں کیا سلام کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد یونس علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسجد میں داخل ہوتے ہوئے سلام کرنا حدیث میں نہیں آیا ہے بلکہ ”اللہم افتح لی أبواب رحمتک اور أعوذ بالله العظیم و بوجهه الکريم و سلطانه القديم من الشيطان الرجيم“ کہنا احادیث میں آیا ہے۔ عن أبي أسيد قال: قال رسول الله ﷺ: إذا دخل أحدكم المسجد فليقل اللهم افتح لي أبواب رحمتك. (صحيح مسلم، باب ما يقول إذا دخل المسجد، النسخة الهندية ۱/۸۲، بيت الأفكار رقم ۷۱۳، سنن الدارمی، دار المغنی ۲/۸۷۶، رقم: ۱۴۳۴، ۳/۱۷۶۱، رقم: ۲۷۳۳)

عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي ﷺ: أنه كان إذا دخل المسجد قال: أعوذ بالله العظیم، وبوجهه الکريم و سلطانه القديم من الشيطان الرجيم. (سنن أبي داؤد، باب فيما يقوله الرجل عند دخوله المسجد، النسخة الهندية ۱/۶۷، دار السلام رقم: ۴۶۶)

جہاں لوگ نماز و تلاوت وغیرہ میں مشغول ہوں وہاں پر سلام کرنا مکروہ ہے، ہاں البتہ اگر مسجد یا ہال میں لوگ نماز و ذکر و تلاوت میں مشغول نہ ہوں تو ان کو سلام کرنا مشروع ہے۔

یکرہ السلام علی العاجز عن الجواب إلى کالمشغول بالصلاة وقراءة القرآن. (رد المحتار، مطلب: المواضع التي لا يجب فيها رد السلام زکریا ۲/۳۷۶، کراچی ۱/۶۱۷) فقط والله سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۸/۴/۱۳ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۵۲۲۶/۳۳)

مرض الوفات میں مبتلا لوگوں کو سلام کہلوانا

سوال [۱۰۴۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرض الموت میں گزرے ہوئے لوگوں کو سلام کہلوانا درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: مولانا محمد سالم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جی ہاں یہ ثابت ہے۔

محمد بن المنکدر، قال: دخلت علی جابر بن عبد اللہ وهو یموت، فقلت: إقرئنی رسول اللہ ﷺ منی السلام. (مسند أحمد بن حنبل ۴/۳۰۱ رقم: ۱۹۷۱۱)

أخرج البخاری فی تاریخہ عن خالدة بنت عبد اللہ بن أنیس قالت جاءت أم البنین بنت أبی قتادة بعد موت أبيها بنصف شهر إلى عبد اللہ بن أنیس وهو مريض فقالت يا عم اقرأ أبي السلام. (شرح الصدر قديم ۵۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۲۴/۲۴۰)

سلام کون کون سے مواقع پر نہیں کرنا چاہیے؟

سوال [۱۰۴۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کن حالات میں سلام نہ کرنا چاہیے؟

المستفتی: محمد ابرار بہرائچی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حسب ذیل مواقع پر سلام نہیں کرنا چاہیے:

(۱) نماز پڑھنے والے کو (۲) تلاوت کرنے والے کو (۳) ذکر کرنے والے کو

(۴) درس حدیث میں مشغول شخص کو (۵) خطبہ دینے والے کو (۶) خطبہ سننے والے کو (۷) فقہ کے تکرار کرنے والے کو (۸) قاضی کو جبکہ فیصلہ کرنے کے لیے بیٹھ جائے (۹) فقہی مباحثہ کرینے والے کو (۱۰) مؤذن کو اذان دیتے وقت (۱۱) اقامت کہنے والے کو (۱۲) درس دینے والے کو (۱۳) اجنبی جوان لڑکیوں کو (۱۴) شطرنج اور ہر لہو میں مشغول شخص کو (۱۵) بول و براز کرنے والے کو (۱۶) کھانا کھانے والے کو (۱۷) معنی کو (۱۸) زندیق کو۔

مذکورہ مقامات کے علاوہ شامی میں اور بھی مواقع ہیں، جہاں سلام کرنا مکروہ ہے۔

سلامک مکروہ علی من يستسمع	ومن بعد ما أبدى يسن و يشرع
مصل و تال ذاكر و محدث	خطيب و من يصغى إليهم و يسمع
مكرر فقه جالس لقضائه	ومن بحثوا في الفقه دعهم لينفعا
مؤذن أيضا أو مقيم مدرّس	كذا الأجنبيات الفتيات أُمْنَع
ولعاب شطرنج و شبه بخلقهم	ومن هو مع أهل له يتمتع
ودع كافرا أيضا و مكشوف عورة	ومن هو في حال التغوط أشنع
ودع آكلا إلا إذا كنت جائعا	وتعلم منه أنه ليس يمنع

(الدر المختار، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها، مطلب: الموضع التي يكره

فيها السلام زكريا ۲/۳۷۳-۳۷۵، کراچی ۶/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۷/۱/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/محرم الحرام ۱۴۲۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۹۶۳/۳۸)

ذکر و تلاوت میں مشغول شخص کو سلام کرنا

سوال [۱۰۴۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مسجد میں کوئی ذکر میں ہے کوئی نماز میں ہے، ایسی حالت میں بعض لوگ مسجد میں

آتے اور جاتے وقت میں سلام کرتے ہیں، کیا سلام کرنا جائز ہے اور اس کے سلام کا جواب ذکر کرنے والے پر ذکر کو روک کر دینا ضروری ہے؟

(۲) کوئی شخص علاوہ مسجد کے ذکر یا تلاوت یا مطالعہ کتاب دینی میں مصروف ہے ایسے شخص کو سلام کرنا درست ہے؟ سلام کا جواب دینا اس پر ضروری ہے کہ نہیں؟

المستفتی: عبد العزیز دوکاندار مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱-۲) ان تمام صورتوں میں سلام کرنا بالاتفاق مکروہ ہے، البتہ اس کے جواب دینے میں فقہاء کا اختلاف ہے، بعض عدم وجوب اور بعض وجوب کے قائل ہیں، لیکن زیادہ پسندیدہ یہی ہے کہ ذکر و تلاوت اور مطالعہ سے رک کر جواب دیدیا کریں۔

إذا سلم رجل على القارئ لا ينبغي له أن يسلم على القارئ كي لا يشغله ذلك عن القراءة فإن سلم عليه، قال بعضهم: لا يجب رد السلام على القارئ، وقال بعضهم يجب وهو اختيار الفقيه أبي الليث وإن سلم في حال التلاوة، فالمختار أنه يجب الرد. (قاضيخان، كتاب الحظر والإباحة، فصل في

التسبيح والتسليم، زكريا جديد ۳/۳۰۶، وعلى هامش الهندية ۳/۳۲۴)

وإن سلم في حال التلاوة فالمختار أنه يجب الرد. (بزازيه، كتاب

الكرهية، نوع في السلام زكريا جديد ۳/۲۰۰، وعلى هامش الهندية ۶/۳۵۵)

إن سلم في حالة التلاوة المختار أنه يجب الرد وهو اختيار الصدر الشهيد، وهكذا اختيار الفقيه أبي الليث رحمه الله تعالى. (هندية،

الباب السابع في السلام و تشميت العاطش زكريا قديم ۵/۳۲۵، جديد ۵/۳۷۷، المحيط

البرهاني، المجلس العلمي ۸/۲۰، رقم: ۹۵۰۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۶۷)

جنبی، وضو کرنے والے کو سلام

سوال [۱۰۴۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: جنبی کو سلام کرنا یا جنبی کا دوسرے کو سلام کرنا درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح وضو کرنے والوں کو سلام کرنا یا وضو کنندہ کا دوسروں کو سلام کرنا درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: محمد یامین بیگوسرائے بہار

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جنبی کو سلام کرنا اور جنبی کا سلام کرنے والے کو جواب دینا، اسی طرح جنبی کا دوسرے کو سلام کرنا، دونوں جائز ہیں، صرف تلاوت قرآن جنبی کے لینے جائز ہے۔
ورخصوا للجنب والحائض فی التسیح والتہلیل۔ (ترمذی مع عرف لشدی ۳۵/۱)
اور سلام بھی دعا ہی ہے، نیز اگر وضو کرنے والا دعا نہ پڑھ رہا ہو تو سلام کرنا درست ہے ورنہ مکروہ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۵/۲۳۰، جدید ڈائجیل ۷۱/۱۹)

فیکرہ السلام علی مشغول بذکر اللہ تعالیٰ بأی وجہ کان۔ (شامی، مطلب: المواضع التي يكره فيها السلام زكريا ۲/۳۷۳، کراچی ۶۱/۶۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳/۴۸۱)

کھانے کے دوران سلام کرنا

سوال [۱۰۴۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک شخص کی ملاقات ایک آدمی سے ایسے وقت میں ہو رہی ہے کہ وہ کھانا کھا رہا ہے تو کیا ایسی صورت میں آنے والا کھانے والے کو سلام کر سکتا ہے اور وہ جواب بھی دے سکتا ہے؟
المستفتی: کمال احمد منڈی چوک مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مذکورہ میں آنے والے شخص کے لیے کھانے والے کو سلام کرنا مکروہ ہے، ایسی حالت میں سلام نہیں کرنا چاہیے، اور کھانا کھانے والے کو سلام کا جواب دینے میں اختیار ہے، اگر چاہے تو سلام کا جواب دیدے، اس پر سلام کا جواب دینا واجب نہیں ہے۔

یکرہ السلام علی العاجز عن الجواب حقيقة کالمشغول بالأكل أو الاستغراغ . (شامی، مطلب: المواضع التي يكره فيها السلام زکریا ۳۷۵/۲، کراچی ۱/۶۱۷)
مر علی قوم یا کلون إن محتاجا و عرف أنهم يدعوه إليه سلم و إلا لا . (بزازیہ، کتاب الکراهیۃ، نوع فی السلام جدید ۳/۲۰۰، وعلی هامش الهندیۃ ۶/۳۵۵)
وقال الرافعی: ویردون فی الباقي أی علی سبیل التخییر لا الوجوب.
(تقریرات رافعی زکریا ۲/۸۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۸/۲/۲۷ھ

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۵۱۹۵/۳۳)

غیر مسلم کو نمستے اور نمشکار کہنا

سوال [۱۰۴۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی مسلم کسی غیر مسلم کو رام رام صاحب، سلامت، بندگی، نمستے یا نمشکار کرے تو کیسا ہے؟ یہ جائز ہے یا ناجائز یا مکروہ یا حرام؟ اور اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو سلام کرے تو اس کا کیا طریقہ ہے؟

المستفتی: ظریف احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمان کے لیے غیر مسلم کو مذکورہ الفاظ سے

سلام کرنا جائز نہیں ہے، نیز ان کو ابتدا بالسلام کرنا بھی ممنوع ہے، بلکہ وہ سلام کرے تو مسلمان صرف وعلیک کہہ دے۔

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: لا تبدأوا اليهود والنصارى بالسلام، فإذا لقيتم أحدهم في طريق فاضطروه إلى أضيقه. (سنن الترمذی، باب ما جاء في التسليم على أهل الذمة، النسخة الهندية ۲/۹۹، دار السلام رقم: ۲۷۰۰، مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۶۶ رقم: ۷۶۰۶، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۶/۲۲، رقم: ۹۰۵۲، سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ۲/۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۵)

عن عائشة قالت: إن رهطاً من اليهود دخلوا على النبي ﷺ فقالوا: السام عليك، فقال النبي ﷺ: عليكم. (سنن الترمذی، باب ما جاء في التسليم على أهل الذمة، النسخة الهندية ۲/۹۹، دار السلام رقم: ۲۷۰۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۱/۳۹۰۸)

غیر مسلموں کے سوال کا جواب کس طرح دیا جائے؟

سوال [۱۰۴۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر غیر مسلم ہمیں آکر اپنے مذہب کے مطابق سلام عرض کرے جیسے (نمشکار، جے رام جی کی) تو اس وقت ہمیں کیا جواب دینا ہوگا؟

المستفتی: منہاج الدین صدیقی دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمان ان کے سلام کے جواب میں صرف وعلیک کہے، اس سے زیادہ اور کچھ نہ کہے۔

عن أنس أن أصحاب النبي ﷺ قالوا للنبي ﷺ: إن أهل الكتاب

یسلمون علینا، فکیف نرد علیہم؟ قال قولوا: وعلیکم۔ (صحیح مسلم، باب النهی عن ابتداء أهل الكتاب بالسلام وکیف یرد علیہم، النسخة الهندیة ۲/۲۱۳، بیت الأفكار رقم: ۲۱۶۳، سنن أبی داؤد، باب فی السلام علی أهل الذمة، النسخة الهندیة ۲/۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۷، مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۱۳/۴۱۰، رقم: ۷۱۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

۲۸/۴/۱۴۱۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۳۶۱/۲۷)

غیر مسلم سے سلام و مصافحہ کا حکم

سوال [۱۰۴۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ غیر مسلم سے سلام و مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ جبکہ وہ مسلمان کا پڑوسی ہو یا کاروباری تعلق ہو؟
المستفتی: عبد اللہ بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر مسلم کو ابتداً بالسلام کرنا اسی طرح ابتداً بالمصافحہ کرنا ممنوع ہے، بلکہ بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اور یہ کراہت کراہت تنزیہی ہوگی، لیکن اگر کوئی مصلحت پیش نظر ہے تو ابتداً بالسلام اور ابتداً بالمصافحہ میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے، مثلاً غیر مسلم پڑوسی کہیں سفر سے آیا ہوا ہے یا کسی تقریب میں شامل ہوا ہے یا دینیوی مصلحت کے پیش نظر دوستانہ اور کاروباری تعلق ہے، تو ایسی صورت میں ابتداً بالسلام اور ابتداً بالمصافحہ میں بھی کوئی قباحت نہیں ہے، کیونکہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ دعا، سلام نہ ہونے کی وجہ سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، جو بعد میں چل کر فتنہ کا باعث بن سکتا ہے، اس لیے سد باب کے طور پر ابتداً بالسلام اور ابتداً بالمصافحہ میں کوئی حرج نہیں، لیکن غیر مسلم کو لفظ سلام کے ساتھ السلام علیکم نہیں کہنا چاہیے بلکہ آداب وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ ان سے سلام و مصافحہ کرنا چاہیے۔

ولو یسلم المسلم علی أهل الذمة لو له حاجة إليه وإلا کره هو

الصحيح كما كره للمسلم مصافحة الذمي، وتحتنه في الشامية: أي بلا حاجة لما في القنية لا بأس بمصافحة المسلم جاره النصراني إذا رجع بعد الغيبة ويتأذى يترك المصافحة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره کراچی ۶/۴۱۲، زکریا ۹/۵۹۰)

عن أبي عبد الله العسقلاني قال أخبرني من رأى ابن محيريز يصافح نصرانيا في مسجد دمشق. (مصنف ابن أبي شيبة، في مصافحة المشرك، مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۱۸۶، رقم: ۲۶۲۳۹) فقط واللّه سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح
۱۸/ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
(الف فتویٰ نمبر: ۴۰/۱۱۷۵)

ریڈیو اور موبائل میں قرأت کرنے والے قاری کے سلام کا جواب

سوال [۱۰۴۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ریڈیو اور موبائل وغیرہ میں نعت اور تلاوت وغیرہ سے پہلے نعت خواں اور قاری سلام کرتے ہیں تو اس سلام کے جواب کا کیا حکم ہے؟ واجب ہے، مستحب ہے، یا کچھ نہیں؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ریڈیو اور موبائل وغیرہ میں نعت خواں اور قاری جو سلام کرتے ہیں اس کا جواب دینا نہ واجب ہے، نہ مستحب، ہاں البتہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ پروگرام براہ راست ٹیلی کاسٹ کیا جا رہا ہے تو تقاضہ احتیاط ہے کہ سلام کا جواب دیا جائے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجیل ۷/۴۷۷)

إذا سمعها من طير لا تجب هو المختار وإن سمعها من الصدا لا تجب. (فتح القدیر، باب سجود التلاوة دار الفکر ۲/۱۶، زکریا ۲/۱۶، کوئٹہ ۱/۶۸۴)

لا تجب إذا سمعها من طير هو المختار. (خلاصة الفتاوى اشرفی دیوبند ۱/۱۸۴)

إذا سمعها من الصدا لا تجب عليه السجدة. (تاتارخانیہ زکریا

۴۶۲/۲ رقم: ۳۰۰۳

لاتجب بسماعه من الصدى (تحتہ فی الشامیہ) هو ما یجیبک مثل صوتک فی الجبال والصحاری ونحوهما کما فی الصحاح. (شامی، کتاب الصلاة، باب سجود التلاوة زکریا ۵۸۳/۲، کراچی ۱۰/۸، حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح دار الکتب دیوبند ۱/۸۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۵۷/۴۰)

سلام کا جواب دل میں دینا

سوال [۱۰۵۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ہم نے سنا ہے کہ سلام کا جواب دینا واجب ہے، اب سوال یہ ہے کہ سلام کا جواب سلام کرنے والے کو سنانے کا شرعی حکم کیا ہے؟ اپنے بعض بزرگوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ صرف ہونٹ ہلاتے ہیں، کیا سلام کا جواب دل میں بھی ہو سکتا ہے؟

المستفتی: محمد مشتاق نور پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سلام کا جواب دینے والے پر جواب کا سنانا واجب ہے، البتہ اگر سلام کرنے والا بہرہ ہو تو جواب دینے والے کا ہونٹ ہلا کر جواب دینا کافی ہے، دل میں جواب دینے سے واجب کی ادائیگی نہیں ہوگی، اور حضرت تھانویؒ کی رائے یہ ہے کہ جواب دینا واجب ہے اور جواب کا سنانا مستحب ہے۔

و جوابہ ای ردہ فرض کفایۃ و إسماع ردہ واجب، بحیث لو لم یسمعه لا یسقط هذا الفرض عن السامع حتی قیل، لو کان المسلم أصم یجب علی الراد أن یحرک شفתיہ و یریہ بحیث لو لم یکن أصم لسمعه.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۵۹۳/۹، کراچی ۶/۴۱۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۷۷)

لا یسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع كما لا یجب إلا بالإسماع ولو كان المسلم أصم ینبغی أن یریه تحریک شفطیه. (ہندیہ، الباب السابع فی السلام و تشمیت العاطس زکریا جدید ۵/۳۷۸، قدیم ۵/۳۲۶)

قال العبد الضعیف: وقد رأیت فی بعض کتب شیخ مشائخنا الإمام محمد أشرف علی التهانوی: أن رد السلام واجب و إسماعه مستحب، فیه سعة لمن یشکل علیه الإسماع، ولكنی لم أجده فی کتب الفقهاء القدامی. (تکملة فتح الملهم، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام اشرفیه ۴/۲۴۵ تحت رقم الحديث: ۵۶۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۸۷۸)

سوال بر جواب

سوال [۱۰۵۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اس سے قبل بھی ایک سوال سلام کا جواب سنا کر دینے سے متعلق بندہ نے کیا تھا، اس کے جواب میں حضرت والا نے شامی زکریا ۵۹۳/۹ اور ہندیہ ۵/۳۲۶ کے حوالے سے سلام کا جواب سنا کر دینا واجب لکھا ہے، جبکہ تکملہ فتح الملہم ۴/۳۲۵ کی عبارت جو اس جواب کے پرچے میں ہے اس سے استنباب کی صراحت ثابت ہوتی ہے۔

تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلام کا جواب سنا کر دینے کا شرعی حکم کیسا ہے؟ دو ٹوک فیصلہ فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد مشتاق احمد متعلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سلام کا جواب دینا واجب ہے، اور رائج اور مفتی بہ قول کے مطابق قریب سے سلام کرنے والے کو سنا کر جواب دینا بھی واجب ہے، اور یہی بات زیادہ رائج ہے، حضرت تھانویؒ کی جورائے پہلے سوال کے جواب میں پیش کی گئی تھی، وہ حضرت تھانویؒ کی اپنی رائے ہے، ممکن ہے کہ دور سے سلام کرنے والے کے جواب کے سلسلے میں ہو، اس لیے دور سے سلام کرنے والے کو جواب کی آواز سنانا لازم نہیں ہے، بلکہ جواب کے ساتھ ایسا عمل کافی ہے جس سے سلام کرنے والے کو معلوم ہو جائے کہ جواب دیا ہے، مثلاً زبان سے جواب دینے کے ساتھ ساتھ ہاتھ سے اشارہ کر دیا جائے جس سے سامنے والے کو سمجھ میں آجائے کہ سلام کا جواب دیا ہے، اس لیے کہ کسی کی آواز اونچی ہوتی ہے کسی کی پست، بعض دفعہ پست آواز والے کی آواز معمولی فاصلے کے لوگوں کو سنائی نہیں دیتی۔

عن ابن عمر قال: إذا سلمت فأسمع وإذا رددت فأسمع. (کنز العمال، مکتبہ مکة المكرمة ۹/۹۴، رقم: ۲۵۷۲۵)

عن ثابت بن عبيد قال: انتهيت إلى ابن عمر وهو جالس ينتظر الصلاة، فسلمت عليه فاستيقظ فقال: أبا ثابت! قال: قلت: نعم، قال: أسلمت؟ قال: قلت: نعم، قال: إذا سلمت فأسمع وإذا ردوا عليك فليسמעوك، ثم قام فصلى، وكان محتبياً قد نام. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي، باب الوضوء من النوم، المجلس العلمي ۱/۱۳۰، رقم: ۴۸۶)

و جوابہ اے ردہ فرض کفایۃ و اِسماع ردہ واجب، بحیث لو لم یسمعه لا یسقط هذا الفرض عن السامع حتی قیل، لو کان المسلم أصم یجب علی الراد أن یحرک شفתיه و یریه بحیث لو لم یکن أصم لسمعه. (شامی، کتاب الحظر و الإباحة، باب الاستبراء وغیرہ زکریا ۹/۵۹۳، کراچی ۶/۴۱۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۷۷)

لا یسقط فرض جواب السلام إلا بالإسماع کما لا یجب إلا بالإسماع ولو کان المسلم أصم ینبغی أن یریه تحریک شفתיه. (ہندیہ،

الباب السابع فى السلام و تسميت العاطس زكريا جديد ۳۷۸/۵، قديم ۳۲۶/۵
وينبغى للمجيب إذا رد السلام أن يسمع المسلم حتى لو لم يسمعه
لا يكون جواباً، ولا يخرج عن العهدة. (المحيط البرهاني، المجلس العلمى ۱۸/۸،
رقم: ۹۴۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۳/۱۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۹۹۴۸)

بغیر واؤ کے سلام کا جواب

سوال [۱۰۵۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: اگر کوئی شخص سلام کا جواب بغیر واؤ یعنی علیکم السلام کہے تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟ یا بغیر واؤ کے السلام علیکم ہی کہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: خورشید انور صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا واؤ کے علیک السلام یا السلام علیکم کہنے سے بھی سلام کا جواب ادا ہو جاتا ہے، البتہ واؤ کے ساتھ افضل ہے۔

والأفضل أن يأتى بالواؤ بأن يقول و عليكم السلام ورحمة الله
وبركاته. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل فى البيع كوئنه ۲۰۷/۸، زكريا ۳۸۰/۸)

ويأتى بواو العطف فى قوله و عليكم السلام وإن حذف واو العطف
أجزأه وإن قال المبتدى سلام عليكم أو قال: السلام عليكم فله للمجيب أن
يقول فى الصورتين سلام عليكم وله أن يقول السلام عليكم. (فتاوى

عالمگیری، الباب السابع فى السلام و تسميت العاطس زكريا جديد ۳۷۶/۵، قديم ۳۲۵/۵، الفتاوى التاتارخانية زكريا ۷۷/۱۸، رقم: ۲۸۰۸۶-۲۸۰۸۷، شامى زكريا

۵۹۳/۹، کراچی ۶/۱۵۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/محرم ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۱۶۱۴/۲۵)

سلام کا جواب دینا

سوال [۱۰۵۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید نے اپنے ساتھی کو السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر سلام کیا، لیکن ساتھی عدم تو جہی یا اور کسی وجہ سے بالکل جواب ہی نہیں دیتا ہے، اب زید کو کیا کرنا ہے؟ ایک عالم دین نے اس حالت کو دیکھتے ہوئے فوراً اس سے کہا تھا کہ جب تمہارے ساتھی نے جواب نہیں دیا تو دل میں تم کو ہی جواب دینا چاہیے تھا ان کی بات اگر صحیح ہو تو برائے کرم دلیل سے آگاہ کریں؟

المستفتی: علی حسن بن عبد القدوس دیوبند سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سلام کرنے والے کے جواب میں اگر سامنے والا اپنی بے توجہی اور غفلت کی وجہ سے جواب نہ دے تو اس کا گناہ اس مخاطب پر ہوگا اور سلام کرنے والا اپنی ذمہ داری سے بری الذمہ ہو جائے گا، اور اس کو سلام اور ابتدا بالسلام دونوں کا پورا پورا ثواب ملے گا، اور بعض روایت میں آیا ہے کہ جب سلام کرنے والے کو مخاطب سامنے والا جواب نہیں دیتا ہے تو سلام کرنے والے کو سلام کا جواب فرشتے دیتے ہیں اور جس نے سلام کا جواب نہیں دیا ہے اس پر لعنت کرتے ہیں۔

وروی الأعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن الحارث قال إذا سلم الرجل على القوم كان له فضل درجة فإن لم يردوا عليه ردت عليه الملائكة ولعنهم. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۵/۵، تحت رقم الآية ۸۶ من سورة النساء، دار الكتب العلمية المصرية القاهرة ۳/۵/۳۰)

عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: إن السلام إسم من أسماء الله

وضعہ فی الأرض فأفشوه فيكم، فإن الرجل إذا سلم على القوم فردوا عليه، كان له عليهم فضل درجة؛ لأنه ذكرهم، فإن لم يردوا عليه رد عليه من هو خير منهم وأطيب. (المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۱۰/۱۸۲، رقم: ۱۰۳۹۱، شعب

الإيمان، باب فی مقاربة و موادة أه الدين، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۴۳۲، رقم: ۸۷۷۹)

عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إن أولى الناس بالله تعالى

من بدأهم بالسلام. (سنن أبی داؤد، باب فضل من بدأ السلام، النسخة الهندية ۷۰۶/۲، دار السلام رقم ۵۱۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۴/۱۳

(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۰۲۱/۳۹)

کیا مصافحہ سلام کا تکملہ و تتمہ ہے؟

سوال [۱۰۵۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: بعض علماء فرماتے ہیں کہ مصافحہ سلام کا تکملہ و تتمہ ہے، اس لیے جب جب سلام کرے تو مصافحہ کے ذریعہ اس کی تکمیل کرنی چاہیے، اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ نہیں مصافحہ اور معافقہ تو سفر کی سنت ہے یا کم از کم ملاقات قدرے تاخیر سے ہو تب مصافحہ کرے، غرضیکہ ہر سلام کے کے بعد مصافحہ مسنون نہیں ہے، اس سلسلے میں مفتی بقول کیا ہے؟ برائے کرم واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد وسیم مظاہر علوم سہارنپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب دو مسلمان باہم ملاقات کریں تو بعد سلام مصافحہ کرنا مسنون ہے اور حضور ﷺ سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ ۵/۵۳، جدیدہ ۱۳۳/۱-۱۲۵/۲، ۳۲۱/۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/جدید ڈابھیل ۱۹/۱۱۴، کفایت المفتی ۹/۴۹۴، جدیدزکریا مطول ۱۲/۲۳۴)

لیکن یہ کہنا کہ جب جب سلام کیا جائے تو مصافحہ کے ذریعہ اس کی تکمیل کرنی چاہیے

تو احادیث کثیرہ میں جہاں سلام کی تاکید اور فضیلت بیان کی گئی ہے وہاں مصافحہ کا تذکرہ نہیں ہے اور نہ ہی مصافحہ کا تکملہ سلام ہونا معلوم ہوتا ہے، اور خود حضور ﷺ کے عمل سے بھی ہر مرتبہ سلام پر مصافحہ کرنے کا ثبوت نہیں ملتا ہے، ہاں البتہ نو وارد شخص کے حق میں مصافحہ تکملہ سلام ہو سکتا ہے، اور جہاں مصافحہ کو تکملہ سلام کہا گیا ہے وہاں یہی مراد ہوگا۔

عن أبي هريرة عن النبي ﷺ إذا لقي أحدكم أخاه فليسلم عليه فإن حالت بينهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقيه فليسلم عليه أيضا. (سنن أبي داؤد، باب في الرجل يفارق الرجل ثم يلقاه أيسلم عليه، النسخة الهندية ۷۰۷/۲، دار السلام رقم: ۵۲۰۰)

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: حق المسلم على المسلم ست قيل: ما هن يا رسول الله ﷺ؟ قال: إذا لقيته فسلم عليه. (مسلم شريف، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام، النسخة الهندية ۲/۲۱۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۶۲)

عن أبي هريرة أن رجلا دخل المسجد ورسول الله ﷺ جالس في ناحية المسجد فصلى ثم جاء فسلم عليه فقال له رسول الله ﷺ وعليك السلام. (صحيح البخاري، باب من رد فقال عليك السلام، النسخة الهندية ۲/۹۲۴، رقم: ۶۰۱۰، ف: ۶۲۵۱)

عن جابر بن سليم قال: أتيت النبي ﷺ فقلت: عليك السلام، فقال: لا تقل: عليك السلام؛ ولكن قل: السلام عليك. (سنن الترمذی، باب ما جاء في كراهية أن يقول عليك السلام مبتدئا، النسخة الهندية ۲/۱۰۱، دار السلام رقم: ۲۷۲۲)

جاء رجل إلى النبي ﷺ -إلى- فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته فرد عليه فجلس فقال ثلاثون. (سنن أبي داؤد، باب كيف السلام، النسخة الهندية ۲/۷۰۶، دار السلام رقم: ۵۱۹۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۲/۳۹۸۱)

سلام، مصافحہ و معانقہ کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۵۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کرتے وقت پہلے معانقہ کریں، پھر سلام اور مصافحہ کریں یا پہلے سلام پھر مصافحہ پھر معانقہ یا صرف معانقہ پر اکتفا بھی درست ہے، شریعت محمدی کی روشنی میں جو بہتر و افضل ہو تحریر فرمادیں۔

المستفتی: عبدالرشید سیڈھا بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے ملتے وقت سلام کرے پھر مصافحہ کرے اور اگر کسی سے دیرینہ ملاقات ہو یا دور دراز کے سفر سے آئے ہوئے ہو تو معانقہ بھی مشروع ہے اور مصافحہ کے وقت میں بھی سلام کرنا مسنون ہے، اور ساتھ میں مغفرت کے دعائیہ الفاظ کہنا بھی مسنون ہے، اور معانقہ کے وقت بھی سلام کرنا مسنون ہے، لہذا اسلام کا معانقہ یا مصافحہ کے ساتھ کوئی تقابل نہیں ہے بلکہ معیت ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ: السلام قبل الكلام. (ترمذی، باب ما جاء فی السلام قبل الكلام، النسخة الهندية ۹۹/۲، دار السلام رقم: ۲۶۹۹، مسند أبی یعلیٰ الموصلی، دار الکتب العلمیة مصریہ ۲۹۱/۲، رقم: ۲۰۵۵)

عن البراء بن عازبؓ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا التقى المسلمان فتصافحا وحمدا لله واستغفرا غفر لهما. (أبو داؤد، باب فی المصافحة، النسخة الهندية ۷۰۸/۲، دار السلام رقم: ۵۲۱۱، مسند أبی یعلیٰ الموصلی، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۴۶/۲، رقم: ۱۶۶۹، عمل الیوم واللیلة لابن السنی مؤسسه علوم القرآن ۱۵۹/۱، رقم: ۱۹۳، مسند أحمد بن حنبل ۲۹۳/۴، رقم: ۱۸۷۹۵)

عن عون بن أبي جحيفة عن أبيه قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة، تلقاه النبي ﷺ فعانقه، وقبل ما بين عينيه، وقال: ما أدرى بأيهما

أنا أسر بفتح خبير، أو بقدوم جعفر. (المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۱۰۸/۲، رقم: ۱۴۷۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۲/۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۸/۱۰۰۱)

مصافحہ کا صحیح طریقہ

سوال [۱۰۵۰۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کرنے کا صحیح طریقہ واضح فرمائیں، کیا دونوں ہاتھ سے کرنا چاہیے یا ایک ہاتھ سے نیز مصافحہ کرتے وقت ہاتھ کی تھیلی کہاں ہونی چاہیے؟
المستفتی: محمد یونس مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مصافحہ ایک ہاتھ سے بھی کرنا جائز ہے لیکن دونوں ہاتھوں سے کرنا زیادہ افضل اور باعث فضیلت ہے، اس لیے کہ حدیث میں ہے کہ مصافحہ کرنے سے گناہ جھڑتے ہیں تو جب دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کریں گے تو دونوں ہاتھوں سے گناہ جھڑیں گے۔

عن حذیفۃ قال: قال النبی ﷺ: إذا لقی المؤمن المؤمن فقبض أحلهما علی يد صاحبه تناثر الخطايا منهما كما تناثر أوراق الشجر. (شعب الإيمان

فصل فی المصافحة، والمعانقة وغيرهما، دار الكتب العلمية بیروت ۶/۴۷۴، رقم: ۸۹۵۳)

عن أمانة أن رسول الله ﷺ قال: إذا تصافح المسلمان لم تفرق أكفهما حتی يغفر لهما. (المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث لعلمی ۸/۲۸۰، رقم: ۸۰۷۶،

مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بیروت ۸/۳۷، رقم: ۱۲۷۶۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۹ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۷/۲۹ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۵۱)

مصافحہ کا سنت طریقت

سوال [۱۰۵۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ دونوں ہاتھ سے کرنا سنت ہے، یا ایک ہاتھ سے بھی مصافحہ کر لیا جائے تو کافی ہے، چونکہ دونوں طرح کی روایتیں احادیث کی کتابوں میں مذکور ہیں، الاخذ بالید کی روایت: **عن ابن مسعود** رضی اللہ عنہ **قال: من تمام التحية الأخذ باليد.** (ترمذی ۱۰۲/۱، انوار نبوت ۳۰۵)

دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے والی روایت حضرت امام بخاری نے باب باندھا ہے ”باب الأخذ بالیدین“ اس کے بعد یہ روایت نقل کی ہے: **عن بن مسعود** رضی اللہ عنہ **يقول: علمني النبي ﷺ التشهد وكفي بين كفيه.** (بخاری شریف ۹۲۶/۲)

المستفتی: مبارک حسین قاسمی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا سنت ہے، اگر کوئی ایک ہاتھ سے مصافحہ کرے تو سنت ادا نہ ہوگی، جیسا کہ سائل کی پیش کردہ حدیث بخاری میں بھی ہے کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا چاہیے، اور جن بعض روایتوں سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنے سے بھی سنت ادا ہو جائے گی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بمعنی ہاتھ کے ہے یہ ایسا ہے جیسے کوئی کہے کہ میں نے ہاتھ سے مصافحہ ملایا تو اس سے ایک ہاتھ متعین نہیں ہوتا ہے بلکہ لفظ ید سے ایک ہاتھ بھی اور دونوں ہاتھ بھی مراد لے سکتے ہیں اور مصافحہ چونکہ دونوں ہاتھ سے مسنون ہے اس لیے جب بھی مصافحہ بولا جائے گا تو اس سے مراد دونوں ہاتھ سے مصافحہ ہوگا۔ مزید تفصیل کے لیے غیر مقلدین کے ۵۶ اعتراضات کے جواب ص: ۳۸ تا ۵۳ کا مطالعہ فرمائیں۔

عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: خرج علينا رسول الله ﷺ

وفی یدہ کتابان، فقال: أتدرون ما هذان الكتابان؟ فقلنا لا يا رسول الله! إلا أن تخبرنا، فقال للذى فى يده اليمنى: هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل الجنة و أسماء آبائهم وقبائلهم، ثم أجمل على آخرهم فلايزاد فيهم ولاينقص منهم أبدا، ثم قال للذى فى شماله: هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل النار و أسماء آبائهم وقبائلهم ثم أجمل على آخرهم فلايزاد فيهم ولاينقص منه أبدا. (ترمذى شريف، باب ما جاء أن الله كتب كتابا لأهل الجنة و أهل النار، النسخة الهندية ۳۶/۲، دار السلام رقم: ۲۱۴۱، المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربى ۱۳/۱۴، رقم: ۱۷، مسند أحمد بن حنبل ۲/۱۶۷، رقم: ۶۵۶۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۱/۲۰ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۳۷/۸۶۵۷)

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی حدیث

سوال [۱۰۵۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنا کون سی حدیث سے ثابت ہے؟ مجھے ہر حدیث دلیل کے ساتھ چاہیے کہ کون سی حدیث، حدیث کی کس کتاب کس جلد اور کس صفحہ پر ہے؟ برائے مہربانی حسن درجہ کی حدیث نہ دیں، مجھے ساری حدیث صحیح حدیث دیں۔
المستفتی: محمد الیاس کلکتہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایات حدیث کی کتابوں میں متعدد موجود ہیں، چونکہ غیر مقلدین بخاری کا حوالہ مانگتے ہیں، امام بخاریؒ نے باب المصافحہ اور باب لاخذ بالیدین کا عنوان قائم کر کے اسی کے ذیل میں دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کی روایت نقل

فرمائی ہے، اسی طرح ترمذی شریف، مسند احمد بن حنبل، المعجم الکبیر للطبرانی میں صحیح حدیث شریف موجود ہے، جس میں لفظ یدوؤں ہاتھوں کے لیے استعمال کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

(ترمذی شریف، باب ما جاء أن الله كتب كتاباً لأهل الجنة وأهل النار، النسخة الهندية ۳۶/۲، دار السلام رقم: ۲۱۴۱، المعجم الکبیر للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۱۴/۱۴، رقم: ۱۷، مسند أحمد بن حنبل ۱۶۷/۲، رقم: ۶۵۶۳)

عن بن مسعود يقول: علمني النبي ﷺ التشهد وكفي بين كفيه.
(بخاری شریف، باب الأخذ باليدین، النسخة الهندية ۹۲۶/۲، رقم: ۶۰۲۴، ف: ۶۲۶۵)
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۰۷۸۲/۳۹)

مصافحہ کے بعد سینہ پر ہاتھ رکھنا

سوال [۱۰۵۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کے بعد ہاتھ کو سینے پر رکھنا کیسا ہے؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مصافحہ کے بعد ہاتھوں کو سینے پر پھیرنا نہ تو احادیث سے ثابت ہے اور نہ ہی فقہاء میں سے کسی نے اس کو ذکر کیا ہے بلکہ یہ ایک رواج اور بدعت ہے، لہذا اس سے اجتناب لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۷/۲۱۷)

عن عائشة رضی اللہ عنہا - قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (بخاری شریف، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود)
ایاکم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة.

(مسند أحمد بن حنبل ۴/۱۲۶-۱۲۷ رقم: ۱۷۲۷۵)

عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله ﷺ يقول في خطبته: -إلى- و شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۲/ ۸۶۵ رقم: ۱۷۸۵)

البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دينا قويا و صراطا مستقيما. (شامی، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام زكريا ۲/ ۲۹۹، كراچی ۱/ ۵۶۰-۵۶۱، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربيع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۲/۴۰)

مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا

سوال [۱۰۵۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مصافحہ کر کے سینہ پر ہاتھ رکھنا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں بندہ کو جواب سے سرفراز فرمائیں۔

المستفتی: محمد سرور عالم پورنوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مصافحہ بغیر رسم و رواج کے عام حالات میں مستحب و مسنون ہے لیکن ہر شخص سے جب بھی ملاقات کرے سینہ پر ہاتھ رکھنا حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

عن عائشة -رضی اللہ عنہا- قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (بخاری شریف، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود) إياكم و محدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة.

(مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۱۲۶-۱۲۷ رقم: ۱۷۲۷۵)

عن جابر بن عبد الله قال: كان رسول الله ﷺ يقول في خطبته: -إلى- و شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار. (صحيح ابن خزيمة، المكتب الإسلامي ۸۶۵/۲ رقم: ۱۷۸۵)

البدعة ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله ﷺ من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة و استحسان و جعل دينا قويا و صراطا مستقيما. (شامی، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام ذكرها ۲/۹۹، کراچی ۱/۵۶۰-۵۶۱، النهر الفائق، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۴۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ر شوال المکرم ۱۴۱۲ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۲۸/۲۸۳۳)

رخصتی مصافحہ کا ثبوت

سوال [۱۰۵۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: رخصتی مصافحہ کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو باحوالہ جواب تحریر فرمائیے؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: رخصتی مصافحہ مسنون اور مشروع ہے، حدیث پاک میں حضور ﷺ سے اس کا ثبوت ہے، مندرجہ ذیل احادیث ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر رض قال: كان رسول الله ﷺ إذا ودع رجلا أخذ بيده فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبي ﷺ ويقول: استودع الله دينك وأمانتك وأخر عملك. (ترمذی شریف، باب ما يقول إذا ودع إنسانا، النسخة الهندية ۲/۱۸۲، دار السلام رقم: ۳۴۴۲)

عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال: من تمام التحية الأخذ باليد. (ترمذی، باب ما جاء في المصافحة، النسخة الهندية ۲/۱۰۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۰)

عن أبي أمانة قال: قال رسول الله ﷺ: تمام تحتكم المصافحة. (مصنف ابن أبي شيبة مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۱۸۶، رقم: ۲۶۲۳۸، سنن الترمذی، باب ماجاء فی المصافحة، النسخة الهندیة ۲/۱۰۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(الف خاص فتویٰ نمبر: ۱۱۴۷۳/۴۰)

عورت مرد کا آپس میں مصافحہ کرنا

سوال [۱۰۵۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: مرد اور عورتیں خواہ ذی رحم محرم ہوں یا نہ ہوں، آپس میں مصافحہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی طرح آپس میں معافقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایک چار پائی پر بیٹھ سکتے ہیں یا نہیں؟
المستفتی: محمد ریاض الدین گانوڑی، بجنوری
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد و عورت اگر ذو رحم محرم ہیں، ماں بیٹا ہے یا باپ بیٹی ہیں، دادی اور پوتیا ہیں، دادا اور پوتی اور نواسی ہیں، حقیقی بھائی بہن ہیں تو ایسے ذو رحم محرم کا آپس میں مصافحہ کرنا بلا تردد جائز اور درست ہے اسی طرح فرط محبت اور دیرینہ ملاقات میں معافقہ اور پیشانی اور ماتھے پر بوسہ دینا بھی اسی طرح جائز ہے جس طرح دو مردوں کے درمیان جائز ہوتا ہے، لیکن غیر محرم مرد کا غیر محرم عورت سے مصافحہ کرنا ناجائز ہے، اور معافقہ کرنا حرام ہے، ہاں البتہ اگر ۶۵/۷۰ سال کی بالکل بوڑھی عورت ہے تو اس سے مصافحہ کرنا اور سر پر ہاتھ پھیروانا جائز اور درست ہے، مگر معافقہ اس سے بھی جائز نہیں ہے، اسی طرح بلا ضرورت ایک چار پائی پر بیٹھنا بھی ممنوع ہے، ہاں البتہ خاص ضرورت ہے تو ایک دوسرے کی طرف توجہ کیے بغیر ایک چار پائی پر بیٹھنے کی گنجائش ہے اور ذو رحم محرم کا ایک چار پائی پر بیٹھنا بلا تردد جائز ہے۔

وما حل نظره مما مر من ذكر أو أنثى حل لمسه إذا أمن الشهوة على

نفسہ وعلیہا لأنه علیہ السلام كان یقبل رأس فاطمة وقال علیہ الصلاة والسلام من قبل رجل أمه فكأنما قبل عتبة الجنة وإن لم یأمن ذلك أو شك فلا یحل له النظر والمس إلا من أجنبية فلا یحل مس وجهها وكفها وإن أمن الشهوة لأنه أغلظ ولذا تثبت به حرمة المصاهرة وهذا فی الشابة، أما العجوز التي لا تشتهی فلا بأس بمصافحتها و مس یدها إذا أمن. (الدر المختار مع الشامی، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچی ۳۶۷/۶، زکریا ۵۲۹/۹، المبسوط للسرخسی دار الكتب العلمیة بیروت ۱۰/۴۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ
(الف فتنی نمبر: ۸۴۸۱/۳۷)
الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۵/۷/۹ھ

عیدین اور دیگر نمازوں کے بعد مصافحہ یا معانقہ

سوال [۱۰۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عید کے دن نماز وغیرہ سے فارغ ہونے کے بعد معانقہ کرنا کیسا ہے؟
المستفتی: محمد ہارون متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نماز عید یادگیر نمازوں کے بعد مصافحہ اور معانقہ کے بارے میں غور طلب بات یہ ہے کہ روافض اور شیعوں میں یہ دستور ہے کہ نماز کے سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں کے لوگوں سے مصافحہ کرنے لگتے ہیں اور بعض شیعہ تو اپنی جگہ سے اٹھ کر دائیں بائیں کے کئی کئی لوگوں سے مصافحہ کرتے ہیں، جیسا کہ حرمین شریفین میں آنے والے روافض سے دیکھنے والوں نے دیکھا ہوگا، حضرات فقہاء نے نمازوں کے بعد اسی مصافحہ کو روافض کا شعار اور ان کا طریقہ بتلایا ہے، اور اسی کا التزام روافض کا شعار اور طریقہ ہے، حضرات صحابہ سے اس کا ثبوت نہیں ہے، اس لیے یہ مکروہ تحریمی اور بدعت ہے، اس کا

ترک لازم ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱/۳۱۱، جدید ڈائجیل ۳/۱۴۲، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳/۷۱، جدید زکریا ۱۲۲/۱، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ص: ۱۴۸، جدید زکریا ص: ۱۲۳)

وتكره المصافحة بعد أداء الصلاة ولأنها من سنن الروافض ثم
نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها في الشرع،
وإنه ينه فاعلها أولا و يعذر ثانيا . (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره
زکریا ۹/۵۴۷، کراچی ۶/۳۸۱، کوئٹہ ۵/۲۷۰، الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/۳۶۳)
اور روافض کے اس طریقے سے ہٹ کر سلام و مصافحہ میں کوئی قباحت نہیں، مگر عید
کے دن خاص طور پر معانقہ کا التزام بدعت ہے اس معانقہ کا صحابہ اور سلف سے ثبوت
نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۵۳۲/۲۵)

معانقہ کرنے کا سنت طریقت

سوال [۱۰۵۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: معانقہ کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ معانقہ میں دائیں طرف کا سینہ ملانا چاہیے یا
بائیں طرف کا؟ سنت طریقت کیا ہے؟

المستفتی: شمیم اختر کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر اچھا کام دائیں طرف سے کرنا مسنون ہے،
لہذا معانقہ میں بھی دائیں کندھے سے دایاں کندھا ملانا چاہیے۔

عن عائشة قالت: كان النبي ﷺ يحب التيمن ما استطاع في شأنه
كله في طهوره و ترجمه و تنعله. (بخاری شریف، باب التيمن في دخول المسجد

وغیرہ، النسخة الهندية ۱/۶۱، رقم: ۴۲۲، ف: ۴۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۸ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۹۳۲۵/۳۸)

الجواب صحیح
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۸/۶/۵ھ

معانقہ کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۵۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کا سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: محمد عثمان سرسید نگر کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: معانقہ کا طریقہ یہ ہے کہ ایک شخص اپنے ہاتھ کو دوسرے کی گردن پر رکھ کر گردن سے گردن اور سینے سے سینہ ملائے اور دوسری طرف سے بھی اسی طرح ہو۔
المعانقة مفاعلة من عانق الرجل إذا جعل يديه على عنقه وضمه إلى نفسه. (عمدة القاری، باب المعانقة و قول الرجل كيف أصبحت زکریا ۱۵/۳۷۹، دار إحياء التراث العربی ۲۲/۲۵۴، إرشاد الساری، دار الفکر ۹/۱۵۵، رقم الحديث: ۶۲۶۶)
اور معانقہ حضور ﷺ اور صحابہ کی سنت ہے، جب حضرات صحابہ آپس میں ملاقات کرتے تو ایک دوسرے سے مصافحہ کرتے اور جب کسی سفر سے واپس آتے تو آنے والے اور مقامی لوگ آپس میں ایک دوسرے سے معانقہ کرتے تھے۔

ورويانا عن الشعبي أنه قال: كان أصحاب محمد ﷺ إذا التقوا

صافحوا فإذا قدموا من سفر عانق بعضهم بعضا. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل

في المصافحة والمعانقة وغيرهما، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۴۷۵، رقم: ۸۹۵۸)

عن أنس رضي الله عنه قال: كان أصحاب النبي ﷺ إذا تلاقوا

تصافحوا وإذا قدموا عن سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفکر

۱/۴۱، رقم: ۹۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۶۶۴/۳۷)

معانقہ کب مسنون ہے؟ اور معانقہ کا سنت کا طریقہ؟

سوال [۱۰۵۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: معانقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ اس سلسلے میں چند سوالات کے جوابات مطلوب ہیں، امید ہے کہ بطیب خاطر ان سوالات کے جوابات احادیث شریف کی روشنی میں مرحمت فرمائیں گے:

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین رحمہم اللہ کے دور میں معانقہ کس وقت اور کب کیا جاتا تھا؟

(۲) معانقہ کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ دائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا مسنون ہے یا بائیں کندھے سے؟ بہت سے علماء کو دیکھنے میں آیا ہے کہ بائیں کندھے سے معانقہ کرتے ہیں اس طرح کی کوئی بات ملتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبید اللہ بھگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) شریعت میں معانقہ کا ثبوت عام حالات میں نہیں ملتا، البتہ اگر مقامی آدمی ہے اور وہ کہیں سفر سے آ رہا ہے اسی طرح کوئی شخص دوسرے علاقے کا رہنے والا ہے جس کے پاس آپ خود تشریف لے جائیں یا وہ آپ کے یہاں تشریف لائیں تو ایسے مواقع پر مصافحہ کا ثبوت ملتا ہے اور یہ معانقہ دیرینہ ملاقات کی وجہ سے فرط محبت اور شوق ملاقات میں ہوتا ہے، یا دو آدمیوں کے درمیان ذاتی رنجش ہے، اس رنجش کو دور کرنے کے لیے دلوں کی صفائی کے واسطے معانقہ کیا جائے تو یہ بھی شرعاً صرف جائز و مشروع بلکہ افضل و بہتر ہے، اس کے علاوہ باقی کسی اور موقع پر معانقہ کا ثبوت نہیں، چنانچہ

حدیث پاک کے اندر اس بات کی صراحت ہے کہ جب حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ حبشہ سے تشریف لائے تو حضور ﷺ نے کھڑے ہو کر آپ سے معافہ فرمایا اور آپ کی پیشانی کو بوسہ دیا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عون بن أبي جحيفة عن أبيه قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة، تلقاه النبي ﷺ فعانقه، وقبل ما بين عينيه. (المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۱۰۸/۲، رقم: ۱۴۷۰)

عن جابر ^{رض} قال: لما قدم جعفر من أرض الحبشة عانقه النبي ﷺ. (مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية ۲/۲۲۷، رقم: ۱۸۷۱)

عن الشعبي أن النبي ﷺ تلقى جعفر بن أبي طالب فالتزمه وقبل ما بين عينيه. (المصنف لابن أبي شيبة مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۱۸۸، رقم: ۲۶۲۳ - ۳۲۸۷۰ - ۳۴۳۷۰ - ۳۷۷۹۸)

وفی حدیث طویل: قال جعفر: فخر جانا حتی أتينا المدينة فتلقانی النبی ﷺ فاعتقنی. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۴/۱۵۹، رقم: ۱۳۲۸)

اسی طرح جب حضرت زید بن حارثہ مدینہ تشریف لائے اور حضور صلی اللہ علیہ سے ملاقات کے لیے تشریف لے گئے تو حضور ﷺ نے حضرت زید بن حارثہ سے معافہ کیا اور بوسہ دیا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله ﷺ؛ فبيتي فأتاه فقرع الباب، فقام إليه رسول الله ﷺ عربانا يجرب ثوبه، والله ما رأيته عربانا قبله ولا بعده، فاعتقه وقبله. (سنن الترمذی، كتاب الآداب، باب ما جاء في المانقة والقبلة، النسخة الهندية ۲/۱۰۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۲)

اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا یہ معمول تھا کہ جب آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے تو مصافحہ کرتے تھے، اور اگر سفر سے واپسی پر ملاقات کرتے تھے تو معافہ بھی کرتے تھے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أنس^{رض} قال: كان أصحاب النبي^{صلی اللہ علیہ وسلم} إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبرانی، دار الفكر ۱/۴، رقم: ۹۷، اسنادہ صحیح، مجمع الزوائد، دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۹/۸)

عن الشعبي أن أصحاب النبي^{صلی اللہ علیہ وسلم} كانوا إذا التقوا تصافحوا وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (شرح معاني الآثار، كتاب الكراهة، باب المعانقة، دار الکتب العلمیہ بیروت ۹۲/۴، رقم: ۶۷۶۶، ومثله فی شعب الإيمان باب فی مقاربة و مادة أهل الدين، فصل فی المصافحة و المعانقة عند الالتقاء ۶/۴۷۵ رقم: ۸۹۵۸، المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الآداب، باب فی المصافحة عند السلام من رخص فیها ۱۳/۱۸۵، رقم: ۲۶۲۳۴، السنن الكبرى للبيهقي، كتاب النكاح، باب ما جاء فی معانقة الرجل الرجل إذا لم تكن موزية إلى تحريك شهوة، دار الفكر ۱۰/۲۸۲ رقم: ۱۳۸۷۱)

المعانقة: وضع كل من الرجلين ذقنه على كتف الآخر و عنقه على عنقه، وضمه إليه بيديه. (معجم لغة الفقهاء كراچی ۴۳۸)

وقال أبو يوسف: لا بأس بالتقبيل والمعانقة لما روى أنه عليه الصلاة والسلام عانق جعفرًا حين قدم من الحبشة و قبله بين عينيه. (شمی، كتاب الحظر والإباحة كراچی ۶/۳۸۰، زکریا ۵۴۶/۹)

(۲) معانقہ ایک اچھا اور کارِ ثواب عمل ہے اور حضور^{صلی اللہ علیہ وسلم} ہر اچھے کام کی ابتدا دائیں جانب سے فرماتے تھے اس لیے معانقہ کی ابتدا بھی دائیں کندھے سے کرنا مسنون اور مستحب ہوگا اور بائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا ہم کو کسی کتاب میں نہیں ملی ہے، حدیث پاک کی روشنی میں بائیں کندھے سے معانقہ کی ابتدا کرنا افضلیت اور اولویت کے خلاف معلوم ہوتا ہے اور جن لوگوں نے بائیں کندھے سے معانقہ کرنے کی صورت میں دل سے دل ملنے کی بات کہی ہے اور اسی کو معمول اور رائج قرار دینے کی کوشش کی ہے وہ بلا دلیل ہے اور جو چیز سنت سے ثابت ہو چکی ہو پھر اس کے خلاف دل سے دل کے ملنے کی دلیل پیش کر کے سنت کے خلاف عمل کو معمول بنا کر رائج قرار دینا ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتا، حدیث شریف

ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة ^{رض} قالت: كان النبي ^{صلی اللہ علیہ وسلم}: يحب التيامن في كل شيء.
(صحيح ابن حبان، ذكر استحباب التيامن ۲۹۸/۵ رقم: ۵۴۶۵)

عن عائشة أن رسول الله كان يحب التيامن ما استطاع. (سنن النسائي، كتاب الزينة، باب التيامن في الثرجل ۲/۲۳۵ رقم: ۵۲۴۲)

عن عائشة قالت: كان النبي ^{صلی اللہ علیہ وسلم}: يحب التيمن ما استطاع في شأنه كله في طهوره و ترجله و تنعله. (بخاری شریف، باب التيمن في دخول المسجد وغيره،

النسخة الهندية ۱/۶۱، رقم: ۴۲۲، ف: ۴۲۶، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب التيمن في الطهور وغيره، النسخة الهندية ۱/۱۳۲، بيت الأفكار رقم: ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷ ذیقعدہ ۱۴۳۵ھ

۱۴۳۵/۱۱/۱۷ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۰/۱۱۷۵)

تین مرتبہ معافقہ کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ معافقہ کس طرح کیا جائے اور اس کی اجازت کب ہوتی ہے اور اس کا طریقہ کیا ہے؟ ہمارے یہاں ۳ مرتبہ معافقہ کرتے ہیں تو کیا یہ درست ہے؟ وضاحت فرمائیں۔
المستفتی: مولانا مہدی حسن ۲۴/پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: معافقہ دیرینہ ملاقات پر دو دراز سے آنے والے شخص کے ساتھ کرنا مسنون ہے، حضور ^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے زید بن حارثہ اور حضرت جعفر سے دیرینہ ملاقات پر معافقہ فرمایا ہے، اور ان کی پیشانی پر بوسہ دیا ہے، معافقہ صرف ایک مرتبہ کرنا حدیث سے ثابت ہے، دو بار یا تین بار کرنا کسی حدیث میں ہماری نظر سے نہیں گذرا، معافقہ

سے متعلق روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشة رضى الله عنها قالت: قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله ﷺ فى بيتي فأتاه فقرع الباب، فقام إليه رسول الله ﷺ عريانا يجبر ثوبه، والله ما رأيته عريانا قبله ولا بعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذی، کتاب الآداب، باب ما جاء فى المانقة والقبلة، النسخة الهندية ۴/۲۰۱، دار السلام رقم: ۲۷۳۲)

عن جعفر بن أبی طالبؓ فى قصة رجوعه من أرض الحبشة: قال: فخرجنا حتى أتينا المدينة فتلقانى النبى ﷺ فاعتنقنى ثم قال: ما أدرى أنا بفتح خيبر، أفرح أم بقدوم جعفر ووافق ذلك فتح خيبر رواه فى شرح السنة. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة ۲/۴۰۲، شرح السنة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲/۲۹۱، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۴/۱۵۹، رقم: ۱۳۲۸، المعجم الكبير للطبرانی دار إحياء التراث العربی ۲/۱۰۸، ۱۱۰، رقم: ۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۶ھ/۱۱

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱/ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ
(الف فتویٰ نمبر: ۱۱۹۸۵)

خط میں سلام مسنون لکھنا

سوال [۱۰۵۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خط وغیرہ میں سلام مسنون لکھنا درست ہے یا نہیں؟
المستفتی: جمیل اختر عثمانی، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: لفظ سلام مسنون کے متعلق کوئی جزئیہ نظر سے نہیں گذرا البتہ یہ الفاظ مسنونہ ”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ کا مخفف ہے جو حکم میں مخفف

عنہ کے ہم معنی ہے، اس لیے اس سے سلام کی سنیت ادا ہو جائے گی، جیسا کہ باب طلاق میں اگر بیوی سے ”انت طالق ثلاثا للسنۃ“ کہہ دیا جائے تو تینوں فی الحال واقع نہیں ہوتی ہیں بلکہ تین طہر میں تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں۔ (ہدایہ جیسور ۲/۳۵)

اسی وجہ سے حضرات اکابر کا عمل سلام مسنون لکھنے میں کثرت سے پایا جاتا ہے جو مکاتب رشیدیہ، مکتوبات شیخ، حکایت تصوف وغیرہ میں کثرت سے موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۲۶/۱۹۱۰)

فون پر سلام و جواب کے سلسلے میں تفصیلی مسائل

سوال [۱۰۵۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: فون پر عورت کو نا محرم لوگ سلام کرتے ہیں، کیا ان کے سلام کا جواب دے سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا کیا مسئلہ ہے؟

المستفتی: مشتاق احمد لالباغ لکھنؤ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام میں آپس میں سلام کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ جاہلین سے سلام کے ساتھ ملاقات اور گفتگو کی ابتدا ہو اور ٹیلی فون پر گفتگو بھی ملاقات اور آمنے سامنے گفتگو کے درجہ میں ہے، اس لیے ٹیلی فون اٹھاتے وقت سب سے پہلے سلام ہونا چاہیے، جاہلین سے سلام کے بعد آگے کی گفتگو شروع کرنا مسنون ہے، لہذا ٹیلی فون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا اور ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا۔

عن ابی ہریرۃ أن رسول اللہ ﷺ قال: حق المسلم على المسلم ست قيل: ما هن؟ يا رسول اللہ ﷺ! قال: إذا لقيته فسلم عليه وإذا دعاك فأجبه الخ. (مسلم شریف، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام، النسخة الهندية ۲/۲۱۳، بیت الأفكار رقم: ۲۱۶۲)

اب سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر ٹیلی فون میں عورت سے گفتگو ہو رہی ہے تو اس کی آٹھ شکلیں ہیں:

(۱) جس عورت سے گفتگو ہو رہی ہے وہ عمر رسیدہ ہے اور اس کا عمر رسیدہ ہونا معلوم ہے تو باقاعدہ سلام اور دعا کے ساتھ اس سے گفتگو کرنے کی اجازت ہے چاہے عورت کی طرف سے ٹیلیفون آئے یا آپ نے عورت کو فون کیا ہو، دونوں طرح سے گنجائش ہے، اور گفتگو ختم ہونے پر ٹیلیفون رکھتے وقت بھی جانین کا سلام کرنا مسنون ہوگا۔

(۲) عورت جوان اور مشہاۃ ہے اور عورت نے ٹیلی فون کیا ہے، ظاہر بات ہے کہ جب ٹیلی فون میں گھنٹی آتی ہے کس کا ٹیلیفون ہے معلوم نہیں، تو آپ کا فریضہ السلام علیکم کہنا ہے پس اگر آپ نے بجائے ہیلو کے السلام علیکم کہا ہے تو اس سلام پر آپ کو ثواب ملے گا اس لیے کہ اجنبی جوان عورت کا ٹیلیفون ہے آپ کو اس کا علم نہیں ہے، اگرچہ اس کے ساتھ گفتگو کرنا ضروری نہیں ہے، پھر بھی سلام کی وجہ سے آپ کے اوپر کوئی گناہ نہیں ہے بلکہ سلام کا ثواب ملے گا، لیکن جب تعارف کے بعد معلوم ہو جائے کہ اجنبی جوان مشہاۃ عورت کا ٹیلی فون ہے تو جلدی سے ٹیلیفون رکھ دینے کی کوشش کی جائے، اور فون رکھتے وقت نفرت کے انداز سے سلام کر کے فون رکھ دیا جائے، یا بغیر سلام فوراً رکھ دیا جائے۔

(۳) اجنبی جوان عورت کا ٹیلی فون ہے، کسی شرعی مسئلہ سے متعلق یہ ٹیلیفون ہے یا نہایت ضروری اور اہم گفتگو کا انتظار پہلے سے ہے تو یہاں بھی سلام دعاء کے ساتھ گفتگو جائز ہے اور سلام کا انداز تعلق والا نہ ہونا چاہیے، یہ ایسا ہے جیسا کہ قاضی کی عدالت میں ضرورت کی وجہ سے جوان عورت کا شہادت دینا، اور اس سے گفتگو کرنا جائز ہے۔

(۴) عورت خاندان اور کنبہ سے متعلق ہے اور جان پہچان ہے مگر محرم نہیں ہے، غیر محرم ہے اور ٹیلیفون پر نفرت کا انداز اختیار کرنے میں خاندان میں اختلاف کا اندیشہ ہے تو یہاں بھی سلام کے ساتھ ٹیلیفون میں بقدر ضرورت گفتگو کی اجازت ہے، زیادہ گفتگو جائز نہیں ہے، اور جلدی سے سلام کے ساتھ ٹیلیفون رکھ دے۔

(۵) وہ عورت ذرہ محرم ہے اور بہت قریبی رشتہ دار ہے یہاں بھی بلا تکلف ٹیلیفون میں دعا سلام، خیر خیریت معلوم کرنا جائز اور درست ہے۔

(۶) عورت جوان اور مشہدہ ہے اور کوئی ضروری گفتگو بھی نہیں ہے اور نہ دینی، شرعی مسئلہ درپیش ہے، محض تعلقات بڑھانے کے لیے ٹیلیفون میں گفتگو کا سلسلہ ہے تو ایسی صورت میں اگر عورت کی طرف سے ٹیلیفون آئے اور آپ بے خبری میں ٹیلیفون اٹھالیں تو السلام علیکم کہنا جائز ہے، لیکن فوراً بغیر سلام کے ٹیلیفون رکھ دینا ضروری ہے، مزید اس سے گفتگو کرنا جائز نہیں ہے۔

(۷) مرد خود کرتا ہے تو اگر مشہدہ عورت سے بات کرنے کے لیے کرتا ہے تو دعا و سلام گفتگو سب ناجائز ہے۔

(۸) اگر سخت ضرورت میں ٹیلیفون کرتا ہے تو دعا سلام جائز ہے۔

ان آٹھ شکلوں میں احتیاط لازم ہے، (۶) میں بے خبری میں سلام ہوا تو بعد میں معلوم ہونے پر گفتگو کرنا ہرگز جائز نہیں اور (۷) میں بالقصد گفتگو کرنے کے لیے ٹیلیفون کریں تو سلام کرنا، گفتگو کرنا قطعاً جائز نہیں ہے، بقیہ چھ شکلوں میں ٹیلی فون پر سلام کرنے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۳۶/۷۹۳۳)

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۲/۲/۱۹ھ

ٹیلیفون پر ہیلو کے بجائے السلام علیکم کہنے سے متعلق مفصل فتویٰ

سوال [۱۰۵۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: سوال کے جواب میں یہ جملہ ”ٹیلیفون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا اور ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا“ محل نظر ہے جس کی دو وجہیں درج کی جاتی ہیں:

(۱) ٹیلیفون اٹھانے والے کو معلوم نہیں کہ کس نے فون ملا یا ہے بہت ممکن ہے کہ

فون ملانے والا کوئی غیر مسلم یا نامحرم ہو جس سے سلام کرنا احتیاط کے خلاف ہے اسے سنت کیسے کہا جاسکتا ہے؟

(حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کی رائے یہی ہے)

(۲) احادیث طیبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ اور حضرات صحابہؓ دروازہ پر دستک دینے والے کو سلام نہیں کرتے تھے بلکہ پہلے اس کا تعارف حاصل کرتے تھے پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے، اس سلسلے کی احادیث بخاری و مسلم اور مسند احمد بن حنبل وغیرہ میں موجود ہیں، نمونہ کے طور پر ایک حدیث پیش خدمت ہے:

عن جابر رضی اللہ عنہ أنه ذهب إلى النبي ﷺ في دين أبيه فدقت الباب فقال من هذا؟ فقلت أنا، قال: أنا أنا كأنه كرهه. (أبو داود، باب الرجل

يستأذن بالدق، النسخة الهندية ۷/۵۰، دار السلام رقم: ۵۱۸۷)

ظاہر ہے کہ فون ملانے والا دستک دینے والے کے درجہ میں ہے اور فون اٹھانے والا اس شخص کے درجہ میں ہے جس کے یہاں دستک دی گئی ہے، لہذا حدیث پاک کے بموجب فون اٹھانے والے کے لیے سنت یہ ہونا چاہیے کہ پہلے تعارف حاصل کر لے نہ کہ سلام؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: ٹیلیفون اٹھاتے وقت ”ہیلو“ کے بجائے

”السلام علیکم“ کہنا مسنون ہے، سائل نے اس مسئلہ کو محل نظر کہا ہے اور عدم مسنونیت پر دو وجہیں بیان کی ہیں:

وجہ (۱): یہ بیان فرمائی کہ معلوم نہیں کس نے فون ملایا ہے؟ ممکن ہے کہ فون ملانے والا غیر مسلم یا نامحرم ہو اسے سنت کیسے کہا جاسکتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلام شعائر اسلام میں سے ایک اہم ترین شعار ہے اس کو عام کرنے اور اس کو رواج دینے کے بارے میں اس قدر کثرت کے ساتھ حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد وارد ہوا ہے، کہ دوسرے اور کسی حکم کے بارے میں اس کثرت کے ساتھ ارشاد رسول بہت کم وارد ہوا ہے، اسی وجہ سے آقائے نامدار علیہ السلام نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جس کو تم پہنچانتے ہو اسے بھی سلام کرو

اور جس کو تم نہیں پہچانتے ہوا سے بھی سلام کرو، لہذا اگر بے خبری میں غیر مسلم یا نامحرم عورت کو نا آشنائی اور انجانے میں سلام کیا جائے تو کوئی گناہ نہیں اور نہ ہی کوئی مضائقہ اور حرج ہے، اور بے خبری میں سلام کرنے والے کو بہر حال اپنے سلام کا ثواب ملے گا، اس لیے کہ ہمارے رسول ﷺ کی اہم ترین سنت بھی ہے اور آپ کا حکم بھی ہے، اس نے سلام کے ذریعہ سے آقا کی سنت کو عام کیا ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن عمرو أن رجلا سأل النبي ﷺ أي الإسلام خير قال: تطعم الطعام و تقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف. (بخاری شریف، باب إطعام الطعام من الاسلام، النسخة الهندية ۶/۱، رقم: ۱۲، ۹۲۱/۲، رقم: ۵۹۹۵، ف: ۶۲۳۶)

اس حدیث شریف سے مسلمان سمجھ کر ہر کسی انسان کو سلام کرنے کا جواز ثابت ہے، اور کسی غیر مسلم انسان کو بے خبری اور لاعلمی میں مسلمان سمجھ کر سلام کرنا احتیاط کے خلاف نہیں ہے، اور سلام کرنے والے کو اپنے سلام کا ثواب بھی مل جائے گا، اور سنت سمجھ کر سلام کرنے کی وجہ سے سنت کا حق بھی ادا ہو جائے گا اور آقا نے فرمایا کہ ایسا آدمی مسلمانوں میں سب سے بہتر اور افضل ترین مسلمان ہے جو ہر شخص کو سلام کرتا ہے اور بعد میں جب غیر مسلم ہونا معلوم ہو جائے تو ٹیلیفون رکھتے وقت رخصتی سلام نہ کیا جائے بلکہ بغیر سلام کے ٹیلیفون رکھ دیا جائے، نیز بے خبری اور لاعلمی میں نامحرم عورت کو سلام کرنے میں مضائقہ نہیں اور نہ ہی احتیاط کے خلاف ہے، بلکہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت ابتداً بالسلام کرنے والے کو ادائے سنت کا ثواب بہر حال مل جائے گا، نیز اگر فتنہ اور ہيجان کا خطرہ نہ ہو تو غیر محرم عورتوں کو بالقصد سلام کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور بے خبری اور لاعلمی میں نامحرم کو سلام کرنے میں کوئی ہيجان اور فتنہ نہیں ہے، چنانچہ حضرت سید الکونین علیہ السلام نے بالقصد غیر محرم عورتوں کو سلام فرمایا ہے، اس لیے کہ وہاں ہيجان اور فتنہ کا شبہ نہیں تھا، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أسماء بنت يزيد مر علينا النبي ﷺ في نسوة فسلم علينا. (سنن

ان روایات سے یہ بات صاف واضح ہو جاتی ہے کہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت سلام کرنا مسنون ہوگا اور جس نے ٹیلیفون ملایا ہے اس کا غیر مسلم یا نامحرم ہونا سنت طریقہ سے گفتگو شروع کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں بن سکتا، اس لیے کہ غیر مسلم اور نامحرم کو جو سلام کیا گیا ہے وہ غیر مسلم کے غیر مسلم ہونے کی وجہ سے اور نامحرم کے نامحرم ہونے کی وجہ سے نہیں کیا گیا ہے بلکہ نا آشنائی اور بے خبری میں کیا گیا ہے، اور نا آشنا آدمی کو سلام کرنا بھی مسنون ہے، چاہے بعد میں اس کا غیر مسلم ہونا ثابت ہو جائے، اسی طرح نامحرم ہونا ثابت ہو جائے جیسا کہ بخاری کی مذکورہ حدیث شریف سے صاف واضح ہے، شاید اس تفصیل سے سائل کا شبہ دور ہو جائے۔

اور حضرت اقدس مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری دامت برکاتہ کی جو رائے پیش کی گئی ہے اس میں یہ ممکن ہے کہ حضرت والا کا ذہن اس طرف نہ گیا ہو۔

دوسری وجہ: سائل نے یہ پیش کی ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ دروازہ پر دستک دینے والے کو سلام نہیں کرتے تھے، بلکہ پہلے اس کا تعارف حاصل کرتے تھے، پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے اور مزید سائل نے یہ تحریر فرمایا کہ بخاری و مسلم و مسند امام احمد بن حنبل میں احادیث شریفہ موجود ہیں، سائل کی اس تحریر کو اہمیت دے کر ذخیرہ احادیث کی حتی الوسعت چھان بین کی گئی مگر تلاش بسیار کے باوجود ایسی کوئی حدیث شریف دستیاب نہیں ہو سکی جس میں اس کی صراحت موجود ہو کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ کا یہ معمول رہا ہو کہ پہلے تعارف حاصل کرتے تھے پھر سلام و جواب، پھر گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے، بخاری و مسلم اور مسند امام احمد بن حنبل وغیرہ کی چھان بین کے ساتھ صحاح اور غیر صحاح دوسری کتابوں کی بھی چھان بین کی جا چکی ہے، مگر کہیں بھی ایسی کوئی روایت نہیں مل سکی جس میں سائل کی تحریر کے مطابق پہلے تعارف حاصل کیا جائے پھر سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع ہو، بلکہ ذخیرہ حدیث میں اس کے خلاف پہلے سلام و جواب اس کے بعد گفتگو اور تعارف اور موانست سے متعلق بے شمار احادیث شریفہ موجود ہیں، اگر اس موضوع پر حدیثیں جمع کی جائیں تو مستقل ایک کتاب بن جائے گی، سائل نے حضرت جابرؓ کی جو حدیث پیش کی

ہے اس کے بارے میں بعد میں عرض کریں گے، اس سے پہلے نمونہ کے طور پر بارہ احادیث شریفہ اس بات کے ثبوت میں پیش کی جا رہی ہیں جن میں سے ہر ایک سے یہ بات صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت ہو جاتی ہے کہ گفتگو اور تعارف سے پہلے سلام کا حکم ہے اس کے بعد گفتگو کا سلسلہ شروع کرنا مسنون ہے۔

حدیث نمبر:

عن عمرو بن عبد اللہ بن صفوان، أخبره أن كعدة بن حنبل، أخبره أن صفوان بن أمية بعثه بلبن ولأ و ضغابيس إلى النبي ﷺ، والنبي ﷺ بأعلى الوادي، قال: فدخلت عليه ولم أسلم ولم استأذن، فقال النبي ﷺ ارجع فقل: السلام عليكم أأدخل؟ وذلك بعد ما أسلم صفوان. (سنن الترمذی، باب ما جاء في التسليم قبل الاستئذان، النسخة الهندية ۲/۱۰، دار السلام رقم: ۲۷۱۰)

حضرت کلدہ بن حنبل فرماتے ہیں کہ فتح مکہ کے بعد حضرت صفوان بن امیہ نے اسلام قبول فرمایا اور ابھی آقائے نامدار علیہ السلام کا قیام وادی مکہ کے عوالی میں تھا، حضرت صفوان بن امیہ نے کلدہ بن حنبل کے ہاتھ آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام کی خدمت بارگاہ میں دودھ اور کھیس اور چھوٹے چھوٹے کھیرے وغیرہ بطور تحفہ روانہ فرمائے، حضرت فرماتے ہیں کہ میں بغیر اجازت اور بغیر سلام کے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پہنچ گیا، آپ نے مجھ سے فرمایا واپس لوٹ جاؤ پہلے یہ کہو ”السلام علیکم أأدخل“ اس حدیث شریف میں صاف واضح ہے کہ اجازت دخول سے پہلے سلام کا حکم کیا گیا ہے، اس کے بعد داخل ہونے کی اجازت حاصل کرنے کا حکم ہے، اور بغیر سلام کے آنے کی وجہ سے آقائے ان کو واپس فرمادیا۔

حدیث ۲: حضرت جابرؓ سے حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کا ارشاد صراحت کے ساتھ مروی ہے کہ سلام سے پہلے کسی قسم کا کلام اور گفتگو نہ کی جائے بلکہ پہلے سلام اس کے بعد کلام کی اجازت ہے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ: السلام قبل الكلام.

(ترمذی، باب ما جاء في السلام قبل الكلام، النسخة الهندية ۲/۹۹، دار السلام رقم: ۲۷۱۰)

۲۶۹۹، مسند أبی یعلیٰ الموصلی، دار الکتب العلمیة مصریہ ۲/۲۹۱، رقم: ۲۰۵۵)
 حدیث نمبر ۳: حضرت ابو امامہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ
 جب دو آدمی آپس میں ملاقات کریں تو اللہ کے نزدیک دونوں میں سب سے افضل اور بہتر
 کون ہوگا تو آقائے نامدار نے فرمایا وہی بہتر ہوگا جو سلام میں ابتدا کرے گا۔

عن أبی أمامة قال: قيل: يا رسول الله! الرجلان يلتقيان أيهما يبدأ
 بالسلام فقال أولاهما بالله. (ترمذی، باب ما جاء فی فضل الذی یدأ بالسلام،
 النسخة الهندیة ۲/۹۹، دار السلام رقم: ۲۶۹۴)

حدیث نمبر ۴: حضرت ابو امامہ کی روایت ابو داؤد و شریف میں الفاظ کے معمولی فرق کے
 ساتھ موجود ہے کہ لوگوں میں اللہ کے نزدیک سب سے بہتر وہ شخص ہے جو سلام سے ابتداء
 کرتا ہے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: إن أولى الناس بالله تعالى من بدأهم
 بالسلام. (ابو داؤد، باب فضل من بدأ السلام، النسخة الهندیة ۲/۷۰۶، دار السلام رقم: ۵۱۹۷)

حدیث نمبر ۵: حضرت ابو ہریرہؓ سے اسی طرح کی حدیث شریف ابو داؤد میں موجود ہے
 کہ تم میں سے کوئی اپنے بھائی سے ملاقات کرے تو پہلے اس کو سلام کرے پھر سلام کے بعد
 اگر تھوڑی دیر کے لیے ایک دوسرے سے جدا ہو جائے چاہے کسی درخت یا دیوار یا پتھر کی آڑ میں
 کیوں نہ ہو پھر ملاقات ہو جائے تو دوبارہ سلام کرے، لہذا ٹیلیفون میں ایک دفعہ گفتگو ہو جانے
 کے بعد دو چار منٹ دوبارہ ٹیلیفون میں گفتگو ہو تو پھر سلام سے ابتدا کرنا مسنون ہوگا، غرضیکہ جب
 بھی ٹیلیفون میں گفتگو شروع ہو تو ہر مرتبہ اولاً سلام کرنا مسنون ہوگا، جیسا کہ آمنے سامنے ملاقات
 کے وقت ہر مرتبہ سلام سے ابتداء کرنا مسنون ہے، حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبی هريرة عن النبي ﷺ إذا لقي أحدكم أخاه فليسلم عليه فإن حالت
 بينهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقيه فليسلم عليه أيضا. (سنن أبی داؤد، باب فی

الرجل يفارق الرجل ثم يلقاه أيسلم عليه، النسخة الهندیة ۲/۷۰۷، دار السلام رقم: ۵۲۰۰)
 حدیث نمبر ۶: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے

ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی شخص تمہارے پاس کچھ مانگنے کے لیے آئے اور وہ پہلے سلام کرنے کے بجائے سوال کا سلسلہ شروع کر دے تو اس کے سوال اور اس کی مانگ کا جواب بھی نہ دو، اس حدیث شریف میں بھی گفتگو اور تعارف سے پہلے سلام کا تاکید حکم ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن ابن عمر قال: قال رسول الله من بدأ بالسؤال قبل السلام فلا

تجيبوه۔ (المعجم الاوسط، دار الفكر ۱/۱۳۵، رقم: ۴۲۹، عمل اليوم والليلة لابن السني، مؤسسة علوم القرآن ۱/۱۷۶، رقم: ۲۱۴)

حدیث نمبر ۷: حضرت جبریل امین جب آقائے نامدار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں حاضر ہوتے تو اولاً سلام کرتے تھے، اور آقائے نامدار علیہ السلام اس کا جواب دیتے تھے پھر اس کے بعد گفتگو کا سلسلہ شروع ہوتا تھا، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: نزل جبريل عليه السلام إلى النبي ﷺ في أحسن صورة لم ينزل في مثلها قط ضاحكا مستبشرا فقال: السلام عليكم يا محمد! قال و عليك السلام يا جبرئيل قال: إن الله بعثنى إليك بهدية۔ (مستدرک، کتاب الدعاء والتکبیر قدیم ۱/۷۲۹، مکتبہ نزار مصطفی الباز جدید ۲/۷۶۰، رقم: ۱۹۹۸)

یہ سات روایتیں ایسی ہیں جن میں سے ہر ایک میں ملاقات کے وقت گفتگو شروع کرنے سے پہلے سلام کا حکم ہے، اسی طرح جس طرح بالمشافہ ملاقات کے وقت گفتگو سے پہلے سلام کرنا مسنون ہیں، اسی طرح ٹیلیفون میں بھی گفتگو سے پہلے سلام کرنا مسنون ہوگا، اور آج کل کے زمانہ میں ٹیلیفون انسان کے لیے اٹھتے بیٹھتے چلتے پھرتے ہر وقت کی ایک مستقل زبان بن گئی ہے اور آئندہ سامنے کی گفتگو اور ملاقات کا بدل بن گیا ہے، لہذا آئندہ سامنے ملاقات اور دعا و سلام کا جو مسنون طریقہ ہے وہ ٹیلیفون میں بھی مسنون ہوگا۔

حدیث نمبر ۸: حضرت ابو موسیٰ اشعری حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضری کے لیے تشریف لے گئے اور انہوں نے نبی کریم ﷺ کے طریقہ کے مطابق اولاً سلام فرمایا اس کے بعد اپنا تعارف کرایا چنانچہ فرمایا ”السلام علیکم ہذا عبد اللہ بن قیس“ کسی کے گھر میں داخل ہونے

کے لیے اجازت کا یہی مسنون طریقہ ہے کہ سلام کے ساتھ آواز دی جائے، اور پھر اپنے نام وغیرہ کے ذریعہ تعارف کرایا جائے جیسا کہ مسلم شریف میں اس کی صراحت موجود ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي موسى الأشعريّ قال: جاء أبو موسى إلى عمر بن الخطاب فقال: السلام عليكم هذا عبد الله بن قيس فلم يأذن له فقال: السلام عليكم هذا أبو موسى، السلام عليكم، هذا الأشعريّ ثم انصرف فقال ردوا عليّ ردوا عليّ فجاء فقال يا أبا موسى ما ردك؟ كنا في شغل قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: الاستئذان ثلاث فإن أذن لك وإلا فارجع قال لتأتيني على هذا بينة وإلا فعلت وفعلت فذهب أبو موسى قال عمران وجد بينة تجدوه عند المنبر عشيّة وإن لم يجد بينة فلم تجدوه فلما أن جاء بالعهشي وجدوه قال يا أبا موسى ما تقول أقصد وجدت؟ قال نعم أبي بن كعب قال: عدل، قال يا أبا الطفيل ما يقول هذا؟ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: ذلك يا ابن الخطاب فلا تكونن عذابا على أصحاب رسول الله ﷺ قال: سبحان الله، إنما سمعت شيئا فأحببت أن أثبت. (مسلم شريف، باب الاستئذان، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۱، بيت الأفكار رقم: ۲۱۵۴)

حدیث نمبر ۹: حضرت ابوسعید خدری فرماتے ہیں کہ ابو موسیٰ اشعری، حضرت عمر کے پاس حاضری کے لیے تشریف لے گئے، اس میں اجازت کے الفاظ یہ ہیں: ”السلام علیکم أَدْخُلْ“ پہلے سلام کیا گیا پھر اجازت مانگی گئی، یہ حدیث شریف ترمذی ۲/ ۹۸ پر موجود ہے، ان روایات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کسی کے گھر میں داخل ہونے کے لیے اجازت طلب کرنے سے پہلے سلام کرنے کا حکم ہے، اور ایسا کہیں نہیں ہے کہ پہلے تعارف کرایا جائے اس کے بعد سلام و جواب کا نمبر آئے، ان تمام روایات کو سمجھ لینے کے بعد دوسری طرف دیکھئے کہ جب کسی کے گھر سے اجازت طلب کی جاتی ہے تو اندر سے جواب دینے والا کون ہوتا ہے؟ مرد ہو گا یا اس کے گھر کی عورت ہوگی، اور تجربہ سے سب کو یہ معلوم ہے کہ اکثر و بیشتر اندر سے

جواب دینے والی عورت ہوتی ہے اور وہ عورت اجازت طلب کرنے والے کی نا محرم ہوتی ہے جبکہ حضرت سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گھر والوں سے اجازت لینے سے پہلے سلام کا حکم فرمایا اور اس میں محرم یا غیر محرم مرد یا عورت کا کوئی امتیاز نہیں ہے، بلکہ اجازت لینے والے کو یہی حکم ہے کہ پہلے سلام کرے پھر اجازت مانگے، تو ٹیلیفون میں جس طرح نا محرم عورت کے ٹیلیفون کرنے کا شبہ ہوتا ہے اسی طرح گھر کے اندر سے جواب دینے والے کے لیے بھی نا محرم عورت ہونے کا شبہ ہے، لیکن نا محرم عورت کے شبہ ہونے کی وجہ سے سلام کی سنت ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ حائل نہیں ہے، حدیث شریف کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد قال: استأذن أبو موسى علي عمر فقال السلام عليكم
أدخل، فقال عمر: واحدة ثم سكت ساعة ثم قال: السلام عليكم أدخل،
فقال عمر ثنتان ثم سكت ساعة فقال: السلام عليكم أدخل، فقال عمر
ثلاث ثم رجع فقال عمر للبواب ما صنع قال رجع قال علي به فلما جاءه
قال ما هذا الذي صنعت قال السنة، قال: السنة والله لتأتيني على هذا
ببرهان و بينة أو لأفعلن بك قال فأتانا ونحن رفقة من الأنصار فقال: يا
معشر الأنصار أستم أعلم الناس بحديث رسول الله ﷺ، ألم يقل رسول
الله ﷺ الاستئذان ثلاث فإن أذن لك وإلا فارجع فجعل القوم يمازحونه
قال أبو سعيد ثم رفعت رأسي إليه فقلت ما أصابك في هذا من العقوبة فأنا
شريكك قال: فأتى عمر فأخبره بذلك فقال عمر ما كنت علمت بهذا.
(ترمذی، باب ما جاء في الاستئذان ثلاثة، النسخة الهندية ۹۸/۲، دار السلام رقم: ۲۶۹۰)
حدیث نمبر ۱۰: المعجم لأوسط میں حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ
اجازت طلب کرنے والے کو اس وقت تک اجازت نہ دی جائے جب تک سلام سے ابتداء
کرے، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أبي هريرة قال: لا يؤذن للمستأذن حتى يبدأ بالسلام. (المعجم

حدیث نمبر ۱۱: حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ عمرۃ القضاء کے موقع پر حضور ﷺ نے حضرت حمزہ کی بیٹی قبیصہ کو اپنی کفالت میں لینے کے لیے ان کے دروازہ پر تشریف لے جا کر فرمایا ”السلام علیکم اثم ابو عمارۃ؟“ پہلے سلام فرمایا اس کے بعد حضرت حمزہ کی کنیت کے ساتھ فرمایا کہ یہاں ابو عمارہ ہیں؟ مقصد حضرت حمزہ کی بیٹی کو حاصل کرنا تھا، تو یہ کہ طور پر حضرت حمزہ کا نام لیا تھا، اس لیے کہ حضرت حمزہ احد میں شہید ہو چکے تھے، اس حدیث شریف میں بھی دروازہ پر پہلے سلام کرنا ثابت ہے نہ کہ تعارف کرنا، حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن أسامة بن زيد قال: خرج رسول الله ﷺ يريد بنت حمزة قبيصة حتى وقف على الباب فقال: السلام عليكم اثم أبو عمارۃ قال: فقلت لا. (المستدرک، کتاب معرفة الصحابة، قدیم ۲۱۶، مکتبہ نزار مطبفی الباز جدید ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، رقم: ۴۸۸۶/۵)

حدیث نمبر ۱۲: المعجم الکبیر اور مسند امام احمد بن حنبل میں ایک روایت متعدد مقامات میں مفصل اور مختلف الفاظ کے ساتھ حضور ﷺ کے حضرت سعد بن عبادہ کے یہاں تشریف لے جانے سے متعلق ہے، آپ نے تعارف اور موانست سے پہلے مسلسل تین مرتبہ السلام علیکم ورحمة اللہ فرمایا ہے، اندر کا جواب سنائی نہ دینے کی وجہ سے واپس تشریف لے جانے لگے، تو حضرت سعدؓ نے دوڑ کر جا کر آپ کو روک لیا اور فرمایا کہ یا رسول اللہ! میں نے آپ کے سلام کا جواب دے دیا ہے لیکن اس مقصد سے آہستہ جواب دیا تا کہ آپ کی زبان مبارک سے سلام ہمارے گھر پر بار بار ہوتا رہے حدیث شریف ملاحظہ ہو:

عن سعد بن عبادۃ قال: زارنا رسول الله ﷺ في منزلنا فقال: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته قال فرد سعد ردا خفيا ثم قال: السلام عليكم ورحمة الله فرد سعد ردا خفيا ثم قال السلام عليكم ورحمة الله فرد سعد ردا خفيا فرجع رسول الله ﷺ فأتبعه سعد فقال يا رسول الله! إني كنت أسمع تسليمك و أرد عليك ردا خفيا لتكثر علينا من السلام. (المعجم الكبير للطبرانی، دار إحياء التراث العربی ۳۵۳/۱، رقم: ۹۰۲، مسند أحمد بن حنبل ۴۲۱/۳، رقم: ۱۵۵۵۵)

ان تمام روایات میں کسی کے گھر اور کسی کی رہائش گاہ پر جا کر گفتگو اور تعارف حاصل کرنے سے پہلے سلام کے ساتھ دستک دینے کا حکم ہے، اس کے بعد گفتگو اور تعارف کا نمبر آتا ہے، یہی طریقہ مسنونہ ہے کہ پہلے سلام کیا جائے، اس کے بعد تعارف اور موانست اور دیگر گفتگو کی جائے اس لیے ٹیلیفون میں بھی ریسپور اٹھانے کے ساتھ ساتھ ”ہیلو“ کے بجائے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا۔

اب سنئے کہ قرآن کریم میں سورہ نور آیت: ۲۷ میں ”حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا“ جو فرمایا گیا ہے اس سے مراد موانست اور تعارف کے بعد سلام نہیں ہے بلکہ سلام کے بعد موانست اور تعارف ہے، اس آیت کریمہ میں سلام اور موانست میں ترتیب کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے اور ایسا قرآن کریم میں بکثرت واقع ہے جیسا کہ سورہ نساء آیت: ۱۲ میں ”مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصِيَنَّهَا أُودِينَ“ میں وصیت مقدم اور دین مؤخر ہے مگر حکم شرعی اس کے برعکس ہے کہ نفاذ وصیت سے پہلے قرضہ ادا کرنا واجب ہے، اور تفسیر عثمانی میں سورہ نور آیت: ۲۷ کے تحت اس قسم کی تفسیر موجود ہے کہ کسی غیر کے گھر میں سلام کے ساتھ آواز دے کر اجازت حاصل کرنی چاہیے، اور حضرت تھانویؒ نے بیان القرآن میں ”تسئلسوا“ سے اجازت مراد لی ہے، اور سلام سے سلام مراد لیا ہے، لیکن ترتیب اس کے برعکس مراد لی ہے، اس لیے کہ احادیث شریفہ کا پورا ذخیرہ اول سلام اور بعدہ اجازت کی ہدایت کرتا ہے، بیان القرآن کی عبارت ملاحظہ فرمائیے: ”دوسروں کے گھروں میں جن میں دوسرے لوگ رہتے ہیں خواہ وہ ان کی ملک ہوں یا کسی سے عاریتاً رہنے کو لے لیے ہوں یا کرایہ پر لیے ہوں، داخل مت ہو جب تک اجازت حاصل نہ کر لو اور اجازت لینے سے پہلے ان کے رہنے والوں کو سلام نہ کر لو، یعنی اول باہر سے سلام کر کے پھر ان سے پوچھو کہ کیا ہمیں اندر آنے کی اجازت ہے، اور بغیر اجازت لیے ویسے ہی مت گھس جاؤ“ (معارف القرآن ۶/۳۸۵) اور تفسیر عثمانی کی عبارت ہے کہ ”اور تقیید فرمایا سلام کا آپس کی ملاقات میں کیونکہ اس سے بہتر دعائیں جو لوگ اس کو چھوڑ کر اور الفاظ گھڑ لیتے ہیں اللہ کی تجویز سے ان کی تجویز بہتر نہیں ہو سکتی“ (فوائد عثمانی تحت سورہ نور آیت: ۶۱: ص ۴۷۹)

اب سنئے حضرت جابرؓ کی روایت کے بارے میں، حضرت جابرؓ کی روایت ملاحظہ ہو:

عن جابر رضی اللہ عنہ أنه ذهب إلى النبي ﷺ في دين أبيه فدقت الباب فقال من هذا؟ فقلت أنا، قال: أنا أنا كأنه كرهه. (أبو داود، باب الرجل

يستأذن بالدق، النسخة الهندية ۷/۲، دار السلام رقم: ۵۱۸۷)

اس روایت میں شروع سے اخیر تک غور فرمائیے کہ کہیں بھی ایسی بات ثابت ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہؓ پہلے تعارف حاصل کرتے تھے، اس کے بعد سلام و جواب اور گفتگو کا سلسلہ شروع فرماتے تھے؟ بلکہ اگر غور کر کے دیکھا جائے تو یہ بات ثابت ہوگی کہ شروع سے اخیر تک حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام کی طرف سے حضرت جابرؓ کے عمل پر تردید ہے، اور رسول اللہ ﷺ کی طرف سے جس عمل پر تردید کی جا چکی ہو وہ طریقہ مسنونہ کیسے ہو سکتا ہے؟ سائل نے حضرت جابرؓ کی اس روایت کو ابو داؤد سے نقل فرمایا ہے اور جہاں ابو داؤد میں یہ روایت مذکور ہے وہیں خود ابو داؤد کے حاشیہ میں اور بذل المجہود میں حضرت جابرؓ پر تردید کی دو وجہ بیان فرمائی ہے، ایک وجہ بیان فرمائی ہے کہ لفظ انا کے ساتھ نام یا کنیت یا لقب کا استعمال کرنا ضروری تھا، اس کے بغیر صرف ”انا، انا“ کہنے پر آقا ﷺ نے تردید فرمائی ہے، پھر اس گفتگو کے بعد آپس میں سلام اور اس کے جواب کا کہیں بھی حدیث شریف میں ثبوت نہیں ہے، اور دوسری وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ حضرت جابرؓ نے دستک دینے کے ساتھ ساتھ اجازت بالسلام پر عمل نہیں کیا تھا، اس لیے تردید فرمائی ہے، ملاحظہ فرمائیے۔ (حاشیہ ابو داؤد ۲/۵۰۵، بذل المجہود ہندی ۵/۳۲۰، مصری ۲۰/۱۲۵، دار البشائر الاسلامیہ ۱۳/۵۷۳، تحت رقم الحدیث ۵۸/۷)

دوسری وجہ کو قبل سے بیان کر کے کمزور کر دیا گیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت جابرؓ نے بغیر سلام کے دستک نہیں دی تھی، ورنہ خود حضرت جابرؓ کی ماقبل میں روایت نقل ہو چکی ہے، ”السلام قبل الکلام“ حضرت جابرؓ کو معلوم ہے کہ کلام سے پہلے سلام لازم ہے، تو بغیر سلام کے حضرت جابرؓ دستک نہیں دے سکتے تھے، اور اس کی دلیل واضح ہے کہ حضرت جابرؓ کے والد حضرت عبداللہ بن حرامؓ غزوہ احد میں شہید ہو گئے تھے، ان پر جو قرض تھا اس کی ادائیگی سے متعلق حضور کی خدمت میں تشریف لے گئے اور یہ قصہ ۳ھ کا ہے اور ابتدا بالسلام کی آیت سورہ نور میں ہے، اور سورہ نور بلا اختلاف قصہ افک کے موقع پر نازل ہوئی، اور قصہ افک کا

واقعہ بہر حال غزوہٴ احد کے بعد کا ہے، ظاہر بات ہے کہ حضرت جابر قرظ سے متعلق جنگ احد کے بعد قصہ افک سے قبل آنحضرت ﷺ کی خدمت میں تشریف لے گئے تھے، جس میں ابتدا بالسلام نہیں فرمایا تھا، چنانچہ محدثین نے بھی واضح الفاظ میں یہ لکھا ہے کہ حضرت جابر کا یہ واقعہ استنذان بالسلام کی آیت کے نازل ہونے سے پہلے کا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

قال الداؤدی هذا كان قبل نزول آية الاستنذان. (فتح الباری، باب إذا

قال: من ذا؟ فقال: أنا، دار الفکر ۳۵/۱۱، اشرفیہ دیوبند ۴۲/۱۱، تحت رقم الحديث

۶۲۵۰، عمدة القاری زکریا ۳۶۶/۱۵، دار احیاء التراث العربی ۲۴۵/۲۲)

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ حضرت جابر کی روایت سائل کے مدعا سے متعلق نہیں ہے، اور مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ ٹیلیفون اٹھاتے وقت ”ہیلو“ کے بجائے السلام علیکم، کہنا مسنون ہوگا، اور ٹیلیفون ملانے والا کون ہے، مسلمان ہے یا غیر مسلم ہے، عورت ہے، محرم ہے یا غیر محرم ہے، اس کا معلوم ہونا سلام کی سنیت کے ثبوت کے لیے لازم نہیں ہے۔

ایک شبہ

پھر کوئی یہ سوال کر سکتا ہے کہ ٹیلیفون میں جس کی طرف سے گھٹی آتی ہے یہ گھٹی دستک دے کر اجازت طلب کرنے کے درجہ میں ہے تو جس طرح دستک دینے والے پر ابتدا بالسلام کا حکم ہے اسی طرح ٹیلیفون ملانے والے پر بھی ابتداء بالسلام کا حکم ہونا چاہیے؟

شبہ کا ازالہ

تو اس شبہ کا ازالہ یہ ہے کہ جس کی طرف سے ٹیلیفون کی گھٹی آتی ہے وہ اس وقت تک نفس کلام پر قاعدہ نہیں ہوتا ہے جب تک دوسری جانب سے ٹیلیفون نہ اٹھایا جائے، یا موبائل کا بٹن نہ دبایا جائے، لہذا ٹیلیفون میں ابتدا بالکلام کا اختیار درحقیقت ٹیلیفون اٹھانے اور موبائل کا بٹن دبانے والے کو حاصل ہے، اس لیے عام طور پر کلام کی ابتدا ٹیلیفون اٹھانے والے کی طرف سے ہوتی ہے، اسی لیے سلام کی ابتدا بھی ٹیلیفون اٹھانے والے کو کرنی چاہیے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے

کہ ٹیلیفون اٹھانے والا دیر میں گفتگو شروع کرتا ہے اور گفتگو میں ٹیلیفون کرنے والے کی طرف سے پہل ہو جاتی ہے تو ایسی صورت میں ابتداً بالسلام کا حکم بھی پہل کرنے والے پر ہوگا۔
حاصل یہ نکلا کہ کلام کی ابتدا جس کی طرف سے ہوگی پہلے سلام کا ذمہ دار بھی وہی ہوگا، چاہے ٹیلیفون ملانے والا ہو یا ٹیلیفون اٹھانے والا، دونوں صورتوں میں سلام کی ابتدائی ذمہ داری اسی شخص پر ہے جس کی طرف سے کلام کرنے میں پہل ہوگی، اور ابتداً بالسلام کا ثواب بھی اسی کو حاصل ہوگا۔

ایک دوسرا شبہ

ایک شبہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر کہیں پہلے گفتگو اور تعارف ہو جائے اور اس کے بعد سلام و جواب ہو تو کیا یہ خلاف سنت ہے؟

شبہ کا ازالہ

تو اس شبہ کا ازالہ یوں ہے کہ سلام میں دوست الگ الگ ہیں:
(۱) ”السلام قبل الکلام“ کہ کلام کرنے سے پہلے سلام کرنے کی سنت۔
(۲) نفس سلام کی سنت، تو جو لوگ پہلے گفتگو اور تعارف کے بعد سلام کرتے ہیں ان کو نفس سلام کا ثواب تو مل جائے گا لیکن سنت طریقہ سے کلام سے پہلے سلام کرنے کا ثواب اور ”أولى الناس بالله من يبدأ بالسلام“ کی رو سے ابتداً بالسلام کا ثواب نہیں ملے گا۔
پہلے والے فتویٰ میں یہ عبارت بھی تھی کہ فون اٹھاتے وقت بجائے ہیلو کہنے کے السلام علیکم کہنا مسنون ہوگا، یہاں تک بات نبص حدیث صحیح اور درست ہے، اور اس کے بعد ایک جملہ یہ بھی لکھا گیا تھا (ہیلو کہنا خلاف سنت ہوگا) یہ جملہ زائد ہے، اس کی وجہ سے مسئلہ میں شدت آگئی ہے، اس لیے اس جملہ سے رجوع کرتا ہوں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۴ھ/۶/۱۸

کتبہ: بشیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸ جمادی الثانیہ ۱۴۲۴ھ

(الف فتویٰ نمبر: ۸۰۷۷/۳۷)

(۲) باب الصلة والمقاطعة

قاتل کے اہل خانہ کا مقتول کے ورثاء کے ساتھ صلہ رحمی کرنے کی شکل

سوال [۱۰۵۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر دونوں ایک ہی خانوادہ کے افراد ہیں، آج سے بیس سال قبل خاندانی روایات کے تحت ہر ایک کا دوسرے کے یہاں آنا جانا رہتا تھا، اسی دوران زید کے بکر کی اہلیہ سے ناجائز تعلقات کافی بڑھ گئے، جو بکر کے کئی بچوں کی ماں تھی، بکر کو ان کا علم ہونے پر کوئی سخت رد عمل سامنے آئے اور معاشرہ میں رسوائی ہو، اس اندیشہ سے زید جس کے تعلقات بکر سے کافی اچھے تھے، بکر کو کسی نامعلوم مقام پر لے گیا، پہلے اس سے اپنی اہلیہ کے نام کچھ خطوط اور طلاق نامہ لکھوایا اور وہیں پر اسے قتل کر دیا، ذی وجاہت اور سرمایہ دار ہونے کی وجہ سے قانونی کارروائی رکوا کر غش ضائع کرا دی، مقتول کے اہل خانہ فکر مند ہوئے، اس سے پہلے بذریعہ ڈاک بکر سے لکھوائے ہوئے خطوط آنے لگے اور آخر میں طلاق نامہ آ گیا، جس کی وجہ سے ایک مدت تک وہ اسے حیات سمجھتے رہے؛ لیکن ایک مدت کے بعد موت کا یقین کر لیا گیا، قاتل کے اہل خانہ سب اس کر توت بد سے واقف تھے؛ لیکن معاملہ دبا دیا اور زید پر کوئی سماجی یا اخلاقی دباؤ نہیں ڈالا، کچھ وقت کے بعد جب قاتل کے لواحقین میں آپس میں اختلافات ہوئے، تو انہوں نے اس پورے معاملے سے پردہ اٹھا دیا، تب سے قاتل و مقتول کے لواحقین میں کبیدگی ہو گئی، سارے مراسم ٹوٹ گئے، بعد میں چل کر کاروبار متحد ہونے کی وجہ سے مقتول کے بعض لواحقین نے زید کی سرمایہ داری اور وجاہت سے مرعوب ہو کر سمجھوتہ کر لیا؛ لیکن قریبی رشتہ داروں میں آج بھی رنجش اور غم و غصہ باقی ہے،

زید قاتل اپنے کئے پر نہ تائب ہے، نہ نادم اگرچہ حج کر چکا ہے، ایسی صورت حال میں زید کے والدین اور برادران صلہ رحمی کے جذبہ سے بکر مقتول کے لواحقین سے تعلقات استوار کرنا چاہتے ہیں؛ جبکہ وہ زید پر کوئی دباؤ ڈالنے کے لئے تیار نہیں ہیں، ایسی صورت میں زید اور اس کے معاونین کے لئے دنیوی و اخروی عواقب شریعت کی روشنی میں کیا ہوں گے، اسلامی ہدایات کیا ہوں گی؟ اور اس کے اہل خانہ کو صلہ رحمی کے جذبہ کے تحت کیا کرنا چاہئے، زید کے والدین زید کی ذات کو چھوڑ کر باقیہ افراد خاندان سے مراسم استوار کرانا چاہتے ہیں، کیا یہ درست ہوگا، جو بھی شرعی حل ہو جس سے خاندان متحد ہو سکے، اس سے مطلع فرمائیں زید کے بعض بزرگ چراغ سحری ہیں؛ اس لئے جواب جلد مطلوب ہے۔

المستفتی: محمد نعیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر قاتل کے ورثاء یہ چاہتے ہیں کہ مقتول کے ورثاء کے ساتھ رشتہ داری اور قرابت داری کا جو پرانا تعلق تھا، اس کو زندہ کریں، تو ان کے لئے ضروری ہے، کہ قاتل کو مقتول کے ورثاء کے سامنے عاجزی و انکساری کے ساتھ اپنی غلطی پرندامت کا اظہار کرائیں، جس سے مقتول کے ورثاء کے دل نرم ہو جائیں، پھر جانین میں تعلق کا سلسلہ شروع ہو جائے اور تعلق جوڑنے کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ قاتل اپنی غلطی پرندامت نہ ہو اور اپنی جگہ ڈٹا رہے اور باقیہ خاندان کے لوگ تعلق جوڑنے کی کوشش کریں؛ اس لئے پہلے قاتل کو نرم کیا جائے اور پھر تعلقات کا سلسلہ شروع کیا جائے۔

عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة

الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث

العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱)

عن أبي هريرة، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ما نقصت

صدقة من مال، وما زاد الله عبداً بعفوٍ إلا عزاء، وما تواضع أحد لله إلا رفعه الله. (مسلم شریف، باب استحباب العفو والتواضع، النسخة الهندية ۲/۳۲۱، بیت الأفكار رقم: ۲۵۸۸، سنن الدارمی، دار المغنی ۲/۱۰۴، رقم: ۱۷۱۸، مسند أحمد بن حنبل ۲/۳۸۶، رقم: ۸۹۹۶، صحيح ابن خزيمة المكتب الإسلامي ۲/۱۱۶۸، رقم: ۲۴۳۶) إتفق الفقهاء على أن حكم القصاص الوجوب على ولي الأمر إذا رفع إليه من مستحقه، ومباح طلبه من قبل مستحقه إذا استوفى شروطه، فله أن يطالب به، وله أن يصالح عليه، وله أن يعفو عنه والعفو أفضل ثم الصلح. (الموسوعة الفقهية ۳/۲۶۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۹/۲/۱۴۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶۵۳۵)

معافی طلب کرنے والے کو معاف کر دینا چاہئے

سوال [۱۰۵۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کسی سے جانے یا انجانے میں کوئی غلطی ہو جائے اور وہ پھر اس غلطی پر شرمندہ ہو، تو اسے معاف کر دینا چاہئے یا نہیں؟ یا اسے پھر بھی گنہگار کی نظر سے دیکھا جائے؟

المستفتی: محمد ناصر الدین، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر غلطی کرنے والا اپنی غلطی پر شرمندگی و ندامت کے ساتھ صاحب معاملہ سے معافی طلب کرتا ہے، تو انسانی اخلاق اور ہمدردی کے پیش نظر اسے معاف کر دینا چاہئے، اور اگر وہ اسے معاف نہیں کرتا ہے، تو اسے گنہگار کی نظر سے نہیں دیکھنا چاہئے، یہ انسانی شرافت کے خلاف ہے اور معافی طلب کرنے کے باوجود معاف نہ کرنے والا شریعت کی نظر میں مجرم ثابت ہوتا ہے۔

عن عبد الله بن الزبيرؓ، قال: أمر الله نبيه صلى الله عليه وسلم أن يأخذ العفو من أخلاق الناس. (صحيح البخاري، باب خذ العفو وأمر بالعرف، النسخة الهندية ۲/۶۶۹، رقم: ۴۴۵۷، ف: ۴۶۴۳)

عن عبد الله بن زبيرؓ في قوله تعالى: 'خذ العفو قال أمر النبي صلى الله عليه وسلم: أن يأخذ العفو من أخلاق الناس'. (أبوداؤ شريف، باب في التجاوز في الأمر، النسخة الهندية ۲/۶۶۰، دارالسلام رقم: ۴۷۸۷، مسند أحمد البزار، مكتبه العلوم والحكم ۶/۱۴۰، رقم: ۲۱۸۱، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱۳/۱۰۷، رقم: ۲۵۷، المعجم الأوسط، دار الفكر ۱/۳۳۵، رقم: ۱۲۱۶)

عن عقبة بن عامر قال: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لي: يا عقبة بن عامر! صل من قطعك، وأعط من حرمك واعف عمن ظلمك. (مسند إمام بن حنبل ۴/۱۵۸، رقم: ۱۷۸۹، شعب الإيمان للبيهقي، فصل في التجاوز والعفو وترك المكافاة، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۲۶۱، رقم: ۸۰۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳ھ/۲۶/۱۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴/ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶۰۱۷۷)

غلطی پر نادم ہو کر معافی مانگنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ بدرالدین عرف ببلو ساکن جسر، جمعہ کی نماز پڑھنے مسجد گیا، اپنے ساتھ اپنے چھ سال کے بھتیجے کو بھی لے گیا، بدرالدین سعودیہ میں کام کرتا ہے، وہاں لوگ اپنے بچوں کو اپنے ساتھ ہی کھڑا کر لیتے ہیں اور نماز پڑھ لیتے ہیں، اسی طرح بدرالدین نے یہاں بھی اپنے بھتیجے کو اپنے ہمراہ بڑوں کی صف میں کھڑا کر لیا، تو ایک صاحب نے کہا آپ

اس بچے کو پیچھے کر دیں، اس پر بدرالدین نے کہا کہ ایسا تو کوئی مسئلہ نہیں ہے۔ بہر حال پھر نماز میں مشغول ہو گئے، اور نماز کے بعد امام صاحب سے معاملہ بیان کیا، تو امام صاحب نے ایک کتاب دکھائی، جس میں لکھا تھا کہ اگر بچہ پاگل یا گندہ ہو، تو اسے پیچھے کر دیں۔ بہر حال بدرالدین نے کہا کہ ہم یہ مسئلہ نہیں مانتے ہم یہ مسئلہ لکھ کر سعودیہ سے منگوائیں گے اور اگر اس طرح مسئلہ نہ ہوا، تو آپ کا جینا حرام کر دیں گے، بدرالدین کے اس طرح بات کرنے پر امام صاحب سے بات چیت میں مار پیٹ کی نوبت آ گئی، بچ بچاؤ کر دیا گیا، اور بالآخر معاملہ تھانہ پہنچ گیا، وہاں امام شہر اور دیگر معززین کی موجودگی میں معافی تلافی ہو گئی اور امام صاحب نے معاف کر دیا؛ لیکن اہل محلہ کے درمیان نزاع ختم نہ ہوا، اور دو فریق ہو گئے، ایک فریق نے بدرالدین اور اس کے متعلقین کا حقہ پانی بھی بند کر دیا ہے، تو معافی تلافی کے بعد ایسا کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، کیا بدرالدین امام صاحب سے دوبارہ معافی مانگ لے شریعت کا کیا حکم ہے، بدرالدین کو امام صاحب کی گستاخی کا احساس ہے اور نادم ہو کر ہاتھ جوڑ کر معافی تھانہ میں مانگ چکا ہے؛ لیکن امام صاحب کی طرف کے لوگ مزید انتشار پیدا کر رہے ہیں۔ شریعت کی تعلیم ایسے موقع پر کیا ہے؟

المستفتی: اہل محلہ بھوب سنگھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب شخص مذکور نے اپنی غلطی پر نادم ہو کر معافی مانگ لی ہے، تو ضرور معاف کر دینا چاہئے اور معافی کے بعد اس کو سماج میں پہلے کی طرح رکھنا چاہئے۔

إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا. [النساء: ۱۷]

حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص گناہ اور غلطی کر کے معافی مانگتا ہے، اور توبہ کرتا ہے، تو اس کا حال اللہ کے نزدیک ایسا ہو جاتا ہے جیسے کہ اس نے گناہ اور غلطی کی ہی نہیں۔

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة
الهندية ۳/۳۱، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث
العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ رذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۸۴۵)

والد کی مرضی کے مطابق بیٹے کا رشتہ نہ کرنے کی وجہ سے والد کی اس سے ناراضگی

سوال [۱۰۵۲۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ زید ایک عالم شخص ہے، اس کے نکاح کے لئے ایک پیغام آیا، اس کے والد
صاحب نے قبول کرنے کا ارادہ کر لیا، مگر زید نے صراحتاً منع کر دیا کہ آپ شادی طے نہ
کریں میں وہاں نکاح نہیں کروں گا، والد صاحب نے کہا کہ میں شادی وہیں طے کروں
گا چاہے تم نکاح کرنا یا نہ کرنا گویا کہ زبردستی طے کر لیا اور اس رشتہ پر والد اور ایک بھائی
کے علاوہ گھر کا کوئی فرد اور کوئی رشتہ دار راضی نہ تھے، خیر والد صاحب نے بات پکی کر لی،
زید نے بادل ناخواستہ چند دنوں کے بعد کہا، اگر آپ لوگ زبردستی نکاح کرنا ہی چاہتے
ہیں، تو میں کر لوں گا؛ لیکن چار مہینے کے بعد زید نے بالمشاہدہ خفیہ طور پر لڑکی اور لڑکی کے
گھر اور اس کے گھر والوں کا جائزہ لیا، تو معلوم ہوا کہ اس گھر میں دینداری اور نماز وغیرہ
کا کوئی بھی خیال نہیں ہے۔

اب زید نے اپنی عالمانہ اور دینی غیرت کی بناء پر اس نکاح سے دوبارہ انکار کر دیا حتی
کہ طے شدہ رشتہ اب بالکلیہ ختم ہو چکا ہے، اس میں دراصل انکار کی وجہ دینداری کا لڑکی
والوں میں فقدان اور لڑکی کے حالات کا علم ہے، اس انکار کے نتیجہ میں اب تک زید کے والد

زید سے ناراض ہیں، بات چیت بھی نہیں کرتے زید باہر رہتا ہے، برابر تقریباً چار ماہ سے اپنی اس انکار کی غلطی پر معافی نامہ لکھ کر بھیجتا رہا، مگر والد صاحب کوئی جواب نہیں دیتے۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں۔

الف: مذکورہ نوعیت کے رشتہ سے زید کا انکار کرنا درست ہے یا نہیں؟

ب: اس انکار سے والد کی نافرمانی تو نہیں لازم آرہی ہے کہ جس کی بناء پر زید گنہگار ہو۔

ج: اس انکار پر والد کا ناراض ہونا اور بات چیت نہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

د: زید کا ایک نظریہ ہے کہ جہاں بھی رشتہ طے کیا جائے، پہلے لڑکی کے بارے میں تفتیش کر لی جائے کہ پڑھی لکھی ہے یا نہیں اور اس کے حالات کیسے ہیں اور اس کے گھر میں دینی ماحول کیسا ہے، اس کے بعد بات چیت کی کی جائے، تاکہ بعد میں چھوڑ چھڑاؤ کا کوئی معاملہ پیدا نہ ہو، جس پر دوسرے لوگوں کو ہنسنے کا موقع ملے، زید کا یہ نظریہ عین شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟ باحوالہ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

المستفتی: عبد اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: الف: سوال میں درج شدہ باتیں صحیح ہوں، تو زید

کا مذکورہ نوعیت کے رشتہ سے انکار کرنا شرعاً درست ہے، والد کو زبردستی نہیں کرنی چاہئے۔

ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية (در مختار)

وفي الشامية: ولا الحر البالغ. (شامی، کتاب النکاح، باب الولی، زکریا ۴/۱۵۹،

کراچی ۵۸/۳، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۳۳۴/۸، جدید زکریا ۲۲۵/۸-۲۲۶،

أحسن الفتاویٰ ۵/۹۳)

ب: چونکہ زید کے والد ایسے گھر میں نکاح کرنا چاہتے ہیں، جہاں دینداری اور نماز وغیرہ

کا اہتمام نہیں ہے، لہذا ایسے نکاح سے زید کا انکار کرنا والد کی نافرمانی نہیں ہے کہ جس کی بناء

پر زید گنہگار ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۱/۱۵۷، جدید میرٹھ ۱۷۱/۱۳۳)

لا طاعة في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف. (مسلم شریف، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، وتحريمها في المعصية، النسخة الهندية ۲/۱۲۵، بیت الأفكار رقم: ۱۸۴۰، صحيح البخاری، باب ماجاء في إجازة خبر الواحد الصدوق، النسخة الهندية ۲/۱۰۷۷، رقم: ۶۹۶۷، ف: ۷۲۵۷)

ج: جب زید متعدد مرتبہ اس انکار کی غلطی پر معافی نامہ لکھ رہا ہے، تو والد کو چاہئے کہ زید کو معاف کر کے ناراضگی ختم کر لیں، محض اس انکار کی بنا پر ناراض رہنا اور بات چیت نہ کرنا شرعاً مناسب نہیں ہے۔

د: رشتہ کی تحقیق کے سلسلہ میں زید کا نظریہ درست ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔
عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تنكح المرأة لأربع: لجمالها، ولحسبها، ولجمالها، ولدينها، فاظفر بذات الدين تربت يداك. (صحيح البخاري، باب الأكفاء في الدين، النسخة الهندية ۲/۷۶۲، رقم: ۴۸۹۹، ف: ۵۰۹۰، صحيح مسلم، باب استحباب نكاح ذات الدين، النسخة الهندية ۱/۴۷۳، بیت الأفكار رقم: ۱۴۶۶)

وفي حاشية المشكوة: قوله أن لا تفعلوا أي إن لم تروا من هذه صفته ورغبتم في مجرد الحسب والمال تكن فتنة في الأرض وفساد؛ لأن المال والحسب يوجبان الطغيان والفساد. (مشكوة ۲۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۴/۸ھ

قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص نے اپنے داماد کی شرکت میں کام شروع کیا تھا، کام میں نقصان ہو گیا

مارپیٹ کی نوبت آگئی اس وقت سے اب تک کئی سال ہو گئے، سر اپنے داماد اور بیٹی سے رشتہ منقطع کئے ہوئے ہے، سر اور داماد کا گھر تقریباً دس قدم کے فاصلہ پر ہے، اور سر قطع تعلق کئے ہوئے ہے، ویسے تو سر پانچ وقت کا نمازی ہے اور حدیث بھی سنتا ہے، ایسے شخص کے بارے میں اللہ اور رسول ﷺ کے کیا احکامات ہیں؟

المستفتی: بن خاں، پتیل گری، مکان نمبر ۳۸ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: معمولی سی بات پر رشتہ داری کو منقطع کرنا اور برابر ناراض رہنا شرعاً جائز نہیں ہے، ایک عام مسلمان سے بھی تین دن سے زیادہ بول چال بند کرنے سے منع کیا گیا ہے، تو قریبی رشتہ دار سے بول چال بند کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؛ لہذا سوال میں مذکور شخص پر لازم ہے کہ جلد از جلد اپنی ناراضگی ختم کرے اور داماد اور بیٹی سے رشتہ بحال کرے۔ نیز داماد اور بیٹی پر بھی لازم ہے کہ سر صاحب کی بڑائی کا خیال رکھتے ہوئے، ان سے معافی کی درخواست کریں اور اپنے عمل سے ان کو راضی کرنے کی کوشش کریں، ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث، فمن هجر فوق ثلاث فمات دخل النار. (سنن أبي داود، باب في هجرة الرجل أخاه، النسخة الهندية ۶۷۳/۲، دار السلام رقم: ۴۹۱۴، مشكوة المصابيح ۲/۴۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۸/۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۱۵/۳۶)

قطع تعلق کی شکل اختیار کرنا

سوال [۱۰۵۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نسیم اور بلو دونوں میں دوستی ہے، بلو نے نسیم کو راستے میں کسی بات پر ناراض

ہو کر سلام کرنے سے منع کیا تھا، کچھ دنوں کے بعد نسیم کی ملاقات بیلو سے ہوئی، تو نسیم نے بیلو سے سلام نہیں کیا، تو بیلو نے نسیم کو سلام کیا اور کہا تم سلام نہیں کرتے ہو، تم مسلمان نہیں ہو اور تم باشرع آدمی ہو، پھر بھی سلام نہیں کرتے ہو اور بیلو اپنے باپ کی شان میں برا بھلا بھی کہتا ہے اور ماں کے ساتھ بدگوئی کرتا ہے، تو بتائیں یہ شخص کیسا ہے؟

المستفتی: نسیم احمد، پیرغیب، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اس طرح سے بات طے کرنا کہ کوئی کسی سے سلام نہیں کرے گا اور پھر عمل کرتے ہوئے ملاقات کے وقت ایک دوسرے کو سلام نہ کرنا حضور ﷺ کے فرمان ”أفشوا السلام“ کے منافی ہونے کی وجہ سے شرعاً مذموم ہے، ایسا شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے، اسی طرح والدین کو بھی برا بھلا کہنا بھی گناہ کبیرہ ہے، ایسے شخص کو فوراً اپنے عمل سے باز آ کر توبہ واستغفار کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرة[ؓ]، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتى تحابوا أولا أدلكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بينكم. (مسلم شریف، باب بیان أنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون.....النسخة الهندية ۱/ ۵۴، بیات الأفكار رقم: ۵۴، سنن الترمذی، باب ماجاء فی إفشاء السلام، النسخة الهندية ۲/ ۵۸، دارالسلام رقم: ۲۶۸۸، مشکوة المصابیح ۲/ ۳۹۷)

عن عبد الله بن عمر[ؓ]، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الكبائر: الإشراف بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس. (صحيح البخاري، باب اليمين الغموس، النسخة الهندية ۲/ ۹۸۷، رقم: ۶۴۱۹، ف: ۶۶۷۵) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱ ربیع الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/ ۷۸۸)

مقاطعہ ختم کرنے کے لئے شرطیں لگانا

سوال [۱۰۵۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اور بکر میں چند سالوں سے آپسی معاملات کی وجہ سے بول چال یہاں تک کہ کھانا پینا اور زید بکر کے گھر جانے سے اور بکر زید کے گھر جانے سے اپنے اپنے دلوں میں کدورت رکھتے ہیں۔ اب زید چاہتا ہے کہ خوفِ الہی کی بنا پر میل ملاپ ہو جائے اور تمام گذشتہ غلطیوں پر ندامت کرتے ہوئے، بکر کو خبر بھیجی کہ خوفِ الہی کی بنا پر میل ملاپ کرنا چاہتا ہوں، بکر نے اس کا جواب دیا کہ میل ملاپ چند بار ہو چکا ہے؛ لہذا اب ملنا جلنا ہے، تو بغیر قرآن شریف پکڑ کر ملاپ نہیں کروں گا، تب معاملات درست ہو سکتے ہیں، ورنہ نہیں اور یہ بھی شرط لگائی کہ جب تک تمام بھائی اور بہن اور بہنوی شرکت نہیں فرمائیں گے، تب تک میں نہیں مل سکتا؛ کیونکہ یہاں کا رواج ہے اور دونوں بہنوی میں نا اتفاقی چند مہینوں سے چل رہی ہے اور تمام کا شریک ہونا ناممکن ہے؛ لہذا اس صورت میں زید کیا کرے گا اور بکر کے لئے کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں ممنون و مشکور ہوں گا۔

المستفتی: محمد معصوم، معلم جامع الہدی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں بکر کو بھی بول چال اور میل ملاپ کے لئے تیار ہو جانا چاہئے اور اگر بکر تیار نہ ہو، تو زید بکر کو سلام کیا کرے اور اپنا دل صاف رکھے انشاء اللہ تعالیٰ عذابِ الہی سے محفوظ رہے گا، ورنہ گنہگار ہوگا اور جو بول چال کے لئے تیار نہ ہوگا وہی گنہگار رہے گا۔

عن أبي أيوب الأنصاري، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال، يلتقيان فيعرض هذا ويعرض

هذا، وخيرهما، الذي يبدأ بالسلام. (صحيح مسلم، باب تحريم الهجر فوق ثلاث ليالٍ بلا عذر شرعي، النسخة الهندية ۲/۳۱، بيت الأفكار رقم: ۲۵۶۰، صحيح البخاري، باب الهجرة، النسخة الهندية ۲/۸۹۷، رقم: ۵۸۴۰، ف: ۶۰۷۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۳/۲/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۳۱۶۸)

گناہ کی بنا پر والدہ سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید اپنی والدہ سے گفتگو نہیں کرتا زید کی والدہ رائڈ بیوہ ہے ہر وقت جدید فیشن میں منہمک رہتی ہے اور پردہ کا اہتمام نہیں کرتی ہے، زید شرع کا پابند ہے، یہ بات زید پر بہت ناگوار اور شاق گذرتی ہے کہ اپنی اس والدہ سے گفتگو کرے، اس صورت حال میں زید کو شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: رئیس احمد، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی بھی صورت میں والدہ سے گفتگو بند کرنا ہرگز جائز نہیں؛ بلکہ ہر حال میں والدہ کا احترام اور ان کی خدمت اور ان کو خوش رکھنا لازم اور ضروری ہے، والدہ اگر کوئی گناہ کا کام کریں تو ادب و احترام کے ساتھ نرمی سے سمجھاتے رہنا چاہئے اور قبر و آخرت کے عذاب کی باتیں وقتاً فوقتاً سناتے رہنا چاہئے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ضرور فائدہ ہوگا۔

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [النحل: ۱۲۵]

فقد ختم الله جل ثنائه الآية الكريمة بوجوب صحبتهم بالمعروف والإحسان إليهما في الدنيا حتى لو كانا مشركين؛ لأن حقهما على ولدهما عظيم. (روائع البيان ۲/۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۲۹۴۲)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۷/۷/۹ھ

اسلام کا مذاق اڑانے اور ماڈرن طریقہ کو پسند کرنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) زید کی خالہ شوہر کی نافرمان رکشہ والے کے دوا لگاتے پاؤں دباتے گھر والوں نے دیکھا جو ان کا نوکر تھا، ہر اولاد کے بارے میں محلہ خاندان میں یہی بات مشہور ہے کہ یہ فلاں شخص کی ہے، اپنے بڑے بھائی کو گھر سے کئی دفعہ نکال چکی ہیں کہ نکل نہیں تو تیری پول کھول دوں گی لڑکیوں سے بیوی جیسے برتاؤ کرتا ہے۔

(۲) زید کا بڑا ماموں پچیس پاروں کا حافظ تھا، مگر بری صحبتوں میں پڑ کر بھول گیا، شراب کے نئے میں بیوی اور بیٹیوں کے فرق کو مٹا بیٹھا سوائے چھوٹی بیٹی کے کہ جب اس نے شکایت کی گھر والوں سے تو اس کو مہینے بھیج دیا گیا۔ اب تو ان کی نواسیاں جوان ہو رہی ہیں، مگر اسلام کی طرف رجحان نہیں، بیسویں برس سے گھر والے جانتے ہیں ان باتوں کو مگر ماڈرن طریقہ پسند کیا جا رہا ہے۔

تفصیل طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے رشتہ توڑنا اسلام کے خلاف تو نہیں ہے اور اگر یہ لوگ سچول سے توبہ کر کے علماء کرام سے وابستہ ہوں، تو ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد عمر، پوسٹ بکس ۶۶۶۶، دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: اگر اصلاح کا طریقہ اختیار کیا جائے، تو زیادہ

بہتر ہے؛ اس لئے اگر توبہ کر کے راہ راست پر آنے کی امید ہے، تو ان سے قطع تعلق اختیار نہ کریں اور اللہ تعالیٰ شرک کے علاوہ باقی تمام گناہوں کو توبہ کرنے سے معاف کر دیتا ہے؛ اس لئے یہ لوگ اگر سچی توبہ کر کے باز آجائیں گے، تو انشاء اللہ اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرما دیگا۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ . [النساء: ۱۱۶]

عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۳/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ جمادی الثانیہ ۱۴۱۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۲۲۱)

بیٹے کی زبان درازی پر اس سے اور بیوی سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرا نام محمد عاقل ہے، میں ایک سرکاری نوکری کرتا ہوں، ایک دن غصہ میں میں نے اپنے بڑے لڑکے کو ”لوفر“ کہہ دیا جس پر اس نے مجھ سے زبان درازی کی جس پر اس کی والدہ نے اس سے کچھ نہیں کہا؛ حالانکہ شوہر کے حق و احترام کو ملحوظ رکھنے کی وجہ سے اسے بیٹے کو سرزنش کرنی چاہئے تھی؛ لہذا میں نے ماں بیٹے دونوں سے تقریباً ۳ مہینہ سے قطع تعلق کر رکھا ہے، بیٹے سے زبان درازی کے سبب اور بیوی سے اس کے بیٹے کو سرزنش نہ کرنے کے سبب۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرا یہ عمل اور قطع تعلق قرآن و حدیث کی روشنی میں کیسا ہے؟ آیا بیٹے یا بیوی کی غلطی واقعی اس لائق ہے کہ ان سے ترک کلام اور قطع تعلق

کیا جائے، بعض احباب کے کہنے پر مجھے یہ خیال پیدا ہوا؛ حالانکہ میں اپنے آپ کو حق پر سمجھتا ہوں، اگر میرا عمل شریعت کے خلاف ہو، تو مطلع فرمائیں؟

المستفتی: محمد عاقل احمد، علی گڑھ (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیٹے کے اوپر باپ کی فرماں برداری اور باپ کے سامنے عاجزی اور انکساری اختیار کرنا لازم اور واجب ہے، اس نے باپ کے ساتھ تیز کلامی اور زبان درازی کر کے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی عبادت کے ساتھ ماں باپ کے ساتھ فرماں برداری اور رواداری کا اسی درجہ کا حکم دیا ہے، جس درجہ میں اپنی عبادت کا حکم دیا ہے، اور ماں باپ کے سامنے اُف کہنے سے بھی منع فرمایا ہے اور انتہائی عاجزی و انکساری اور مسکنت سے پیش آنے کا حکم فرمایا ہے۔ سوال نامہ میں ذکر کردہ واقعہ میں بیٹے نے باپ کے ساتھ دو عظیم غلطی کی ہیں۔

(۱) باپ کے ساتھ زبان درازی۔

(۲) ماں اور باپ کے درمیان اختلاف اور دوری پیدا کر دی؛ اس لئے بیٹے کے اوپر لازم ہے کہ باپ کے پیرکپڑ کر معافی مانگے اور باپ کو خوش کر کے اپنے گھر لائے اور ماں باپ دونوں کے درمیان جوڑ پیدا کرے۔

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَلُّهُمَا أَوْ كَلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ۝ وَخَفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا. [بنی اسرائیل: ۲۳-۲۴]

عن عبد الله بن عمرو، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: رضا الرب في رضا الوالد، وسخط الرب في سخط الوالد. (ترمذي شريف، باب ماجاء من

الفضل فی رضا الوالدین، النسخة الهندیة ۲/۱۲، دار السلام رقم: ۱۸۹۹، مسند البزار،
مکتبہ العلوم والحکم ۶/۳۷۶، رقم: ۳۳۹۴، مستدرک کتاب البر والصلۃ قدیم ۴/۱۶۸،
مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز ۷/۲۵۸۹، رقم: ۷۲۴۹

سائل نے جو اپنی بیوی سے قطع تعلق کر لیا ہے، یہ مناسب نہیں ہے؛ اس لئے کہ
حدیث شریف میں آیا ہے کہ عورتوں کی کمزوری کو برداشت کر لیا جائے اور یہ عورت کی طرف
سے ایک زنا نہ کمزوری ہے؛ اس لئے اسے درگزر کرنا چاہئے۔

عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يؤمن بالله
واليوم الآخر، فلا يؤذي جاره، واستوصوا بالنساء خيراً، فإنهن خلقن من
ضلع، وإن أعوج شيء في الضلع أعلاه فإن ذهبت تقيمه، كسرتة. (بخاري
شريف، باب الوصاة، بالنساء، النسخة الهندیة ۲/۷۷۹، رقم: ۴۹۹۱، ف: ۵۱۸۵، صحيح
مسلم، باب الوصية بالنساء، النسخة الهندیة ۱/۴۷۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۴/۱۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹۲۰۰۴۰۰)

بالغ نامحرم کو متہنی بنا کر رکھنے والی عورت سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ ایک صاحب بسلسلہ ملازمت سعودیہ گئے ہوئے تھے، ان کے پیچھے ان کی
بیوی نے تقریباً ۲۲/۲۳ سال کے نوجوان لڑکے کو جو غیر قوم سے ہے، اپنا بیٹا بنالیا اور رات
ودن دونوں کا ایک ساتھ رہنا ہو گیا، اس کی وجہ سے خاندان کے کچھ لوگوں نے اس تعلق سے
عورت کو روکا، جس کی وجہ سے خاندان میں اختلاف ہو گیا، آٹھ دس سال کے بعد اس لڑکے
کی شادی بھی ہو گئی، رات دن کارہنا تو ختم ہو گیا؛ لیکن گاہ بگاہ آتا ہے، عورت بھی کسی صورت
میں اس لڑکے سے تعلق ختم کرنے کے لئے تیار نہیں، ان وجوہات کی بنا پر خاندان کے کچھ

لوگوں نے اس عورت سے تعلق ختم کر لیا ہے، اور جس تقریب میں وہ عورت شرکت کرتی ہے وہ شریک نہیں ہوتے، تو ایسی عورت سے تعلق ختم کر لینے میں اور جس تقریب میں وہ عورت شرکت کرتی ہے، اس تقریب میں شرکت کرنے میں کیا کوئی حرج ہے یا نہیں؟ جبکہ شرکت نہ کرنے میں خاندان میں نا اتفاقی بڑھ رہی ہے۔

المستفتی: محمد ابراہیم، رامپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر محرم مرد کو ساتھ رکھنا حرام اور عذاب الہی کا سخت خطرہ ہے، علاقہ کے با اثر لوگوں پر ضروری ہے کہ ان پر سخت پابندی لگائیں، اگر اس عورت سے بائیکاٹ کرنے میں ہدایت کی امید ہے، تو بائیکاٹ کر لیا جائے؛ لیکن اگر بائیکاٹ کرنے میں فواش اور برائیاں زیادہ ہونے کا خطرہ ہے، تو بائیکاٹ نہ کیا جائے، بلکہ ایسی حکمت عملی اختیار کر لی جائے، جس سے برائیوں سے حفاظت ہو۔

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [النحل: ۲۵]

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۵۱۲۰۳۳)

دوستی و دشمنی میں مبالغہ کرنا

سوال [۱۰۵۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ احقر کے ایک دوست اور احقر کے درمیان کچھ غلط فہمیاں ہو گئیں، جس سے تعلقات کشیدہ ہو گئے، دو ریاں بڑھ گئیں کچھ بڑے صلح کرانے آئے، ہم دونوں بیٹھے دوران گفتگو انہوں نے فرمایا: آپ کی قسم کا کوئی اعتبار نہیں آپ جھوٹے ہیں۔ نیز یہ کہ آپ

کی طبیعت میں فساد ہے اور عادت بدلتی نہیں ہے وغیرہ، اس طرح کے جملہ بہت چھبے بعد میں صلح صفائی کرا دی گئی۔ اب بول چال ہے، مگر پہلے جیسے تعلقات نہیں ہیں، پہلے میں اپنی نجی و ذاتی ہر بات بتا دیا کرتا تھا، اب نہیں بتاتا ہوں۔ نیز بہت سی باتیں کرنا چاہتا ہوں، مگر یہ سمجھ کر کہ ان کو میری بات اور قسم کا یقین نہیں ہوگا نہیں کہتا ہوں، نیز ضرورت سے زیادہ گفتگو بھی نہیں کرتا ہوں، وہ صاحب بھی بلا ضرورت احقر سے گفتگو نہیں کرتے، اس بناء پر وہ صاحب مجھے بغضیلا اور بغض والا کہتے ہے، اور واقعی ان کی مذکورہ باتوں کا میرے دل پر آج بھی اثر ہے، میرے دل سے اس کا اثر ختم نہیں ہوا ہے، میں بات کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ وہ میری بات کا نہ جانے کیا مطلب نکالیں کیا واقعی یہ غلط حرکت ہے؟ یہ بغض ہے مجھے لگتا ہے کہ یہ غلط نہیں ہے؛ کیونکہ حضرت تھانویؒ کا ایک ملفوظ ہے جب آپ سے کسی نے معافی مانگی، تو فرمایا آخرت کے لئے معاف کر دیا، دنیا میں معاف نہیں کیا؛ بلکہ ہمیشہ تم سے ہوشیار رہوں گا۔

المستفتی: محمد ابراہیم، سیوہورہ، ٹانڈا، راجپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حدیث میں آیا ہے کہ دوستی میں بھی مبالغہ مت کرو اور دشمنی میں بھی مبالغہ مت کرو؛ اس لئے درمیانی درجہ اختیار کرنا چاہئے، نہ اپنا راز بتانا چاہئے اور نہ دوسرے کا راز دار بننا چاہئے؛ اس لئے آپ دونوں کے درمیان دعا سلام رہے، اور بہت زیادہ تعلقات مضرب نہیں، نہ اس کی ضرورت ہے کہ وہ آپ کی باتوں کو غلط مان رہا ہو اور نہ ہی اس کی ضرورت ہے کہ آپ پچھلی باتوں کو یاد کر کے اپنے اندر وہ بات پیدا کریں۔ بس دعا سلام اور ضرورت کے بقدر گفتگو کی جائے، اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں۔

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحب حبیبك هونا ما، عسى أن يكون بغیضك یوما ما، وأبغض بغیضك هونا ما عسى أن يكون حبیبك یوما ما. (ترمذی شریف، باب ما جاء في الإقتصار في الحب والبغض، النسخة الهندية ۲/۲۰، دار السلام رقم: ۱۹۹۷، مسند البزار مكتبة العلوم والحكم ۱۷/۲۲۰، رقم: ۹۸۸۲، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي

۷۰/۱۳، رقم: ۱۷۲، الأدب المفرد، باب أحب جبيبك هوناما، دار الكتب العلمية بيروت ۳۸۲، رقم: ۱۳۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۳ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۸۰۹۴۳۷)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/۶/۱۴۲۳ھ

بغض و کینہ کے بغیر قطع تعلق کا حکم

سوال [۱۰۵۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عابد اور ثاقب دو طالب علم ہیں، یہ باہم کلام نہیں کرتے؛ لیکن دل میں دونوں کے حسد و کینہ وغیرہ نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمدناظر بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دو مسلمانوں کا آپس میں باہم کلام نہ کرنا غصہ اور ذاتی عناد پر مبنی نہ ہو اور اس سے کسی کی حق تلفی نہ ہوتی ہو اور ایک کے سلام کرنے پر دوسرا جواب بھی دے دیتا ہو، تو اس صورت میں ہجران ممنوع میں داخل نہ ہوں گے۔

والشارع إنما حرم المهاجرة المقيدة لا المطلقة مع أن في إطلاقها حرجا عظيما حيث يلزم منه، أن مطلق الغضب المؤدي إلى مطلق الهجر أن يكون حراما - إلى - فيفيد أنه إذا لم يحصل التلاقي والإعراض فلا بأس بالهجران المطلق - إلى - قال الأكمل وفيه حث على إزالة الهجران، وأنه يزول بمجرد السلام. (مرقاة، باب ما ينهي عنه من التهاجر والتقاطع وإتباع العورات، الفصل الأول، امدادية ملتان ۹/۲۶۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/۴/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۱۱۱۰۸۷)

لڑکی کے جرم کی وجہ سے والد کا بایکاٹ کرنا

سوال [۱۰۵۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک شخص سے کر دیا تھا، اس کا شوہر ایک سال بیوی کے ساتھ رہا، اس کے بعد پاکستان چلا گیا، پھر وہاں سے واپس نہیں آیا، اس کے بعد لڑکی دوسرے مرد کے ساتھ چلی گئی اور اب تک دوسرے مرد کے ساتھ ہی رہ رہی ہے، تو اب گاؤں اور پنچایت کے لوگ کہتے ہیں کہ تم بھی اسی کے ساتھ چلے جاؤ، یعنی بایکاٹ کر رہے ہیں؛ جبکہ میں نے لڑکی کے جانے کے بعد ہی سے لڑکی سے تعلقات ختم کر لیے اور جانے کے بعد سے اب تک میں نے اس سے کوئی ملاقات بھی نہیں کی اور آئندہ بھی ایسی لڑکی سے ملنا نہیں چاہتا، تو کیا شرعاً ہم بایکاٹ کئے جانے کے مستحق ہیں؟ جبکہ ہم نے لڑکی کی شادی بھی کر دی تھی، شرعی حکم تحریر فرمائیں۔

بسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر لڑکی آپ کے قابو سے باہر ہو گئی ہے اور لڑکی کو وہاں سے چھڑانے پر بھی قدرت نہیں رکھتے ہیں اور لڑکی کے اس فعل شنیع سے راضی بھی نہیں ہیں، تو ایسی صورت میں برادری والوں کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ آپ سے بایکاٹ کر لیں اور برادری کے با اثر لوگوں پر لازم ہے کہ لڑکی کو فوراً اس فعل شنیع سے الگ کر لیں اور توبہ کرائیں ورنہ لڑکی مستقل زنا کاری میں مبتلا رہے گی۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا ضرر ولا ضرار.

(سنن ابن ماجہ، باب من بني في حقه ما يضر بجاره، النسخة الهندية ۲/ ۱۶۹، دار السلام

رقم: ۲۳۴۱، مسند أحمد بن حنبل ۳/ ۳۱۳، رقم: ۲۸۶۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۱۱/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۶۹۷)

ناراضگی میں فون پر بات نہ کرنا

سوال [۱۰۵۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث میں مسلمان بھائی کے ساتھ تین دن سے زائد قطع تعلق سے منع کیا گیا ہے، تو کیا اگر کسی سے روزانہ فون پر بات ہوتی ہو، پھر کسی وجہ سے ناراض ہو کر فون میں بات کرنا بند کر دیا، تو ایسا آدمی بھی اس حدیث کا مصداق ہوگا؟

المستفتی: مشتاق احمد، معلم دارالعلوم دیوبند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ضرورت کی گفتگو ہوتی ہے، تو جائز اور درست ہے، پھر کسی بات پر ناراض ہو کر ضرورت کے باوجود گفتگو نہ کرنا اور دوسری طرف سے فون آنے کے باوجود نمبر دیکھ کر فون کاٹ دینا بند کر دینا تا کہ اس سے گفتگو نہ کرنی پڑے؛ حالانکہ گفتگو کرنے میں کوئی دینی یا دنیوی نقصان نہیں ہے، صرف ناراضگی کی بنا پر فون کاٹ دیا جاتا ہے، تو اس طرح مسلسل تین دن سے زائد کرنے سے اس حدیث شریف کے دائرہ میں شامل ہو جائے گا، جس میں قطع تعلق سے منع کیا گیا، اور اگر دینی یا دنیوی یا ذاتی کسی قسم کے نقصان یا فتنہ کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں گفتگو نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے؛ اس لئے کہ جس طرح قطع تعلق سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح اپنے آپ کو فتنہ سے دور رکھنے کا بھی حکم دیا گیا ہے۔

عن أبي سعيد الخدري، أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال، ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن. (بخاري شريف، باب من الدين الفرار من الفتن، النسخة

الهندية ۷/۱، رقم: ۱۹) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۱/۱/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۹۸۷۱)

محض میٹنگ میں شرکت کرنے کی وجہ سے مقاطعہ

سوال [۱۰۵۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک برادری شیخ منصوری نے اپنی برادری کے قوانین مرتب کرنے اور فلاح و بہبود کے لئے ایک میٹنگ منعقد کی تھی، اس میں برادری کے چند آدمیوں نے شرکت نہیں کی میٹنگ کی تاریخ اور مقام دوسرے پرچہ پر مندرج ہے، اب مذکورہ برادری نے ان شرکت نہ کرنے والوں کا مقاطعہ از برادری جس کو اپنی اصطلاح میں حقہ پانی بند کر دیا ہے، وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ان میں شرکت نہ کرنے والوں نے چار برادروں کی بات نہیں مانی؛ اس لئے یہ برادری کی توہین ہے، اس توہین کے پیش نظر شرکت نہ کرنے والوں کا حقہ پانی بند کر دیا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ میٹنگ میں شرکت نہ کرنے سے ان کا حقہ پانی بند کر دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ برادری نے یہ کام اچھا کیا ہے یا برا کیا ہے؟ ضرورت استفتاء اس لئے درپیش ہوئی کہ یہ کام اچھا کیا ہے، تو اپنی جگہ اٹل ورنہ پھر دوسرا رخ اختیار کیا جائے، حقہ پانی بند کرنے کی تفصیل کی ضرورت نہیں، برادری کی طرف سے جو نوٹس حقہ پانی بند کرنے کا شرکت نہ کرنے والوں کو دیا گیا ہے وہ بھی ہمرشتہ سوال ہے۔

المستفتی: برادری منصوری، شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض میٹنگ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ سے

مقاطعہ (حقہ پانی بند) کر دینا شرعی طور پر اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے؛ بلکہ ان کے ساتھ ہمدردی اور حسن سلوک اور تعلقات باقی رکھنے چاہئے۔

عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تقاطعوا، ولا تدابروا، ولا تباعضوا، ولا تحاسدوا، وكونوا عباد الله إخوانا ولا يحل للمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث. (سنن الترمذي، باب ما جاء في الحسد، النسخة الهندية ۱۵/۲، دار السلام رقم: ۱۹۳۵، صحيح البخاري، باب الهجرة، النسخة الهندية ۸۹۷/۲، رقم: ۵۸۳۹، ف: ۶۰۷۶، صحيح مسلم، باب النهي عن التحاسد والتباغض والتدابير، النسخة الهندية ۳۱۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۵۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۹۶۰)

آپسی رنجش کی وجہ سے ترک کلام

سوال [۱۰۵۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہم دونوں بھائیوں میں کسی وجہ سے آپس میں رنجش ہوگئی حتیٰ کہ دونوں نے ایک دوسرے سے بولنا چھوڑ دیا، کچھ عرصہ بعد میں نے صلح کرنی چاہی اور لوگوں کو اس سلسلہ میں متوجہ کیا کہ آپ ہمارے درمیان بات کرا دیں؛ جب ان لوگوں نے میرے چھوٹے بھائی سے بات کی تو انہوں نے ان کو جواب دیا کہ ہمارے درمیان کوئی لڑائی نہیں، پھر صلح کس بات کی سوء اتفاق کچھ دنوں بعد چھوٹے بھائی کے دشمنوں نے ان کو قتل کر ڈالا، مجھے ہر وقت یہی فکر رہتی ہے کہ بخشش کی کیا شکل ہے، جبکہ حدیث شریف میں فرمایا گیا، کہ تین دن سے زیادہ ترک کلام کرنا حرام ہے اور اگر اس حالت میں کوئی مرجائے، تو وہ جہنمی ہے، تو آپ سے معلوم یہ کرنا ہے کہ اس گناہ کی تلافی کس طرح ممکن ہے کہ جس سے میرا گناہ اور میرے مرحوم بھائی کے گناہ دور ہو جائیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں

میری پریشانی کو حل فرمائیں۔

المستفتی: محمد حنیف بھاگوالا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر ذاتی اور دنیوی امور کی وجہ سے آپس میں کلام ترک کر دیا جائے، جس میں کوئی دینی فائدہ مقصود نہ ہو، بلکہ محض غیظ نفسانی ہو، تو یہ واقعہ شرعاً مذموم ہے اور حدیث شریف میں اسی سے منع کیا گیا ہے اور یہ گناہ کبیرہ ہے۔

سوال نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے تعلقات کو استوار کرنے کی کوشش تو کی ہے؛ لیکن اقدام نہیں کیا اس لئے جرم تو بہر حال برابر رہا، اب اس کے تدارک کی صورت یہ ہے کہ آپ انتہائی ندامت کے ساتھ بارگاہ الہی میں توبہ واستغفار کریں۔

نیز ان کے بیوی بچوں کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرنے کے ساتھ ساتھ خود ان کے لئے بھی ایصال ثواب کریں، اس طریقہ پر امید ہے کہ انشاء اللہ آپ اور آپ کے بھائی اس جرم سے بری ہو جائیں گے۔

وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ. [الشوری: ۲۵]

عن عبد الله بن مسعود، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجہ، باب ذکر التوبة، النسخة الهندية

۳۱۳/۲، دار السلام رقم: ۴۲۵۰، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث

العربی ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱)

وفي المرقات: تحته أعلم أن التوبة إذ وجدت بشروطها المعتبة

فلا شك في قبولها وترتب المغفرة عليها، لقوله تعالى: وهو الذي يقبل

التوبة عن عباده. (مرقاۃ المفاتیح، قبیل باب رحمة الله، مکتبہ امدادیہ ملتان ۵/۱۵۱)

یغفر مادون ذلك لمن يشاء من الصغائر والكبائر مع التوبة. (شرح عقائد ۱۱۲)

وأيضا المسئلة مستفاد من هذا الحديث عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن العبد ليموت والداه أو أحدهما، وإنه لهما لعاق فلا يزال يدعولهما، ويستغفر لهما حتى يكتبه الله باراً. (شعب الإيمان، فصل في حفظ حق الوالدين بعد موتتهما، دار الكتب العلمية بيروت)

۲۰۲/۶، رقم: ۷۹۰۲، مشکوٰۃ شریف (۴۲۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۷/۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۶۸۵۸)

تین دن سے زائد قطع تعلق کر لینا جائز ہے؟

سوال [۱۰۵۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک آدمی بہت شریر ہے، لوگوں پر تہمت لگانا جھوٹ بولنا اور جھگڑا کرنا اور لوگوں کے اندر تفریق ڈالنا اس کی عادت ہے، تو آپ ہی سمجھئے وہ کیسا آدمی ہے؟ اس لئے ایک آدمی نے بہت دنوں سے اس سے بات کرنی چھوڑ دی ہے، اس آدمی پر بھی کئی مرتبہ مذکورہ شخص نے تہمت لگائی ہے، تو اس سے بات کرنا چھوڑ دینا جائز ہو گا یا نہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو آدمی کسی مسلمان سے تین دن تک بات کرنا چھوڑ دے اور مرجائے، تو وہ جنت میں نہیں جائے گا؟ اس حدیث کی وعید میں یہ شخص آئے گا یا نہیں؟

المستفتی: محمد حیدر علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حکیم الامت حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں:

حدیث میں جو مروی ہے کہ تین دن سے زیادہ قطع تعلق نہ کرے، یہ مطلق نہیں اگر فساق سے بوجہ فسق احتراز کرے تو کوئی حرج نہیں۔

کلمۃ الحق ۸/۱۲۷، بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹/۶۳۷، جدید
زکریا ۳/۲۴۱)

رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليالٍ لقتله ولا يجوز فوقها
إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك-
إلى- فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه
التوبة والرجوع إلى الحق. (مرقاۃ المفاتیح، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع
وإتباع العورات الفصل الأول، امدادیۃ ملتان ۹/۲۶۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ اشوال المکرم ۱۴۲۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۱۰۵)

بے نمازی سے ترک تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ بے نمازی کس کو کہا جاتا ہے، اس کے ساتھ کھانا پینا اور اس سے میل جول
رکھنے کے متعلق احکامات بیان کریں؟

المستفتی: محمد ظہیر الحق، افضل گڑھ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بے نمازی وہ شخص ہے، جو جان بوجھ کر نماز ترک
کردیتا ہو ایسا آدمی عام طور پر جاہل ہوتا ہے، اس کے ساتھ ترک تعلق کا اگر معاملہ کیا جائے
گا، تو اور بھی گمراہ ہو جائے گا؛ بلکہ محبت سے اس کو قریب کرنے کی کوشش ہونی چاہئے انشاء
اللہ کسی وقت توبہ کر لے گا اور فوت شدہ نمازوں کو بھی قضاء عمری کے طور پر پڑھتا رہے گا؛ لہذا
قطع تعلق نہ کیا جائے، نرمی اور محبت کا معاملہ کیا جائے۔

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ. [النحل: ۱۲۵]
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۱۰/۱۴۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۳/۵۴۷)

مسلمانوں کی آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے موضع میں ایک پرانا دینی مدرسہ ہے، جو سرکار سے منظور ہے، درجہ پانچ تک دینیات، ہندی، اردو، ناظرہ قرآن پاک اور تجوید کے ساتھ قرآن پاک حفظ کی تعلیم باقاعدہ ہوتی ہے، مدرسہ کی کمیٹی ہے، مدرسہ رجسٹرڈ ہے، مدرسہ کمیٹی کے صدر بابوسلیم صاحب ہیں، جن سے گاؤں ہی کے ایک شخص زید کا اپنے بھی معاملات میں جھگڑا ہو گیا، زید نہ مدرسہ کا ممبر ہے، نہ دین سے کوئی تعلق ہے، بابوسلیم اور زید کا جھگڑا بہت بڑھا زید بابوسلیم کو ہر طرح زیر کرنے کی کوشش کرنے لگا یہاں تک زید کا کوئی بس نہیں چلا تو بابو سلیم کو مدرسہ کی صدارت سے الگ کرنے کی کوشش کرنے لگا مدرسہ پر بابوسلیم کے احسانات ہیں، مدرسہ کی بقا و ترقی اور مدرسہ کی مفاد کے لئے کوشش کرتے رہتے ہیں، بابوسلیم دیندار ذی علم ہیں اور ان کی سرکاری اچھی سروس ہے، زید بابوسلیم کو صدارت سے ہٹانے میں کامیاب نہیں ہوا، تو مدرسہ کو ہر طرح نقصان پہنچانے کی دھمکی دینے لگا۔

۲۹ جنوری آئی تو ایک درخواست لکھا کر چند لوگوں سے دستخط کرا کے تھانہ انچارج کو دیدی کہ ۲۹ جنوری کو آزادی والا جھنڈا مدرسہ میں نہیں لہرایا گیا، مدرسہ کے صدر ممبران کمیٹی واساتذہ ملک کے غدار ہیں، تھانہ والوں کو کوئی وجہ چاہئے۔ بہر حال مدرسہ میں پولیس آئی

اور مدرسہ کے صدر مدرس کو جو عالم حافظ ہیں، تھانہ لے گئی، مدرسہ کے ذمہ دار بہت پریشان ہوئے، کافی دوڑ دھوپ کرنی پڑی مدرسہ کے بجٹ میں روپیہ بھی نہیں تھے، قرض لے کر کسی طرح معاملہ کو رفع دفع کرایا گیا، معاملہ رفع دفع ہو جانے کے بعد زید نے دو مرتبہ اخبار میں بھی یہ معاملہ لکھوایا کہ تھانہ والوں نے لین دین کر کے معاملہ کو رفع دفع کر دیا، زید کا کوئی شریف آدمی ساتھی نہیں ہے، بس دو ایک بے نمازی، بے دین، راز دارانہ مشورہ کار ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ زید نے جو یہ حرکت کی جس میں مدرسہ کے ذمہ دار انتہائی پریشان کئے گئے، مدرسہ کے صدر مدرس مولانا صاحب چھ گھنٹہ تھانہ میں بند رہے، مدرسہ میں پیسہ نہیں تھے، مدرسہ کی حفاظت کے لئے قرض لے کر کسی طرح معاملہ دفع کیا گیا؟ زید کی اس نازیبا حرکت پرستی کے مسلمانوں کو زید کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟ کہ دوسروں کو عبرت ہو اور ایسی نازیبا حرکت پھر دوبارہ مدرسہ کے ساتھ کوئی نہ کر سکے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمان کی آبروریزی اور اس کی ہتک حرمت نیز دینی ادارہ کو نقصان پہونچانا یہ تمام باتیں شرعاً گناہ کبیرہ ہیں، جن کی وجہ سے عبرت اور جرم کا احساس دلانے کی خاطر گو کہ شرعاً تعلقات کا انقطاع کی گنجائش ہے؛ لیکن اس دور میں تعلقات کا انقطاع مفید نہیں ہے؛ بلکہ اس طرح اور کشیدگی بڑھ جاتی ہے؛ اس لئے ایسے شخص سے کسی طرح درمیان میں با اثر لوگوں کو ڈال کر میل جول کر کے معاملات کی صلح و صفائی کر لینا چاہئے تاکہ اس طرح آپس کے نجی معاملات کی وجہ سے دینی ادارے زد میں نہ آئیں۔

وَالصُّلْحُ خَيْرٌ . (النساء: ۱۲۸)

عن أبي الدرداء، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام، والصلاة، والصدقة“ قالوا: بلى! يا رسول الله! قال: إصلاح ذات البين، وفساد ذات البين الحالقة

(أي المزیلة للخیرات) (سنن أبي داؤد، باب فی اصلاح ذات البین، النسخة الهندیة ۶۷۳/۲، دار السلام رقم: ۴۹۱۹، الأدب المفرد، دار الکتب العلمیة بیروت ۱۲۳، رقم: ۳۹۱، مسند أحمد بن حنبل ۴/۶-۴۴۵، رقم: ۲۸۰۵۸، مسند البزار، مکتبه العلوم والحکم ۱۰/۶، رقم: ۴۱۰۹)

ثم إن الهجران الممنوع إنما هو كان لسبب دنیوی، أما إذا كان بسبب فسق المرأ وعصیانہ، فأكثر العلماء علی جوازہ. (تکملة فتح الملهم، باب تحریم الهجر فوق ثلاث بلاعذر شرعی، اشرفیة دیوبند ۳۵۵-۳۵۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
اصفر المظفر ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۵/۷۰۶)

راستہ تنگ کرنے کی وجہ سے ترک کلام

سوال [۱۰۵۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے چھوٹے بھائی کا راستہ تنگ کر دیا ہے اور آگے چل کر عام راستہ تھا، اس کو بھی تنگ کر دیا ہے، جس کی وجہ سے دونوں بھائیوں میں گفتگو بند ہے، تو ایسی صورت میں گفتگو کا بندر ہنا جائز ہو گا یا نہیں؟ مدلل ومفصل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صدیق انصاری، قصبہ کوری روانہ، مراد آباد (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: تین روز سے زیادہ گفتگو اور میل جول بند رہنا ناجائز ہے، ضرور گفتگو اور میل جول شروع کر دینا چاہئے، ابتدا سلام سے کریں، جو ابتداءً سلام کرے گا، اس کو زیادہ ثواب ملے گا، دوسرا سلام کا جواب دیگا تو وہ بھی ثواب میں شریک ہوگا اور اگر جواب نہ دے گا تو گنہگار ہوگا، آئندہ سلام کرنے والا گنہگار نہیں کہلائیگا۔

عن أبي هريرة، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمؤمن أن يهجر مؤمنا فوق ثلاث، فإن مرت به ثلاث، فليلقه فليسلم عليه، فإن رد عليه السلام فقد اشتركا في الأجر، وإن لم يرد عليه فقد باء بالإثم، زاد أحمد، وخرج المسلم من الهجرة. (سنن أبي داود، باب في هجرة الرجل أخاه المسلم، النسخة الهندية ۲/۶۷۳، دار السلام رقم: ۴۹۱۲، الأدب المفرد، باب إن السلام يحجز من الصوم، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۹، رقم: ۴۱۴، مشكوة المصابيح ۲/۴۲۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۸۳۹)

سود پر قرض دینے والوں سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کے متعلقین میں سے کچھ لوگ روپیہ سود پر قرض دیتے ہیں، تو ان سے معاملات کرنا، ان کے گھر کھانا پینا، ان کو اپنے یہاں کھانا کیسا ہے؟ ان سے قطع تعلق کرنے سے شریعت کی نظر میں کوئی خرابی تو نہیں ہے؟

المستفتی: محمد معراج، بہرائچ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں جن کے بارے میں لکھا گیا ہے، اگر ان کے یہاں صرف یہی سودی کا روبا رہے، تو ان کے یہاں کھانا نہ کھایا جائے، مگر وہ آپ کے یہاں کھانا کھا سکتے ہیں؛ اس لئے کہ آپ کے یہاں حلال کمائی ہے اور ان کے ساتھ قطع تعلق نہ کیا جائے، بلکہ تعلق برقرار رکھ کر ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش کی جائے۔

عن جابرؓ، قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم، آكل الربا، ومؤكله، وكاتبه، وشاهديه، وقال: وهم سواء. (مسلم شریف، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/۲۷، بیت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

أكل الربوا وكاسب الحرام أهدى إليه، أو أضافه وغالب ماله حرام لا يقبل ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه، أو استقرضه. (هندية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۵/۳۴۳، جديد ۵/۳۹۷، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۸/۷۳، رقم: ۹۶۱۷، البناء اشرفيه ۲/۲۰۹، مجمع الأنهر، مصري قديم ۲/۵۲۹، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۱۸۶-۱۸۷)

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ. [النحل: ۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶۸۶۷۸)

منکرات والی شادی میں عدم شرکت اور داعی کا بائیکاٹ

سوال [۱۰۵۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید نے اپنے بہنوئی عمر کو اپنی لڑکی کی تقریب میں مدعو کیا، بدعت زید عمرو ان کے گھر گئے، دیکھا کہ ان کے مکان پر لاؤڈ اسپیکر سے گانے ہو رہے تھے، جب لاؤڈ اسپیکر سے گانے سنے، تو وہاں سے عمر چل دیئے، عمر کے جانے پر زید نے اور بھی برا بھلا کہا۔ خیر عمر وہاں سے چلے گئے اور اب زید کے گھر آنا جانا اور بات چیت سب بند کر رکھی ہے، تو عمر کا معمول یہ ہے کہ جہاں جس تقریب میں باجایا ناچ وغیرہ ہوتا ہے، اس میں شریک نہیں

ہوتے اور نہ اس تقریب کی دعوت کھاتے ہیں، زید اس بات کو جانتا تھا؛ لیکن باوجود اس کے اس نے ایسی حرکت کی، تو پوچھنا یہ ہے کہ عمر کا بات چیت بند کرنا از راہ شرع کیسا ہے؟ اور کب تک ترک تکلم اور ترک آمد و رفت جائز ہے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد رفیق، لکھنؤ پور کھیری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر عمر کی حیثیت علاقہ میں مقتدی کی سی ہے اور ان کا اثر لوگوں کے قلوب میں بیٹھ گیا ہے، تو اس طرح منکرات سے خود روکا کریں، اگر نہ مانے تو وہاں سے واپس لوٹ آنا چاہئے۔ اور اگر عمر کی حیثیت علاقہ میں مقتدی کی سی نہیں ہے، تو دل سے ان باتوں کا انکار کریں اور صبر کر کے کھانا کھا کر، واپس آجائیں اور آئندہ ایسی دعوت میں حاضر ہی نہ ہوا کریں۔

عن عمران بن حصین قال: نہي رسول الله صلى الله عليه وسلم:
عن إجابة طعام الفاسقين. (المجمع الكبير للطبراني، دار أحياء التراث
العربي ۱۸/ ۱۶۸، رقم: ۳۷۶)

من دعى إلى وليمة فوجد ثمة لعباء، أو غناء، فلا بأس أن يقعد و يأكل،
فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر وهذا إذا لم يكن مقتدي به
أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولا يقعد. (عالمگیری، الباب الثاني
عشر في الهدايا والضيافات، زكريا قديم ۳۴۳/۵، جديد ۳۹۷/۵، هداية اشرفي ۴/ ۴۵۵،
الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۸/ ۲۱۶)

عمر وکا بات چیت بند رکھنے کے بجائے نرمی سے سمجھاتے رہنا بہتر ہے، اس سے
ہدایت کی امید ہے۔

قوله تعالى: اذْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ

وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ. [النحل: ۱۲۵] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴۴ شوال المکرم ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۲۴/۹۰)

لا علمی میں خنزیر کا گوشت کھانے والے سے قطع تعلق

سوال [۱۰۵۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد السلام پہلی مرتبہ دہلی کام کرنے کے لئے گئے، وہاں انہوں نے ایک بھنگی کی دوکان پر خنزیر کا گوشت خرید کر کھا لیا، ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ بھنگی کی دوکان ہے، یا خنزیر کا گوشت ہے، پھر دوبارہ انہوں نے گوشت خرید کر لیا اور ساتھیوں سے معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ یہ گوشت خنزیر کا ہے، تو عبد السلام نے اس گوشت کو پھینک دیا اور ساتھیوں کو بتایا کہ اس سے قبل ایک مرتبہ اور اس گوشت کو کھا چکا ہوں؛ لہذا اس کے ساتھ رہنے والے ساتھیوں نے اسے اپنے ساتھ کھانے پینے سے الگ کر دیا اور ساتھیوں نے یہ بات اس کے گاؤں میں پھیلا دی اور لوگ اسے برا بھلا کہتے ہیں، اب اس کی کیا صورت نکلے گی؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبد السلام، لکھنؤ پور، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں عبد السلام کو چاہئے کہ اللہ

تعالیٰ کے سامنے توبہ واستغفار کرے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ

الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا. [النساء: ۶۴]

اور یہ واقعہ چونکہ عدم علم کی وجہ سے پیش آیا ہے، اس لئے اس کے ساتھ مقاطعت نہ کی

جائے؛ بلکہ پہلے کی طرح میل ملاپ باقی رکھا جائے توبہ کرنے کے بعد شرعاً اس کا حکم خنزیر کا گوشت نہ کھانے والے کے حکم میں ہو جائے گا، اس کے بعد اس کو برا بھلا کہنے والے گنہگار ہوں گے، اور توبہ کرنے والے کے گناہ کو اللہ تعالیٰ معاف فرمادے گا۔

عن ابن عمرؓ، قال: صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم: المنبر..... لا تؤذوا المسلمين ولا تعيروهم، ولا تتبعوا عوراتهم، فإنه من تتبع عورة أخيه المسلم تتبع الله عورته ومن تتبع الله عورته يفضحه ولو في جوف رحله. الحديث (الترمذي شريف، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، النسخة الهندية ۲/۲۳، دار السلام رقم: ۲۰۳۲)

عن عبد الله بن مسعودؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۰۲۵، المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۰/۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم
 کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۵ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۳۳۰/۵۳۲۰)
 الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۱۸/۶/۶ھ

خنزیر کے بالوں کا برش بنانیوالے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ یہاں پر سور کے بالوں کا برش بنتا ہے، لہذا مجھے ان کے یہاں پر آنے جانے یعنی تعلقات کیسے رکھنا چاہئے؟ اگر ان کے یہاں پر نہ جائیں تو ان سے تعلقات ختم ہوتے ہیں قرآن وحدیث کی روشنی میں میرے لئے کیا حکم ہے؟ تعلقات میں میرا کھانا پینا بھی شامل ہے۔

المستفتی: محمد رئیس احمد، محلہ اسلام نگر سیوہارہ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: خنزیر کے بال نجس العین ہیں، جب اس کے علاوہ دوسری اشیاء سے برش بنانے کا کام چل سکتا ہے، تو کسی مسلمان کے لئے خنزیر کے بالوں کا برش وغیرہ بنانا اور اس کا کاروبار ہرگز جائز نہ ہوگا۔

ولا يجوز بيع شعر الخنزير؛ لأنه نجس العين فلا يجوز بيعه إهانة له.
(هدایۃ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد اشرفی ۵۵/۳)

لہذا جب تک اپنے فعل سے توبہ کر کے باز نہ آ جاوے اعزاء و اقرباء کے لئے بایکٹ کرنے کی گنجائش ہے۔

وَلَا تَرَكُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۳] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱۲۳۳)

بدکار بہن سے قطع تعلق اور وراثت سے محروم کرنا

سوال [۱۰۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کی بہن اور بہنوئی میں جھگڑا ہوا اور بہنوئی نے ایک ہی مجلس میں تقریباً دس لوگوں کے سامنے تین طلاقیں دیدیں زید کی بہن میکہ میں تھی، سب نے کہا طلاق ہوگئی؛ چنانچہ اس سے عدت گزارنے کے لئے کہا گیا؛ لیکن وہ عدت میں نہ بیٹھی اور باہر نکلتی رہی اور تقریباً دو مہینے کے بعد اپنے گھر خود چلی گئی اور دونوں میاں بیوی میں بول چال ہوگئی یعنی روٹی وغیرہ پکا کر دینے لگی اور اب بھی دے رہی ہے، زید نے خود بھی سمجھایا اور دوسروں سے بھی سمجھوایا؛ لیکن وہ نہ مانی زید ایک دین دار شخص ہے۔

(۱) سوال یہ ہے کہ زید کا اپنی بہن سے بول چال تعلق رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جب سے یہ واقعہ ہوا ہے، زید نے بہن سے تعلق ختم کر دیا ہے۔

(۲) جب وراثت تقسیم ہو تو ایسی بہن کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: انوار علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں زید کی بہن پر طلاق مغلظہ

واقع ہو چکی ہے اور طلاق مغلظہ کے وقوع کے بعد عورت کا شوہر کے ساتھ میاں بیوی کی طرح رہنا حرام کاری اور بدکاری ہے اور زید پر لازم ہے کہ بہن کو فوری طور پر بہنوئی سے الگ کرائے عدم تعمیل کی صورت میں اسے ایسی بدکار بہن سے تعلقات منقطع کرنے کی اجازت ہے۔

إن قال لزوجته: أنت طالق طالق طالق، طلقت ثلاثاً. (الأشباه والنظائر

قدیم ۲۱۹، جدید زکریا ۳۷۶)

إن الهجران إذا كان بسبب فسق المرأة وعصيانه، فأكثر العلماء

على جوازه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم الهجر فوق ثلاث بلا عذر شرعي،

اشرفیہ دیوبند ۳۵۵/۵-۳۵۶)

(۲) البتہ اس گناہ کے سبب بہن وراثت سے محروم نہ ہوگی۔

الإرث جبري لا يسقط بالإسقاط. (تكملة شامي، مطلب في حادثة الفتوى،

زکریا ۶۷۸/۱۱، کراچی ۵۰۵/۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۵/زی قعدہ ۱۴۳۱ھ

۱۴۳۱/۱۱/۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/۱۰۲۱۳)

بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کرنے والے سے قطع تعلق

سوال [۱۰۵۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید کا لڑکا عاقل و بالغ شادی شدہ ہے، دو بچے ہیں بیوی گھر پر ہے، بکر کی حقیقی بھانجی بکر کے گھر پر مہمانداری کے لئے آئی، بھانجی عاقل و بالغ بغیر شادی شدہ ہے، بھانجی رات کو بکر کے لحاف میں جاتی تھی، زید کو اور زید کی بیوی کو اس بات کا علم تھا، زید اور زید کی بیوی نے کسی شخص سے بھی ظاہر نہیں کیا، کچھ عرصہ کے بعد وہ لڑکی اپنے باپ کے یہاں چلی گئی، اس لڑکی کا ماحول وہاں بھی گندہ تھا، کچھ دنوں کے بعد بکر اپنی بھانجی کے گھر گیا اور وہاں سے دونوں غائب ہو گئے، کچھ دنوں کے بعد گھر واپس آئے بھانجی کے باپ اور پچھانے بکر اور بھانجی کو مار کر اور ۵۰ روپیہ دے کر واپس کر دیا، پھر وہ دونوں وہاں سے چلے گئے، کچھ عرصہ کے بعد بھانجی کا باپ تلاش میں نکلا، بکر کو گرفتار کر دیا اور اپنی لڑکی لے کر چلا آیا آ کر اس نے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا، بکر کے خاندان والوں کو ان سب باتوں کا علم ہوا بکر اپنے گھر آیا آ کر اپنے کام میں لگ گیا، بکر کے خاندان والوں نے زید اور بکر سے قطع تعلق کیا، زید اپنے ایک خاندان سے تعلق رکھتا ہے، جس خاندان سے تعلق رکھتا ہے، وہاں بکر کے چھوٹے بھائی کی شادی ہوئی ہے، تو اب جس خاندان سے بکر کا تعلق ہے بقیہ خاندانی اس سے تعلق رکھیں یا نہ رکھیں؟

(۲) زید کے خاندان والوں کے جو رشتہ دار ہیں، زید تعلق رکھتا ہے، خاندانی اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکھیں یا نہیں؟

(۳) زید اور بکر کی پٹائی کرنے میں خاندان اور بستی کے معزز حضرات تھے، زید اور بکر اپنی غلطی کی معافی چاہتے ہیں، اپنے خاندان والوں سے تعلق رکھنا چاہتے ہیں، خاندان والے تعلق رکھیں یا نہیں؟ ان مسائل کا قانون شریعت کی روشنی میں جواب مفصل و مدلل عنایت فرمائیں۔

المستفتی: جمشید احمد، دوکاندار، شریف نگر، ٹھاکر دوارہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل اگر اپنے بیان میں سچا ہے، تو مذکورہ حالات

میں زید و بکر جب تک خالص توبہ نہ کریں، اس وقت تک ان سے برادرانہ تعلق رکھنا جائز نہیں ہے۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۱۳]

البتہ اگر زید و بکر نے واقعی اپنے افعال سے توبہ کر لی ہے، تو قطع تعلق جاری رکھنا جائز

نہ ہوگا؛ بلکہ ان کے ساتھ برادرانہ تعلق شروع کر دینا چاہئے۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۱۳۱/۱،

کفایت المفتی قدیم ۲۷۲/۲، جدید زیریامطول ۱۲/۵۸۸، ۱۳/۱۱۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ جمادی الثانی ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۳۳۷)

مطلقہ بیوی کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ ہم ایک اہم شبہ میں مبتلا ہیں ہمارے علاقہ میں ایک آدمی اپنی بیوی کو تین طلاق دینے کے بعد اسی کے ساتھ زندگی بسر کر رہا ہے، اور تین طلاق دینے پر گواہ بھی موجود ہیں، ہم نے اس کو بارہا سمجھایا کہ حلالہ کے بغیر تمہارے لئے حلال نہیں ہے؛ لیکن وہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہے، تو اب ہم اس کے ساتھ معاملہ اور لین دین کے بارے میں کیا کریں۔

المستفتی: محمد ریاض الدین، گاؤں مریگاؤں (آسام)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تین طلاق سے طلاق مغلظہ ہو جاتی ہے، جس

سے بیوی قطعاً حرام ہو جاتی ہے، اس کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کرنا بھی جائز نہیں ہوتا ہے،

پھر ایسی عورت کو اس حالت میں رکھ کر کے ساتھ زندگی گزارنا حرام کاری اور زنا کاری کی

زندگی ہے، ایسے گھر سے خیر و برکت سب اٹھ جاتی ہے، خدا کا عذاب آنے کا خطرہ ہے

اور اس کے گھر میں نحوست اور نیستی پیدا ہوتی ہے؛ اس لئے علاقہ کے لوگوں پر ضروری ہے کہ دونوں کے درمیان علاقہ کی پیدا کر دیں اور حلالہ شرعی کے ساتھ رکھنے کا طریقہ بتلا دیں، اگر نہ مانے تو پورے علاقہ کے لوگ اس کا بایکاٹ کر کے حقہ پانی بند کر دیں شاید باز آجائے۔

فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ الثَّانِيْنَ، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ أَيْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ التَّطْلِيقِ حَتَّى تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ أَيْ تَنْزُوجَ زَوْجًا غَيْرَهُ وَيَجَامَعُهَا. (روح المعاني، زکریا ۲/۲۱۲، تحت تفسیر رقم الآیة ۲۳۰، من سورة البقرة)

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [مائدہ: ۲] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ رجب الاول ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۹۸۹۷)

مطلقہ ثلاثہ کو ساتھ رکھنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص کی دس لڑکیاں ہیں، جن میں سے چھ لڑکیوں کی شادی ہوگئی، ان کی ایک سب سے بڑی لڑکی کو دو مرتبہ طلاق مل چکی ہے بالکل صاف طریقے سے وہ پھر دوبارہ بغیر کسی حلالہ کے اور بغیر کسی نکاح اور بغیر عدت گزارے اپنے شوہر کے ساتھ رہنے لگی، اس بات کو تقریباً چھ سال گزر گئے، لڑکی کے والدین بھی اس بات کے بارے میں کسی طرح کی کوئی روک ٹوک نہیں کرتے اور خوب آنا جانا، کھانا پینا ہے اور کسی طرح کی کوئی ناراضگی بھی نہیں ہے، ایسی جگہ اپنی لڑکی کا رشتہ طے کرنے میں کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

المستفتی: حفیظ الرحمن، محلہ بندوچیاں، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر دو مرتبہ طلاق سے مراد تین تین طلاقیں، دو مرتبہ دی گئی ہیں، تو دونوں کا بلا حلالہ ساتھ رہنا حرام کاری اور زنا کاری ہے، وہاں کے با اثر لوگوں پر لازم ہے کہ فوراً دونوں کے درمیان علیحدگی کرادیں اور باقاعدہ شرعی حلالہ کے بعد دونوں کے درمیان دوبارہ نکاح کروادیں۔

وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها .

(ہندیہ، کتاب الطلاق، الباب السادس، زکریا جدید ۱/ ۵۳۵، قدیم ۱/ ۴۷۳)

اگر ماں باپ کی کمزوری و لا پرواہی سے طلاق شدہ لڑکی شوہر کے پاس رہ رہی ہے، تو ان کے ساتھ شادی بیاہ حقہ پانی کا سلسلہ بند کر دیا جائے تو باز آ جانے کی امید ہے، اور وہاں رشتہ نہ کرنا بہتر ہے۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ .
[الہود: ۱۱۳] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۳/۱۴۱۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۹۳۳۷)

طلاق ثلاثہ کے بعد حلالہ کے بغیر ساتھ رہنے والے سے قطع تعلق کرنا

سوال [۱۰۵۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ہمارے لڑکے کی شادی ایسی لڑکی سے ہوئی ہے، جس کی بڑی بہن کو دو مرتبہ تین تین طلاق تھوڑے تھوڑے دنوں کے وقفے کے بعد ہوئیں؛ لیکن وہ لڑکی بغیر عدت گزارے اپنے شوہر کے گھر چلی جاتی ہے نہ کوئی نکاح ہوتا ہے اور نہ کوئی حلالہ ہوتا ہے

اور اس کے ماں باپ بھی اس بات پر کوئی روک ٹوک نہیں کرتے اور خوب آپس میں آنا جانا رہتا ہے اور ہم بھی اپنی بہو کو منع کرتے ہیں کہ اپنی بہن کے گھر مت جایا کر؛ لیکن وہ نہیں مانتی، ایسی صورت میں بتائیے کہ ہمیں بھی اس لڑکی اور اس کے گھر والوں سے رشتہ توڑ دینا چاہئے یا نہیں اور ہم اپنی بہو کو کیسے سمجھائیں اور اگر ہماری بہو نہ مانے، تو اس کو کیا کرنا چاہئے، اس کو چھوڑ دیا جائے یا نہیں؟

المستفتی: انیس الرحمن، مطیع الرحمن، مسجد منہاروں والی، چاہثری، بخنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کے بیٹے کو شرعی طور پر پورا حق ہے کہ اس کو وہاں جانے سے قطعاً منع کر دے اور اگر شوہر کی بات نہ مان کر چلی جاتی ہے، تو اس کو اولاً طلاق وغیرہ کی دھمکی دی جائے، پھر نہ مانے تو صرف ایک طلاق دے، تین طلاق نہ دے۔ نیز اس کو مار پیٹ کر بھی سمجھانے کا حق ہے۔

وَاللَّائِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا . [النساء: ۳۴]

و طلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة أو ثلاثاً في طهر واحد .

(ہدایہ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة اشرفی ۲/۳۵۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳/۵/۱۴۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/جمادی الاول ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۹/۳۴۵)

(۳) باب اللباس

اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے

سوال [۱۰۵۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام میں ٹوپی پہننا کیسا ہے؟ نیز کیا کھانا کھاتے وقت بھی ٹوپی پہننا ضروری ہے؟

المستفتی: محمد طاہر، جامعہ شاہ ولی اللہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹوپی پہننا مسنون ہے، حضرات صحابہ کرام کے سروں پر چڑھی ہوئی ٹوپیاں ہوتی تھیں۔

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر، قال: سمعت أبا كبشة الأنماري، يقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن الترمذي، باب بلاترجمه، النسخة الهندية ۱/۳۰۸، دار السلام رقم: ۱۷۸۲، مشکوٰۃ المصابيح ۲/۳۷۴)

اور کھانا کھاتے وقت ٹوپی پہننا ضروری اور لازم نہیں، بغیر ٹوپی کھانے میں کوئی حرج نہیں۔

ولا بأس بالأكل متكئا، أو مكشف الرأس في المختار. (شامي، كتاب

الحظر والإباحة، زكريا ۹/۴۹۰، کراچی ۶/۳۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۷/محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۱/۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۷/۸۲۰)

ٹوپی پہننے کا ثبوت حدیث شریف سے

سوال [۱۰۵۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹوپی اوڑھنا سنت ہے یا مستحب یا واجب؟ اگر سنت ہے تو کونسی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

المستفتی: حافظ ایوب مسجد ہاتھی خانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سر پر ٹوپی اوڑھنا سنت ہے اور معتبر حدیث سے نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ٹوپی اوڑھنا ثابت ہے۔ حدیث کے الفاظ میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ یا حضرت عمرؓ نے آسمان کی طرف اس طرح سر اٹھایا کہ ٹوپی سر سے نیچے گر گئی اور اس حدیث شریف کو محدثین نے حسن کہا ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي يزيد الخولاني، قال: سمعت فضالة بن عبيد يقول: سمعت عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: الشهداء أربعة: رجل مؤمن جيد الإيمان لقي العدو فصدق الله فقتل، فذلك الذي ينظر الناس إليه هكذا ورفع رأسه حتى سقطت قلنسوة رسول الله صلى الله عليه وسلم أو قلنسوة عمر. والثاني: رجل مؤمن لقي العدو فكأنما يضرب ظهره بشوك الطلح، جاءه سهم غرب فقتله، فذلك في الدرجة الثانية. والثالث: رجل مؤمن خلط عملاً صالحاً و آخر سيئاً لقي العدو فصدق الله عز وجل حتى قتل فذلك في الدرجة الثالثة. الحديث. وقال المحشي اسناه حسن. (مسند أحمد بن حنبل، دار الحديث القاهرة ۱/ ۳۳۰-۳۳۱، رقم: ۱۵۰)

ورواه الترمذي وقال حديث حسن غريب. (ترمذي شریف، باب ما جاء في فضل الشهداء عند الله، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۴، دار السلام رقم: ۱۶۴۴، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۰، رقم: ۴۵، مسند أبي يعلىٰ

الموصلی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۱۲۷-۱۲۸، رقم: ۲۴۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۳/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲/ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۵۴۰۷)

کیا حضور ﷺ کی ٹوپی گول تھی؟

سوال [۱۰۵۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ زید نے سوال کیا کہ کلاہ مدور یعنی گول ٹوپی رسول اللہ ﷺ نے استعمال نہیں کی، تو پھر حضور ﷺ نے کون سی ٹوپی استعمال کی؟

المستفتی: محمد عمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سنن الترمذی میں ایک حدیث شریف ہے، جس

سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ گول ٹوپی استعمال فرمایا کرتے تھے۔

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر، قال: سمعت أبا كبشة الأنماري،

يقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن لترمذي،

باب بلا ترجمه، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۸، دار السلام رقم: ۱۷۸۲، مشکوٰۃ المصابيح ۲/ ۳۷۴)

اس جگہ کمام بمعنی ٹوپی کے ہے، بطحاء بمعنی چمکی ہوئی ہونے کے ہیں، جب صحابہ کرامؓ کی

ٹوپی کی صراحت اس طرح ہے، تو لا محالہ حضور ﷺ کے اس طرح ٹوپی استعمال کرنے کی وجہ

سے صحابہ بھی استعمال کرتے رہے ہوں گے، اور سر سے چمکی ہوئی جب ہی ہو سکتی ہے کہ جب

گول ہو۔ نیز حضور ﷺ کے پاس ایک ٹوپی سفر کی الگ بھی تھی، جس کو سترہ بنا کر نماز بھی پڑھ

لیتے تھے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/ ۴۱۷، جدید ڈائجیل ۱۸/ ۲۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ ذی قعدہ ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۶۸۸)

اسلامی ٹوپی کیسی ہو اور حضور ﷺ کی ٹوپی کیسی تھی؟

سوال [۱۰۵۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلامی ٹوپی کوئی ٹوپی کو کہا جائے گا، حضرت نبی کریم ﷺ کی ٹوپی کس نمونہ کی تھی سر سے اوپر اٹھی ہوئی یا سر سے لگی ہوئی گول یا لمبی؟

المستفتی: مہربان علی، بڑو توئی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہر سولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حضور اقدس ﷺ کی ٹوپی سر سے چپٹی ہوئی تھی اوپر کو اٹھی ہوئی نہیں تھی؛ البتہ حضور ﷺ کی سفر کی ٹوپی بال دار تھی اور حضرات صحابہ کرام کی ٹوپیاں سر سے چپٹی ہوئی تھیں، اوپر کو اٹھی ہوئی نہیں تھیں۔ (مستفاد: نبوی لیل و نہار معہ خصال نبوی ۳۳۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰۹/۵، جدید ڈائجیل ۲۹۶/۱۹)

بطحا جمع بطحاء أي مبسوطۃ علی رؤسہم ولازقۃ علی رؤسہم
غیر مرتفعۃ عنہا۔ (حاشیۃ مشکوٰۃ ۳۷۴/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۸۹/۲۴)

اکابر دارالعلوم دیوبند کی ٹوپیاں کیسی تھیں؟

سوال [۱۰۵۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، مولانا قاسم صاحب ناتونویؒ، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ، مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ، مولانا محمد الیاس صاحب کاندھلویؒ، شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ، شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن

صاحب دیوبندی اور دیگر اکابرین کی ٹوپی کس نمونہ کی ہوتی تھیں؟

المستفتی: مہربان علی، بڑو توئی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہرسولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی ٹوپی کے بارے میں تحقیق نہ ہو سکی، حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ کی ٹوپی معلوم کرنے کے لئے احقر نے بذات خود حضرت مولانا اسلم صاحب سے ملاقات کی ہے، ان کے یہاں حضرت نانوتویؒ کی ایک ٹوپی تھی، جو گول تھی البتہ بالکل بیچ میں ذرا سی نوک نہ تھی، جو فی الحال مولانا حامد الانصاری غازی کی اہلیہ کے پاس موجود ہے، حضرت تھانویؒ کی ٹوپی گول تھی، جو اس وقت حضرت مولانا مسیح اللہ خاں صاحب مدظلہ کے متعلقین خاص طریقے سے استعمال کرتے ہیں، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی ٹوپی کے متعلق معلومات زیادہ محقق طریقے سے حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند سے ہو سکتی ہے؛ لیکن فی الحال وہ افریقہ تشریف لے گئے ہیں، تاہم دوسرے اکابر سے معلوم ہوا کہ وہی ٹوپی استعمال کرتے تھے، جو حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب قدس سرہ استعمال کیا کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث صاحب کی ٹوپی احقر نے اپنی آنکھ سے دیکھی ہے کہ گول ٹوپی پہنتے تھے، کسی زمانے میں جالی دار ٹوپی بھی استعمال کرتے تھے؛ کیونکہ سر میں زیادہ گرمی رہتی تھی، حضرت مولانا الیاس صاحب کی ٹوپی کے بارے میں ان کے صحبت یافتہ جناب فریدی صاحب مراد آبادی مدظلہ سے معلوم کیا گیا، انہوں نے بتلایا کہ کبھی گول ٹوپی استعمال کرتے تھے اور کبھی دوپلی ٹوپی استعمال کرتے تھے، جو اس وقت عام اکابر علماء استعمال کرتے ہیں، حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کی ٹوپی کھدڑکی معتدل انداز میں دوپلی تھی، شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی کی ٹوپی کے سلسلہ میں ان کے خاندان و دیگر اکابر علماء سے معلوم کیا گیا ہے کہ حضرت کی ٹوپی گول تھی؛ لیکن بیچ میں چندیا ہوتی تھی

اور دیگر اکابر علماء کی ٹوپی جو احقر نے دیکھی ہے گول یا دوپلی ہوتی تھی اس کے علاوہ کوئی دوسری ڈیزائن کی ٹوپی اکابر نہیں استعمال کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۳۸۹)

دیوبندی ٹوپی سے متعلق چند سوال و جواب

سوال [۱۰۵۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جس چنٹ والی اور چونچ دار ٹوپی کو آج کل دیوبندی ٹوپی کہا جاتا ہے، اس کی اصل کیا ہے اور اس کا موجود کون ہے؟ اس کے متعلق زیادہ روشنی کی ضرورت ہے۔

الف: کیا یہ ٹوپی سنت کے مطابق ہے؟

ب: کیا ہمارے اسلاف اور موجود اکابر نے اس کو اختیار اور پسند فرمایا ہے؟

ج: اگر اکابر نے اس کو اختیار نہیں فرمایا، تو آخر کیوں؟ اس کی وجہ کیا ہے؟

د: کیا اس ٹوپی کو قاسمی ٹوپی کہنا صحیح ہے؟

ه: بعض لوگ اس کو فیشنی ٹوپی کہتے ہیں، ایسے لوگوں کا یہ خیال کیسا ہے؟

امید ہے کہ آنجناب سوال کے ہر ہر جزء کو مفقہ فرما کر ہدایت اور رہنمائی فرمائیں گے۔

المستفتی: مہربان علی، بڑو توی، مدرسہ عربیہ امداد الاسلام، ہر سولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چونچ دار ٹوپی جو اس زمانے میں دیوبندی ٹوپی

سے موسوم ہے، اس کا استعمال کرنا اگرچہ حرام یا مکروہ نہیں ہے؛ لیکن یہ اکابر علماء دیوبند کی ٹوپی نہیں ہے، اس کے اصل موجد اور بانی کے بارے میں احقر کو علم نہیں ہے؛ البتہ دیوبند کی طرف منسوب ہونے کی علت احقر کو پوری طرح معلوم ہے کہ ہندوستان کے مختلف خطوں

سے طلبہ داخلہ لینے کے لئے دیوبند آتے تھے، جیسا کہ اب بھی آتے ہیں، ان میں بعض طلبہ اپنے علاقے سے چونچ دارٹوپی پہن کر آتے تھے، دیکھا دیکھی دوسرے طلبہ نے بھی شوقیہ استعمال کرنا شروع کر دی تھی، اور اپنے ساتھیوں کے ذریعہ سے منگوا یا کرتے تھے، آخر میں طلبہ کے درمیان اس کا رواج چل پڑا، پھر راقم الحروف کے طالب علمی کے زمانہ میں ایک صاحب بنام ہدایت اللہ صاحب نے کہیں سے یہ ٹوپی دارالعلوم دیوبند کے صدر گیٹ کے سامنے فروخت کرنا شروع کر دی، رفتہ رفتہ انہوں نے اپنے گھر بھی بنانا شروع کر دی اور ضلع سہارنپور، میرٹھ، مظفرنگر، وغیرہ قرب و جوار کے علاقہ میں کہیں بھی یہ ٹوپی دستیاب نہیں ہوتی تھی اور قرب و جوار کے طلبہ جناب ہدایت اللہ صاحب سے چونچ دارٹوپی لے کر گھر جاتے تھے، دیکھا دیکھی اطراف کے لوگوں نے بھی اپنے لئے دیوبند سے یہ ٹوپی منگوانا شروع کر دی، رفتہ رفتہ عام لوگ اس ٹوپی کو دیوبند سے دیوبندی ٹوپی کے نام سے منگوانے لگے، جب یہ ٹوپی اس طرح چالو ہو گئی تو دوکاندار قاری عبدالرحیم صاحب وغیرہ نے بھی اس کا سلسلہ جاری کر دیا، اس طرح دیوبند میں ملنے کی وجہ سے دیوبندی ٹوپی سے موسوم ہو گئی ہے، ورنہ اکابر و اساتذہ دارالعلوم سے اس ٹوپی کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

الف: اگرچہ یہ حضور ﷺ و صحابہؓ کی ٹوپی نہیں ہے؛ لیکن کفار کے شعار نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز بھی نہیں ہے۔

ب ر ج: اکابر نے اس لئے اختیار نہیں فرمایا کہ یہ ٹوپی حضرت گنگوہیؒ، و حضرت نانوتویؒ کے زمانہ میں نہیں تھی اور بعد کے اکابر انہیں کے پیروکار تھے، نیز اخیر کے اکابر اپنے متعلقین و طلبہ کو اس ٹوپی کے استعمال کرنے سے اس لئے منع کرتے ہیں کہ یہ اکابر اسلاف کی ٹوپی نہیں ہے اور یہ ممانعت ناجائز ہونے کی وجہ سے نہیں ہے؛ بلکہ از قبیل تربیت و اکابر کے لباس کے عادی بنانے کے لئے ہے۔

ج: اس کو قاسمی ٹوپی کہنا غلط ہے، حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ کی ٹوپی اب بھی

حامد الانصاری غازی کے یہاں موجود ہے، جس کو تحقیق کرنا ہوا خود جا کر دیکھ لے۔
 • اس کو فیشنی ٹوپی اس لئے کہتے ہیں کہ اکابر نے اس کو اپنایا نہیں ہے۔
 فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۱۲۸۹/۲۴)

گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کا ثبوت

سوال [۱۰۵۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گول ٹوپی اور لمبی ٹوپی کے بارے میں ہمارے یہاں شدید تنازع ہے، بعض کہتے ہیں کہ نبی علیہ السلام سے صرف گول ٹوپی پہننا ثابت ہے، لمبی ٹوپی یہ دیوبندی ایجاد شدہ ہے شرعاً اس کا ثبوت نہیں ہے، مخالفین حضرات کہتے ہیں کہ اس کا ثبوت اگرچہ صراحۃً حضور علیہ السلام سے نہیں ہے، مگر دلالتاً ثابت ہے۔
 نیز تعامل اسلاف دونوں ہے؛ اس لئے اس کی گنجائش ہے؛ لیکن گول ٹوپی پہننا افضل ہے، تو کیا یہ فریقین کا نظریہ درست ہے؟
 نیز لمبی ٹوپی کے بارے میں کوئی روایت موجود ہو تو حوالہ دے کر ہم دیوبندیوں کو مطمئن کریں؟

المستفتی: محمد عبدالرحمن، ۲۴ پرگنوی، متعلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چپکی ہوئی گول ٹوپی پہننا حضور ﷺ اور بعض صحابہ کرام سے ثابت ہے، نیز اکابر صلحاء و اسلاف کا بھی معمول یہی رہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۰۳/۱، جدید ڈیجیٹل ۲۹۸/۱۹، لیل و نہار خصائل نبوی ۳۴۰)

عن أبي سعيد وهو عبد الله بن بسر، قال: سمعت أبا كبشة الأنماري،

یقول: كانت كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا. (سنن الترمذي،

باب بالترجمة، النسخة الهندية ۱/۳۰۸، دار لسلام رقم: ۱۷۸۲، مشکوة المصابيح ۲/۳۷۴)

كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، هي جمع كمة القلنسوة المدورة سميت بها؛ لأنها تغطي الرأس، و بطحاء، معناه أنها كانت مبسوطة لازقة برؤوسهم غير مرتفعة عنها. (شرح الطيبي، كتاب اللباس، الفصل

الثاني، كراچی ۸/۲۱۵، تحت رقم الحديث: ۴۳۳۳)

بطحا جمع بطحاء وهي القلنسوة المدورة؛ أي كانت مبسوطة على

رؤوسهم لازقة غير مرتفعة عنها. (مرقات، كتاب اللباس، الفصل الثاني، امدادية ملتان ۸/۲۴۶)

لمبی دوپلی ٹوپی بھی بعض اکابر اسلاف سے ثابت ہے؛ لیکن حضور ﷺ یا صحابہ کرامؓ سے اس کا ثبوت نہیں ملتا اور لمبی نوک والی ٹوپیاں جو دیوبندی اور گاندھی کی ٹوپی سے مشہور ہے، یہ نہ تو حضور ﷺ سے ثابت ہے اور نہ ہی اسلاف اکابر دیوبندی کی ٹوپی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

۱۴۲۱/۳/۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف: ۶۵۵۸/۳۵)

کن کن اوقات میں ٹوپی پہننا مسنون ہے؟

سوال [۱۰۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ کھانا کھاتے وقت ٹوپی پہننا سنت ہے یا نہیں؟ یا پھر ہر وقت ٹوپی پہننا سنت ہے یا بعض اوقات میں نہ پہننے کی گنجائش ہے، جیسے پیشاب پاخانہ وغیرہ کے وقت۔

المستفتی: محمد اطہر جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں سر پر ٹوپی رکھنا مستحب ہے

اور عمومیت میں کھانا بھی شامل ہے، اور بلا ٹوپی کھانا کھانا بلا کراہت جائز ہے، لہذا سر پر ٹوپی

رکھنا صرف آداب طعام میں سے ہو سکتا ہے، اور ٹوپی سر پر نہ رکھ کر کھانا خلاف سنت یا مکروہ نہ ہوگا، البتہ بیت الخلاء میں داخل ہوتے وقت سر پر ٹوپی رکھنا فقہاء نے مستحب لکھا ہے۔

وإذا أراد دخول الخلاء يستحب له أن يدخل بثوب (إلى قوله) ويدخل مستورا الرأس. (ہندیہ، کتاب الطہارۃ، الباب السابع، الاستنجاء علی خمسة أوجه، زکریا قدیم، ۱/ ۵۰، جدید، ۱/ ۱۰۶، حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دارالکتاب دیوبند ۱/ ۵۱)

ولا بأس بالأكل مكشوف الرأس وهو المختار. (عالمگیری: کتاب الکراہیہ الباب الحادی عشر فی الکراہۃ فی الاکل وما یصل بہ، زکریا قدیم، ۱۵/ ۳۳۷، جدید: ۱۵/ ۳۹۱، شامی زکریا: ۱۹/ ۴۹۰، کراچی: ۱۶/ ۳۴۰)

اور کبھی ضرورت کی وجہ سے ٹوپی سر پر نہ رکھنے میں کوئی حرج نہیں، مگر مجمع یا بازاروں اور سڑکوں پر ننگے سر پھرنا خلاف سنت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۲۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۳۵۸)

عام حالات و مجالس میں ٹوپی پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عام مجلس اور عام حالات میں ٹوپی پہننا کیا حکم رکھتا ہے، کیا بغیر ٹوپی کے بازاروں میں گھومنا شرعاً منع اور گناہ ہے؟ یا ننگے سر رہنے میں کوئی مضائقہ نہیں؟

المستفتی: مہربان علی، بڑوتوں، مدرسہ عربیہ اسلامیہ دارالاسلام ہر سولی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات اور عام مجالس میں ٹوپی پہننے رہنا مسنون ہے، ننگے سر بازار میں گھومنا فساق کا طریقہ ہونے کی وجہ سے علماء نے مکروہ لکھا ہے؛

البتہ کسی عذر یا بے خیالی کی وجہ سے سر پر ٹوپی نہ رہے، تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴۲/۵، جدید ڈابھیل ۳۰۶/۱۹)

ویکروہ کشف الرأس بین الناس . (غنیۃ الطالبین مترجم ۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۸۹/۲۴)

بلا عذر عام حالات میں ننگے سر رہنا

سوال [۱۰۵۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک فاضل دارالعلوم جو مانگ نکال کر بغیر ٹوپی پہنے ہوئے گھومتا پھرتا ہے، ان سے یہ کہنے پر کہ سنت نبوی سے کیوں بھاگتے ہو؟ جواب دیتے ہیں کہ ابھی جوان ہوں، شرعاً یہ عالم کس امر کے مرتکب ہوئے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔ ننگے سر پھرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالرحمن، دربھنگہ، معلم مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عام حالات میں بلا عذر ننگے سر گھومنا فساق کا طریقہ ہے؛ اس لئے علماء نے ننگے سر گھومنے کو مکروہ لکھا ہے اور خاص طور پر فاضل دارالعلوم کے لئے تو یہ حرکت ہرگز درست نہیں ہو سکتی، جوانوں کو اللہ تعالیٰ نے مرفوع القم قرار نہیں دیا ہے؛ ہاں جو جوان مجنون اور پاگل ہے، وہ مستثنیٰ ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۴۲/۵، جدید ڈابھیل ۳۰۶/۱۹، فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۲۵۱/۶، جدید زکریا ۱۵۵/۱۱-۱۵۶)

ویکروہ کشف الرأس بین الناس . (غنیۃ الطالبین مترجم ۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الحجۃ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۵۷۸/۲۵)

گنبد خضریٰ یا غلاف کعبہ کے رنگ کی ٹوپی پہننا

سوال [۱۰۵۶۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ گنبد خضریٰ کی نسبت سے یا غلاف کعبہ کی نسبت سے اپنی ٹوپی کو اس کے رنگ کے مطابق پسند کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالحفیظ، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گنبد خضریٰ کی نسبت سے یا غلاف کعبہ کی نسبت سے اپنی ٹوپی کو اس کے رنگ کے مشابہ کوئی شخص پسند کرتا ہے، وہ اس شخص کی اپنی ذاتی عقیدت کی بات ہے، اس کو اختیار ہے کہ اس رنگ کی ٹوپی استعمال کرے، مگر یہ ایسی شرعی بات نہیں، جو عامۃ المسلمین کے لئے لائحہ عمل ہو، عامۃ المسلمین کے لئے قابل عمل وہی ہے، جس کو حضرت سید الکونین علیہ السلام نے پسند فرما کر ترغیب دی اور وہ سفید لباس ہے، آپ ﷺ نے سفید لباس کو پسند فرمایا اور اس کی ترغیب دی ہے؛ اس لئے لباس کے اعتبار سے اس شخص کا عمل زیادہ بہتر ہے، جس نے حضرت سید الکونین علیہ السلام کے پسند کے مطابق سفید لباس اختیار کر رکھا ہو کرتا بھی سفید ہو یا عجمہ بھی سفید ہو اور ٹوپی بھی سفید ہو۔ حدیث شریف ملاحظہ ہو۔

عن ابن عباسؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بالبياض من الثياب ليلبسها أحياءكم و كفنوا فيهما موتاكم، فإنها من خيار ثيابكم، وعن سمرة جندبؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: البسوا البياض، فإنها أطهر وأطيب، و كفنوا فيهما موتاكم. (شمائل ترمذی ۵)

عن ابن عمرؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: كان يلبس قلنسوة

بیضاء. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في العمائم، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۵/۵، رقم: ۶۲۵۹، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۱/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲/ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

۱۴۳۳/۱۱/۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۰۸۱۴۳۹)

کسی قوم سے مشابہت کا مطلب

سوال [۱۰۵۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ حدیث من تشبه بقوم فهو منهم کا کیا مطلب ہے؟ نیز اسلامی معاشرہ کی حقیقت اور اہمیت کیا ہے؟ اس کے تحفظ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبدالحق، نور تھ، ۲۴/ پرگنہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شرفاء کی خصوصیات اور طور و طریق اور حلیہ لباس وغیرہ کو اختیار کر کے شرفاء کے مشابہ بناتا ہے، تو وہ عند اللہ شرفاء کے زمرہ میں شامل ہوگا اور اگر کوئی فساق یا کفار کی خصوصیات اور طور و طریق حلیہ لباس وغیرہ اختیار کرتا ہے اور انہیں سے مشابہت اختیار کرتا ہے، تو عند اللہ وہ فساق یا کفار کے زمرہ میں شامل ہوگا۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۵۵۹/۲،

دارالسلام رقم: ۴۰۳۱، منسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۷/۳۶۸، رقم: ۲۹۶۶)

من شبه نفسه بالكفار، مثلاً في اللباس وغيره، أو بالفساق، أو الفجار، أو بأهل التصوف، والصلحاء الأبرار فهو منهم أي في الإثم والخير. (مرقاۃ

المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی، مکتبہ امدادیاملتان ۸/ ۲۵۵، شرح الطیبی، کراچی ۸/ ۲۱۹، تحت رقم الحدیث ۴۳۴۷ معون المعبود، دار الكتاب العربی بیروت ۴/ ۷۸) اسلامی معاشرہ کی اہمیت اور اس کا تحفظ حکماً فرض کفایہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۳۵۴/۲۵)

مسنون لباس

سوال [۱۰۵۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام میں لباس کی کوئی تعیین ہے یا نہیں؟ شرعی لباس کونسا ہے؟ اور مسنون لباس کونسا ہے۔ نیز لباس شریعت اور لباس سنت ایک ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے؟ نیز پینٹ شرٹ پہننا کیسا ہے؟ کیا اس میں غیروں کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے یا نہیں؟ جبکہ اس میں ابتلائے عام ہے؟ کیا ابتلائے عام کی وجہ سے تشبہ ختم ہو جاتا ہے؟ اگر ہو جاتا ہے تو پھر دوسری چیزوں میں بھی تشبہ نہ رہنا چاہئے، جیسے کی ڈاڑھی کٹوانا وغیرہ۔ نیز یہ بھی بتلائیں کہ تشبہ کس وقت لازم آتا ہے، اور کس وقت نہیں یعنی تشبہ کی مقدار اور اس کی حد کیا ہے، ان تمام سوالات کے جوابات عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: ڈاکٹر محمد زبیر، بنجوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو لباس مسنون لباس ہے، یعنی حضور ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا لباس وہ یقینی طور پر شرعی لباس ہے، اسے مسنون لباس بھی کہا جاسکتا ہے۔ اور شرعی لباس بھی کہا جاسکتا ہے، اور ہر ملک کے جو صلحاء کا لباس ہے اور وہ فساق و فجار اور غیروں کے لباس کے مشابہ نہیں ہے، اسے اگرچہ مسنون لباس نہ کہا جائے، مگر وہ بھی شرعی

لباس کے دائرے میں داخل ہے؛ لہذا ہندوستان کے علماء و صلحاء کے لباس شرعی لباس کے دائرے میں داخل ہیں، پینٹ شرٹ صلحاء کا لباس نہیں ہے، اگرچہ غیروں کی مشابہت نہ کہا جائے، تب بھی یہ شرعی لباس کے دائرے میں داخل نہیں ہے، نیز آج کل کے زمانے میں پینٹ، شرٹ کی شکل میں ”جینس“ کے نام سے جو زیادہ چل رہی ہے، وہ قطعی طور پر فساق کا لباس ہے، جو مسلمانوں کے گھر گھر عام ہو چکا ہے، مردوں کے لئے اس لباس کا پہننا مکروہ تحریمی ہے، اور عورتوں کے لئے اس کا پہننا حرام ہے؛ اسلئے کہ اس سے ان کے بدن کی بناوٹ مکمل نظر آتی ہے، یہ لباس انگریزوں سے شروع ہو کر پوری دنیا میں عام ہو چکا ہے، اگرچہ آج کے زمانے میں اس کو کسی قوم کا لباس نہ کہا جائے، پھر بھی جب عورتیں اور لڑکیاں پہنتی ہیں، وہ مردوں کے مشابہ بن جاتی ہیں، اور عورتوں کے لئے ایسا لباس پہننا جس میں مردوں کی مشابہت آتی ہو حرام ہے۔ (مستفاد: محمودیہ ڈائجسٹ ۱۹/۲۵۵، فتاویٰ رحیمیہ زکریا ۱۰/۱۶۱)

عن أبي بردة، قال: أخرجت إلينا عائشة، كساءً ملبداً، وإزاراً غليظاً،

فقالت: قبض روح رسول الله صلى الله عليه وسلم: في هذين. (شمائل ترمذی ۸)
عن أم سلمة قالت: كان أحب الثياب إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم يليسه القميص. (شمائل ترمذی ۵)

قال القاري أي من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره،
أوبالفساق، أو الفجار، أو بأهل التصوف، والصلحاء الأبرار، فهو منهم
أي في الإثم، والخير عند الله تعالى. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل

الثانی، امدادیۃ ملتان ۸/۲۵۵)

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صنفان من
أهل النار لم أرهما، قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس،
ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات رؤسهن كأسنمة البخت المائلة
لا يدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة

کذا و کذا۔ (مسلم شریف، باب النساء الکأسیات العاریات المائلات

الممیلات، النسخة الهندية ۲/۲۰۵، بیت الأفكار رقم: ۲۱۲۸)

نیز داڑھی کٹوانے کو ابتلاء عام کہہ کر جواز کے دائرہ میں لانے کی فکر کرنا غلط ہے،
ڈاڑھی اسلام کا اہم ترین شعار ہے؛ اس لئے اس کا منڈوانا اور ایک مشیت سے کم کر کے کٹوانا
دونوں حرام ہیں، اس کا تنبیہ سے کوئی تعلق نہیں ہے؛ کیونکہ اگر سکھ ڈاڑھی رکھتے ہیں، تو
مسلمانوں کے ڈاڑھی رکھنے کو سکھوں کے ساتھ مشابہ قرار نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ ڈاڑھی رکھنا
اسلام کا ایک مستقل شعار ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا
المشركين أحفوا الشوارب وأوفوا اللحى. (مسلم شریف، باب خصال الفطرة،
النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹)

عن عائشةؓ، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من
الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شریف، باب خصال
الفطرة، النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۶۱)

ويحرم على الرجل قطع لحيته. (الدر المختار مع الشامى، كتاب الحظر
والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۵۸۳/۹، کراچی ۴۰۷/۶)

وأما الأخذ منها أي من اللحية وهي دون ذلك كما يفعل بعض
المغاربة ومخنثة الرجال، فلم يبحه أحد وأخذ كلها فعل يهود الهند
ومجوس الأعاجم. (الدر المختار مع الشامى، مطلب في الأخذ من اللحية زكريا
۳/۳۹۸، کراچی ۴۱۸/۲) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۲/۲۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اصفر المظفر ۱۴۳۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/۱۱۸۷)

ٹائی باندھنا

سوال [۱۰۵۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل عام طور پر مسلمانوں کو گلے میں ٹائی باندھے ہوئے دیکھا جاتا ہے، خاص طور پر شادی کے موقعہ پر دولہا کے بھی کوٹ پینٹ کے ساتھ گلے میں ٹائی باندھی جاتی ہے، چاہے دولہا ان پڑھ ہی کیوں نہ ہو، کچھ دن پہلے مجھ کو ایک مولوی صاحب نے بتایا تھا کہ ٹائی نہ باندھا کروں؛ کیونکہ مسلمانوں کو ٹائی باندھنا حرام ہے؛ لہذا آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ایک مسلمان کو ٹائی باندھنا حرام ہے؟ ٹائی کے سلسلہ میں شرعی حکم کیا ہے اور یہ بھی بتائیں کہ ٹائی باندھ کر دولہا کا نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

ہم لوگ اس کا کاروبار کرتے ہیں، تو کیا ایسی حالت میں کاروبار سے ہوئی آمدنی حرام نہیں ہوگی؟

المستفتی: سید نوشاد علی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹائی باندھنا وغیرہ کا شعار ہونے کی وجہ سے ناجائز اور ممنوع ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳/۲۹۶، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۸۰۸، جدید ڈائجیل ۱۹/۲۸۹) اور ٹائی کے استعمال کی قباحت الگ چیز ہے، اور نکاح کا حکم اس سے الگ دوسری چیز ہے؛ اس لئے ٹائی باندھنے کی وجہ سے عقد نکاح کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

نیز کاروبار سے ہونے والی آمدنی بالکل پاک صاف اور حلال ہے، اس میں خرابی کی کوئی علت موجود نہیں ہے، بشرطیکہ کاروبار میں سودی لین دین نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۶۳۵۷)

ٹائی باندھنا

سوال [۱۰۵۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل اسکولوں میں جو پہناوا چل رہا ہے، اور گلے میں جو ٹائی لگائی جاتی ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟ اس کے بغیر بچہ کو اسکول میں داخل نہیں کرتے ہیں، میری ایک بچی آدم جو اسکول میں پڑھتی ہے اور اس اسکول میں عصری تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی تعلیم بھی ہے، ہم نے اپنی بچی کے گلے میں ٹائی نہ لگا کر اسکول بھیجا تو انہوں نے پڑھانے سے انکار کر دیا، تو کیا ایسی صورت میں ٹائی لگا کر بھیج سکتے ہیں؟ دلائل اور وضاحت کے ساتھ جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: عتیق الرحمن، اصالت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹائی یہ نصاریٰ اور غیروں کا طریقہ اور شعار ہے؛ لیکن چونکہ آج کل اسکولوں میں ٹائی باندھنے کو لازمی قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے صرف ضرورت کی بنیاد پر ٹائی باندھنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۴۰۸/۱۲، جدید ڈائجیل ۲۸۹/۱۹)

الأُمُور بِمَقْصَادِهَا يَعْنِي أَنَّ الْحُكْمَ الَّذِي يَتَرْتَبُ عَلَى أَمْرٍ يَكُونُ عَلَى مَقْتَضَى مَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنْ ذَلِكَ الْأَمْرِ. (قواعد الفقه، اشرفی ۶۲، رقم القاعدة ۵۱)

الضرورات تتقدر بقدرها. (قواعد الفقه، اشرفی ۸۹، رقم: القاعدة ۱۷۱) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۱۱/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۴۵/۳۵)

کلی دار کرتا

سوال [۱۰۵۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کلی دار کرتا اور بغیر کلی دار کرتے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ طلباء اور علماء کو کس طرح کا کرتا پہننا چاہئے؟

المستفتی: محمد ریاض الدین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کلی دار کرتا اور بغیر کلی دار دونوں طرح کا کرتا پہننا شرعاً جائز ہے؛ لیکن ہمارے اکابر نے کلی دار کرتے کو اپنایا ہے اور بغیر کلی دار کرتا اکابر نہیں پہنتے تھے۔ نیز پنجابی سوٹ اکابر کا لباس نہیں ہے؛ اس لئے طلباء علماء کے لئے کلی دار کرتا پہننا بہتر اور مستحسن ہے اور بغیر کلی دار کرتا مشائخ علماء کے علاوہ عام لوگ استعمال کرتے ہیں؛ اس لئے وہ عوام کا لباس شمار ہوتا ہے اور کلی دار کرتا علماء اور صلحاء کا لباس سمجھا جاتا ہے۔

الناس يعرف باللباس . (مفید الطالبین ۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ / محرم الحرام ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۶۷۱۳۷)

نصف ساق یا ٹخنوں تک کرتا پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ نصف ساق تک کرتا پہننا سنت ہے یا افضل ہے؟

ب: پانچامہ نصف ساق تک سنت ہے یا ٹخنوں تک سنت ہے؟ اگر ٹخنوں تک سنت ہے، تو نصف ساق تک کو کیا کہا جائے گا؟

المستفتی: حاجی سردار خاں سنگمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نصف ساق تک کرتا پہننا سنن عادیہ میں داخل ہے اور مستحب و افضل ہے بیت اتباع اختیار کرنے میں ثواب ملے گا، ترک کرنے میں ثواب سے محرومی ہوگی اور ٹخنوں تک کرتا پہننا بھی بلا کراہت جائز ہے۔

عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه أنه قال: سألت: أبا سعيد الخدري، عن الإزار؟ فقال: أنا أخبرك بعلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إزار المؤمن إلى أنصاف ساقيه، لا جناح عليه فيما بينه، وبين الكعبين، وما أسفل من ذلك ففي النار، لا ينظر الله يوم القيامة إلى من جر إزاره بطراً. (مؤطا امام مالك، ماجاء في اسبال الرجل ۳۶۷، اعظمي رقم: ۳۳۹۰، سنن ابن ماجه، باب موضع الإزار أين هو، النسخة الهندية ۲/ ۲۵۵، دار السلام رقم: ۳۵۷۳، مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۳، رقم: ۱۰۲۳، مسند أبي يعلى الموصلي، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۲۴-۴۲۵، رقم: ۹۷۶)

قال صاحب البذل: المستحب إلى نصف الساقين والجائز بلا كراهة إلى الكعبين (إلى قوله) ما قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى نصف الساق، أو الكعبين في الإزار من الرخصة، وما قال في أسفل منهما من النهي فهو في القميص وغيره من الثياب. (بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في قدر موضع الإزار، دار البشائر الإسلامية ۱۲/ ۱۲۷ تا ۱۲۷، سهارن پور قدیم ۵/ ۵۷، تحت رقم الحديث ۴۰۹۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۳/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۹۶۹۷)

ٹخنوں سے نیچے کپڑا پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی شخص ٹخنہ کے نیچے تک کپڑا پہنتا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ کیا میں کوئی فیشن میں پہنتا ہوں؟ فیشن سے ہو یا ایسے ہی ہو کیا یہ صحیح ہے؟

المستفتی: محمد بدرالدین، مسجد میدان والی، محلہ رفعت پورہ، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دونوں صورت میں ناجائز ہے، صورت اولیٰ میں حرام صورت ثانیہ میں مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۲۲/۴)

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا ينظر الله يوم القيام إلى من جر إزاره بطراً. (صحيح البخاري، باب جر ثوبه من الخيلاء، النسخة الهندية ۲/ ۸۶۱، رقم: ۵۵۶۰ ف: ۵۷۸۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۲۳/۶۴۵)

ٹخنے کے نیچے لنگی یا پائے جامہ پہننا

سوال [۱۰۵۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک مسجد میں چارٹ نظر سے گذرا جس میں نماز کے علاوہ بھی ٹخنہ (پیروں) ڈھکنا منع لکھا تھا، اگر یہ ممانعت درجہ کراہت تک ہے، تو بھی مستقل مکروہ فعل باعث قباحہ ہے اور اگر خلاف سنت ہے، تو اور بھی زیادہ قابل ترک ہے، اور اگر خلاف واجب و فرض ہے تو عین حرام ہوگا؛ کیونکہ بندہ ناکارہ پتلون وغیرہ پہنتا ہے اور تقریباً

۱۴ سے ۱۶ گھنٹے اسی حال میں گزرتے ہیں؛ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں مسئلہ شرعی معلوم کر کے ضروری اقدام کیا جاوے؛ کیونکہ حرام لباس حرام کمائی غرض ہر حرام عبادات کو غیر مقبول اور دعا کو بھی غیر مقبول بنا دیتے ہیں؛ جبکہ دعا مؤمن کا ہتھیار اور عبادت کا مغز ہے اور عبادت دعا کو مقبول بنانے کے واسطے ہی کی جاتی ہے، تو جناب والا سے بصد احترام درخواست ہے کہ اس سلسلے میں ٹخنوں کو ڈھکنے کے درجہ و حکم کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں عین عنایت ہوگی حکم الہی کی تلاش میں ہے ایک بندہ۔

المستفتی: اقتدار انیس صدیقی، محلہ سرائے جگر روڈ، لال باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ٹخنے کے نیچے لنگی یا پائے جامہ، پتلون وغیرہ پہننا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، چارٹ میں ممانعت سے مراد حرام ہے، صحیح حدیث شریف میں اس کی سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

عن أبي ذرٍّ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة؛ ولا ينظر إليهم، ولا يزكّيهم ولهم عذاب أليم، قال فقرأها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاث مراراً، قال أبو ذر: خابوا وخسروا، من هم يا رسول الله! قال: المسبل والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. (مسلم شریف، باب بیان غلظ تحریم اسبال الإزار..... النسخة الهندية ۱/۷، بیت الأفكار رقم: ۱۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۱/۳/۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۱۵)

کیا موزے ٹخنوں کے نیچے کپڑے پہننے کی وعید میں شامل نہیں؟

سوال [۱۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ ٹخنوں کے نیچے کپڑا پہننا مرد کے لئے مکروہ تحریمی ہے، مگر موزے پہننے سے ٹخنے چھپ جاتے ہیں اور بعض آدمی جبہ ٹخنوں سے نیچے پہنتے ہیں، اس میں سے کون سی صورت جائز ہے؟

المستفتی: عبدالصمد، رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عربی زبان میں اسبال کے معنی لٹکانے کے ہیں

اور موزے پہننے میں لٹکانے کا کوئی مفہوم ثابت نہیں ہوتا ہے۔

نیز حدیث شریف میں حضور ﷺ کا موزے پہن کر مسح کرنا ثابت ہے؛ اس لئے موزے کے ذریعہ سے ٹخنوں کا چھپانا جائز اور درست ہے اور پاجامہ، لنگی کرتا، جبہ وغیرہ کے ذریعہ سے ٹخنوں کو چھپایا جائے، تو اسبال کا معنی پورے طریقہ سے پایا جاتا ہے؛ اس لئے ناجائز اور حرام اور گناہ کبیرہ ہوگا۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن تین قسم کے افراد کی طرف رحمت کی نگاہ نہیں اٹھائیں گے اور نہ ہی ان کو گناہ سے پاک کریں گے اور ان کو سخت ترین عذاب میں مبتلا کریں گے، ان میں سے ایک ٹخنوں سے نیچے کپڑے لٹکانے والا بھی ہے۔

عن أبي ذرٍّ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة: ولا ينظر إليهم، ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم..... المسبل والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب. (مسلم شریف، باب بيان غلط تحریم إسبال الإزار..... النسخة الهندية ۷/۱، بیت الأفكار رقم: ۱۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۴/۹/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۶۷۵)

نیچے چاک والا کرتا پہننا کیا خلاف سنت ہے؟

سوال [۱۰۵۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہماری ایک مشکل کا مناسب حل فرمائیے: وہ یہ ہے کہ ہمارے مدرسہ میں کچھ اختلاف ہو رہا ہے، کہ مسنون کرتا کیا ہے؟

فریق اول: کا نظریہ یہ ہے کہ کرتا نیچے چاک والا ہونا چاہئے، جس طرح اکثر ہندوستانی اور پاکستانی کرتا پہنتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہیکہ ہمارے اکابر اور بزرگوں کے کرتے اکثر چاک والے رہتے تھے، اور یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ ایسا کرتا تجویز فرمائیں، جو سو فیصد سنت کے مطابق نہ ہو۔

فریق ثانی: ان کو یہ جواب دیتا ہے کہ یہ بات تو لازم نہیں کہ ہمارے اکابر اور صلحاء نے اس کرتے کو اس وجہ سے تجویز کیا کہ وہ اقرب الی السنۃ ہے؛ بلکہ اس وجہ سے کہ وہ زیادہ آسانی پیدا کرتا ہے، چلنے پھرنے کے لئے، جیسا کہ مولانا عبدالحی نے عمدۃ الریاعیہ میں چاک کرتے کی تعریف اس طرح کی ہے۔

الشق الذي يفعل في قميص الحی يتسع فيه للمشي. (۲۵۲/۱)

اور فریق ثانی کے دوسرے دلائل یہ ہیں کہ یہ بات تو ضرور ہے کہ آپ ﷺ کا کرتا مبارک چاک والا نہیں تھا، مصنف عبد الرزاق اور البیہقی وغیرہ کی روایت ہے، حضرت جابرؓ سے کہ میں نے آپ ﷺ کو نماز پڑھتے دیکھا؛ اس حال میں کہ آپ ﷺ پر صرف ایک کرتا تھا، کیا یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ آپ ﷺ اپنا ستر ظاہر فرماتے ہوں خصوصاً نماز کے وقت؛ کیونکہ آج کے چاک والے کرتے میں یہ ممکن نہیں ہے کہ نماز پڑھی جائے انکشاف ستر کے بغیر اگر پانچامہ یا لنگی پہنے ہوئے نہیں ہے، اسی طرح کتب حدیث میں متعدد روایات ہیں صحابہ سے کہ انہوں نے نماز پڑھ لی قمیص واحد بخاری شریف کی مشہور روایت میں ہے کہ جب عبد اللہ ابن ابی مرگیا، تو اس کا کفن آپ کا کرتہ مبارک تھا، اگر یہ چاک والا کرتا ہوتا، تو انکشاف ستر ہوتا، اس طرح کتب لغتہ میں قمیص (کرتا) کی تعریف یہ ہے کہ وہ ایسا کپڑا ہے، جو بدن اور ستر کو چھپاتا ہے، اور یہ عبارت آتی ہے۔ القمیص ما يتقمن البدن اور خصائل نبوی

میں حضرت شیخ زکریا نے لکھا ہے کہ آپ ﷺ کرتا پسند فرماتے تھے، کیونکہ وہ بدن کو چھپاتا ہے اور ستر کا چھپانا چاک والے کرتے میں نہیں ہو پاتا ہے؛ لہذا آپ سے درخواست ہے اس سلسلہ میں تحقیقی جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد توحید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر وہ لباس جو فساق کے ماحول کا نہیں ہوتا؛ بلکہ صلحاء کے ماحول کا ہوتا ہے، تو شرعاً وہ پسندیدہ لباس ہوتا ہے، اور ہر ملک کا رہن سہن اور لباس کچھ الگ الگ بھی ہوتا ہے؛ اس لئے کسی بھی ملک کے صلحاء و علماء جس لباس کو اپنے ماحول میں پسند کرتے ہیں، وہ لباس اپنی جگہ مستحب و پسندیدہ لباس ہے، ہندوستان میں ہمارے اکابر و علماء کے کرتے اکثر وہ ہوتے ہیں، جس میں چاک ہوتا ہے؛ اس لئے یہ لباس خلاف سنت نہیں بلکہ یہ بھی شرعاً پسندیدہ اور اپنی جگہ درست لباس ہے۔

اور آج بھی عربوں کے کرتے اسی طرح بے چاک کے ہوتے ہیں، جس طرح پہلے ہوتے تھے؛ لہذا عین مسنون کرتا تو وہی ہے، جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال کرتے تھے، مگر کوئی وہی کرتا پہننا چاہے جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال فرماتے تھے، تو وہ بغیر شگاف اور بے چاک کا کرتا ہے، جیسے ہمارے ہندوستان میں بعض علماء و اکابر استعمال کرتے ہیں، اس اعتبار سے فریق ثانی کا یہ کہنا کہ عین مسنون کرتا وہ ہے، جو بے شگاف و بے چاک کے ہوتا ہے درست ہے؛ لیکن چونکہ حضور ﷺ اور صحابہؓ کا یہ کرتا از قبیل سنن ہدیٰ نہیں تھا؛ بلکہ سنن عادیہ اور عرب کے لباس کے اعتبار سے تھا، اس لئے ہر مسلمان پر اس کی پابندی لازم اور ضروری نہیں اور چاک والا کرتا، اگرچہ وہ کرتا نہیں ہے، جو حضور ﷺ اور صحابہؓ استعمال فرمایا کرتے تھے؛ لیکن اس ملک کے صلحاء و علماء کا پسندیدہ کرتا ہے؛ اس لئے اس کو خلاف سنت ہرگز نہیں کہا جاسکتا ہے؛ بلکہ یہ بھی شرعاً پسندیدہ لباس ہے۔

(مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۳۱۲، ڈیجیٹل ۱۹/۲۵۵، حسن الفتاویٰ ۶۴/۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۱۲/۱۴۲۲ھ

۹ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۲۰۶۰)

گريبان کے بٹن کھلے رکھنا

سوال [۴/۱۰۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ہماری بستی میں ایک بزرگ وارد ہوتے ہیں، وہ گريبان کے سب بٹن اوپر سے نیچے تک ہر وقت نماز اور غیر نماز میں کھول کر رکھتے ہیں، ان کے پیروکار بھی ایسے ہی سارا گريبان کھول کر ہر وقت رہتے ہیں اور وہ اس کو اسلاف اور بزرگوں کا شعار بتاتے ہیں، تو کیا سارا گريبان ہر وقت کھول کر رکھنا سنت مستحب یا عادت بزرگاں ہے؟ یا یہ بزرگ جھوٹ کہتے ہیں کسی بزرگ کو ہم نے مستقل طور پر گريبان کھولے ہوئے نہیں دیکھا اس کی تشریح مطلوب ہے۔

المستفتی: حافظ شرافت اللہ صاحب، محلہ نانک سرائے، شیرکوٹ، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گريبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا سنت، مستحب

یا بزرگوں کا شعار نہیں ہے، حضور ﷺ سے صرف ایک مرتبہ گريبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا ثابت ہے؛ لیکن یہ آپ ﷺ کی دائمی عادت نہیں تھی؛ بلکہ ایک مرتبہ جو آپ کے گريبان کی گھنڈیاں کھلی ہوئی تھیں، وہ بھی کسی عارض کی وجہ سے کھلی ہوئی تھیں۔

نیز جملہ صحابہ کرامؓ میں سے بھی صرف حضرت معاویہؓ اور ان کے بیٹے سے اپنے گريبان کی گھنڈیوں کو کھلا رکھنا ثابت ہے، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضور ﷺ کا گريبان جس دن کھلا رہ گیا تھا، معاویہ بن قرہ نے اتفاق سے اسی دن اسلام قبول کیا تھا؛ اس لئے ان کو وہ پسند

آیا جس کی بنا پر وہ اپنا گریبان کھلا رکھتے تھے، آپ ﷺ کا یہ دائمی عمل نہیں ہے؛ اس لئے پوری زندگی میں آپ ﷺ سے صرف ایک مرتبہ گھنڈیوں کو کھلا رکھنے کے ثبوت سے اور صحابہ کے جم غفیر میں سے صرف دو صحابہ کے عمل کی وجہ سے گھنڈیوں کے کھلا رکھنے کو سنت یا مستحب کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ نیز مذکورہ صاحب کے اس فعل کو بزرگوں کا شعار کہنا بھی درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ کسی بھی بزرگ کو ہمہ وقت اپنے گریبان کو کھلا رکھے ہوئے نہیں دیکھا گیا، یہ بات تو عام احوال کی ہے اور نماز میں اس طرح تمام گھنڈیوں کو کھلی رکھ کر نماز پڑھنا خلاف اولیٰ ہے، معاویہ بن قرہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔

قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من مزينة فبايعناه وإن قميصه لمطلق الأزرار أي مفتوحها يعني كان جيب قميصه غير مشدود..... قال عروة: فما رأيت معاوية ولا ابنه إلا مطلقي أزرارهما قط في شتاء ولا حر ولا يزرران أزرارهما أبداً كتب مولانا محمد يحيى المرحوم من تقرير شيخه قوله (فما رأيت معاوية) وهذا وإن كان اختياراً لما هو خلاف الأولى خصوصاً في الصلوة؛ لكنهما أحبا أن يكونا على ما رأى النبي صلى الله عليه وسلم، وإن كان إطلاقه أزراره إذ ذاك لمعارض ولم يكن هذا من عامة أحواله صلى الله عليه وسلم، وذلك لما فيه من قلة المبالاة بأمر الصلوة، إلا أن الكراهة لعلها لا تبقي في حق معاوية، وإبنه لكون الباعث لهما حب النبي صلى الله عليه وسلم وإتباعه فيما رآه من الكيفية. (بذل المجهود، كتاب اللباس، باب في حل الأزرار، دار البشائر الإسلامية ۱۲/ ۱۰۸-۱۰۹، تحت رقم الحديث ۴۰۸۲، سہارنپور قدیم ۵/ ۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۳/۶۰۱۹)

مردوں کے لئے پھول بوٹے والے کپڑے استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۵۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ چند دنوں سے کچھ مسلمان جن میں امام اور حافظ لوگ پیش پیش ہیں، ان لوگوں نے چکن کے کپڑے اور پھول پکھڑی والے سفید سے لے کر تمام رنگوں کے کپڑے کرتے وغیرہ پہننے شروع کر دیئے ہیں، یہ وہ کپڑے ہیں جن کو ہمیشہ سے عورتیں پہنتی ہیں اور آج بھی پہن رہی ہیں، اگر یہ کپڑے مرد کے لئے جائز ہیں، تو کیا پورا سوٹ مع رومال اور ٹوپی کے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

المستفتی: ماسٹر راحت علی، این پی آر سی، بلاک سیدنگر، رام پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ کے مطابق عورتوں سے مشابہت کی وجہ سے مردوں کے لئے اس طرح کے کپڑے پہننا ممنوع ہے، جو عورتوں کے ساتھ خاص ہیں؛ لہذا بیل بوٹے والے کپڑے جو عورتوں کے ساتھ خاص ہیں، مردوں کے لئے پہننا ممنوع ہیں اور رنگوں میں گہرے سرخ رنگ اور گہرے پیلے رنگ کے کپڑے پہننا بھی مردوں کے لئے ممنوع ہیں۔

عن ابن عباسؓ قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم: المتشبهات بالرجال من النساء، والمتشبهين بالنساء من الرجال. (ترمذي شريف، باب ما جاء في المتشبهات بالرجال من النساء، النسخة الهندية ۲/۱۰۶، دار السلام رقم: ۲۷۸۴، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۷/۴۰، رقم: ۹۵۵۷، سنن أبي داود، باب في لباس النساء، النسخة الهندية ۲/۵۶۶، دار السلام، رقم: ۴۰۹۷، سنن ابن ماجه، باب في المختئين، النسخة الهندية ۱/۱۳۷، دار السلام رقم: ۱۹۰۴)

عن البراء بن عازب قال: نهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم

عن سبع عن خاتم الذهب أو حلقة الذهب، وآنية الفضة، ولبس الحرير والديبا ج والإستبرق والقسي. (ترمذی شریف، باب ماجاء في كراهية لبس المعصفر للرجال والقسي، النسخة الهندية ۱/۲، ۱۰۸، دار السلام رقم: ۲۸۰۹، صحيح البخاري، باب خواتيم الذهب، النسخة الهندية ۱/۲، ۸۷۱، رقم: ۵۶۳۴، ف: ۵۸۶۳)

ويكره للرجل أن يلبس الثوب المصبوغ بالعصفر، والزعفران، والورس. (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهية، الباب التاسع في اللبس ما يكره من ذلك وما لا يكره، زكريا قديم ۵/۳۳۲، جديد ۵/۳۸۵، قاضیخان، زكريا جديد ۳/۲۹۹، وعلى هامش الهندية ۳/۱۲۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۱/۲/۲۸ھ

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/صفر المظفر ۱۴۳۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۸۷)

پینٹ پتلون پہننا کیسا ہے؟، اسکو چھڑانے کا طریقہ اور شرعی لباس

سوال [۱۰۵۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) پینٹ اور پتلون پہننا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز؟ اور یہ کس کا شعار ہے اہل ہندو کا یا مسلمانوں کا اور جہاں پر کسی خاص فرقہ کا شعار نہیں سمجھا جاتا؛ بلکہ مسلم غیر مسلم دونوں ہی پہنتے ہیں، تو وہاں پر مسلمان مرد کا پتلون پہننا کیسا ہے؟ خاص کر عالموں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص پہلے سے پتلون پہنتا تھا، تو اب چھوڑنے کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟ اگر وہ چھوڑ دے، تو ان متر و کہ پتلون کو کیا کرے؟ کسی غریب کو دیدے یا جلا کر ضائع کر دے؟

(۳) شرعی لباس کس طرح کا ہونا چاہئے؟ اگر کوئی شخص بغیر کلی والی قمیص اور پتلون

نما ازار پہنے تو اس کا کیا حکم ہے؟ کیا ایسا شخص قابل ملامت ہے یا نہیں؟ اور مرد کے لئے کلی دارلباس ضروری ہے یا غیر ضروری؟

المستفتی: عبدالکریم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) پیٹ اور پتلون کا اس زمانہ میں اتنا عام رواج ہو گیا ہے، کہ کسی خاص فرقہ یا قوم کا شعار نہیں رہا ہے، اس وجہ سے تشبہ بالکفار تو نہیں؛ لیکن تشبہ بالفساق میں کوئی شبہ نہیں ہے؛ لہذا مسلمان مرد کے لئے پتلون پہننے سے احتراز لازم ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶۴۸/۸)

اور پیٹ پتلون چونکہ صلحاء کا لباس نہیں ہے؛ اس لئے علماء کے لئے لباس پہننا مکروہ تحریمی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدیدہ اربعہ ۲۸۰/۱۹، قدیم ۳۴۸/۱۷)

حسنات الأبرار سیئات المقربین۔ (روح المعانی، زکریا ۳۷۴/۱، تحت

تفسیر رقم الآیة: ۳۵، من سورة البقرة)

(۲) ان کو خود نہ پہنے بلکہ چھوٹے بچوں کے کپڑے بنوادے جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو ایک ریشی جوڑا دیا، حضرت علیؓ اسے پہن کر مجلس میں تشریف لائے، تو حضور ﷺ نے ناگواری کا اظہار فرمایا تو حضرت علیؓ نے اسے لے جا کر عورتوں میں تقسیم کر دیا، تو یہاں بھی یہی کیا جاسکتا ہے، کہ پتلون پیٹ کو کھول کر چھوٹے بچوں کے کپڑے بنوادئے جائیں۔

عن علي قال: اهديت لرسول الله صلى الله عليه وسلم خلة سيرا،

فبعث بها إلي فلبستها، فعرفت الغضب في وجهه، فقال إنني لم أبعث بها إليك لتلبسها، إنما بعثت بها إليك لتشققها خمرًا بين النساء.

(صحيح مسلم، باب تحريم استعمال إناء الذهب..... النسخة الهندية ۱۹۲/۲، بيت

الأفكار رقم: ۲۰۷۱، مشکوة شریف ۳۷۴/۲)

(۳) جو لباس سنت سے ثابت ہو، وہ یقیناً شرعی لباس ہے اسی طرح اگر کسی لباس کا سنت رسول میں ذکر نہ ہو، اور اس کو اکابر صلحاء نے اختیار کیا ہو اور کفار و فساق کا شعار بھی نہ ہو، تو وہ بھی شرعی لباس ہے، جیسے ہمارے ہندوستان میں اکابر علماء کے لباس جو کلی دار کرتے اور غلیہ پا جامے ہوتے ہیں، عین سنت کے مطابق حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا کرتا جو کہ بے شکاف نصف ساق تک پہنچتا ہے اور قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں اسی کو قمیص کے لفظ سے ذکر کیا گیا ہے اور اہل عرب آج کل اس کو توپ بھی کہتے ہیں۔

عن أم سلمة قالت: كان أحب الثياب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم القميص. (أبو داود، باب ماجاء في القميص، النسخة الهندية ۵۵۸/۲، دار السلام رقم: ۴۰۲۵، سنن الترمذي، باب ما جاء في القميص، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دار السلام رقم: ۱۷۶۲)

اگر یہ نہ ہو سکے تو اپنے اکابر و صلحاء کا پسندیدہ کلی دار کرتا پہننا چاہئے اور اگر کرتا بغیر کلی کا ہے، تو وہ بھی جائز ہے، مگر اکابر و صلحاء کا لباس نہیں ہے اور پتلون نما پا جامہ نہ ہی سنت رسول سے ثابت ہے، نہ اکابر و صلحاء نے اختیار کیا ہے، بلکہ یہ تشبہ بالفساق ہے جو کہ حضور ﷺ کے ارشاد: من تشبه بقوم فهو منهم کے تحت داخل ہو کر قابل ملامت ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۶۴/۸)

عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۶/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۳۳/۳۵)

مردوں کے لئے چست لباس پہننے سے متعلق چند سوالات کے جوابات

سوال [۱۰۵۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل مردوں میں چست لباس یعنی پیٹ پتلون پہننے کا عام رواج ہو گیا ہے، مرد کے لئے گھٹنوں سے ناف تک کا حصہ ستر ہے، کیا ستر کے معنی ہیں کہ بدن کا رنگ نظر نہ آئے، یا اس کے ساتھ بدن کی ساخت کا نظر نہ آنا یہ بھی مطلوب شرعی ہے؟ کیا اس طرح کے کپڑوں کو پہن کر ایک مسلمان گھر سے باہر جاسکتا ہے؟ رانیں اور کوہلے اور گلا حصہ، بسا اوقات اس کا عضو مخفی کا حجم بھی نظر بچانے کے باوجود نظر آ جاتا ہے؟ اگرچہ کپڑے کے اوپر سے ہی صحیح ایسے پتلون کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ ان کو پہن کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ ان کی رانوں کو دیکھنا اور ان کو دکھانے کا کیا حکم ہے؟ ان کی نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ جواب شافی کافی مدلل عنایت فرمائیں۔ اس سلسلہ میں احسن الفتاویٰ میں ایک فتویٰ لکھا ہوا ہے اس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

جواب: ایسا چست لباس پہننا جس سے اعضاء مخفیہ کی شکل نظر آئے حرام ہے، اس طور پر اعضاء مخفیہ دکھانا بھی حرام اور دیکھنا بھی حرام، اگرچہ بلا شہوت ہو، ایسا لباس اگر اتنا موٹا ہو کہ اس میں سے بدن کا رنگ نظر نہ آتا ہو، تو اس میں اگرچہ نماز کا فرض ادا ہو جائے گا، مگر حرام لباس میں نماز مکروہ اور واجب الاعادہ ہوگی، عورتوں کے لباس کی بنسبت مردوں کے چست پتلون زیادہ خطرناک ہے؛ اس لئے کہ عورت نے چست کرتے کو چادر یا دوپٹہ سے چھپا کر نماز پڑھی تو اس میں کراہت نہیں۔

قال ابن عابدین: ولا يضر التصاقه أي بالألية مثلاً وقول وتشككه من عطف المسبب على السبب، وعبارة شرح المنية: أمالو كان غليظا لا يرى منه لون البشرة، إلا أنه التصق بالعضو، وتشكل بشكاله فصار شكل العضو

مرئیا، فینعی أن لا یمنع جواز الصلاة لحصول الستر، قال: وانظر هل یحرم النظر إلى ذلك المتشکل مطلقاً، أو حیث وجدت الشهوة، قلت: سنتکلم علی ذلك فی کتاب الحظر، والذي یظهر من کلامهم هناک هو الأول.
(رد المحتار، کراچی ۱/ ۴۱۰، أحسن الفتاویٰ ۳/ ۴۰۳)

المستفتی: ابوالکلام، مدرسہ مظاہر العلوم سلیم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں لباس کے لئے کوئی خاص شکل متعین نہیں ہے، بلکہ اس کے لئے کچھ شرائط وضوابط مقرر ہیں، ان کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہر طرح کا لباس پہننا شریعت میں جائز ہے اور وہ شرائط درج ذیل ہیں اول یہ کہ لباس ساتر ہو۔ دوم یہ کہ فساق و فجار کا شعار نہ ہو، سوم یہ کہ وہ عورتوں کے لباس کے مشابہ نہ ہو، اسی طرح اس قدر چست نہ ہو کہ اس سے اعضاء مخفیہ کی ساخت ظاہر ہوتی ہو؛ لہذا ایسا لباس پہننا جس سے بدن کی ساخت ظاہر ہو جائز نہ ہوگا اور ایسا کپڑا پہن کر نماز پڑھنے میں ستر عورت پائے جانے کی وجہ سے نماز توادا ہو جائے گی، البتہ خلاف شریعت لباس پہننے کی وجہ نماز مکروہ ہوگی ایسے اور چست لباس پہنے شخص کے اعضاء مستورہ کی طرف قصداً دیکھنا بھی شرعاً جائز نہیں ہے۔

فإن الإسلام لم یقصره علی نوع دون نوع، ولم یقرر للإنسان نوعاً خاصاً، أو هیئة خاصة من اللباس..... وإنما وضع مجموعة من المبادي والقواعد الأساسية یجب علی المسلم أن یحتفظ بهذه المبادي..... فمن مقدمة هذه المبادي، أن اللباس یجب أن یكون ساتراً للعورة الإنسان..... وكذلك اللباس الرقيق، أو اللاصق بالجسم الذي یحكي للناظر شكل حصة من الجسم الذي یجب ستره فهو فی حکم ماسبق فی الحرمة وعدم الجواز..... والمبدأ الثالث: أن اللباس الذي یتشبه به الإنسان بأقوام

کفرہ، لایجوز لبسہ لمسلم۔ (تکملہ فتح الملہم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم

استعمال أو اني الذهب، اشرفیۃ دیوبند ۴/۸۷۰۸۸)

عن أبي هريرة، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الرجل يلبس
لبسة المرأة. (مسند أحمد ۲/۳۲۵، رقم: ۸۲۹۲، سنن أبي داؤد، باب في لباس النساء،

النسخة الهندية ۲/۵۶۶، دارالسلام رقم: ۴۰۹۸، مسند البزار، مكتبة العلوم

والحكم ۶/۴۹، رقم: ۹۰۸۸)

لو كان غليظاً لا يرى منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو وتشكل
بشكله فصار شكل العضو مرئياً، فينبغي أن لا يمنع جواز الصلاة لحصول

الستر. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، زكريا ۲/۸۴، كراچی ۱/۴۱۰)

أن روية الثوب بحيث يصف حجم العضو ممنوعة ولو كثيفاً لا ترى
البشرة منه. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، زكريا ۹/۵۲۶)

لا يحل النظر إلى عورة غيره فوق ثوب ملتزق بها يصفه حجمها.

(شامي، زكريا ۹/۵۲۶، كراچی ۶/۳۶۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۶/ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۴/۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۰۳۴۱)

مردوں کے لئے کالالباس پہننا

سوال [۱۰۵۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کالالباس مرد کے لئے پہننا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ کالالباس دوزخی لباس ہے؟

المستفتی: حافظ محمد طیب اندراچوک، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کالالباس پہننا مرد کے لئے جائز اور مباح ہے؛

چنانچہ امہات المؤمنین حضرت عائشہؓ نے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کی چادر کو کالے رنگ میں رنگا، تو آپ ﷺ نے اسے زیب تن فرمایا؛ لہذا کالالباس پہننا جائز ہے، ہاں البتہ آج کل کے دور میں کالالباس شیعوں کا شعار ہو چکا ہے؛ اس لئے سینوں کے لئے بہتر ہے کہ کالے لباس سے جہاں تک ہو سکے احتیاط رکھیں تاکہ شیعوں کی مشابہت سے بچ جائیں۔

عن عائشہؓ، قالت: صبغت للنبي صلى الله عليه وسلم بردة سوداء فلبسها. (أبو داؤد شريف، باب في السواد، النسخة الهندية ۵۹۳/۲، دار السلام رقم: ۴۰۷۴، مسند أحمد بن حنبل ۱۳۲/۶، رقم: ۲۵۵۱۷-۱۴۴۶، رقم: ۲۵۶۳۰، ۲۱۹/۶، رقم: ۲۶۳۶۴، ۲۴۹/۶، رقم: ۲۶۶۴۶، مسند أبي داؤد الطيالسي، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۱۴۰، رقم: ۱۶۶۳)

وفي الحديث جواز لبس السواد وهو متفق عليه. (بذل المجهود، باب في السواد، دار البشائر الإسلامية ۱۰۱/۱۲، تحت رقم الحديث ۴۰۷۴، سہارنپور قدیم ۵/۵)

اور کسی معتبر کتاب میں سند صحیح کے ساتھ کالے لباس کو دوزخیوں کا لباس کہا گیا ہو ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸ محرم الحرام ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰/۱۱۳۸۹)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱/۱۸ھ

سرخ کپڑا پہننے اور حدیث کو نہ ماننے کا حکم

سوال [۱۰۵۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سرخ کپڑا مرد کے لئے پہننا جائز نہیں؛ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ غلط ہے، نہ میں حدیث کو مانتا ہوں نہ مسئلہ کو اس بارے میں کیا حکم شرعی ہے؟ جواب دے کر مستفیض فرمائیں۔

المستفتی: محمد زکی اللہ، متعلم مدرسہ حیات العلوم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسم اور زعفران سے رنگا ہوا کپڑا مردوں کے لئے حرام ہے اور مطلقاً سرخ رنگ کے کپڑے کے بارے میں اختلاف ہے، بعض کے نزدیک حرام ہے، بعض کے نزدیک مباح، بعض کے نزدیک مستحب اور بعض کے نزدیک مکروہ تنزیہی اور مکروہ تنزیہی والا قول مفتی بہ قول ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۱۴۰/۱۲، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۸۳-۵۸۲، جدید زکریا ۵۷۶-۵۷۵، فتاویٰ عبدالحی ۱۰۱/۲، فتاویٰ عزیزی ۱۲۲/۱)

و کرہ لبس المعصفر، والمزعفر الأحمر، والأصفر للرجال مفادہ أنه لا یکرہ للنساء ولا بأس بسائر الألوان وفي المجتبى والقهستانی، وشرح النقایة لأبي المکارم: لا بأس بلبس الثوب الأحمر، ومفادہ أن الکراهة تنزیهية؛ لكن صرح في التحفة بالحرمة، فأفاد أنها تحريمية، وهي المحمل عند الإطلاق، قال المصنف قلت: ولشربلالي فيه رسالة نقل فيها ثمانية أقوال منها: أنه مستحب (تحتہ فی الشامیة) ولكن جل الكتب على الکراهة كالسراج، والمحیط والاختیار والمنتقى، والذخيرة وغيرها وبه أفتى العلامة قاسم. (الدر مع الرد، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، زکریا ۵۱۵-۵۱۶، کراچی ۶/۳۵۸، ہندیہ، زکریا جدید ۵/۳۸۵، قدیم ۵/۳۳۲)

اور زید کا یہ کہنا کہ نہ میں حدیث کو مانتا ہوں اور نہ مسئلہ کو یہ کفریہ جملہ ہے، اس پر ضروری ہے کہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح کر کے توبہ واستغفار کے ذریعہ اپنے اس قول سے رجوع کر لے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۵/۳۹۱)

ما یكون کفرًا إئتفاقاً یطل العمل والنکاح وما فیہ خلاف یؤمر بالإستغفار، والتوبة وتجديد النکاح. (شامی، باب المرتد، قبیل مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، زکریا ۶/۳۶۷، کراچی ۴/۲۳۰)

رجل عرض علیہ خصمه فتوى الأئمة فردها، وقال: (جه بار نامه

فتویٰ اورد) ۵ قیل یکفر؛ لآنه رد حکم الشرع. (هندیة، الباب التاسع في أحكام

المرتدين، زکریا قدیم ۲/۲۷۲، جدید ۲/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ محرم الحرام ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴/۱۰۸۳)

پنجابی سوٹ پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ پنجابی سوٹ جس کو پٹھانی سوٹ کہتے ہیں، اس کو پہننا جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی قسم کی کراہت ہے، جس میں ڈبل کالر ہوتا ہے، اور کف ہوتے ہیں، آستین اور دامن کے کنارے گول ہوتے ہیں؟

المستفتی: ابو الخیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پنجابی سوٹ جسے کہتے ہیں، وہ سوٹ اسم با مسمیٰ ہے، ہمارے ہندوستان کے پنجابی سکھوں کا یہ خاص لباس ہے؛ اس لئے اس کا نام پنجابی سوٹ ہے، اور پنجاب سے آگے کشمیر اور اس سے آگے پاکستان میں بھی یہ لباس ہے، ہمارے ہندوستان میں غور طلب بات یہ ہے کہ پنجابی سوٹ غیر مسلم سکھوں کا خصوصی لباس ہے، کوئی عام مسلمان اس لباس کو پہنتا ہے، تو اس کو ہم بالکل ناجائز بھی نہیں کہتے؛ اس لئے کہ مسلمانوں کا بھی ایک بڑا طبقہ یہ لباس پہنتا لگا ہے، جیسا کہ کوٹ پتلون درحقیقت انگریزوں کا خاص لباس ہے، پھر مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ بھی پہنتا لگا؛ اس لئے اگر کوئی کوٹ پتلون پہنتا ہے تو اس کو بھی بالکل ناجائز نہیں کہتے؛ لیکن یہ دونوں لباس علماء و صلحاء اور حدیث و فقہ کے طلبہ کے لباس نہیں ہیں، اگر علماء صلحاء اور حدیث و فقہ کے تعلیم حاصل کرنے والے طلبہ یہ لباس پہنتے ہیں، تو حسنات

الابرار سیئات المقربین کے اصول سے کراہت کے دائرہ میں ہوگا؛ اس لئے کہ اگر حدیث پڑھانے والا کوئی استاد کوٹ پتلون یا پنجابی سوٹ پہن کر مسند حدیث پر بیٹھ کر حدیث پڑھانے لگے یا مفتی صاحب مسند افتاء پر بیٹھ کر فتویٰ لکھنے لگیں، تو حاضرین قطعاً اچھی نگاہ سے نہیں دیکھیں گے، اور ان کا اچھی نگاہ سے نہ دیکھنا یہ بجائے؛ اس لئے کہ مذکورہ اصول کے مطابق ایسے علماء صلحاء اور مقتدا لوگوں کے لئے یہ لباس مکروہ ہے۔

حسنات الأبرار سیئات المقربین۔ (روح المعانی، ۱/۳۷۴، تفسیر رقم الآیة ۳۵، من سورة البقرة، تفسیر خازن ۴/۱۴۵، تفسیر جمل ۷/۲۰۸، حاشیة الصاوی ۴/۹۰) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳ھ/۵/۹

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/جمادی الاول ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۶۲۳)

عورتوں کے لئے شوہر و باپ، بھائی کا چست لباس لا کر دینا

سوال [۱۰۵۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے چست و تنگ لباس کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور ان کے اس لباس پر جو خرچ باپ، بھائی، شوہر اور بیٹا سب کر رہے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
المستفتی: مسعود احمد خان، کاسکج (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایسا چست و تنگ لباس جس میں بدن کی ہیئت اور ساخت ظاہر ہوتی ہے، اس کا پہننا عورتوں کے لئے ناجائز ہے اور ایسے لباس کے بارے میں حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اور باپ، بھائی وغیرہ کا عام طور پر مستورات کے لباس بنانے میں کوئی دخل نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ ایسا لباس بنانے میں ماں کا دخل ہوتا ہے؛ البتہ

باپ، بھائی وغیرہ ایسے لباس پر خوش ہیں، تو تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے ان پر بھی گناہ ہوگا۔
 عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: صنفان
 من أهل النار: لم أرهما: قوم معهم سياط (إلى قوله) ونساء كاسيات
 عاريات مميلات مائلات رؤسهن كأسنمة البخت المائلة لا يدخلن
 الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا وكذا.
 (مسلم شریف، باب النساء الكاسيات العاريات المائلات المميلات، النسخة الهندية
 ۲/۲۰۵، بیت الأفكار رقم: ۲۱۲۸، مسند أحمد بن حنبل ۲/۳۵۵-۳۵۶، رقم:
 ۸۶۵۰، ۴۴۰/۲، رقم: ۹۶۷۸)

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [المائدة: ۲] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ جمادی الثانیہ ۱۴۳۴ھ

۲۶/۶/۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۱۶۹۴۰)

عورتوں کا کالا برقعہ اور کالا کپڑا پہننا

سوال [۱۰۵۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) ندائے شاہی میں لکھا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی نے اپنے
 ساتھیوں کو نصیحت کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کالا لباس مت پہنا کرو؛ کیونکہ یہ فرعون کا
 لباس ہے اور پیغمبر علیہ السلام کو بھی کالا رنگ ناپسند تھا، سوائے تین چیزوں میں، عمامہ،
 موزہ، چادر۔

من لا یحضرہ الفقیہ ۸۱، باب فی لباس المصلی مطبع جعفریہ

نخاس لکھنؤ ۱۳۰۷.

امام جعفر صادق سے پوچھا گیا کہ کالی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ تو آپ نے

جواب دیا کہ کالی ٹوپی پہن کر نماز مت پڑھو کیوں کہ یہ جہنمیوں کا لباس ہے۔ (بحوالہ ندائے شاہی، نومبر ۲۰۱۲ء)

تو ہم عورتیں کالالباس، برقعہ، سویٹر، چوڑی، ٹوپی پہن سکتی ہیں یا نہیں؟
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ نے ندائے شاہی کے جس مضمون کا حوالہ دیا ہے، اس میں شیعہ مذہب کی کتابوں سے کالے لباس پہننے کی کراہت ثابت کی گئی ہے، اس کی عربی عبارت بھی اس مضمون میں درج ہے اور اس حوالہ کو دینے کا مقصد یہ تھا کہ شیعہ لوگ جو حرم میں سوگ کے طور پر کالالباس پہنتے ہیں یہ بے اصل اور ممنوع ہے اور کالی ٹوپی کے بارے میں جو حضرت جعفر صادقؑ کا قول نقل کیا گیا، اس کی علت یہ ہے کہ یہودیوں کی خاص علامت کالی ٹوپی ہے، آج بھی وہ لوگ ایک خاص انداز کی کالی ٹوپی اوڑھتے ہیں، تو تشبہ کی وجہ سے ایسی کالی ٹوپی پہننا ممنوع ہوگا، اور جہاں کوئی تشبہ نہ ہو یا سوگ کا اظہار مقصود نہ ہو، تو کالالباس پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱)

قال القاري: أي من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره، أو بالفاسق، أو الفجار، أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار فهو منهم، أي في الإثم والخير. (مرقاۃ، كتاب اللباس، الفصل الثاني، مكتبة امدادية ملتان ۲۵۵/۸)

عن عائشةؓ، قالت: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات غداة وعليه مرط من شعر أسود. (شمائل ترمذی ۶) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۱/)

مزین برقعوں کے استعمال کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۵۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ برقعوں میں نگ، بیل بوٹے، لگائے جاسکتے ہیں اور گریبان پر کالر لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا کوٹ ٹائپ برقعہ سلا سکتے ہیں، کیا برقعے کے ساتھ ہاتھ پاؤں کے دستانے پہننے ضروری ہیں؟ برقعے کا رنگ کیسا ہونا چاہئے؟

المستفتی: عرفان اللہ قاسمی، مالگاوں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحابیہ عورتیں کالے رنگ کے جلباب پہنا کرتی تھیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برقعہ کا رنگ کالا ہونا زیادہ بہتر ہے اور اس کے اوپر بیل بوٹے وغیرہ نہ ہوں، تو زیادہ مناسب ہے اور ہاتھوں میں دستانہ اور پیروں میں موز ہ پہننا اگر فتنے کا خطرہ نہیں ہے تو لازم نہیں ہے؛ اس لئے کہ ہتھیلی اور قد میں ستر میں داخل نہیں؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ ہے تو دستانہ اور موز ہ پہننا بہتر ہے۔

وأخرج جماعة و عبد الرزاق عن أم سلمة قالت: لما نزلت هذه الآية يدنين عليهن من جلابيهن: خرج نساء الأنصار، كان على رؤسهن الغربان من السكينة وعليهن أكسية سود يلبسنها. (روح المعاني ۲/۱۲۸)

والمرط من أكسية سود. (مسند أحمد بن حنبل، ۶/۱۹۹، رقم: ۲۴۸۸۶،

مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي ۲/۳۲، رقم: ۲۳۷۷)

وأما النظر إلى الأجنبية فنقول يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلك الوجه، والكف في الظاهر الرواية، كذا في الذخيرة، إن غلب على ظنه أن يشتهي فهو حرام. (هندية، الباب الثامن، فيما يحل للرجل

النظر إليه..... ذكر يا قديم ۳۲/۵، جديد ۳۸۱/۵ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۲/۶/۱۴۳۲ھ

۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۰/۱۱۵۹)

ڈیزائن والے برقعے پہننے اور ان کی خرید و فروخت کرنے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خواتین کا برقعہ جسم کے خدو خال اور زیب و زینت کو چھپانے کے لئے ہوتا تھا، آج کل برقعہ دیدہ زیب اور انتہائی چمکدار پھول کا رواج پا گیا ہے، اس کا پہننا اور ایسے پھول والے برقعہ کا (جس کو برقعہ صرف عرف عام میں کہہ سکتے ہیں اصلاً نہیں) کا رو بار جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: راشد علی، پٹیل سائہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: برقعہ کا مقصد سر سے پیر تک پورے بدن کو ڈھانکنا ہوتا ہے تاکہ بدن کے کسی حصہ پر اجنبی مردوں کی نگاہ نہ پڑے اور وہ مقصد ہر طرح کے برقعہ سے حاصل ہو جاتا ہے؛ لیکن افضل اور بہتر یہ ہے کہ برقعہ زیادہ بھڑک دار نہ ہوتا کہ اجنبی مردوں کی نگاہ بھڑک دار برقعہ پر پڑ کر ہیجانی کیفیت پیدا نہ کرے، اب رہی برقعہ کی تجارت تو برقعہ کی تجارت ہر حال میں جائز ہے اور اس کا پیسہ حلال ہے اور جو عورت برقعہ کو پردہ کے بجائے فیشن کے طور پر استعمال کرے، جس کی وجہ سے اجنبی مردوں کی نگاہ غلط انداز سے اس کے اوپر پڑ سکتی ہے، تو اس کا گناہ اسی عورت پر ہوگا نہ کہ تجارت کرنیوالے پر۔

إن عائشةؓ قالت: لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي

الفجر، فتشهد معه نساء من المؤمنات متلفعات في مربوطهن، ثم يرجعن إلي بيوتهن ما يعرفهن أحد. (بخاري شريف، باب في كم تصلي المرأة

في الثياب، النسخة الهندية ۱/ ۵۴، رقم: ۳۷۲)

أن النساء أيضاً مأمورات بغض البصر عن الرجال الأجانب كما أن الرجال مأمورون بغض البصر من النساء الأجنبيةات. (أحكام القرآن للتهانوي ۳/ ۴، بحواله محموديه ميرته ۸/ ۵۵)

وإنما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، ذكرها ۹/ ۵۶۲، كراچی ۶/ ۳۹۲)

وإن قامت المعصية بعينه يكره بيعه تحريماً وإلا فتنزيهاً. (الدر المختار، ذكرها ۹/ ۵۶۱، كراچی ۶/ ۳۹۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۲ھ

۱۴۳۲/۱۱/۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۹/ ۱۰۵۴۴)

بحالت حیض ونفاس مہندی وسنگار کرنا، نیز شادی شدہ کے لئے سفید کپڑے پہننے کا حکم

سوال [۱۰۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک عورت حالت حیض ونفاس میں مہندی اور دیگر سنگار کرتی ہے، کیا اس کے لئے یہ سب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ شادی شدہ عورت کے لئے سفید کپڑے پہننا کیسا ہے؟ ان دونوں مسئلوں کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد نوحہ، لکھنؤ پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حالت حیض ونفاس زینت کے منافی نہیں ہے؛

لہذا جو عورت حالت حیض ونفاس میں زینت کرتی ہے، اس پر کوئی گناہ نہیں ہے؛ البتہ حالت

عدت میں متوفی عنہا زوجہا جس کے شوہر گزر چکے ہوں اور مطلقہ ثلاثہ کے لئے زینت کرنا جائز نہیں ہے، اور شادی شدہ اور غیر شادی شدہ عورتوں کے لئے ہر قسم کے رنگے ہوئے کپڑے پہننا جائز ہے، اسی طرح سفید رنگ کا کپڑا پہننا بھی جائز ہے۔ (مستفاد: آپ کے مسائل اور ان کا حل ۷۰/۲)

وتجتنب المعتدة كل زينة نحو: الكحل، والحناء، والخضاب، والدهن، والتحلي، والتطيب، ولبس المطيب، والمصبوغ بالمعصر، والزعفران. (قاضیخان، باب العدة، فصل فيما يحرم على المعتدة، زکریا جدید ۳۵۱/۱، وعلی هامش الهندية ۵۵۴/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۸/۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۲۳ المعظم
(فتویٰ نمبر: الف ۷۸۰۶/۳۶)

قیمتی کپڑے کو بطور زینت یا پوش کے لئے استعمال کرنا

سوال [۱۰۵۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل بڑے بڑے ہوٹلوں میں انتہائی اعلیٰ اور قیمتی کپڑے بطور یا پوش استعمال کئے جاتے ہیں اور ہاتھ پوچھنے کے واسطے دیئے جاتے ہیں، تو اس کا استعمال شرعاً کیسا ہے؟ کیا نعمت خداوندی کی بے ادبی اور ناقدری تو نہیں؟

المستفتی: محمد سجاد حسین، قاسمی کانپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عمدہ اور قیمتی کپڑوں کو بطور یا پوش اور ہاتھ پوچھنے کے لئے استعمال کرنا متکبرین کا شیوہ ہے؛ اس لئے کہ عموماً قیمتی کپڑوں سے جوتے اور ہاتھ صاف نہیں کئے جاتے ہیں؛ بلکہ ان کے لئے الگ قسم کی دستیاں اور تولیاں آتی ہیں، ان کے

استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے خواہ وہ عمدہ قسم ہی کی کیوں نہ ہوں؛ لہذا اعلیٰ اور عمدہ کپڑوں کو بطور پاپوش استعمال کرنا مکروہ اور غیر مناسب ہے۔

وتكره الخرقۃ التي تحمل ويمسح بها العرق إلا إذا كان شيئاً لا قيمة له، وكذا للتكبير. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب، كوئثہ ۱۸۳/۸، زكريا ۳۳۶/۸، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۱۲۷/۸-۱۲۸، رقم: ۹۷۵۲، هداية، اشرفي ۴/۴۵۸، الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۱۸/۲۸۳، رقم: ۲۸۸۱۵)

سئل مسح اليد على ثيابه، فقال: لا يجوز وسئل عن مسح اليد بدستار ورق، فقال: لا يجوز. (البحر الرائق، كوئثہ ۱۸۳/۸، زكريا ۳۳۶/۸)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۲۵)

درزی کا مختلف نوع کے لباس سینا

سوال [۱۰۵۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ٹیلر ہے کرتا پانجامہ، پینٹ، شرٹ، لیڈیز سوٹ وغیرہ سب تیار کر لیتا ہے، کرتا پانجامہ کا کام ملنے کی وجہ سے وہ پینٹ، شرٹ، لیڈیز سوٹ وغیرہ کا کام از روئے شرع کر سکتا ہے؟

المستفتی: رفیع الدین، زاہد گرسر سید نگر کولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زید کے لئے کرتا پانجامہ کے علاوہ پینٹ، شرٹ اور لیڈیز سوٹ سل کر پیسہ حاصل کرنا جائز اور درست ہے؛ البتہ فساق اور غیروں کا لباس جیسا

کہ آج کل کے زمانہ میں جوان لڑکے اور لڑکیاں یورپ، وامریکہ کے طرز پر چست پینٹ اور ماڈرن بنیان پہنتی ہیں، یہ فاسقوں اور کافروں کا لباس ہے؛ اس لئے ایسے لباس کا سلنا مکروہ ہے، اسی طرح بلاؤز جو عورتیں ساڑی کے ساتھ پہنتی ہیں، جس سے صرف پستان اور پیٹ کا کچھ حصہ ڈھکار ہوتا ہے، بقیہ پیٹ اور پیٹھ کھلی رہتی ہے، تو اس کا بھی سلنا مکروہ ہے۔

أمره إنسان أن يتخذله خفا على زي المجوس، أو الفسقة، أو خياطا أمره أن يتخذله ثوباً على زي الفساق، يكره له أن يفعل؛ لأن سبب التشبه بالمجوس، والفسقة. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغیرہ، زکریا ۵۶۲/۹، کراچی ۶/۳۹۲، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۳۲۵ و ۱۴/۳۶۸، جدید ڈابھیل ۱۹/۲۸۳-۲۸۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۶/ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف: ۸۷۷۹۷۳۷)

مور کی تصویر بنے ہوئے کپڑے کو کیا کریں؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں نے ایک سوٹ خرید کر سلوا لیا، اور اس کو پہن کر اپنی بہن کے یہاں گئی، تو میری بہن نے دھیان دلایا کہ اس کپڑے پر مور کی تصویر بنی ہوئی ہے، اس کا مجھے بہت افسوس ہے، یہ کپڑا سوتی ہے، لیکن قیمتی ہے، مہربانی کر کے آپ جواب تحریر فرمائیں کہ میں اس کپڑے کو کس طرح استعمال کر سکتی ہوں؟

المستفتی: اہلیہ محمد ناصر الدین، بھٹی محلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر مور کی تصویر اتنی چھوٹی ہے کہ کپڑے کو زمین

بر رکھ دیا جائے اور کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو تصویر نظر نہ آئے، تو اس کا استعمال جائز ہے اور اگر کھڑے ہو کر نظر آ جاتی ہے، تو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، ہاں البتہ ایسا کیا جاسکتا ہے کہ اس کپڑے کا فرش اور بستر وغیرہ بنالیا جائے۔

ولایکمرہ لو کانت تحت قدمیہ (إلی قوله) أو کانت صغیرة لاتتبین
تفصیل أعضائها للناظر قائماً، وهي علی الأرض. (در مختار، باب ما یفسد
الصلاة، وما یکرہ فیہا، زکریا ۲/۱۷-۱۸، کراچی ۱/۶۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۴/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۵۹)

(۴) باب الزينة

عطر لگانے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۵۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عطر لگانے کا سنت طریقہ کیا ہے؟

المستفتی: مفتی عتیق الرحمن، مدرسہ اسلامیہ، ناگپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عطر لگانا سنت ہے اور اس کو آنحضرت ﷺ نے بہت پسند فرمایا ہے؛ لیکن اس کے لگانے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ اس کے بارے میں کوئی روایت نظر سے نہیں گزری؛ البتہ روایت ذیل:

عن عائشةؓ، قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم: يعجبه التيمن في تنعله وترجله وطهوره وفي شأنه كله. (رواه البخاري، كتاب الوضوء، باب التيمن في الوضوء، والغسل ۱/۲۹، رقم: ۱۶۸)

کے سیاق و سباق سے جانب یمن سے عطر لگانے کی ابتداء کرنا افضل معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۶۴۰۶)

پرفیوم کا استعمال

سوال [۱۰۵۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے پرفیوم (نوارے والا عطر) استعمال کرنا کیسا ہے؟
کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مردوں کے لئے حرام ہے، سوال یہ ہے کہ یہ عطر تو ایک طرح کی
خوشبو ہے، پھر حرام کیوں؟

المستفتی: ضیاء الرحمن قاسمی، مسجد حکیمان، وارڈ ریڈیاں خانپور، بلندشہر
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے حکم یکساں
ہے، اگر اس میں کوئی ناپاک مادہ نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ خوشبو ہی ہے، تو اس کے استعمال
میں مردوں اور عورتوں میں سے کسی کے لئے کوئی قباحہ نہیں۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم
۱۵/۳۹۹، جدید ڈائجیل ۱۸/۱۹۳)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم،
فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى..... وإن
اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة ولا يحرم
استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرى..... وإن معظم الكحول التي
تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لا تتخذ من العنب، أو التمر،
إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره الخ. (تكملة فتح الملهم،
كتاب الأشربة، حكم كحول المسكرة، اشرفية ديوبند ۳/۸۰، فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳۰ ربیع الثانی ۱۴۲۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۸۰۲۴)

سینٹ کا استعمال کیسا؟

سوال [۱۰۵۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ سینٹ (پرفیوم) میں الکحل ملا ہوا ہوتا ہے، اور الکحل فسٹ نمبر کی شراب ہے، تو یہ سینٹ پاک ہے یا نہیں؟ نیز اس کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور ادویات میں الکحل کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ تشفی بخش جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جاوید

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو الکحل انگور یا کھجور سے بنا ہوا ہو، وہ تو بالاتفاق حرام اور ناپاک ہے؛ لیکن جوان دونوں کے علاوہ دیگر اشیاء مثلاً آلو، گاجر وغیرہ سے بنایا گیا ہو، تو وہ حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق پاک ہے، عموماً یہی الکحل عطریات اور ادویہ میں استعمال ہوتا ہے؛ لہذا ضرورت شدیدہ اور عموم بلوئی اور ابتلائے عام کی وجہ سے عطریات اور ادویات کے حق میں حضرات شیخینؒ کے قول کے مطابق جواز کا فتویٰ ہے، اور پینے کے حق میں حضرت امام محمدؒ کے قول کے مطابق حرام اور ناجائز ہونے پر فتویٰ ہے۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱۲۵، احسن الفتاویٰ ۸/۲۸۸، دینی مسائل ۲۹۳)

وأما غير الأشربة الأربعة فليست نجسة عند الإمام أبي حنيفةؒ، وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب، أو التمر، فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرهما فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفةؒ ولا يحرم استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرى، ما لم تبلغ حد الإسكار؛ لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى ولا يحكم بنجاستها أخذاً، بقول أبي حنيفةؒ، وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لا تتخذ من العنب، أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره..... وحيث هناك فسحة في الأخذ بقول أبي حنيفةؒ عند عموم البلوى. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، اشرفية ديوبند ۳/۲۰۸)

وَأَمَّا مَسَاوَاهَا فَيَتَّخِذُ النَّبِيذَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْحَبُوبِ وَالشَّمَارِ،
وَالْأَلْبَانِ وَتُسَمَّى هَذِهِ الْأَقْسَامُ بِالْأَنْبِذَةِ وَحُكْمُهَا مَا ذَكَرُوا أَنَّ الْقَلِيلَ أَيْ
الْقَدْرَ غَيْرُ الْمُسْكِرِ مِنْهَا حَلَالٌ إِذَا كَانَ بِقَصْدِ التَّقْوَى عَلَى الْعِبَادَةِ وَحَرَامٌ
بِقَصْدِ التَّلْهِى وَالكَثِيرُ أَيْ الْقَدْرَ الْمُسْكِرِ مِنْهَا حَرَامٌ وَهَذَا مَذْهَبُ الشَّيْخَيْنِ.
(العرف الشذی علی هامش الترمذی، أبواب الأشرية، باب ماجاء فی شارب الخمر ۸/۲)

أما الأشرية المتخذة من الشعير، أو الذرة، أو التفاح، أو العسل
إذا اشتد وهو مطبوخ، أو غير مطبوخ، فإنه يجوز شربه مادون السكر
عند أبي حنيفة، وأبي يوسف، وعند محمد حرام شربه قال: الفقيه وبه
نأخذ. (هندية، كتاب الأشرية، الباب الثاني في المتفرقات، ذكرها قديم ۵/۴۱،
جدید ۵/۴۷۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۵۲۴)

مردکا ہاتھوں اور بالوں میں مہندی لگانا

سوال [۱۰۵۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ مردکا مہندی لگانا کیسا ہے؟ بالوں اور ہاتھوں دونوں کے بارے میں بتائیں؟
المستفتی: محمد ناصرائی، محلہ ملکیان، مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردکا بالوں میں مہندی لگانا شرعاً درست
ہے؛ البتہ ہاتھ پیر میں مردکو مہندی لگانا شرعاً درست نہیں ہے اور اگر گرمی دور کرنے کیلئے
ایسا کرے، تو صرف تلووں میں لگانے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم
۳۸۶/۱۳، جدید ڈائجیل ۱۹/۴۵۶)

عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أحسن ما غيرتم به الشيب الحناء، والکتم. (سنن النسائي، الزينة، النسخة الهندية ۲/۲۳۶، دار السلام رقم: ۵۰۸۸)

وعن الإمام أن الخضاب حسن؛ لكن بالحناء. (هندية، كتاب الكراهية، الباب العشرون في الزينة، زكريا قديم ۵/۳۵۹، جديد ۵/۴۱)

يستحب للرجل خضاب شعره، ولحيته لا يديه، ورجليه، فإنه مكروه للتشبه بالنساء. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۶/۲۲۴، زكريا ۹/۶۰۴)

وأما خضب اليدين، والرجلين، فيستحب في حق النساء، ويحرم في حق الرجال إلا للتداوي. (مرقاة، شرح المشكوة، كتاب اللباس، باب الترجل، الفصل الثاني، امدادية ملتان ۸/۳۰۴، تحت رقم الحديث ۴۵۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۶/زی قعدہ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۹۳۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۱/۱۱/۱۴۲۱ھ

سر، داڑھی، ہاتھ، پیر میں مہندی لگانے کا حکم

سوال [۱۰۵۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ مہندی لگانا سر یا داڑھی کے بالوں میں اور ہاتھ پیر میں جائز ہے یا نہیں؟
(۲) یہ کہ عورت کو بالوں میں مہندی لگانا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالعزیز، بزازی، شاہی مسجد مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مردوں کو سر یا داڑھی کے بالوں میں

مہندی لگانا جائز ہے۔

عن ابن سيرين قال: سئل أنس هل خضب رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: إنه لم يكن رأي من الشيب إلا قال ابن إدريس كان يقلله وقد خضب أبو بكر، وعمر بالحناء، والكتم. (صحيح مسلم، كتاب الفضائل، باب شيبة صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۲۵۸، بيت الأفكار رقم: ۲۳۴۱) وورد أن أبا بكر^{رضي} خضب بالحناء، والكتم. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كوئنه ۵/۲۹۹، كراچی ۶/۲۲، ۴، زكريا ۹/۶۰، كفايت المفتي ۹/۱۷۲، جديد زكريا مطول ۱۲/۳۴۴)

مردوں کو ہاتھ اور پیر میں مہندی لگانا مکروہ ہے؛ کیونکہ اس میں عورتوں کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے۔

لا یدیدہ ور جلیہ، فإنہ مکروہ للتشبه بالنساء. (شامي، مطبوعة، كوئنه ۵/۲۲۹، كراچی ۶/۲۲۴، زكريا ۹/۶۰، أوجز المسالك، باب ماجاء في صبغ الشعر، قديم ۶/۳۳۴، فتاویٰ احیاء العلوم ۱/۲۷۰، فتاویٰ محمودیة ۱/۱۵۵، جدید ڈابھیل ۱۱/۲۱۴، فتاویٰ رشیدیة قديم ۵۸۸، جدید زکریا ۵۷۹) (۲) اگر شوہر کو یہی پسند ہے تو جائز ہے۔

استحباب خضاب الشيب للرجل، والمرأة بصفرة، أو حمرة. (أوجز المسالك قديم ۶/۳۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۵۹۹)

ٹیپو کا شرعی حکم

سوال [۱۰۵۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ٹائے ٹوس (جو ایک طرح کا جسم پر نقش و نگار ہوتا ہے، اس میں

گدوانا نہیں ہوتا صرف ایک کاغذ کو جس پر نقش و نگار ہوتا ہے جسم پر چسپاں کرتے ہیں، پھر کچھ دیر بعد اس کاغذ کو جسم سے الگ کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے اس کاغذ کا نقش جسم پر ظاہر ہو جاتا ہے) تو کیا اس طرح جسم کے کسی بھی حصہ پر نقش و نگار کی اجازت ہے؟ کیا یہ تغیر خلق میں داخل ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد رضوان، حیدرآباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: حدیث شریف میں گدوانے کی مذمت آئی ہے اور اس کو شیطان کی کتابت سے تعبیر کیا ہے، اور ٹائے ٹوس کا نقش گدوائے بغیر اگرچہ جسم پر چسپاں ہو جاتا ہے؛ لیکن جسم پر چسپاں ہو جانے کے بعد گدوانے کے مشابہ ہو جاتا ہے، اس لئے یہ بھی جائز نہیں ہوگا۔

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: العين حق ونهى عن الوشم. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب الواشمة ۸۷۹/۲، رقم: ۵۷۱۱، ف: ۵۹۴۴)
وقد يكون في اليد وغيرها من الجسد وقد يفعل ذلك نقشا وقد يجعل دوائر، وقد يكتب اسم المحبوب، وتعاطيه حرام بدلالة اللعن.
(فتح الباري، كتاب اللباس، باب المتفلجات للحسن، دار الريان للتراث العربي بيروت ۳۸۵/۱۰، اشرفية ديوبند ۴۵۵/۱۰، دار الفكر بيروت ۳۷۲/۱۰، تحت رقم الحديث ۵۹۳۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۱۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۵۸۱)

کیا زندگی میں سوا کلو یا سوا سیر سر مہ لگانا سنت ہے؟

سوال [۱۰۵۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ سرمہ لگانا سنت ہے؛ لیکن سواکلو یا سوا سیر اگر کسی نے اپنی زندگی میں استعمال نہ کیا تو مرنے کے بعد اس کو قبر میں فرشتے ٹھوسیں گے یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

المستفتی: محمد مختار، سکٹونگلہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: کسی آیت کریمہ اور صحیح حدیث سے سوا کیلو یا سوا

سیر والی بات ثابت نہیں ہے، بس حدیث میں صرف سرمہ لگانے کی سنیت ثابت ہے، مذکورہ مقدار کا ثبوت نہیں ہے، ہاں البتہ تین تین مرتبہ ایک آنکھ میں لگانا مسنون ہے۔

أن النبي صلى الله عليه وسلم، كانت له مكحلة مكحلة منها عند النوم ثلاثاً في كل عين. (شمائل ترمذي ۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ

۱۴۱۳/۴/۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/۳۱۲۳)

عورتوں کا فیشن کرنا

سوال [۱۰۵۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ معلمات و طالبات بلکہ اکثر مسلم عورتیں تھیلی پر مہندی لگانے کے ساتھ پشت پر بھی کہنیوں تک پھول، پیل بوٹے بناتی ہیں، لمبے آئرن کانوں میں لٹکاتی ہیں، جو بلاشبہ دور حاضر کی فیشن ایبل لڑکیوں اور غیر مسلم عورتوں کی نقل ہے، تو اس قسم کی زیب و زینت کی معلمات و طالبات اور مسلم عورتوں کو کہاں تک اجازت ہے؟

المستفتی: عرفان اللہ قاسمی، مالگواں

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کے لئے پھول، بوٹے کے ساتھ

مہندی لگانا اور کانوں میں بوندے پہننا حدیث سے ثابت ہے، مگر اس طرح مہندی لگا کر ہاتھوں کو کھول کر کے مردوں کے مجمع میں یا سڑکوں پر پھرنا قطعاً جائز نہیں؛ ہاں البتہ مہندی لگا کر گھروں میں اور پردہ میں رہتی ہیں اور اجنبیوں کے سامنے نہیں آتی ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابن مسعودؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المرأة عورة، فإذا خرجت استشرفها الشيطان. (سنن الترمذي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲۲۲/۱، دار السلام رقم: ۱۱۷۳، مشکوة المصابيح ۲۶۹/۱)

عن عائشة قالت: أو مأت امرأة من وراء ستر بيدها كتاب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم يده، فقال: ما أدري أيد رجل أم يد امرأة، قالت: بل امرأة؟ قال: لو كنت امرأة لغيرت أظفارك يعني بالحناء. (أبو داود، باب في الخضاب للنساء، النسخة الهندية ۵۷۴/۲، دار السلام رقم: ۴۱۶۶، مشکوة ۳۸۳)

أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ومعه بلال فظن أنه ليسمع النساء فوعظهن وأمرهن بالصدقة، فجعلت المرأة تلقي القرط والخاتم وبلال يأخذ في طرف ثوبه. (صحيح البخاري، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن، النسخة الهندية ۲۰/۱، رقم: ۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۴/۶/۱۴۳۴ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/جمادی الثانیہ ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۱۵۹)

عورتوں کی فیشن ایبل جوتیوں کا حکم

سوال [۱۰۵۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ موجودہ دور کی لیڈیز جو تیاں مسلم عورتیں پہن سکتی ہیں؟

المستفتی: جامعۃ الطبیات ما لیگاؤں (ناسک)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جو تیاں عورتوں ہی کے لئے وضع کی جاتی ہیں؛

اس لئے مسلم عورتوں کے لئے لیڈیز جو تیاں پہننے میں کوئی قباحت نہیں ہے، سائل کے سوال سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ عورتیں لیڈیز جو تیاں نہ پہن کر کے مردانہ پہنیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

یباح للنساء..... وما یلبسه علی وجوههن وفي أعناقهن، وأیدیہن، وأرجلہن، وأذانہن وغیرہ۔ (إعلاء السنن، باب حرمة الذهب علی الرجال وحلہ للنساء، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۷/۳۱۸، کراچی ۱۷/۲۹۴، المغنی لابن قدامة،

دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲/۳۴۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۲/۶/۱۴۳۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳/ جمادی الثانی۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۰/۱۱۵۹)

سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کا حکم

سوال [۱۰۵۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ سینٹ اور چمکدار ہونٹ پالش کی تیاری میں خنزیر یا ناپاک اجزاء کی ملاوٹ ہوتی ہے، تو کیا ان کی باتوں پر یقین کرتے ہوئے مذکورہ دونوں چیزوں کا استعمال کرنا ناجائز ہوگا؟ اگر ہونٹ پالش میں چمک نہ ہو صرف لال رنگ ہو، تو عورت اپنے شوہر کے سامنے لگا سکتی ہے کہ نہیں؟

المستفتی: محمد اعجاز، نگینہ بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ہندوستان میں جو سینٹ بنتا ہے، اس میں انگوری شراب سے بنا ہوا الکحل استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ دوسری اشیاء سے بنایا ہوا الکحل استعمال ہوتا ہے؛ لہذا ایسے سینٹ کا استعمال درست ہے اور عورتوں کے لئے ہونٹ پالش کا استعمال کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس میں کوئی ناپاکی ملی ہوئی نہ ہو۔ (مستفاد: ایضاح النوادر ۱/۲۵، محمودیہ قدیم ۳۵۸/۱۵، جدید ڈائجیل ۳۳۱/۱۹)

وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية، والعطور، والمركبات الأخرى..... وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة ولا يحرم استعمالها للتداوي، أو لأغراض مباحة أخرى..... وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية، والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب، أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب، أو القشور، أو البترول وغيره الخ. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، حكم كحول المسكرة، اشرفية ديوبند ۳/۸۰۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/رجب المرجب ۱۴۱۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۵۸۶۱)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۷/۱۴۱۹ھ

عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا

سوال [۳۵۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جو لبوں پر سرخی لگاتی ہیں؛ حالانکہ اس سرخی سے غالباً پوڑی بھی نہیں بنتی ہے، جیسا کہ عورتوں کا کہنا بھی ہے کہ اس کو دھونے سے سب صاف ہو جاتی ہے، علاوہ ازیں کہ ناخن کی جو پالش ہوتی ہے، اس کو بغیر کھرچے صاف نہیں کیا جاسکتا ہے، اس معنی کراس پر وضو کرنے میں پانی بھی جذب نہیں ہوتا ہے، اس کا استعمال غالباً ٹھیک نہیں ہے، بعض علماء

سے معلوم کیا، تو بتلایا کہ لبوں پر سرخی کا لگانا درست نہیں ہے؛ کیوں کہ وضوء میں پانی جذب نہیں ہو پاتا، بعض لوگوں نے بتلایا درست ہے، اس سے پڑی لبوں پر نہیں بنتی ہے نیز بعض علماء نے پیروں کے زیور چٹکی یا بچھیا کو غیر مسلم عورتوں سے مشابہ قرار دے کر منع کر دیا کہ یہ غیر مسلم عورتوں کا شعار ہے، تو ان کا استعمال کیسا ہے؟

المستفتی: جلیس احمد، مدرسہ جامعہ عربیہ شہریتاپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لبوں پر سرخی نہ لگانا چاہیے اس لئے کہ لوگوں کے بتانے سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اس میں خنزیر کی چربی شامل ہوتی ہے اور اگر اس بات کی تحقیق ہو کر یقین ہو جائے، تو پھر سرخی لگانا حرام ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۳۵۹، جدید ڈاہیل ۱۹/۳۳۲)

قال الله تعالى: **إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ**.
[البقرة: ۱۷۳] فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۵۵۹)

عورتوں کا لب اسٹک لگا کر باہر نکلنا

سوال [۱۰۶۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کو لب اسٹک استعمال کرنا کیسا ہے؟ اگر جائز نہیں ہے، تو اس کی وجوہات کیا ہیں؟

المستفتی: شریف احمد، لکھنؤ پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شوہر کو خوش کرنے کے لئے گھر کے اندر پردہ میں رہ کر ایسی لب اسٹک لگانا جائز ہے، جس میں کوئی نجس شئی شامل نہیں ہو؛ لیکن باہر گھومنے کے

لئے یہ بھی جائز نہیں ہے؛ کیونکہ یہ زینت کے لئے استعمال ہوتی ہے، اور زینت کے ساتھ غیر محرموں کے سامنے جانا جائز نہیں ہے۔

وطیب النساء لون لا ریح له کالزعفران، والخلوق. (مرقاۃ، کتاب

اللباس، امدادیہ ملتان ۸/۲۵۸)

وأما التخمير ونحوه فيجوز بإذن الزوج وفي داخل البيت، ويحرم بغير إذن الزوج وخارج المنزل. (الفقه الإسلامي، وأدلته، كتاب الحظر والإباحة، تاسعاً الترحل والتخنث، مكتبة هدى انتر نیشنل دیوبند ۳/۵۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۸ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

۱۴۱۹/۱/۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۶۰۱)

عورتوں کے لئے لپ اسٹک کے استعمال کا حکم

سوال [۱۰۶۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لپ اسٹک جو عورتیں ہونٹوں میں استعمال کرتی ہیں، بعض اخبارات سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ خنزیر کی چربی سے تیار ہوتی ہے، اس کی کیا تحقیق ہے یہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

المستفتی: محمد صابر، مدرس مدرسہ تعلیم القرآن، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لپ اسٹک میں خنزیر کی چربی کی موجودگی کا علم یقینی ہو، تو اس کا استعمال ناجائز ہے اور ہونٹوں کی ناپاکی کا بھی حکم ہوگا؛ لیکن اگر خنزیر کی چربی کا یقین نہیں ہے یا اس کی حقیقت بدلنے کے بعد لپ اسٹک میں شامل کی جاتی ہے، تو اس کے استعمال میں گنجائش ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۲/۳۵۹، جدید ۱۹/۳۲۲، کفایت المفتی قدیم ۲۸۲/۲، جدید زیر مطول) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۸۹۸۶)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۶/۸/۱۴۱۷ھ

عورتوں کا لبوں پر سرخی لگانا جائز ہے یا ناجائز؟

سوال [۱۰۶۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جو اپنے لبوں پر سرخی لگاتی ہیں، اس کا لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو حالات کے اعتبار سے اس دور کے آدمی یا مولوی یا مفتی کا رنگ برنگی دنیا کو دیکھتے ہوئے نفس پر کنٹرول کرنا نہایت مشکل ہے؛ حالانکہ ایک مرتبہ اللہ کے رسول اپنے گھر سے باہر نکلے اچانک ایک عورت پر نظر پڑی حضور ﷺ فوراً اپنے گھر واپس ہوئے اور کسی بیوی سے حاجت پوری کی پھر فرمایا: تم میں سے کوئی بھی سفر یا حضر میں نکلے اور کوئی عورت اس کو بھا جائے، تو وہ فوراً اپنے گھر واپس ہو، جو اس کے پاس ہے وہی اس کے پاس ہے؛ لیکن اس دور میں تو سرخی کا عام رواج ہو گیا، اگر کوئی شخص کسی کو دیکھے اور گھر واپس آئے، تو ویسی حالت نہ پائے، وہ کیا کرے؟ حالانکہ مفتی صاحب آپ نے اپنی کتاب ایضاح المسائل میں روزہ کے بیان میں لکھا ہے کہ سرخی روزہ کی حالت میں لگائے، تو روزہ میں کوئی فرق نہیں پڑے گا، تو وہ کون سی لالی یا سرخی ہے؟ جس کا لگانا ٹھیک ہے جائز ہے، اس دور کی دیگر عورتوں کو دیکھو تو نفس پر عجیب نقش بن جاتا ہے کہ مٹائے ہی نہیں مٹتا، اگر گھر پر عورت کے لبوں پر سرخی لالی وغیرہ لگوا کر صحبت کی جائے، تو کوئی گناہ کی بات تو نہیں اگر ہے، تو اس کو بھی واضح فرمائیں۔

المستفتی: محمد ذکوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کا لبوں میں سرخی یعنی لپ اسٹک لگانا ناجائز

اور درست ہے؛ البتہ اگر لپ اسٹک تہہ دار ہے اور ہونٹوں تک پانی پہنچنے سے مانع ہے،

تو اس کو صاف کئے بغیر وضوء اور غسل درست نہیں عورتوں کو لپ اسٹک لگا کر اور بن سنور کر گھر سے باہر نکلتا کہ جس سے اجنبی مردوں کے دل مائل ہوتے ہوں درست نہیں ہے؛ لیکن اگر اپنے شوہر کو خوش کرنے کے لئے اور اسی طرح صحبت کے وقت لالی اور سرخی لگائی جائے تو اس میں کوئی گناہ نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۳۸۵/۱۵، جدید ڈائجیل ۳۲۲/۱۹، دینی مسائل اور ان کا حل ۳۱۷)

ولا یمنع الطهارة ونیم وحناء ودرن..... وکذا دهن و دسومة و تراب في ظفر مطلقاً وما على ظفر صباغ، وقيل إن صلبا منع وهو الأصح (در مختار) أي إن كان ممضوغاً مضغامتاً كذا، بحيث تداخلت أجزاءه وصار لزوجة وعلاكة كالعجين لا متناع نفوذ الماء مع عدم الضرورة والحرج. (شامي، كتاب الطهارة، مطلب في أبحاث الغسل، کراچی ۱/۵۴، زکریا ۱/۲۸۸-۲۸۹)

وأما التحميم ونحوه فيجوز بإذن الزوج وفي داخل البيت، ويحرم بغير إذن الزوج وخارج المنزل. (الفقه الإسلامي، وأدلته، كتاب الحظر والإباحة، تاسعا: الترجل والتخث، مكتبة هدى انترنیشنل دیوبند ۳/۵۸۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۷۵/۸۵۵)

شوہر کو خوش کرنے کے لئے کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ

ذیل کے بارے میں: کہ مردوں کے لئے کالا خضاب لگانا مکروہ ہے؟ کیا یہ حکم عورتوں کے لئے بھی ہے؟ اگر عورتوں کے لئے بھی یہی حکم ہے، تو کیا شوہر کی خوشنودی کے لئے بالوں کو کالا کرنا اس کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد شفیع

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی سیاہ خضاب استعمال کرنا مکروہ ہے؛ البتہ شوہر کی خوشنودی کے لئے اس کے کہنے پر سیاہ خضاب استعمال کرنے کی گنجائش ہے، یہی حضرت امام ابو یوسف کا قول ہے، اور ایسے حالات میں حضرت امام یوسفؒ کی رائے کو ترجیح دینا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۵۵، میرٹھ ۲/۵۱۰)

ومذهبنا استحباب خضاب الشیب للرجل، والمرأة بصفرة، أو حمرة ويحرم خضابه بالسواد على الأصح. (نوي على هامش المسلم، كتاب اللباس والزينة، باب استحباب خضاب الشيب بصفرة أو حمرة ۲/۱۹۹)

أما الخضاب بالسواد للغزو ليكون أهيب في عين العدو، فهو محمود بالاتفاق، وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزوه بلا كراهة روي عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۶/۴۲۲، زکریا ۹/۶۰۵، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۹، جدید ۵/۴۱۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۳۵۰، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۲۱۴، رقم: ۲۸۵۵۵)

اختضب لأجل التزين للنساء، والجواري جاز في الأصح، ويكره بالسواد، وقيل: لا، وتحتہ فی الشامی ومذهبنا استحباب خضاب الشیب للرجل والمرأة أو حمرة وتحريم خضابه بالسواد على الأصح..... قال الحموي: وهذا في حق غير الغزاة، ولا يحرم في حقهم للإرهاب. (شامي، كراچی ۶/۷۵۶، زکریا ۱۰/۴۸۸-۴۸۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۸/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰۱۱۵۶۲)

لڑکیوں کے لئے مردانہ جوتے پہننے کا حکم

سوال [۱۰۶۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کو کپڑے کا جوتا پہنانا اور اس کا پابند کرنا شرعاً کیسا ہے؟ جبکہ جوتا دیکھنے میں مردانہ معلوم ہوتا ہے۔

المستفتی: مشتاق احمد، بروالان، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: لڑکیوں کو مردانہ جوتا پہنانا ناجائز اور حرام ہے، اگر لڑکیاں بالغ ہیں، تو اس کا گناہ خود ان پر ہوگا اور اگر نابالغ ہیں، تو اس کا گناہ والدین پر ہوگا۔ مرد را تشبہ بزنان وزن را تشبہ بمرداں و مسلم را تشبہ بکفار و فساق حرام است۔ (مالا بدمنہ، مطبوعہ غنائی لکھنؤ ۱۶۶، مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۹۴، جدید زیر کیا ۵۸۶، امداد الفتاویٰ ۱۲۵/۴) حدیث شریف میں پیغمبر کا حکم یہی آیا ہے کہ والدین اپنی اولاد کو سات سال کی عمر سے احکام شرعیہ اور آداب شرعیہ کا عادی بنائیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: مروا أولادكم بالصلوة وهم أبناء سبع سنين واضربوهم عليها وهم أبناء عشر، وفرقوا بينهم في المضاجع. (أبو داود شريف، كتاب الصلوة، باب متى يؤمر الغلام بالصلوة، النسخة الهندية ۷۱/۱، دار السلام رقم: ۴۹۵)

ولا شك أن المراد بالتأديب هنا تعليم الآداب الشرعية. (مرقاة، شرح

مشكوة، باب البر والصلوة، الإقتصاد في العلم والعمل، امدادية ملتان ۲۳۱/۹)

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أكرموا أولادكم وأحسنوا آدابهم. الحديث (ابن ماجه شريف، كتاب الأدب، باب بر الوالد والإحسان إلى البنات،

النسخة الهندية ۲/ ۲۶۱، دار السلام رقم: ۳۶۷۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/ جمادی الاول ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۴/۲۳)

بیوی کا شوہر کے لئے زینت کرنے کا حکم

سوال [۱۳۶۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر عورتیں صرف اپنے شوہروں کے لئے ایسی زینت اختیار کریں، جو آج کل غیروں کی عورتیں کرتی ہیں، یعنی میک اپ کریں قسم قسم کے لباس وغیرہ پہنیں اور یہ صرف اس لئے کریں کہ ان کے شوہروں کی نگاہ دوسری عورتوں پر نہ پڑے تو کیا یہ زینت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
المسفتی: محمد زبیر بن نور محمد جگنو (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہر قسم کی زینت اختیار کرنا جائز ہے، اور لباس بھی پہننا جائز ہے، بشرطیکہ شوہر اس قسم کے لباس کی اجازت دیتا ہو ورنہ نہیں۔

فإن لم يكن لها زوج، ولا سيد فهو حرام أيضاً، وإن كان فثلاثة أوجه..... وأصحها عندهم إن فعلته بإذن الزوج أو السيد جاز. (شرح المسلم، للنووي، كتاب اللباس والزينة، باب تحريم فعل الواصلة والمستوصلة ۲/ ۲۰۴، عمدة القاري، شرح صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب وما أتاكم الرسول فخذوه، دار احياء التراث العربي بيروت ۹/ ۲۲۶، زكريا ديبوبند ۱۳/ ۳۹۰، تحت رقم الحديث ۴۸۸۷)

ولعله محمول على ما إذا فعلته لتزين الأجنب. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الإستبراء، زكريا ۹/ ۵۳۶، كراچی ۹/ ۳۷۳)

وَلَا يُبَدِّينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ. [النور: ۳۱]

قال أبو بكر: ظاهره يقتضي إباحة إبداء الزينة للزوج (إلى قوله) إن المراد مواضع الزينة: وهو الوجه، واليد، والذراع؛ لأن فيها السوار والقلب، والعصد وهو موضع الدمليج والنحر والصدر موضع القلادة، والساق موضع الخلخال. (أحكام القرآن للخصاص، سورة النور، باب الاستئذان، سهيل اكيڈمي لاہور ۳/۳۱۷، زكريا ديوبند ۳/۴۰۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۳۶۵)

مسلمان عورتوں کا سندور لگانا

سوال [۱۰۶۰۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کافر عورت جو کہ سندور لگاتی ہے، کیا مسلم عورت کے لئے یہ جائز ہے؟

المستفتی: محمد بدر الدین، مسجد میدان والی، رفعت پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسلمانوں عورتوں کے لئے سندور لگانا ناجائز اور حرام ہے؛ کیونکہ اس میں کافروں کے اطوار و شعائر و مشابہت کو اپنانا ہوتا ہے، جس کی حدیث میں وعید آئی ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲۵۲/۴-۲۵۴/۴، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵۵/۱، جدید ڈائجیل ۲۱۴/۱۱، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۲۶۳/۴)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه
بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱، سنن سعيد بن منصور، دار الكتاب العلمية بيروت ۱۴۳/۲، رقم: ۲۳۷۰، مسند أحمد بن حنبل ۵۱/۲، رقم: ۵۱۱۴، المصنف لابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۲۷۲/۱۰، رقم: ۱۹۷۴۷، مشکوة شریف ۳۷۵/۲)

ولو شبه نفسه باليهود، أو النصارى: أي صورة أوسيرة على طريق المزاح، والهزل، ولو على هذا المنوال كفر الخ. (شرح فقه اكبر، جديد اشرفي ديو بند ۲۲۸، قديم ۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۳/۶۴۸)

عورتوں کے لئے مہندی لگانا

سوال [۱۰۶۰۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کالی مہندی کا استعمال کیسا ہے؟ کیا مطلق جائز ہے یا اس میں کوئی کراہت ہے؟ اگر کراہت ہے تو اس کی وجہ کیا ہے؟ (یہاں استعمال سے مراد عورت کا اپنے ہاتھ پر لگانا ہے)

المستفتی: محمد عمر، گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کے لئے کالی یا سرخ مہندی لگانا مطلقاً جائز ہے۔ اتفق الفقهاء على أن تغير الشيب بالحناء، أو نحو مستحب للمرأة للأخبار الصحيحة في ذلك ويجوز لها، بإذن زوجها، وسيدها تحميم الوجنة وتطريف الأصابع بالحناء مع السواد. (الوسوعة الفقهية الكويتية ۲/ ۳۸۱) ولا ينبغي أن يخضب يدي الصبي الذكر ورجله إلا عند الحاجة، ويجوز ذلك للنساء. (هنديّة، كتاب الكراهية، الباب العشرون، ذكرها قديم ۵/ ۳۵۹، جديد ۵/ ۴۱۵، تاتارخانية، ذكرها ۱۸/ ۲۱۵، رقم: ۲۸۵۵۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۴/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۷۶/۶۱۶)

مرد و عورت کو مہندی لگانے کا حکم

سوال [۱۰۶۰۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد یا عورت کے لئے مہندی لگانا کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالمتین، قصبہ بھنگا رشتاوتی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کو مہندی لگانا درست ہے اور مردوں کو عورتوں کی مشابہت کی وجہ سے درست نہیں چاہے بطور علاج ہی کیوں نہ لگائے؛ البتہ پھوڑے اور پھنسی پر رکھنے کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۵۵/۱، جدید ڈابھیل ۲۱۴/۱۳، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۸۸، جدید زکریا ۵۷۹)

لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء. (المعجم الكبير للطبراني، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۲/۱۱، رقم: ۱۱۶۴۷، مشکوٰۃ ۲/۳۸۰)

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلى الله عليه وسلم: المتشبهين من الرجال بالنساء. الحديث (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء ۸۷۴/۲، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۵۸۸۵)

ويجوز لها ياذن زوجها، وسيدها تحميم الوجنة وتطريف الأصابع بالحناء مع السواد. (الموسوعة الفقهية ۲/۲۸۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۲/۲۷

(فتویٰ نمبر: الف ۳۵/۶۱۸)

پیشانی پر بندی لگانا، چوڑی اور لونگ پہننا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۱۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ میں ایک مسلم بندی ایک بات جاننا چاہتی ہوں امید کہ صحیح جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے، اللہ کا شکر ہے پہلے بھی مختلف فتویٰ چکی ہوں، جس پر عمل کر کے کافی فائدہ ہوا ہے، اللہ آپ حضرات کا سایہ دیر تک قائم رکھے تاکہ امت دین سے متصف ہو کر کامیاب ہو جائے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ چوڑی، بندی اور ناک میں لونگ پہننا سنت ہے، کہیں ایسا تو نہیں سماج میں اس کا چلن ہونے کی وجہ سے سنت سمجھ بیٹھے ہوں، اس کی اصل کیا ہے؟ اس کی تہہ تک پہنچا کر علم سے روشناس فرمائیں تاکہ ہماری زندگی صحابیت سے میل کھا جائے، اور ہم ازواجِ مطہرات کے نقش قدم پر چلیں۔

المستفتی: محمد فیصل، کرولہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پیشانی پر ٹیکہ لگانا جس کو سوال نامہ میں بندی سے تعبیر کیا گیا ہے، یہ اغیار کی عورتوں کا شعار ہے؛ لہذا ناجائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۹۴/۱۷، جدید ڈیجیٹل ۵۵۷/۱۹)

عن ابن عمرؓ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة ۵۵۹/۲، دار السلام رقم: ۴۰۳۱، المعجم الأوسط للطبراني، مكتبه نزار مصطفى للباز بيروت ۱۵۱/۶، رقم: ۸۳۲۷، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي بيروت ۳۱۷/۱۳، رقم: ۱۴۱۰۹) اور اگر بندی سے جھومر مراد ہے، جو چھوٹے سائز کا سونے کا ہوتا ہے، جو باضابطہ زیور کی قبیل سے ہوتا ہے، جو بالوں میں باندھنے کے بعد لٹک کر پیشانی تک پہنچتا ہے، یہ مسلم عورتوں کے لئے بلاکراہت جائز ہے؛ اس لئے کہ یزینت کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور چوڑی اور ناک میں لونگ پہننا شریعت سے ثابت ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۳۵/۴)

ویکھرہ للولی الباس الخلل، أو السوار لصبي (در مختار وفي الشامیة: قوله "لصبي" أي الذكر؛ لأنه من زينة النساء. (شامي،

کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع کراچی ۶/۴۲۰، زکریا ۶۰۲/۹
 قلت: وهل يجوز الخزام في الأنف، لم أره (در مختار) وفي الشامي:
 قوله ”ولم أره“ قلت: إن كان مما يترين النساء به كما هو في بعض البلاد
 فهو فيها كتنقب القرط. (شامي، کراچی ۶/۴۲۰، زکریا ۶۰۲/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ جمادی الاول ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۱۴۴)

عورت کا کلائیوں اور پنڈلیوں کے بال صاف کرنا

سوال [۱۰۶۱۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
 بارے میں: کہ عورتیں اپنے بدن مثلاً ہاتھ کی کلائیوں یا پنڈلیوں پر سے بال صاف کر سکتی ہیں
 یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر اگر کوئی عورت بال صاف کر لے، تو پھر اس کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد عمران، راپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر یہ بال دیکھنے میں برے لگتے ہوں اور ان کی
 وجہ سے شوہر کی ناگواری کا اندیشہ ہو، تو عورت شوہر کی خوشنودی کے لئے یہ بال صاف کر سکتی
 ہے، محض غیروں کو دکھانے یا مرد وجہ فیشن پرستی کے طور پر اس کی اجازت نہیں ہے۔

قال الشامي: تحت قول النامصة لعله محمول على ما إذا فعلته لتزين
 للأجانب وإلا فلو كان في وجهها شعر ينفر زوجها عنها بسببه ففي تحريم
 إزالته بعد. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، قبیل باب الاستبراء، زکریا ۵۳۶/۹، کراچی

۶/۳۷۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۲۷۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

۱۶/۱۲/۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۰۴۱)

ناپاکی کی حالت میں بال یا ناخن کاٹنے کا حکم

سوال [۱۰۶۱۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ناپاکی کی حالت میں جبکہ غسل فرض ہو بال کٹوانا، ناخن کٹوانا کیسا ہے؟ ناجائز ہے یا جائز؟

المستفتی: محمد نسیم انصاری، محلہ ملکیان، پوسٹ: گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حالت جنابت میں غسل سے قبل بال کٹوانا اور ناخن کاٹنا مکروہ ہے۔

حلق الشعر حالة الجنابة مكروه، وكذا قص الأظافر. (هندية، كتاب الكراهية،

قبيل الباب العشرين، زكريا قديم ۳۵۸/۵، جديد ۴۱۴/۵) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۳۸۸)

(۵) باب الحجاب

شرعی پردہ اور محرم شرعی کی تفصیل

سوال [۱۰۶۱۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرعی پردہ اور محرم شرعی کی قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔
المستفتی: محمد اعظم اعظمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعی پردہ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) بالکل اجنبی مردوں سے پورے بدن کا پردہ لازم ہے، جس میں ہتھیلی چہرہ اور قد میں بھی شامل ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرأة عورة. (ترمذي، أبواب

الرضاع، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲۲/۱، دار السلام رقم: ۱۱۷۳)

و تمنع المرأة الشاببة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة، وتحتة في الشامية: والمعنى تمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة،

کراچی ۴۰۶/۱، زکریا ۷۹/۲)

(۲) اعزاء و اقرباء اور خاندان کے وہ لوگ جن سے نکاح کرنا جائز ہے، ان سے اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ ہتھیلی اور قد میں کا پردہ لازم نہیں ہے اور گھر بیوی و ریا ت رہن سہن کے اعتبار سے چہرہ کھول کر ان کے سامنے آنا اور ضرورت کی باتیں کرنا جائز ہے۔

ينظر من الأجنبية-إلى وجهها، وكفيها فقط للضرورة، قيل: والقدم.

(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچی ۳۶۹/۶، زکریا ۵۳۱/۹)

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة. (شامي، زکریا ۵۳۲/۹، كراچی ۳۷۰/۶)

يجوز الكلام المباح مع امرأة أجنبية. (شامي، كراچی ۳۶۹/۶، زکریا ۵۳۰)

ایسے اعزاء جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہ ہو ان سے سربازو، پنڈلی وغیرہ کا پردہ بھی لازم نہیں ہے۔

ينظر من محرمه هي من لا يحل له نكاحها أبداً إلى الرأس، والوجه،

والصدر، والساق، والعضد. (شامي، كراچی ۳۶۷/۶، زکریا ۵۲۸/۹)

شرعی محرم ایسے شخص کو کہا جاتا ہے، جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہ ہو۔

محرمه هي من لا يحل له نكاحها أبداً بنسب أو سبب. (شامي، كراچی

۳۶۷/۶، زکریا ۵۲۷/۹)

والمحرم من لا يجوز له مناكتها على التابيد بقراية، أو رضاع،

أو صهرية. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقوم حق العبد على الشرع،

كراچی ۴۶۴/۲، زکریا ۴۶۴/۳)

باپ، دادا، بھائی کی اولادیں اپنے لڑکے پوتے نواسے، اپنا داماد اپنی اولاد کے داماد

وغیرہ یہ سب عورت کے لئے شرعی محرم ہیں۔

لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي آبَائِهِنَّ وَلَا أَبْنَائِهِنَّ وَلَا إِخْوَانِهِنَّ وَلَا أَبْنَاءَ

إِخْوَانِهِنَّ وَلَا أَبْنَاءَ إِخْوَاتِهِنَّ. [الاحزاب: ۵۵] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۲/۳/۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۳۰)

پردہ کا شرعی حکم اور اس میں سختی برتنا

سوال [۱۰۶۱۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے گھر میں لڑکے لڑکیاں جوان ہیں، جب میرے بھانجے، یا بھتیجے میرے گھر آتے ہیں، تو دروازہ پر دستک دیتے ہیں، میں گھر میں ان کی بہنوں یعنی اپنی لڑکیوں کو پردہ میں کرتا ہوں، پھر ان کو گھر میں لاتا ہوں، ان کے سامنے قطعاً نہیں آنے دیتا؛ جبکہ بچپن میں وہ ایک ساتھ کھیلتے پھرتے تھے، اور اپنی بیوی کا بھی ان سے پردہ کراتا ہوں، یعنی ان کی حقیقی چچی اور ممانی ہوتی ہیں؛ جبکہ بچپن میں وہ ان کی گود میں کھیلتے تھے، جب وہ بالغ ہوئے، تو ان سے پردہ کرایا گیا؛ جبکہ گھر میں ان کی عمر کے میرے لڑکے اور میں خود بھی موجود ہوتا ہوں، کوئی تنہائی کا موقع بھی نہیں ہوتا ہے، میرا یہ طریقہ کیسا ہے؟ رہنمائی چاہتا ہوں۔

(۲) میری ایک لڑکی شادی شدہ ہے، جب میرے داماد میرے گھر آتے ہیں، تو میں گھر میں پردہ کا نظم کر کے ان کو گھر میں داخل کرتا ہوں، اپنی بچیوں کو حکم کرتا ہوں کہ وہ بالکل پردہ سے رہیں، اگر داماد گھر میں اندر ہے، تو دروازہ پر پردہ ڈال دیا جاتا ہے، تاکہ ان کے کپڑوں تک کی جھلک ان کو نظر نہ آئے، جب داماد کو باہر آنے کی پیشاب یا پاخانہ جانے کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ کسی بچہ کو آواز دے کر کہہ دیتے ہیں، یہاں میں بچیوں کو دوسرے کمرہ میں بھیج دیتا ہوں، جب تک وہ باہر یعنی برآمدہ وغیرہ میں رہیں، تب تک لڑکیاں اندر کمرہ میں رہیں گی، میں یہاں تک کوشش کرتا ہوں کہ جب داماد گھر آتے ہیں، تو سالیاں ان کی خیریت تو درکنار اپنی بہن کی خیریت بھی معلوم نہیں کر سکتیں نہ وہ سالیوں کی خیریت معلوم کر سکتے، نہ وہ ان کی بہن کا سلام بلا واسطہ کہہ سکتے ہیں، کیا یہ میرا رویہ سنت نبوی کے مطابق ہے یا نہیں؟ جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) پچازاد، ماموں زاد بھائی اور اس طرح کے

رشتہ دار جن کی گھر میں بار بار آمد و رفت ہو اور بظاہر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو بلا زیب و زینت صرف چہرہ اور ہتھیلی کھلے رہنے کی حالت میں ان کے سامنے آنے جانے اور ضرورت کی باتیں کرنیکی اجازت ہے، ہاں البتہ ان کے ساتھ بالکل تنہائی میں ہونا اور تنہا سفر کرنا، بے تکلفی اور بے حیائی کرنا جو باعث فتنہ ہے جائز نہیں ہے، اسی طرح بھابھی کے ساتھ تنہائی کی حالت میں گھر میں یا باہر ہائش کی گنجائش نہیں، اسی طرح بھابھی کو تنہا کہیں لے جانے لائے کی گنجائش نہیں، ہاں البتہ کئی مرد یا کئی عورت ساتھ ہوں تو کوئی حرج نہیں ہے اور حدیث شریف میں لھو موت جو کہا گیا ہے، اس کا مطلب یہی ہے کہ بھابھی کے ساتھ رہائش اختیار کرنے میں فتنہ میں مبتلا ہونے کا سخت خطرہ ہے، پھر اگر دونوں شادی شدہ ہوں، تو خدا خواستہ منہ کالا ہونے کی صورت میں سنگ ساری کی وجہ سے موت کی باری آسکتی ہے۔

حدیث شریف کا یہی مطلب ہے، ایسا ہر گز نہیں کہ دیور بھابھی کے درمیان اجنبیوں کی طرح پردہ لازم ہے؛ بلکہ گھریلو رشتہ داروں کے درجہ میں ہے، اور جہاں فتنہ کا اندیشہ ہو نیکی صورت میں ممانعت آئی ہے، اس کا مصداق یہی تفصیل ہے اور سوال نامہ میں جو سختی اور پابندی کی باتیں لکھی ہیں، اس قدر سختی اور پابندی شریعت کا حکم نہیں ہے۔

نیز سوال نامہ میں بھانجے اور بھتیجے وغیرہ کو چچی اور ممانی سے پردہ کرنے کی جو سختیاں بیان کی گئی ہیں، یہ بھی شریعت کا حکم نہیں ہے، اگر بھانجے یا بھتیجے اور ممانی اور چچی کے درمیان فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو اس طرح کے پردہ کی سختی شریعت کا حکم نہیں بلکہ بھانجے اپنی ممانی کے سامنے اور بھتیجے اپنی چچی کے سامنے آجاسکتے ہیں۔

(۲) جب آپ نے بیٹی کی شادی کسی لڑکے کے ساتھ کر دی ہے، تو وہ لڑکا آپ کا بیٹا بن گیا ہے، آپ کی بیوی اس کے لئے ایسی محرم بن گئی ہے، جیسا کہ اس کی ماں اور آپ کی

بیٹیاں اس کے لئے اس مدت تک کے واسطے بہنیں بن گئی ہے، جس مدت تک آپ کی بیٹی اس کے نکاح میں رہے گی؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ ہو، تو پھر ان میں پابندی عائد کرنی ضروری ہوگی۔ نیز بالغ لڑکی کو داماد کے گھر کئی روز کے لئے بھیجنا بھی مناسب نہیں اور اسی طرح بالغ لڑکی کو داماد کے ساتھ تنہا سفر میں بھیجنا بھی ممنوع ہے، اور بہنوئی اور سالی کا گھر میں تنہا رات گزارنا بھی ممنوع ہے۔ حدیث شریف میں الحوموت جو کہا گیا ہے، اس کے ذریعہ سے اس طرح کی تنہائی سے ممانعت کی گئی ہے اور جب گھر میں اور دوسرے لوگ بھی موجود ہوں اور فتنہ کا خطرہ بھی نہ ہو، تو سالی کا بہنوئی سے ضرورت کی باتیں کرنے میں اور ضرورت کی چیز بالمشافہہ لینے دینے میں اور ضرورت میں آمنے سامنے جانے آنے میں کوئی گناہ اور کوئی مضائقہ نہیں ہے، یہی فقہاء کرام کی اس طرح کی عبارات کا مطلب ہے۔

وأما النظر إلى الأجنبية فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف. في ظاهر الرواية: كذا في الذخيرة، وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام إلى قوله أنه يجوز النظر إلى ذراعيها أيضًا عند الغسل والطبخ، قيل وكذلك يباح النظر إلى ثيابها، وذلك كله إذا لم يكن النظر عن شهوة كذا في المحيط. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه وما لا يحل له، ذكرها قديم ۳۲۹/۵، جديد ۳۸۱/۵، تاتارخانية، زریا ۹۵/۱۸، رقم: ۲۸۱۴۵، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۲۹/۸، رقم: ۹۵۱۶-۹۵۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

۱۲/۷/۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۴۷۳۷/۸۴)

پردہ کے چاروں اقسام کے احکام

سوال [۱۰۶۱۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بہو کے لئے خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟ پردہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اس طرح جیٹھ سے بھی پردہ کرنا کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ان دونوں مردوں سے کتنا پردہ کر سکتی ہے؟ اس کی صحیح حد متعین کر دیجئے۔

المستفتی: محمد زبیر، ہاپوڑ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہو کا خسر سے پردہ نہیں ہے؛ کیونکہ وہ اس کے باپ کے درجہ میں ہے اور وہ حرمت ابدی کے طور پر باپ کے حق میں محرم ہو چکی ہے۔
ثالثاً آباء الأزواج لقوله تعالى: أو آباء بعولتهن. (روح البیان تفسیر آیات الأحکام ۱۶۰/۲)

البتہ فتنہ کا خوف ہو، تو احتیاط ضروری ہے۔ (مستفاد: احسن الفتاویٰ ۳۶/۸)
پردے کی چار قسمیں ہیں: جن کی تفصیل یہ ہے۔
(۱) مرد کا اپنی بیوی سے پردہ تو مرد کے لئے اپنی بیوی سے کوئی پردہ نہیں ہے، سر سے پیر تک دیکھ سکتا ہے؛ البتہ ستر عورت کا نہ دیکھنا اولیٰ ہے۔

عن بهز بن حکیم عن أبيه عن جده قال: قلت يا نبي الله! عوراتنا مانأتي منها وما نذر؟ قال: إحفظ عورتك إلا من زوجتك، أو ماملكت يمينك. الحديث (سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ما جاء في حفظ العورة، النسخة الهندية ۲/۱۰۷، دار السلام رقم: ۲۷۹۴)

أما النظر إلى زوجته فهو حلال من قرنهما إلى أقدامها عن شهوة وغير شهوة، هذا ظاهر إلا أن الأولى أن لا ينظر كل واحد منهما إلى عورة صاحبه. (عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن، زکریا قدیم ۳۲۷/۵، جدید ۳۷۹/۵، تاتار خانیۃ، زکریا ۱۸/۹۱، رقم: ۲۸۱۳۳، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بیروت ۲۶/۸، رقم: ۹۵۰۹)

(۲) عورت کا محارم سے پردہ تو محارم عورت کی زینت کی جگہ کو دیکھ سکتے ہیں، وہ چاہے زینت کی ظاہری جگہیں ہوں یا باطنی جگہیں ہوں اور وہ زینت کی جگہیں سر، بال، گردن، سینہ، کان، بازو، کلائی، ہتھیلی، پیر، پنڈلی اور چہرہ ہیں، ان کی طرف محارم دیکھ سکتے ہیں۔

(۳) تیسری قسم پردے کی یہ ہے کہ اجنبی مرد کسی اجنبیہ سے پردہ کرے، تو چہرہ اور ہتھیلی اور قد میں کے علاوہ اجنبیہ کے سارے بدن کا پردہ ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو دیکھنے کی گنجائش ہے۔ قرآن کریم میں بھی اسی کا ذکر ہے، اور ایک گھر کے اندر چچی، بھابھی، چچا زاد بہن تایا زاد بہن یہ سب رہتی ہیں اور اسی گھر میں آپ کو بھی رہنا ہے، جیسا کہ آج کل کے زمانہ میں شہر کے تنگ مکانات میں گذارا ہوتا ہے؛ حالانکہ یہ سب عورتیں آپ کے حق میں شرعی طور پر غیر محرم ہیں؛ لیکن ان عورتوں کا آپ سے پردہ کرنا نہایت مشکل ہے؛ اس لئے اگر ان عورتوں کو آپ سے کوئی فتنہ اور معصیت کا خطرہ نہ ہو اور کوئی بے شرمی اور بے تکلفی کی بات چیت آپس میں نہ ہوتی ہو، تو یہ عورتیں آپ کے سامنے چہرہ، ہتھیلی اور قد میں کھول کر آسکتی ہیں۔ قرآن کریم میں جو پردہ کا حکم بیان کیا گیا ہے، اس میں یہی شکل مراد ہے۔

وَأَمَّا نَظَرُهُ إِلَى ذَوَاتِ مُحَارِمِهِ، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه..... وأما النظر إلى الاجنبيات، فنقول يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلك الوجه. والكف في ظاهر الرواية. (عالمگیری، زکریا قدیم ۳۲۸/۵-۳۲۹، جدید ۳۸۰/۵-۳۸۱، تاتارخانیہ، زکریا ۹۲/۱۸-۹۵، رقم: ۲۸۱۳۴-۲۸۱۴۵)

وقوله تعالى: وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا. [سورة النور: ۳۱]

(۴) اور اگر آپ سے ان عورتوں کو فتنہ اور معصیت کا خطرہ ہو یا آپ کو ان سے فتنہ اور معصیت کا خطرہ ہو یا آپس میں بے حجابی اور بے شرمی کی باتیں بے تکلف کرتے ہوں،

تو پھر چہرہ اور ہتھیلی کا پردہ بھی آپ سے لازم ہوگا، جیسا کہ آج کل چہرہ موضع زینت ہونے کی وجہ سے دوسرے اجنبی مردوں سے چھپانا لازم اور ضروری ہے۔

وإن غلب علی ظنه أنه یشتهي فهو حرام. (عالمگیری، زکریا قدیم ۳۲۹/۵، جدید ۳۸۱/۵، تاتارخانیہ، زکریا ۹۵۱۸، رقم: ۲۸۱۴۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

۱۴۲۱/۱/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۳۳/۶۴۶۳)

پردہ کے کتنے درجات ہیں؟

سوال [۱۰۶۱۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ پردے کے کتنے درجات ہیں؟ دیور، پچازاد، ماموں زاد بھائی یعنی جو ذرحم تو ہیں، پر محرم نہیں ہیں، اسی طرح دیگر ذرحم غیر محرم سے کس درجہ کا پردہ ہے؟

المستفتی: محمد زید غازی آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: پردے کے کل چار درجات ہیں:

(۱) عورت کا اپنے شوہر سے کوئی پردہ نہیں ہے، بدن کے پورے حصہ کا دیکھنا شوہر

کے لئے جائز ہے۔

(۲) محارم سے پردہ، محرم رشتہ دار سے پردہ، ہاتھ، بازو، سینہ، پنڈلی، کا پردہ نہیں ہے،

جیسا کہ باپ، بھائی، بھتیجے، بھانجے وغیرہ۔

(۳) غیر محرم رشتہ دار سے پردہ، اگر شہوت اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو ذرحم غیر محرم کے

سامنے چہرہ اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے؛ لہذا پچازاد ماموں زاد، بھائیوں کے سامنے چہرہ

اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے، بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔

(۴) اجانب سے پورے جسم کا پردہ ہے؛ لیکن بوقت ضرورت چہرہ اور ہتھیلی کھولنے کی گنجائش ہے، جیسا کہ ہر وقت گھر میں آنے جانے والے لوگ مثلاً دیور، جیٹھ اور ان کی نرینہ اولاد وغیرہ، اسی طرح کنبہ کے لوگ جبکہ ان سے فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ (مستفاد: قاموس الفقہ ۳/۱۸۳، رحمۃ اللہ الواسعہ ۵/۵۱)

أما النظر إلى زوجته فهو حلال من قرنها إلى أقدامها عن شهوة وغير شهوة، هذا ظاهر إلا أن الأولى أن لا ينظر كل واحد منهما إلى عورة صاحبه. (تاتارخانیة، زکریا ۱۸/۹۱، رقم: ۲۸۱۳۳)

والحكم بالفرق بين الأجنبي، وذی الرحم، إذا كان النظر لا عن شهوة، فأما بالشهوة فلا يحل لأحد النظر. (بزازیہ علی الہندیہ، کتاب الإستحسان، جدید زکریا ۳/۲۱۳، وعلی ہامش الہندیہ، زکریا ۶/۳۷۳)

وأما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه. (ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۲۸، جدید ۵/۳۸۰، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۹۲، رقم: ۲۸۱۳۴)

وأما النظر إلى الأجنيات فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف- وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۲۹، جدید ۵/۳۸۱، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۹۵، رقم: ۲۸۱۴۵، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۲۹۳، حجة البالغة ۲/۳۹۲)

عن عائشة، أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: يا أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يرى منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، النسخة

الہندیہ ۲/۵۶۷، دار السلام رقم: ۴۱۰ (فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم)

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲ جمادی الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۵۶۸)

عورت کے ستر کی حد اور محارم سے پردہ کا حکم

سوال [۱۰۶۱۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کس حد تک ستر چھپائیں اور ستر کا عورت کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور اپنا سگ لڑکا بھتیجہ، بھانجہ، بھائی، باپ کے سامنے مکمل طور پر پردہ کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حامد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کا تمام بدن ہی ستر ہے، مگر حسب ضرورت غیر محرم کے سامنے صرف چہرہ، ہتھیلی اور پیر کھولنے کی اجازت ہے اور محرم کے سامنے کچھ اور وسعت ہے کہ ان مذکورہ اعضاء کے ساتھ سر، پنڈلی، سینہ، بازو کھل جانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یہ اعضاء محرم کے لئے داخل ستر نہیں، یہ مطلب نہیں کہ بلا ضرورت ان کے سامنے پھرے؛ بلکہ بضرورت ان کے سامنے آنا اور باہر نکلنا درست ہے اور بلا ضرورت اور خوف فتنہ کے وقت چہرہ چھپانا بھی واجب ہے، چاہے وہ محرم ہی کیوں نہ ہو۔

عن عائشۃؓ، أن أسماء بنت أبي بكر، دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: يا أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يروى منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه. (سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، النسخة الهندية

أما النظر إلى الأجنبية فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف..... وإن غلب على ظنه أنه يشتبه فهو حرام. (الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ۳۲۹/۵، جديد ۳۸۱/۵، تاتارخانية، زريا ۹۵/۱۸، رقم: ۲۸۱۴۵)

أما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن، والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه. (هندية، زكريا قديم ۳۲۸/۵، جديد ۳۸۰/۵، تاتارخانية، زكريا ۹۲/۱۸، رقم: ۲۸۱۳۴)

تمنع الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة، بل لخوف الفتنة. (شلمي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلوة زكريا ۷۹/۲، كراچی ۱/۴۰۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۹۶۷/۳۸)

عورت پر کن کن سے پردہ لازم ہے؟

سوال [۱۰۶۱۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) عورت کو اپنے حقیقی ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ جبکہ وہ بالغ ہیں وہ نامحرم ہیں یا محرم؟

(۲) عورت کو اپنے بھائی کی سسرال والوں یعنی بھابھی کے باپ اور بھائی سے جو کہ بالغ ہیں پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) عورت کو اپنے بہنوئی سے جو کہ بالغ ہے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۴) نندوئی سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ آج کل عورتیں صرف جو اپنے شوہر کا بڑا بہنوئی ہے، اس سے پردہ کرتی ہیں اور جوندوئی اپنے شوہر سے چھوٹا ہے؛ حالانکہ وہ بھی بالغ ہے پردہ نہیں کرتیں، کیا یہ طریقہ شرعاً صحیح ہے؟

(۵) دیور جو کہ بالغ ہے پردہ کریں یا نہیں؟

(۶) کسی دور کے رشتہ دار سے ماموں، خالو، پھوپھا، چچا، تایا وغیرہ سے پردہ کریں یا نہ کریں؟ شرعی حکم کیا ہے؛ جبکہ وہ بالغ ہیں۔

(۷) اپنی دیورانی، جھٹانی کے گھر والوں سے ان کے باپ اور بھائی سے یا کسی رشتہ دار سے پردہ کرنا چاہئے یا نہیں؟ جو کہ بالغ ہیں، کہتی ہیں کہ ان کا بھائی ہمارا بھائی ہے کیا یہ صحیح ہے؟

(۸) عورت کو اپنے میکہ میں مسلم وغیر مسلم سبھی سے پردہ کرنا چاہئے، پورے گاؤں کے لوگ محرم ہیں یا نا محرم؟

(۹) جیٹھ اور سسر سے پردہ ہے یا نہیں؟

المستفتی: ظریف احمد صدیقی، مخول پور، کاندھلہ، مظفرنگر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی

نا محرم ہیں، ان سے پردہ لازم ہے، ان کے ساتھ تنہا سفر کرنا بھی مشروع نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۳)

(۲) یہ سب غیر محرم ہیں ان سے پردہ لازم ہے۔

(۳) بہنوئی غیر محرم ہے اس سے بھی پردہ لازم ہے؛ البتہ بوقت ضرورت جبکہ فتنہ نہ ہو، تو چہرہ کھولنے کی گنجائش ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن ۶/۴۰۲)

(۴) تمام نندوئی سے پردہ لازم ہے۔

(۵) بالغ دیور سے پردہ کرنا ضروری ہے، مگر جب ایک گھر میں پردہ کرنا دشوار

ہو، تو ضرورت کی وجہ سے چہرہ کا پردہ معاف ہے، بشرطیکہ فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴۰۲/۶)

حدیث میں ہے: **الحمو الموت الحديث**. (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب لا یخلون رجل بامرأة ۷۸۷/۲، رقم: ۵۰۳۶، ف: ۵۲۳۲)

(۶) ان سے پردہ شرعاً لازم ہے۔

(۷) یہ سب غیر محرم ہیں، ان سے پردہ لازم ہے۔

(۸) نامحرم مسلم اور تمام غیر مسلموں سے پردہ واجب ہے، اسی کو **وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى** [الاحزاب: ۳۳] میں فرمایا گیا ہے۔

(۹) سر حقیقی محرم ہے، باپ کے درجہ میں ہے، اس سے پردہ نہیں ہے؛ البتہ جیٹھ غیر محرم ہے، مگر ایک گھر میں دشواری کی وجہ سے چہرہ کا پردہ معاف ہے، بشرطیکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن ۴۰۲/۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۲/۱۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ صفر المظفر ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۰۶۳۲)

شریعت میں کن کن لوگوں سے پردہ کا حکم ہے؟

سوال [۱۰۶۱۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کل کے ماحول میں جبکہ ہر جگہ بے پردگی عام ہے، کوئی لڑکی اگر پردہ کے حکم پر عمل کرنا چاہے تو لوگ طعنہ دیتے ہیں، اسی طرح کوئی شوہر اگر پردہ کروانا چاہے، تو اس لڑکے کے رشتہ دار وغیرہ طعنہ دیتے ہیں۔ تو دریافت یہ کرنا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں کن کن لوگوں سے پردہ کرنے کا حکم ہے؟ تفصیل سے لکھ دیں اور اگر رشتہ داروں میں جایا کریں،

تو وہاں ایک فیملی میں محرم غیر محرم ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں، کس طرح پردہ کریں، اپنے بہنوئی، دیور، جیٹھ وغیرہ سے پردہ کا کیا حکم ہے، کیا ان لوگوں کے سامنے آسکتے ہیں؟ شریعت میں ان لوگوں کے بارے میں کچھ نرمی ہے یا نہیں؟

(۲) غیر محرم جس سے نکاح جائز ہے، شریعت میں اس سے پردہ کا حکم ہے تو بہنوئی سے سالی کا نکاح اس وقت تک جائز نہیں؛ جب تک سالی کی بہن نکاح میں ہے، تو بہنوئی سے پردہ بھی نہیں ہو چاہئے؟ شرعی حکم کیا ہے تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد فیصل، کرولہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) اجنبی مرد سے پردہ فرض ہے، اور یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضور ﷺ نے امہات المؤمنین سے پردہ کروایا ہے، پردہ کرنے پر اگر کوئی طعنہ دے، تو وہ شخص گنہگار ہوگا اور اس کی بات ہرگز نہ مانیں۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت جائز نہیں اور شریعت اسلامیہ میں اپنے شوہر، باپ، دادا، ساس، سر، بیٹا، پوتا، نواسا حقیقی بھائی بھتیجہ اور بھانجہ وغیرہ کے علاوہ سب سے پردہ فرض اور ضروری ہے اور بہنوئی دیور، جیٹھ سے بھی پردہ اسی طرح فرض ہے، جس طرح اجنبی مردوں سے فرض ہے؛ لیکن اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو ان لوگوں سے بقدر ضرورت بات کر لینے کی گنجائش ہے۔

(۲) اور یہ کہنا کہ غیر محرم جس سے نکاح جائز ہے، شریعت میں اس سے پردہ کا حکم ہے، تو بہنوئی سے نکاح اس وقت تک جائز نہیں جب تک سالی کی بہن نکاح میں ہے، تو بہنوئی سے پردہ نہ ہونا چاہئے صحیح نہیں ہے، بہنوئی سے پردہ فرض ہے، جو عورتیں ہمیشہ کے لئے حرام ہوتی ہیں، صرف ان کے لئے پردہ نہیں ہے، سالی ہمیشہ کے لئے حرام نہیں؛ بلکہ اس کی حرمت ایک عارض کی بناء پر ہے، اگر بیوی کا انتقال ہو جائے یا طلاق ہو جائے، تو عدت گزارنے کے بعد بہنوئی سے نکاح درست ہے؛ لہذا اس عارضی حرمت کی وجہ سے بہنوئی سے پردہ ساقط نہ ہوگا۔

وقوله تعالى: وَلَا يُدِينَنَّ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ
بُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ
أَوْ بَنِي أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَى
الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ .

[سورة النور: ۳۰]

وقال الله تعالى: وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى .

[الأحزاب: ۳۲]

عن عقبہ بن عامر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم
والدخول على النساء، فقال: رجل يا رسول الله أفرأيت الحمى؟ قال:
الحمى الموت. (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل بالمرأة
لاذو محرم ۲/۷۸۷، رقم: ۵۰۳۶، ف: ۵۲۳۲، صحيح مسلم، كتاب السلام، باب
تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها، النسخة الهندية ۲/۲۱۶، بيت الأفكار
رقم: ۲۱۷۲، مشكوة ۲۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۴۲/۵۹۷)

کتنے سال کی عمر سے پردہ کرنا ضروری ہے؟

سوال [۱۰۶۲۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ لڑکیوں کے لئے غیر محرم سے پردہ کرنا کتنے سال کی عمر سے ضروری ہو جاتا ہے؟

المستفتی: رئیس الدین، محلہ لوہارن، گڈھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جب لڑکی حد شہوت کو پہنچ جائے، تو اس کے لئے غیر محرم سے پردہ کرنا ضروری ہے، حد شہوت کو پہنچنے کے لئے عمر کی کوئی قید نہیں، آب و ہوا اور صحت و توانائی پر موقوف ہے، بعض لڑکی ۹ رسال ہی کی عمر میں صحت مند اور آب و ہوا کے مناسب ہونے کی وجہ سے حد شہوت کو پہنچ جاتی ہے اور بعض ۱۲/۱۳ رسال کی عمر کے باوجود قابل شہوت نہیں ہوتی۔

والتي بلغت حد الشهوة فهي كالبالغة (إلى قوله) فإن كانت صغيرة لا يشتهي مثلها، فلا بأس بالنظر إليها ومن مسها؛ لأنه ليس ببدنها حكم العورة. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن، زکریا قدیم ۳۲۰/۵، جدید ۳۸۱/۵، تاتارخانیہ، زکریا ۹۶/۱۸، رقم: ۲۸۱۵۱، المحيط البرہانی، المجلس العلمی بیروت ۳۱/۸، رقم: ۹۵۱۷)

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة. (شامی، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی النظر والمس، کراچی ۳۷۰/۶، زکریا ۵۳۲/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ جمادی الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۲۴)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۷/۵/۱۴۱۵ھ

ستر عورت سے متعلق حدیث

سوال [۱۰۶۲۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد اور عورت کے ستر سے متعلق یہ تفصیل کہ مرد کا ستر ناف سے لے کر گھٹنوں تک ہے اور عورت کا ستر پورا جسم سوائے چہرے اور ہاتھ کی ہتھیلی اور قدم کے اس کے لئے حدیث شریف کا حوالہ مطلوب ہے۔

المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مرد و عورت کے ستر سے متعلق حدیث شریف

ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عن أبي أيوب^{رض}، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ما فوق الركبتين من العورة، وما أسفل من السرة من العورة. (دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۳۷، رقم الحديث: ۸۷۹، السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۳/۸۷، رقم: ۳۳۲۰)

(۲) عن عائشة، أن أسماء بنت أبي بكر^{رض} دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعليها ثياب رقاق، فأعرض عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: يا أسماء! إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح لها أن يرى منها إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه. (سنن أبي داود، كتاب اللباس، النسخة الهندية ۲/۵۶۷، دار السلام رقم: ۴۱۰۴، السنن الكبرى، دار الفكر بيروت ۳/۸۱، رقم: ۳۳۰۲)

(۳) قال أخبرنا عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: مروا صبيانكم بالصلاة لسبع وأضربوهم عليها لعشر وفرقوا بينهم في المضاجع، وإذا زوج أحدكم عبداً أمته وأجيره، فلا ينظر إلى مادون السرة، وفوق الركبة، فإن مات تحت السرة إلى الركبة من العورة. (دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۳۷، رقم الحديث: ۸۷۶)

(۴) عن ابن عباس^{رض} قال: ولا يبدین زینتھن إلا ما ظهر منها، قال: ما في الكف، والوجه. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۲/۸۰، رقم: ۳۲۹۸)

(۵) قال حدثني داود بن سوار المزني باسناده ومعناه وزاد: وإذا زوج أحدكم خادمه عبده، أو أجيره، فلا ينظر إلى مادون السرة، وفوق الركبة. (أبو داود شريف، كتاب الصلاة، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، النسخة الهندية)

۱/۷۱، دار السلام رقم: ۴۱۱۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۲/رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶/۳۷۸۴۵)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۲/۷/۱۴۲۵ھ

الحمو الموت کی تشریح

سوال [۱۰۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ دیور بھابھی اسی طرح سالی اور بہنوئی دو گھرانے ایک ہی مکان میں اپنے اپنے کمروں میں رہتے ہیں؛ لیکن مخلوط رہائش کی وجہ سے بھابھی کی نظر دیور پر، دیور کی نظر بھابھی پر پڑتی رہتی ہے، اسی طرح سالی کی نظر بہنوئی پر، بہنوئی کی نظر سالی پر پڑتی رہتی ہے، تو کیا یہ لوگ گنہگار ہوتے رہیں گے، یا اللہ تعالیٰ مجبوری کی وجہ سے معاف فرمادیں گے، کوئی صریح جزئیہ اس سلسلہ میں نظر سے گذرا ہو، تو ضرور تحریر فرمادیں نوازش ہوگی۔ حدیث شریف ’الحمو الموت‘ جب سے سنی ہے، بہت ڈر لگتا ہے، کیا اس مسئلہ میں کچھ تخفیف ہو سکتی ہے؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کے پردہ کی تین شکلیں ہیں:

(۱) اجنبی نامحرموں سے پردہ کہ جن سے کسی طرح کی رشتہ داری نہیں ہے، ایسے لوگوں سے سر سے لے کر پیر تک حتیٰ کہ قد میں، ہتھیلی اور چہرہ تک کا پردہ لازم ہے۔

وأما النظر إلى الأجنبية فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة

الظاهرة..... وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (الهندية، زكريا قديم

۳۲۹/۵، جدید ۳۸۱/۵، بدائع الصنائع، زکریا ۴/۲۹۳)

و تمنع المرأة الشابّة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة (تحتہ فی الشامیة) والمعنی 'يمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة'. (شامی، کراچی ۱/۴۰۶، زکریا ۲/۷۹)

(۲) ایسے مرد جن سے دور یا قریب کی رشتہ داری ہے، مگر نامحرم ہیں اور کنبہ کے اندر ساتھ میں رہنا ہوتا ہے، یا قریبی رشتہ داری ہے، جیسا کہ چچا زاد، ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد بھائی اسی طرح دیور، جیٹھ وغیرہ جن کا کثرت کے ساتھ گھر میں آنا جانا ہوتا ہے، ان سے پردہ کرنے کی صورت میں سخت دشواری اور تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی، ایسے لوگوں سے اگر فتنہ کا خطرہ ہے، تو پردہ لازم ہے اور اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو ایسے لوگوں سے پردہ لازم نہیں ہے اور پردہ نہ کرنے کا گناہ نہ ہوگا۔

ينظر من الأجنبية..... وجهها، وكفيها فقط للضرورة قيل: والقدم.

(شامی، کراچی ۶/۳۶۹، زکریا ۹/۳۱)

الضرورات تنقذر بقدرها. (قواعد الفقه، اشرفی دیوبند ۸۹، رقم: ۱۷۱)

(۳) اپنے شرعی محرم (باپ، بیٹے، بھائی، چچا، ماموں وغیرہ) جن سے نکاح کرنا کبھی بھی جائز نہیں ہوتا ہے، ان کے سامنے بازو، پنڈلی، سر وغیرہ کھل جانا گناہ نہیں ہے۔ اب رہی حدیث شریف "الحمو الموت" دیور کو موت کا سبب بتلایا ہے۔ یہ دوسری قسم کے نامحرموں میں شامل ہے، اور "الحمو الموت" کا مطلب یہ ہے کہ دیور ہر وقت گھر میں آتا رہتا ہے اور اس سے فتنہ اور معصیت میں مبتلا ہونے کا خطرہ ہے، تو ایسی صورت میں اگر گھر میں دیور کے ساتھ بالکل تنہائی اختیار کر لی جائے، تو فتنہ اور حقیقی معصیت میں مبتلا ہو کر شرعی حد یا رجم کا مستحق ہونے کا خطرہ ہے، اس کو الحمو الموت کہا گیا ہے؛ لیکن اگر دیور اور بھابھی کے درمیان فتنہ و معصیت کا کوئی خطرہ نہیں ہے، تو گھر میں کسی وقت تنہا ہونے کی صورت میں بھی بھابھی پر پردہ لازم نہیں ہے اور گھر کے سب لوگوں کی موجودگی میں بھابھی کے سامنے آنے جانے

میں تو کسی طرح کے فتنہ کا خطرہ ہے ہی نہیں؛ لہذا فتنہ و معصیت میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو، تو ایک دوسرے پر نظر پڑنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور گھریلو اور ذاتی ضرورت سے متعلق گفتگو کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

ثم لا شك أنه يباح النظر إلى ثيابها، ولا يعتبر خوف الفتنة في ذلك فكذلك إلى وجهها، وكفها. وروي الحسن بن زياد عن أبي حنيفة أنه يباح النظر إلى قدمها أيضاً، وهكذا ذكر الطحاوي؛ لأنها كما تبثلي بإبداء وجهها في المعاملة مع الرجال، وبإبداء كفها في الأخذ والإعطاء تبثلي بإبداء قدميها إذا مشت حافية..... وذكر في جامع البراءة عن أبي يوسف أنه يباح النظر إلى ذراعيها أيضاً؛ لأنها في الخبز وغسل الثياب تبثلي بإبداء ذراعيها أيضاً. (مبسوط السرخسي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۰/۱۵۳)

وفي عمدة القاري: "الحمو الموت" إلى قوله وقال القرطبي: معناه أنه يفضي إلى موت الدين بطلاقها عند غيرة الزوج، وأبرجها إن زنت معه. (عمدة القاري، كتاب النكاح، باب لا يخلون رجل المرأة إلا ذو رحم، دار إحياء التراث العربي بيروت ۲۰/۲۱۳-۲۱۴، ذكرى ديوبند ۱۴/۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۳۴ھ/۲/۱۸

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/صفر المظفر ۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۰۹۷۷)

گھر کے اندر پردے سے متعلق تفصیلی مسئلہ

سوال [۱۰۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک مکان میں دو بھائی رہتے ہیں، دونوں کے اہل و عیال بھی اس مکان میں مقیم ہیں، ایسی صورت میں ایک بھائی کے لئے دوسرے بھائی کی بیوی کا چہرہ، قدمین اور اس کی ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

اسی طرح ایک بھائی کی اولاد (بالغ لڑکے، لڑکیاں) کے لئے دوسرے بھائی کی بالغ اولاد کی صورت، قد میں اور ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مکان چھوٹا ہے اور بار بار کی آمد و رفت کی وجہ سے ان اعضاء کا پردہ باعث حرج اور بہت دشوار ہے۔

المستفتی: مولانا خورشید انور، مدرس مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پردہ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) عورت کا اپنے محارم سے پردہ! اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ محارم سے زینت کی جگہوں کا پردہ نہیں ہے، وہ زینت کی جگہوں کو دیکھ سکتے ہیں، خواہ زینت ظاہری ہو یا باطنی، جیسے سر، بال، کان، بازو، گلہائی، ہتھیلی، پیر، پنڈلی، چہرہ وغیرہ۔

(۲) اجنبی مرد سے پردہ! اس سلسلہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ اجنبی مرد سے عورت کے کل بدن کا پردہ ہے، حتیٰ کہ چہرہ، ہتھیلی اور قد میں کا بھی؛ لیکن اگر چہرہ، ہتھیلی وغیرہ کا پردہ کرنے میں مشکل کا سامنا ہو اور تکلیف مالا یطاق لازم آئے، جیسا کہ آج کل مکانات کے تنگ ہونے کی وجہ سے ایک گھر میں چچا، چچی، بھائی، بھابھی، تائے زاد چچا، بھائی، بہن وغیرہ رہتے ہیں، تو ایسی صورت میں اگر کسی معصیت اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو اور آپس میں بے شرمی بے حجابی اور غیر شرعی بے تکلفانہ بات چیت نہ ہوتی ہو، تو ان غیر محرم دیور، جیٹھ، تائے زاد، چچا زاد، بھائیوں سے چہرہ، ہتھیلی، قد میں وغیرہ کا پردہ لازم نہیں ہے، عورت کو چہرہ کھول کر ان کے سامنے آنے جانے کی بھی گنجائش ہے۔ قرآن کریم میں جو پردہ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔

ولا یبدین زینتھن إلا ما ظہر منها میں زینت ظاہری سے یہی مراد ہے۔

(مستفاد: انوار ہدایت ۴۵۵، معارف القرآن، سورہ نور ۳۱)

أما نظره إلى ذوات محارمه، فنقول: يباح له أن ينظر منها إلى موضع زينتها الظاهرة، والباطنة وهي الرأس، والشعر، والعنق، والصدر، والأذن،

والعضد، والساعد، والكف، والساق، والرجل، والوجه.....وأما النظر إلى الأجنبية، فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن وذلك الوجه. والكف وفي ظاهر الرواية، إن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ۳۲۹/۵، جديد ۳۸۱/۵، شامي، كراچی ۳۶۷/۶، زكريا ۵۲۸/۹، تاتارخانية، زكريا ۹۲/۱۸، رقم: ۲۸۱۳۴-۲۸۱۴۵، أحكام القرآن، جديد زكريا ۴۰۵/۳، سهيل اكيڏمي لاهور ۳۱۳/۳)

والعلة في ذلك هي الضرورة الداعية المداخله، والمعاشرة حيث يكسر الدخول عليهن. (روائع البيان ۱۶۰/۲)

لاتعارض بين جواز كشف الوجه، والنظر ووجوب الإحتجاب؛ لأن جواز كشف الوجوه، والنظر مبني على الضرورة، ودفع الحرج، وحكم الإحتجاب مبني على خوف الفتنة، وسد بابها ولا تعارض بين الحكمين عند اختلاف الجهتين فافهم. (إعلاء السنن، كراچی ۳۷۸/۱۷، دار الكتب العلمية بيروت ۴۰۸/۱۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۷/۱۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۳۱۶)

محرم وغیر محرم رشتہ دار سے پردہ کا حکم

سوال [۱۰۶۲۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اسلام کا پردہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟ شرعی مجبوری کے علاوہ سماجی مجبوری سے کیا عورتیں غیر محرم مردوں کے ساتھ میل جول، بات چیت کر سکتی ہیں؟ مریم ایک مشترکہ فیملی میں رہتی ہے، اللہ اور رسول کے حکم کے مطابق پردے کے ساتھ زندگی گزارنا چاہتی

ہے، اپنے بہنوئی، سر، چچا سر، دیور، جیٹھ، بہنوئی کے بھائیوں سے نند کے شوہر سے چچرے، خالہ زاد، ماموں زاد، پھوپھی زاد بھائی سے جوان یا بالغ بیٹے کے دوست ملاقاتی سے پردہ کس طرح کریں؟

المستفتی: محمد جنید دوتائی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اسلام میں پردہ واجب ہے، نامحرموں سے مکمل طور پر پردہ کرنا چاہئے اگر نامحرموں کے ساتھ ایک ہی گھر میں مجبوراً رہنا پڑ رہا ہو، جس کی وجہ سے گہرا پردہ کرنا مشکل ہو، تو ان نامحرموں کے سامنے ایسے اعضاء ظاہر کرنے کی گنجائش ہے، جو اعضاء کام کاج نقل و حرکت کے وقت عادتہ کھل ہی جاتے ہیں یعنی چہرہ دونوں ہاتھ گٹے تک اور دونوں پیر ٹخنے کے نیچے تک کھولنا جائز ہے۔

سوال میں مذکورہ لوگوں میں سر کے علاوہ باقی تمام لوگوں سے سارے بدن کا چھپانا ضروری ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَقَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ

عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ. [سورة النور: ۳۱]

لیکن سر نامحرم نہیں ہے؛ بلکہ حقیقی باپ کے درجہ میں ہے اور جس طرح باپ سے پردہ نہیں ہے، اسی طرح سر سے پردہ کرنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے پردہ کے حکم سے محرموں کو مستثنیٰ کرتے ہوئے سر کا بھی ذکر فرمایا ہے:

أَوْ آبَاءٍ بُعُولَتِهِنَّ. [النور: ۳۱]

یعنی اپنے سر کے سامنے نامحرموں کی طرح زینت کے اعضاء کو چھپانا ضروری نہیں ہے۔ نیز سر محرم ہونے کی وجہ سے اس کے سامنے بہو کا پورا چہرہ، سر، سینہ، پنڈلیاں، بازو بھی شرعی پردہ میں داخل نہیں، بقیہ اعضاء داخل ہیں۔

وبدن الحرة عورة إلا وجهها، وكفيها، وقدميها. (فتاویٰ عالمگیری، كتاب الصلوة، الباب الثالث في شروط الصلوة، ذكرها قديم ۵۸/۱، جديد ۱۱۵/۱)

وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه، والرأس، والصدر، والساقين، والعصدين، ولا ينظر إلى ظهرها، وبطنها، وفخذها. (هداية، اشرفي ديوبند ۴/۶۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتابتہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۸۹۶۶)

سوتیلی ماں اور اس کے رشتہ داروں سے پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ خالد کی دوسری بیوی طاہرہ موجود ہے، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے، پہلی بیوی سے بچے ہیں، تو پہلی بیوی کے بچے اور بڑی لڑکی کا شوہر یعنی داماد دوسری بیوی طاہرہ کا محرم ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح دوسری بیوی طاہرہ کے والد بھائی وغیرہ محرم لوگ اگر آئیں تو ان کا پہلی بیوی کی لڑکی سے پردہ ہوگا یا نہیں؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمادیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد عیسیٰ، محلہ بھٹی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) خالد کی پہلی بیوی کی اولاد کے لئے دوسری بیوی طاہرہ غیر محرم نہیں ہے؛ بلکہ محرم ہے، حقیقی ماں کی طرح اس کے ساتھ پردہ لازم نہیں ہے، جیسے حقیقی ماں کے لئے پردہ لازم نہیں ہوتا ہے، اسی طرح سوتیلی ماں کے لئے بھی پردہ لازم نہیں ہے؛ جبکہ فتنہ کا خطرہ نہ ہو، ہاں البتہ پہلی بیوی سے پیدا شدہ لڑکی کا شوہر طاہرہ کے لئے محرم نہیں

ہے؛ کیونکہ اس میں محرم ہونے کی کوئی علت نہیں پائی جا رہی ہے، ہاں البتہ گھر اور کنبہ کے لوگوں میں فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ اور ہاتھ وغیرہ کا پردہ لازم نہیں ہے اور فتنہ کے خطرہ نہ ہونے کی صورت میں منہ درمنہ گفتگو کرنے کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفا: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۶/۱۹۳-۱۹۶)

لا یجب علیہا الاستتار من أولاد زوجها..... ولعل وجهه خشية الفتنة
 حیث کانوا رجالا معها فی بیت واحد، وإن کانوا محارم لها بکونهم أولاد
 زوجها كما قالوا بکراهية الخلوة بالصهرة الشابة، وفي البحر عن المعراج،
 وكذلك حکم السترة إذا مات زوجها وله أولاد كبار أجنب. (شامی،
 کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق ان علی المفتی ان ينظر فی خصوص الوقائع،
 زکریا ۵/۲۲۶، کراچی ۳/۵۳۷)

(۲) اگر فتنہ کا خطرہ نہیں ہے، تو پردہ لازم نہیں ہے اور اگر فتنہ کا خطرہ ہے، تو پردہ کرنا
 لازم ہے اور فتنے کا خطرہ نہ ہونے کی صورت میں ایسے قریبی لوگوں کے ساتھ پردہ میں شدت
 اختیار کرنا مناسب نہیں ہے۔

وكذا تنظر المرأة من الرجل كنظر الرجل للرجل إن أمنت
 شهوتها، فلو لم تأمن، أو خافت، أو شكت حرم إستحساناً. (الدر المختار
 مع الشامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس، زکریا ۹/۵۳۳،
 کراچی ۶/۳۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
 احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
 ۱۴۳۶/۶/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۴۳۶ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۱۳۰/۴۱)

مرد کا مرد کے سامنے ستر عورت کھولنے کا حکم

سوال [۱۰۶۲۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کہتا ہے کہ مرد کا ستر عورت صرف عورت کے سامنے ہے، مرد مرد کے سامنے کھول سکتا ہے، کیا ایسا کرنا حرام نہیں؟ آج کل کسرت کرنے میں پاؤڈر، انجکشن وغیرہ کا استعمال کیا جاتا ہے، جس کو ڈاکٹر حضرات منع کرتے ہیں اور یہ بھی بتاتے ہیں کہ اس پاؤڈر میں یا انجکشن میں ناجائز اشیاء شامل کی جاتی ہیں، جس سے فائدہ کے بجائے نقصان ہوتا ہے، کبھی کبھی ان کو استعمال کرنے سے نامردی بھی ہو جاتی ہے۔ جم وغیرہ میں یہ کسرت ماہانہ اجرت پر ہوتی ہے، اس کسرت میں عریانیت جسم کی نمائش کرنا خاص طور پر جو فلمی ہیرو کرتے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟ آج کل معاشرہ میں عام طور پر دیکھا جاسکتا ہے، بعض حضرات اس کو جائز قرار دیتے ہیں، وہ خود بھی کسرت کرتے ہیں، کیا کسرت کرنا جائز ہے؟ کسرت ہال میں فوٹو بھی لگے رہتے ہیں اور گانا خوب بجاتا ہے۔ مدلل جواب تحریر فرمادیں۔

المستفتی: مظفر حسین، مغل پورہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد کا ستر عورت ناف سے لے کر گھٹنوں تک ہے، اتنے حصہ میں سے کوئی بھی جز کھولنا اور کھول کر کسی مرد یا عورت کے سامنے آنا ناجائز اور حرام ہے اور جس نے یہ کہا ہے کہ مرد اپنا ستر دوسرے مرد کے سامنے کھول سکتا ہے صحیح نہیں ہے۔ بغیر ضرورت شدیدہ کے اس حصہ میں سے کھولنا مرد کے لئے گناہ کبیرہ ہے اور عورت کا ستر اجنبی مردوں کے سامنے سر سے لے کر پیر تک ہے اور گھر کے خاندان کے لوگوں کے سامنے اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو چہرہ، ہاتھ اور پیروں کے کھولنے میں حرج نہیں ہے اور حقیقی محرم جن کے ساتھ کبھی نکاح جائز نہیں ہے، ان کے سامنے چہرہ، سر، بازو، پنڈلی تک ضرورت کھل جائے تو گناہ نہیں ہے، اس کے علاوہ بدن کے دیگر اعضاء کا کھولنا حقیقی محرم کے سامنے بھی عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔ نیز اجنبی عورت کے سامنے بھی دیگر اعضاء کا کھولنا بغیر ضرورت شدیدہ کے جائز نہیں ہے۔

عن أبي أيوبؓ، قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: ما فوق

الركبتين من العورة، وما أسفل من السرة من العورة. (سنن دار قطني، دار الكتب العلمية بيروت ۲۳۷/۱، رقم الحديث: ۸۷۹)

عن ابن عباسؓ قال: ولا يبدین زینتھن إلا ما ظهر منها، قال: ما في الكف، والوجه. (السنن الكبرى للبيهقي، دار الفكر بيروت ۸۰/۲، رقم: ۳۲۹۸)

ينظر الرجل من الرجل سوى ما بين سرتہ إلى ما تحت ركبتيه، فالركبة عورة لا السرة (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، كراچی ۳۶۴/۶ تا ۳۶۶، زکریا ۵۲۶/۹)

وينظر المرأة من المرأة إلى ما يجوز للرجل أن ينظر إليه من الرجل، وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه، والرأس، والصدر، والساقين، والعصدين، ولا ينظر إلى ظهرها، وبطنها وفخذها. (هداية، اشرفي ديوبند ۴/۴۶۱)

(۲) کسرت اور ورزش کرنا فی نفسہ جائز ہے، بشرطیکہ عریانیت اور منکرات اس میں نہ ہوں اگر ستر کھولا جاتا ہے، تو جائز نہیں ہے، اسی طرح ستر کھول کر اس کی فلم لینا بھی جائز نہیں ہے۔ اب رہا طقت کا انجکشن لینا اگر یہ نقصان دہ نہیں ہے، تو کوئی حرج نہیں ہے اور پاؤڈر کے بارے میں جو بات کہی جاتی ہے ہمیں اس کا علم نہیں ہے کہ اس میں ناپاک ناجائز اشیاء ہوتی ہیں یا نہیں؟ اگر واقعی ناجائز اور حرام چیز ہوتی ہے، تو اس سے احتراز کرنا لازم ہے، اور جہاں تک اس سے نقصان کی بات ہے، وہ حکیم اور ڈاکٹر بتائیں گے، وہ ہمارے بتانے کی چیز نہیں ہے۔

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا سبق إلا في خف أو حافر أو نصل. (سنن أبي داود، الجهاد، باب في السبق، النسخة الهندية ۳۴۸/۱، دار السلام رقم: ۲۵۷۴)

تجوز المسابقة بالسهم، والخيول، والحمير..... لقوله عليه السلام لا سبق إلا في خف، أو نصل، أو حافر. وفي الحديث سابق

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وأبو بکرؓ، وعمرؓ، فسبق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؛ ولأنه يحتاج إليه في الجهاد، وللكر، والفر وكل ما هو من أسباب الجهاد فتعلمه مندوب إليه سعيًا في إقامة هذه الفريضة. (مجمع الأنهر، شرح ملتقى الأبحر، كتاب الكراهية ۶/۲۱، مكتبة فقيه الأمة ديوبند، أيضاً دار الكتب العلمية بيروت) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۸۱)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۱/۱۱/۱۴۳۳ھ

کیا برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے؟

سوال [۱۰۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شرعاً برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے، یا چادر سے بھی ہو سکتا ہے؟ زید کہتا ہے کہ برقعہ ہی سے پردہ ہوتا ہے، بغیر برقعہ کے پردہ ہوتا ہی نہیں، اس کے برعکس بکر کہتا ہے کہ شریعت میں برقعہ ضروری نہیں ہے، ہاں پردہ ضروری ہے، خواہ کسی بھی طریقہ سے ہو۔ قرآن کریم میں ہے:

قال الله تبارک وتعالیٰ: يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ . [الأحزاب: ۵۹]

اس آیت کریمہ میں بھی برقعہ کا ذکر نہیں آیا، خیر القرون میں برقعہ کا ذکر ملتا ہے یا نہیں؟ پردہ کے لئے برقعہ ضروری ہے یا بغیر برقعہ کے بھی پردہ ہو سکتا ہے؟

المستفتی: ظریف احمد میرٹھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: شرعاً برقعہ مقصود نہیں ہے؛ بلکہ پردہ ہی مقصود ہے؛

لہذا چادر سے بھی ہو سکتا ہے۔ (معارف القرآن، سورۃ احزاب تفسیر الآیہ ۵۹ اثر ثنی دیوبند ۲۳۵)

قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ. [سورة الأحزاب: ۵۹] فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۰۸)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۱۱ھ

برقعہ میں ہاتھ اور آنکھوں کو کھلا رکھنا

سوال [۱۰۶۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ اگر کوئی صاحبہ برقعہ تو نہیں، مگر آنکھیں اور ماتھا کھولے رکھیں؛ جبکہ پردہ نگاہ کا ہوتا ہے، تو یہ پردہ جائز ہے؟ جبکہ اسی حالت میں وہ صاحبہ بازار یا سفر میں رہیں؟

المستفتی: سید اظہر علی رضوی، علی گڑھ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک آنکھ کھولنے کی اجازت ہے، ماتھا کھولے رکھنا مردوں کی نگاہ بد کے خطرہ کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔ (مستفاد: معارف القرآن، اشرفی دیوبند ۷/۲۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۸۴۰)

سر پر دوپٹہ اوڑھنا

سوال [۱۰۶۲۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر پر دوپٹہ اوڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد حنیف

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سر پر دوپٹہ اوڑھنا اجنبی کے سامنے واجب ہے؛ اس لئے کہ اجنبی کے سامنے شدت ضرورت میں صرف چہرہ کھولنے کی اجازت ہے، اور بلا ضرورت چہرہ کھولنا بھی جائز نہیں ہے، اور گھر کے اندر بھی اپنے محارم کے سامنے سر چھپانا مستحب ہے۔

لا يجوز أن ينظر الرجل إلى الأجنبية إلا إلى وجهها وكفيها. لقوله تعالى ولا يبدین زینتھن إلا ما ظهر منها. (هدایة، کتاب الکراهیة، فصل فی النظر والمس والوطی، اشرفی دیوبند ۴/ ۴۵۸)

وينظر من الأجنبية..... إلى وجهها وكفيها فقط للضرورة. (در مختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس، کراچی ۶/ ۳۶۹، زکریا ۹/ ۵۳۱)

اور اگر شہوت اور ہیجان کا خطرہ ہے، تو اجنبی کے سامنے چہرہ کھولنا بھی حرام ہے۔

امتنع نظره إلى وجهها فحل النظر مقيد بعدم الشهوة وإلا فحرام. (در مختار، زکریا ۹/ ۵۳۲، کراچی ۶/ ۳۷۰) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/ ۳۹۵۲)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/ ۳/ ۱۴۱۵ھ

لڑکیوں کا ننگے سر رہنے اور دوپٹہ کندھے پر رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۶۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کا ننگے سر رہنا اور دوپٹہ کندھے پر رکھنا یا انہیں اس کا پابند کرنا کیسا ہے؟

المستفتی: مشتاق احمد، بروالان مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر لڑکیاں بالغ ہو گئی ہیں، تو ننگے سر رہنا حرام

ہے، اس کا گناہ خود لڑکیوں اور پابند کرنے والے سب پر برابر ہوگا۔

شعر المرأة ما على رأسها عورة. (ہندیہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث فی

شروط الصلوٰۃ، زکریا قدیم ۵۸/۱، جدید ۱۱۵/۱، ہدایہ، اشرفی دیوبند ۹۴/۱، حلبی

کبیر قدیم ۲۱۰، جدید اشرفیہ دیوبند ۲۱۲، مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی قدیم

۱۳۱، جدید دارالکتاب دیوبند ۲۴۱/۱)

اور اگر لڑکیاں نابالغ باشعور ہیں، تو ماں باپ پر واجب ہے کہ ان کو سر ڈھکنے کا عادی

بنائیں، ورنہ عادت بگڑنے کا گناہ ماں باپ پر ہوگا۔

یطلب من المسلم أن يعود لبنته من سن العاشرة على إرتداء

الحجاب الشرعی حتی لا یصعب علیہن بعد إرتداء ۵. (روائع البیان ۳۸۱/۲)

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۹۴/۲۳)

دوران سفر عورتوں کا ہتھیلیوں اور قد میں کو کھلا رکھنا

سوال [۱۰۶۳۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ عورتیں جب سفر میں جائیں یا قریبی عزیز داری میں چند کلو میٹر پر جائیں تو کیا

موزے اور دستان پہن کر جائیں؟ اگر نہ پہنیں تو کیا گنہگار ہوں گی؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیدھا، بجنور (یوپی)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کے لئے دونوں ہتھیلیوں اور قد میں کو

کھلے رکھنے کی اجازت ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ اگر ہاتھ پیر کے کھلے رکھنے کی وجہ سے دیکھنے

والے مردوں میں ہیجان پیدا ہو جانے کا خطرہ اور فتنہ کا اندیشہ ہے، تو دونوں ہتھیلی اور قدمین کا چھپانا ضروری ہے اور اگر یہ خطرہ نہیں ہے، تو کھلے رکھنے کی گنجائش ہے۔

وفي روح المعاني: ”إلا ما ظهر“ أي إلا ما جرت العادة، والجبلة على ظهوره، والأصل فيه الظهور كالخاتم والكحل، والخضاب، فلا مواخذة في إبدائه للأجانب، وإنما المُواخذة في إبداء ما خفي من الزينة. (روح المعاني، سورة النور، تحت تفسير الآية: ۳۱، زكريا ديوبند ۲۰/۱۰)

وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، کراچی ۴۰/۱، زکریا ۷۹/۲)
وأما النظر إلى الأجنبية فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف..... وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام. (هندية، زكريا قديم ۳۲۹/۵، جديد ۳۸۱/۵، تاتارخانية، زكريا ۹۵/۱۸، رقم: ۲۸۱ ۴۵، بدائع الصنائع، زكريا ۲۹۳/۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۳۹۳)

سأس کا داماد سے پردہ نہیں

سوال [۱۰۶۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک عورت کے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے، وہ عورت فی الحال عدت میں ہے، تو کیا عورت حالت عدت میں اپنے دامادوں کے سامنے آ سکتی ہے یا نہیں؟ برائے کرم جواب لکھ کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرام ہوگا۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داماد شرعی محرم ہوتا ہے، عورت کو کسی حال میں بھی اپنے داماد سے پردہ کرنا لازم نہیں ہے؛ لہذا عدت کی حالت میں داماد کے سامنے آسکتی ہے۔
والمحرم من لا يجوز له مناكتحتها على التابيد بقراية، أورد ضاع،
أوصهرية. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقوم حق العبد على حق الشرع،
کراچی ۲/۴۶۴، زکریا ۳/۴۶۴، ہندیہ، زکریا قدیم ۱/۲۱۹، جدید ۱/۲۸۲،
المحیط البرہانی، المجلس العلمي بیروت ۳/۳۹۴، تاتارخانیہ، زکریا ۳/۴۷۵، رقم:
۴۸۸۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۴ ر شوال المکرم ۱۴۱۰ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۶/۱۹۸۶)

کیا ساس کو داماد سے پردہ کا حکم ہے؟

سوال [۱۰۶۳۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں شادی شدہ ہوں میری ساس میرے سامنے آجاتی ہے، میرے ساتھ کھلے طور سے بات چیت بھی کرتی ہے، کھانا بھی بیٹھ کر ساتھ کھاتی ہے، ان سب میں میں جانا چاہتا ہوں کہ ساس اور داماد کے بیچ پردہ ضروری ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ داماد بھی بیٹے جیسا ہوتا ہے ہے اس کے ساتھ ساس کا پردہ کیسا ہے؟ شریعت کیا کہتی ہے مطلع فرمائیں۔

المستفتی: محمد عبدالرحمن

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داماد شریعت کی رو سے ساس کے حق میں بیٹے کی

طرح محرم ہے اور ساس داماد کے حق میں ماں کی طرح محرم ہے، شریعت میں ساس و داماد کے درمیان کوئی پردہ کا حکم نہیں ہے؛ لہذا پردہ ضروری نہیں ہے۔

والمحرم من لا يجوز له منا كحتها على التابيد بقراية،
أورضاع، أوصهرية. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقوم حق العبد على
حق الشرع، كراجي ۲/۴۶۴، زكريا ۳/۴۶۴، البحر الرائق، كوئنه ۲/۳۱۵، زكريا
۲/۵۵۱، تبیین الحقائق، امدادیہ ملتان ۲/۶، زكريا ۲/۴۳۲، ہندیۃ، زكريا قدیم
۱/۲۱۹، جدید ۱/۲۸۲، فتاویٰ قاضی خان، جدید زكريا ۱/۱۷۳، وعلی ہامش
الہندیۃ، زكريا ۱/۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۵/۱۵۸۷)

چچی سے پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۳۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ زید کی چچی زید کے لئے زید کے چچا کے نکاح میں رہ کر محرم یا غیر محرم ہے،
اگر زید کی چچی زید کے لئے غیر محرم ہے، تو ان سے احتراز لازم آتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ ہر شخص
بلا تکلف کلام کرتا ہے۔

المستفتی: محمد رضوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: ایسی صورت میں بھی چچی غیر محرم اور اجنبیہ ہے؛
لیکن جب خوف فتنہ نہیں ہے، تو چچی کا چہرہ ہتھیلیاں وغیرہ دیکھنا اور کلام کرنا جائز ہے۔

(مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۷۸/۴)

وأما النظر إلى الأجنبية فنقول: يجوز النظر إلى مواضع الزينة الظاهرة منهن، وذلك الوجه، والكف. في ظاهر الرواية: كذا في الذخيرة، وإن غلب على ظنه أنه يشتهي فهو حرام- إلى قوله- أنه يجوز النظر إلى ذراعيها أيضًا عند الغسل والطبخ، قيل وكذلك يباح النظر إلى ثيابها، وذلك كله إذا لم يكن النظر عن شهوة كذا في المحيط. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه ما لا يحل له، ذكرها قديم ۳۲۹/۵، جديد ۳۸۱/۵، تاتارخانية، ذكرها ۹۵/۱۸، رقم: ۲۸۱۴۵، المحيط البرهاني، المجلس العلمي بيروت ۲۹/۸، رقم: ۹۵۱۶-۹۵۱۷) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ علم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۲/۱۲/۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۷)

بھابھی دیور کا پردہ ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۳۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بھابھی محترمہ دیور کے حق میں کیسی ہے؟ بھابھی بھی غیر محرم ہے، اور غیر محرم کو دیکھنا اور بات کرنا حرام ہے؟ کیا دیور کو بھابھی سے بات چیت کرتے یا دیکھنے میں کچھ قباحت ہے؟

المستفتی: منظور احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس طرح بھابھی دیور کے حق میں غیر محرم ہے، اسی طرح دیور بھی بھابھی کے حق میں غیر محرم ہے؛ لیکن گھر میں ایک ساتھ رہنے کی وجہ سے اختلاط رہتا ہے، اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو، تو ایسی صورت میں دیور بھابھی کی ہتھیلی، چہرہ اور قد میں دیکھ سکتا ہے اور افراد خانہ کی موجودگی میں بھابھی سے بات کر سکتا ہے؛ لیکن تنہائی میں بات

کرنے کی اجازت نہیں ہے اور نہ مذاق اور بے حیائی کی بات کی اجازت ہے، اس میں سخت فتنہ کا اندیشہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إياكم والدخول على النساء، فقال: رجل من الأنصار يا رسول الله أفرأيت الحمى؟ قال: الحمى الموت. الحديث (بخاري شريف، كتاب النكاح، باب لا يدخلون رجل بامرأة إلا ذو محرم ۷۸۷/۲، رقم: ۵۰۳۶، ف: ۵۲۳۲، صحيح مسلم، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها، النسخة الهندية ۲/۲۱۶، بيت الأفكار رقم: ۲۱۷۲)

قال النووي في شرح: "الحمى الموت" فمعناه أن الخوف منه أكثر من غيره، والشر يتوقع منه، والفتنة أكثر لتمكنه من الوصول إلى المرأة، والخلوة من غير أن ينكر عليه بخلاف الأجنبي. (حاشية مسلم شريف ۲/۲۱۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۳/۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۳ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲۰۶۵۲)

خسر اور بہو کا نمائشوں و بازاروں میں ایک ساتھ گھومنا

سوال [۱۰۶۳۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید لڑکا ہے باقر حسین کا، باقر حسین نے اپنے لڑکے زید کا عقد مسماۃ خاتون جہاں کے ساتھ کر دیا تھا، کچھ دنوں کے بعد خاتون جہاں اپنے خسر باقر حسین کے بارے میں کہتی ہے، کہ انہوں نے میرے ساتھ زنا کیا ہے، اور اسی بات پر خاتون جہاں نے طلاق لے لی، ایک عرصہ دراز کے بعد باقر حسین نے اپنے لڑکے زید کا دوسرا عقد مسماۃ ریحانہ بیگم کے ساتھ کر دیا۔ یہ دوسری زید کی بیوی ریحانہ بیگم اپنے خسر کے متعلق کچھ نہیں کہتی ہے، لیکن کچھ ایسے شواہدات ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ باقر حسین کی عادت ٹھیک نہیں ہے۔ یہ غلط رویہ اپنے لڑکے زید کی بیوی کے ساتھ کرتا ہے، شواہدات یہ ہیں۔

(۱) ریحانہ بیگم کی بڑی بہن حفصہ بیگم یہ کہتی ہے کہ میری بہن کی عادت خود خراب ہے، جس کی وجہ سے راز فاش نہیں ہوتا ہے، پہلی بیوی خاتون جہاں کی عادت ٹھیک تھی وہ پاکدامن تھی، جس کی بنا پر اس کو برداشت نہیں ہوا اور سر عام اپنے خسر باقر حسین کا معاملہ اپنے ساتھ ہونے کو ظاہر کر دیا۔

(۲) دوسری علامت یہ ہے کہ باقر حسین ریحانہ بیگم کو اپنے ساتھ ایک رکشہ پر بٹھا کر بازاروں اور نمائشوں میں سیر کرتا ہے، کریم پاؤڈر، اور دوسری چیزیں خرید خرید کر باقر حسین ریحانہ بیگم کو دیتا ہے۔

(۳) تیسری علامت یہ ہے کہ گھر کے اندر جب باقر حسین اور زید ہوتے ہیں، تو ریحانہ بیگم اپنے خسر کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے، کھانا پانی کے دینے میں اپنے خسر کی طرف زیادہ توجہ دیتی ہے، اپنے شوہر زید کی طرف نظر گھما کر بھی دیکھنا نہیں چاہتی ہے، یہ سب علامات ہیں، جن سے ہر ایک شخص کا گمان یہ ہے کہ باقر حسین کی عادت اور ریحانہ بیگم کی عادت خراب ہے۔

اب پوچھنا یہ ہے کہ ریحانہ بیگم اپنے شوہر کے پاس رہنے کے قابل ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ باقر حسین پر کونسا حکم لگایا جائے گا؟ تیسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ اگر برادری والے باقر حسین کا حقہ پانی بند کر دیں اور اپنی تقریبات میں شریک نہ کریں، تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ ان سب باتوں کو قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل تحریر فرمائیں، جس سے لوگوں کو سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔

المستفتی: عبداللہ لکھیم پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: محض اس قسم کی علامات کی وجہ سے نہ باقر حسین

اور نہ بہو پر غلط کاری کا شرعی حکم لگ سکتا ہے، اور نہ ہی زید پر بیوی حرام ہو سکتی ہے، جب تک شہوت کے ساتھ دواعی جماع و عاقل کی شہادت سے ثابت نہ ہوں۔

وفي المس لا تحرم ما لم تعلم الشهوة. (الدر المختار مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، کراچی ۳/۳۶، زکریا ۴/۱۱۳)
وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل، وإمرأتين وسواء كان الحق مالا أو غير مال مثل النكاح، والطلاق، والوكالة، والوصية، ونحو ذلك. (هداية، کتاب الشهادة، اشرفی دیوبند ۱۵۴/۱۵۵-۱۵۵)

اور ایک رکشہ میں لے کر نمائشوں میں اور بازاروں میں سیر و تفریح کرانا وغیرہ موجب فسق ہے، باقر حسین کا ایسی حرکات سے توبہ و استغفار کر کے باز رہنا ضروری ہے، اور اگر لوگوں کے سمجھانے کے باوجود اپنے فعل سے باز نہ آوے تو برادری والوں کو توبہ و استغفار کر کے باز آنے تک باقر حسین سے بایکٹ کر لینا چاہئے۔

قال الله تعالى: وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [هود: ۱۱۳]

اور توبہ کے بعد حقہ پانی پھر جاری رکھنا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷/ ذی قعدہ ۱۴۰۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۳/۳۳۷)

نامحرم لڑکیوں کے ساتھ کاروبار کرنے کا حکم

سوال [۱۰۶۳۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں ایک ضعیف آدمی میری عمر ۶۷ سال ہے، اکاؤنٹ (کھاتہ نوٹس ہوں) آج کل علالت کی وجہ سے زیادہ کام کرنے کے قابل نہیں ہوں، میں نے اپنی مدد کے لئے لڑکوں کو بہت تلاش کیا؛ لیکن کوئی لڑکا کام کرنے پر آمادہ نہیں ہوا، اب میں نے مجبوراً دو لڑکیوں کو کام سکھا کر اپنے ہمراہ لگا لیا ہے، اور معاہدہ کے مطابق ان کو معاوضہ ادا کر دیتا ہوں،

غیر لڑکیاں ہیں، میرا ان سے کوئی رشتہ نہیں ہے، تو میرا ان نامحرم لڑکیوں کے سامنے آنا جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح کمایا ہوا روپیہ حلال ہوگا یا حرام؟

المستفتی: محمد احمد، فیض گنج، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آپ کا نام محرم لڑکیوں سے کام لینا اور ان نامحرم بالغ لڑکیوں کے ساتھ اختلاط شرعی طور پر جائز نہیں ہے، اس سے آپ سخت گنہگار ہوں گے، فوراً یہ سلسلہ ختم کرنا آپ پر لازم ہے، محنت کی کمائی کا حکم الگ ہے اور غیر محرم کے ساتھ اختلاط کا گناہ الگ ہے؛ لہذا کمائی حرام نہیں، مگر اختلاط حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

واما المجبوب الذي جف ماءه (إلى قوله) اختلاطه بالنساء والأصح أنه لا يرخص ويمنع. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن، زكريا قديم ۳۳۰/۵، جديد ۳۸۲/۵، البحر الرائق، كوثه ۸/۹۵، زكريا ۳۵۸/۸، تاتارخانية، زكريا ۱۸/۱۰۱، رقم: ۲۸۱۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۸۸۳)

دفاتر میں کام کرنے والی عورتوں پر نظر پڑ جانا کیسا؟

سوال [۱۰۶۳۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ دفاتر میں عورتیں کام کرتی ہیں، اور بے پردہ رہتی ہیں، بعض دفعہ متقی پرہیزگار مرد علماء دین کو بھی ایسے دفاتروں سے کام پڑتا ہے، تو ان سے علماء کا اپنی کام کی غرض سے بات چیت کرنا اور ملاقات کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ ان کے تقویٰ کے خلاف تو نہیں؟

المستفتی: محمد عمر غازی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: آج کل عموماً دفترو وغیرہ میں بے پردہ عورتیں کام کرتی ہے اور ہر شخص کو ان مراحل سے گزرنا پڑتا ہے، اور ان سے بات چیت ناگزیر ہے، لہذا ان سے ضروری بات چیت کرنا جائز ہے اور یہ تقویٰ کے خلاف نہیں ہے، ایسی عورتوں کو شریعت نے باندی اور حربیہ عورت کے حکم میں قرار دیا ہے۔

الخلوة بالأجنبية حرام إلا لملازمة مديونة هربت ودخلت خربة.
وفي الشامية: يجوز الكلام المباح مع امرأة أجنبية. (شامي، فصل في النظر
والمس، زکریا ۵۲۹-۵۳۰، کراچی ۳۶۸/۶-۳۶۹)

عن عبد الكريم قال: حدثني نصر بن عاصم، أن عمر بن الخطاب،
سمع نواحه بالمدينة ليلاً، فأتى عليها، فدخل ففرق النساء فأدرك النائحة،
فجعل يضربها بالدرة، فوق خمارها، فقالوا: شعرها يا أمير المؤمنين، فقال:
أجل فلا حرمة لها. (مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ۵۵۷/۳، رقم: ۶۶۸۲)
ان عمرؓ هجم على نائحة فضربها بالدرة حتى سقط خمارها، فقبل له
يا أمير المؤمنين قد سقط خمارها، فقال: إنها لا حرمة لها، ومن هنا قال
الفقيه أبو بكر البلخي حين مر بنساء على شط نهر كاشفات الرؤوس،
والذراع، فقبل له كيف تمر، فقال: لا حرمة لهن غنما الشك في إيمانهن
كأنهن حرييات. (در مختار على الشامي، زکریا کتاب النکاح، باب نکاح الکافر
۳۶۹/۴، کراچی ۱۹۵/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۵ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۴۶۰)

عورتوں کا بغیر محرم کے اجتماعات، قرآن خوانی و نشر کی مجلس میں جانا

سوال [۱۰۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ شہر میں یا شہر سے باہر مستورات کے وہ اجتماعات جو نہ تو تبلیغی مرکز سے طے ہوتے ہیں، اور نہ کسی معتبر مدرسہ سے ان اجتماعات میں مستورات کا بغیر کسی محرم کے جانا کیسا ہے؟
(۲) کسی کے گھر مستورات میں میلاد پڑھنے جانا ختم قرآن پاک میں جانا کیسا ہے؟
نشر میں لڑکیوں کا جانا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد ارشد، بارہ دری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) مستورات کے لئے بلا محرم شہر سے باہر جانا ممنوع ہے؛ کیونکہ یہ فتنہ کا زمانہ ہے؛ اس لئے ان کو گھر سے باہر مسجد میں جا کر باجماعت نماز پڑھنے سے منع کر دیا گیا ہے؛ ہاں البتہ محرم کے ساتھ جائے، تو اس کی گنجائش ہے، چاہے تبلیغی مرکز کی طرف سے طے شدہ پروگرام ہو یا آپس کے مشورہ سے طے ہوا ہو، بس شرط یہ ہے کہ معتبر دینی پروگرام ہو اور محرم کے بغیر جانا جائز نہیں ہے۔ نیز خالص دینی پروگرام کے علاوہ دوسرے پروگرام مثلاً توالی، عرس، نمائش وغیرہ میں جانا جائز نہیں ہے۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة ليس معها حرمه. (صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلوة، باب في كم يقصر الصلوة ۱/ ۱۴۷، رقم: ۱۰۷۷، ف: ۱۰۸۸)

وروي عن أبي حنيفة، وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة واحدة وينبغي أن يكون الفتوى عليه لفساد الزمان. (شامي، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، کراچی ۲/ ۴۶۵، زکریا ۳/ ۴۶۵)

والفتوى اليوم على الكراهة في الصلوة كلها؛ لظهور الفساد ومتى كره حضور المسجد للصلوة فلأن يكره حضور مجالس الوعظ خصوصاً عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا بحلية العلماء أولى'. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ذكر يا ۱/۶۲۸، كوئنه ۱/۳۵۸)

میلاد پڑھنے کا موجودہ طریقہ شریعت سے ثابت نہیں، اس کا ترک لازم ہے، نہ اس میں مرد کا جانا جائز ہے اور نہ ہی عورت کا نشر خوانی کی رسم بھی شریعت سے ثابت نہیں، وہاں بھی نہیں جانا چاہئے، قرآن خوانی کی فضیلت ہے، اگر فتنہ کا خطرہ نہ ہو، تو پردوں کے اہتمام کے ساتھ مردوں کے اختلاط سے دور رہ کر محلہ کے اندر کسی کے گھر میں قرآن خوانی میں شرکت میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، مگر اس غرض سے عورت کے لئے شہر سے باہر جانے کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۵۳۸۶)

عورتوں کا بازار جانا

سوال [۱۰۶۴۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کے لئے بازار جانا کیسا ہے،

المستفتیہ: شبینہ ثرین

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کا ضرورت کی وجہ سے بازار جانا شرعی پردہ کے ساتھ مباح ہے؛ لیکن شرط یہ ہے کہ چہرہ، ہاتھ وغیرہ سب چھپے ہوئے ہوں؛ کیونکہ یہ فتنہ کا زمانہ ہے؛ اس لئے ضرورت شدیدہ کے لئے جانا ہو، تو بدن کا ایک ایک

بال چھپا کر ہی جاسکتی ہے؛ لہذا نہ بے ضرورت باز ارجانا جائز ہے اور نہ ہی چہرہ کھول کر کسی حال میں جانا جائز ہے؟

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: المرأة عورة. (سنن الترمذي، أبواب الرضا، باب بلا ترجمه، النسخة الهندية ۲۲۲/۱، دار السلام رقم: ۱۱۷۳)

فحل النظر مقيد بعدم الشهوة، وإلا فحرام. (در مختار كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، زكريا ۵۳۲/۹، كراچی ۳۷۰/۶)

و تمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لأنه عورة؛ بل لخوف الفتنة (وتحتة في الشامية) والمعنى يمنع من الكشف لخوف أن يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة. (شامي، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، كراچی ۴۰۶/۱، زكريا ۷۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۸/۳/۱۴۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۹۵۲)

بلا محرم عورت کے لئے جہاز کا سفر

سوال [۱۰۶۴۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید انگلینڈ میں رہتا ہے، اس کا ارادہ وہاں سکونت اختیار کرنے کا ہے، گرین کارڈ ملنے سے پہلے وہاں کی نیشنلٹی ممکن نہیں، چار سال کے بعد گرین کارڈ ملے گا، اس درمیان میں اگر اپنے وطن سفر کرے گا، تو گرین کارڈ نہیں ملے گا، زید کی بیوی ہندوستان میں رہتی ہے اور بیوی کا اتنی مدت تک تنہا رہنا ممکن نہیں ہے، اس وجہ سے اگر عورت محرم کے ساتھ ایر پورٹ پر آجائے اور وہاں سے جہاز سے انگلینڈ چلی جائے اور شوہر انگلینڈ ایر پورٹ پر آ کر اس کو لے لے، تو عورت بلا محرم سفر کر نیکی وجہ سے گنہگار ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد طیب

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صورت مسئلہ میں جب عورت کے پاس محرم کو ساتھ لے جانے کا خرچہ نہ ہو اور محرم عورت کو ایر پورٹ پر چھوڑ جاتا ہے اور جہاں جانا ہے، وہاں بھی شوہر یا محرم آکر اس کو ساتھ لے لے، تو اس طرح سفر کرنا امام مالکؒ، امام شافعیؒ کے مسلک پر عمل کرتے ہوئے جائز ہے، عورت پر بلا محرم سفر کرنے کا گناہ بھی نہیں ہوگا۔ (مستفاد: انور رحمت ص: ۸۴)

وقال حماد لا بأس للمرأة أن تسافر بغير محرم مع الصالحين .
(ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب السادس والعشرون، زکریا قدیم ۳۶۶/۵، جدید ۴۲۳/۵، بنایہ اشرفیہ دیوبند ۱۴۹/۴)

قال مالکٌ تخرج مع جماعة النساء، وقال الشافعي: تخرج مع ثقة حرة مسلمة وقال ابن سيرين: تخرج مع رجل من المسلمين، وقال الأوزاعي: تخرج مع قوم عدول. (إعلاء السنن، کراچی ۱۰/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۷/۱)

إن المحرم ليس بشرط في الحج والواجب، قال: الأثرم سمعت أحمد يسأل؛ هل يكون الرجل محرماً لأم امرأته يخرجها إلى الحج، فقال: أما في حجة الفريضة فأرجو لأنها تخرج إليها مع النساء ومع كل من أمنتها وأما في غير فلا. (أوجز المسالك، دار القلم بیروت ۶۴۸/۸)

وَأَمَّا الْأَسِيرَةُ إِذَا تَخَلَّصَتْ مِنْ أَيْدِي الْكُفَّارِ، فَإِنْ سَفَرَهَا سَفَرُ ضَرُورَةٍ لِلنَّاسِ لَا يَقَاسُ عَلَيْهِ حَالَةُ الْاِخْتِيَارِ، وَلِذَا لَمْ تَخْرُجْ فِيهِ وَحْدَهَا؛ وَلِأَنَّهَا تَدْفَعُ ضَرَرًا تَيَقَّنَا تَحْمِلُ الصَّدْرَ الْمَتَوَهَّمِ، فَلَا يُلْزَمُ تَحْمِيلُ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ

ضرر . (المغنی، دار الفکر ۳/ ۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۵۴/۴۰)

نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر کرنا

سوال [۱۰۶۴۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی عورت تنہا یا نامحرم کے ساتھ غیر شرعی سفر (پانچ، دس، بیس کلومیٹر) کر سکتی ہے یا نہیں؟

نوٹ: سوال کا تعلق ایسے سفر سے ہے، جو مشترکہ سواری ریل، بس وغیرہ سے ہوتا ہے، جس میں بہت سے لوگوں کے ساتھ سفر ہوتا ہے، خلوت نہیں ہوتی ہے۔

المستفتی: مولانا خورشید انور (صاحب) (استاذ) مدرسہ شاہی مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: تنہا یا غیر محرم کے ساتھ دس بیس کلومیٹر کا سفر بھی فساد زمانہ کی وجہ سے کراہت سے خالی نہیں؛ اس لئے حتی الامکان احتیاط لازم ہے۔

لا یحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة ليس معها حرمه. (بخاري شريف، كتاب التقصير الصلوة، باب في كم يقصر الصلوة ۱/ ۱۴۸، رقم: ۱۰۷۷، ف: ۱۰۸۸، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم، النسخة الهندية ۱/ ۴۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۳۳۹)

وروي عن أبي حنيفة، وأبي يوسف كراهة خروجها وحدها مسيرة واحدة، وينبغي أن يكون الفتوى عليه لفساد الزمان. (رد المختار، كتاب الحج، مطلب في قولهم يقدم حق العبد على حق الشرع، كراچی ۲/ ۶۵، زکریا ۳/ ۶۵، تبیین

الحقائق، امدادیہ ملتان ۶/۲، زکریا ۲/۲۴۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۳/رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۳۱۶۷)

بے پردہ پھرنے والی عورتوں کو دیکھنا

سوال [۱۰۶۴۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ جو مسلم، یا غیر مسلم عورتیں بازار میں پھرتی ہیں، ان کو دیکھنا کیسا ہے؟
نیز مرد وکاندار کی دوکان پر سامان خریدنے اگر عورت آتی ہے، جو بلا نقاب کے ہے، تو کس طرح معاملہ کرے کہ شریعت کی نگاہ میں گنہگار نہ ہو، کیا عورت کے چہرہ کا پردہ نہیں ہے؟
یعنی اس کو چھپانا ضروری نہیں ہے؟

المستفتی: سرور احمد، ریاض سعودیہ عربیہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بے پردہ پھرنے والی مسلم اور غیر مسلم دونوں قسم کی عورتوں کو نگاہ جما کر دیکھنا ناجائز ہے اور دوکاندار کے سامنے نہ عورتوں کو بے نقاب ہونا جائز ہے اور نہ دوکاندار مرد کو ان کی طرف دیکھنا۔ نیز چہرہ کا پردہ عورتوں پر واجب ہے۔
قال الله تعالى: 'يدنين عليهن من جلابيهن'. دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بستر وجهها عن الأجانب، وإظهار التستر، والعفاف عند الخروج لئلا يطمع فيهن أهل الرب. (روائع البيان ۲/۳۸۳ - ۲/۳۸۰ - ۲/۱۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/شوال المکرم ۱۴۰۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۲۲/۹۴۴)

عورتوں کی ملازمت کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۴۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتوں کا سرکاری یا غیر سرکاری اداروں، دفاتر یا کمپنیوں میں نوکری کرنا کیسا ہے؟ اسی طرح وہ از خود ذاتی تجارت کریں، تو اس کا کیا حکم ہے، عورتوں کی کسی بھی طرح کی نوکری کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ کیا کسی مجبوری یا عذر کی بنا پر جائز ہو سکتی ہے؟ اگر ہاں تو کن شرطوں کے ساتھ اور اگر کسی بھی صورت میں جائز نہیں، تو اس کے دلائل بھی تحریر فرمادیں۔

المستفتی: سید زوار احمد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کا روزگار کمائی کا راستہ اختیار کرنا فی نفسہ کوئی برائہ نہیں، مثلاً اپنے گھر میں رہ کر سلائی، کڑھائی کے ذریعہ سے کمائی کرتی ہے، تو کوئی برا نہیں ہے جائز اور درست ہے، ایسا ہی سرکاری اور غیر سرکاری نوکری اور ملازمت کے ذریعہ سے روزی حاصل کرنا بھی فی نفسہ جائز ہے؛ لیکن دو قسم کی برائیوں کی وجہ سے یہ نوکری جائز نہیں۔ (۱) بے پردگی (۲) خوف و فتنہ، اگر یہ دونوں چیزیں نہیں ہے تو جائز ہے، مثلاً ایسا اسکول ہے، جس میں پڑھنے والی سب لڑکیاں اور پڑھانے والی بھی سب عورتیں ہوں، تو آمد و رفت میں پردے کے اہتمام کے ساتھ ایسے اسکولوں میں نوکری کرنا عورتوں کے لئے جائز اور درست ہے چاہے اسکول سرکاری ہو یا غیر سرکاری دونوں صورتوں میں جائز ہے، اسی طرح اگر کوئی سرکاری یا غیر سرکاری ایسا دفتر ہے، جس میں اوپر سے نیچے تک ساری عورتیں ہی ہوں اور مردوں کا وہاں کوئی تعلق نہ ہو تو اس میں نوکری کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے؛ لیکن جہاں مردوں کے اختلاط کے ساتھ نوکری اور ملازمت ہوتی ہے، وہاں مردوں کے ساتھ نوکری کرنے میں دو برائیاں ہیں:

(۱) پردے کے حکم کی خلاف ورزی جس کو اللہ نے قرآن میں منع فرمایا ہے۔

(۲) مردوں کے ساتھ خوفِ فتنہ، ان دونوں برائیوں کی وجہ سے اختلاط کے ساتھ عورتوں کی نوکری جائز نہیں ہے، اور اگر وہ برقعہ میں رہ کر کے اپنی ذمہ داری ادا کرتی ہیں، تب بھی مردوں کے اختلاط کی وجہ سے خوفِ فتنہ پھر بھی باقی ہے؛ اس لئے شریعت اس کی اجازت نہیں دیتی ہے۔

قال تعالى: وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ.

[الاحزاب: ۳۳]

روي عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان. (ترمذي، أبواب الرضا، باب ما جاء في كراهية الدخول على الغيبات، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دار السلام رقم: ۱۷۷۱، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم بيروت ۹/ ۲۷۱، رقم: ۳۸۱۷، المستدرک للحاكم، مكتبة نزار مصطفى الباز بيروت ۱/ ۱۱۴، رقم: ۳۸۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۳ھ/۲۳

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۰۹۴۵)

عورتوں کا گاڑی چلانا

سوال [۱۰۶۴۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کوئی سی گاڑی عورتیں پردہ کی حالت میں چلا سکتی ہیں یا نہیں؟ اگر پردہ کی حالت میں گاڑی چلانا جائز ہے، تو قرآن و حدیث سے دلیل تحریر فرمائیں۔

المستفتی: تسلیم احمد قاسمی، عسکری پور، چاند پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: چہرے کا پردہ بھی اجنبیوں سے لازم اور ضروری ہے اور چہرے کے پردہ کے ساتھ تو گاڑیاں چلانا بہت مشکل بات ہے،

نیز جب کوئی عورت اور نو جوان لڑکی کسی قسم کی گاڑی چلاتی ہے، تو حیرت کی وجہ سے یا اس کی ادا پسند آنے کی وجہ سے مردوں کی نگاہیں اس کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہیں؛ اس لئے عورتوں کے لئے گاڑی چلانا جائز نہ ہوگا؛ کیونکہ اس سے آیت کریمہ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ! [احزاب: ۳۳] کی مخالفت لازم آتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۴۲۵/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۵/۳/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۱۴۱۵)

ملازم سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟

سوال [۱۰۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میرے خسر کی ہمراہ مشین پر ایک لڑکا شیعہ مذہب سے تعلق رکھنے والا کام کرتا تھا، بچہ ہونے کی وجہ سے آمد و رفت کا تعلق گھر کے اندر بھی تھا؛ لیکن اب وہ بچہ جوان ہو گیا ہے، اور اس کی شادی بھی ہو گئی ہے، اس کے یہاں بچہ کی پیدائش پر میری خوشدامن میری بیوی کو اس کے گھر لے گئیں، جب مجھے علم ہوا، تو میں نے ایکشن لیا اور کہا کہ شرعاً پردہ فرض ہے، اگرچہ وہ بچپن میں گھر کے اندر آتا جاتا تھا؛ اس لئے آپ کو بالکل لے جانے کا حق نہیں ہے، میری ساس نے غلطی کا اقرار کیا؛ لیکن میرے خسر نے مسئلہ پردہ بتانے پر برجستہ یہ کہا کہ یہ مولوی لوگ لوجھڑ (لا یعنی باتیں) بتایا کرتے ہیں، تو حل طلب مسئلہ یہ ہے:

(۱) کیا اس شیعہ سے پردہ واجب ہے یا نہیں؟

(۲) میرے خسر نے مسئلہ بتانے پر جو کلمات اپنی زبان سے ادا کئے یہ کفریہ ہیں

یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیا تجدید نکاح ضروری ہوگا؟

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: (۱) شیعہ مذہب کے اس اجنبی مرد کے سامنے سنی عورتوں کا بغیر کسی پردہ کے آنا جانا قطعاً جائز نہیں ہے، اس سے پردہ کرنا واجب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۱۷۹/۴)

منع النظر من الشابة في زماننا ولولا بشهوة. (روح المعاني، سورة الأحزاب: تحت تفسير الآية ۵۹، جزء ۲۲، مکتبہ زکریا ۱۲/۱۲۸، در مختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر والمس، کراچی ۳۷۰/۶، زکریا ۵۳۲/۹)

(۲) شرعی مسئلہ بتانے پر خسر کا ایسا جملہ استعمال کرنا نہایت خطرناک ہے، موجب کفر بھی بن سکتا ہے تو بہ کر کے تجدید نکاح کر لینا چاہئے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۳۵/۱، جدید زکریا مطول ۳۷۳/۱)

وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة، وتجديد النكاح.
(در مختار ۲۴۷/۴)

وإذا كان الفقيه يذكر شيئاً من العلم أو يروي حديثاً صحيحاً، فقال:
آخر أين هيح نیست درده فهذا كفر. (عالمگیری، کتاب السیر، الباب التاسع في أحكام المرتدين، زکریا قدیم ۲۷۱/۲، جدید ۲۸۲/۲، تاتارخانیہ، زکریا ۳۳۴/۷، رقم: ۱۰۶۲۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۷/۴/۲۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۹۹)

غیر محرم عورتوں کو چوڑی پہنانا

سوال [۱۰۶۴۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ چوڑی فروش کا کام کرنا اور غیر عورتوں کی کلائی پکڑ کر چوڑی پہنانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا ناجائز؟

المستفتی: عنایت اللہ، گودھرا (گجرات)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: غیر محرم عورتوں کی کلائی پکڑ کر چوڑیاں پہنانا حرام ہے، اگر پکڑتے وقت شہوت ابھر جائے، تو اس عورت کی نسل میں کسی لڑکی کے ساتھ نکاح ہمیشہ کے لئے ناجائز ہو جائے گا۔

فلا یحل لمس وجهها، وكفها، وإن أمن الشهوة؛ لأنه أغلظ ولذا
تثبت به حرمة المصاهرة. (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر
والمس، كراچی ۶/۳۶۷، زکریا ۹/۵۲۸)

ولا یحل له أن یمس وجهها، ولا كفها، وإن كان يأمن الشهوة. (ہندیہ،
كتاب الكراهية، الباب الثامن، زکریا قدیم ۵/۳۲۹، جدید ۵/۳۸۱، تاتارخانیہ،
زکریا ۱۸/۹۵، رقم: ۲۸۱۴۷، المحيط البرہانی، المجلس العلمي بیروت ۸/۳۰،
رقم: ۹۵۱۸) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۵۶۰)

(۶) باب مایعلق بالشعر (بالوں سے متعلق)

بال رکھنے کا مسنون طریقہ

سوال [۱۰۶۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کے بال منڈانا سنت ہے یا مستحب یا پٹھے بال رکھنا سنت ہے یا مستحب؟ اور پٹھے بال رکھنے کی کیا حد ہے؟ اور کتنے طریقے ہیں؛ اس لئے کہ بعض لوگوں کو گردن کے اخیر تک پٹے رکھے ہوئے دیکھا ہے، اور بعضوں کو نصف گردن تک اور بعضوں کو سر کے آخری حصہ تک۔ مفصل طریقہ تحریر فرمائیں کہ پٹھے رکھنے کی صورت میں مذکورہ تینوں صورتوں میں کیا کیا حکم ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیوانی، مدرسہ مظاہر علوم، سہارن پور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: حضور ﷺ عام طور پر جو بال رکھتے تھے، وہ کانوں کی لوتک ہوتے تھے، جس کو دوفرہ کہا جاتا ہے اور کبھی لمبے ہو کر نصف گردن تک ہوتے تھے، جس کو لمہ کہا جاتا ہے اور کبھی کاٹنے میں تاخیر ہو جاتی، تو مونڈ ہوں کے قریب تک ہو جاتے تھے، جس کو جمہ کہا جاتا ہے، پھر کبھی کاٹ کر لو کے برابر کرتے تھے اور کبھی لو سے نیچے کاٹ دیتے تھے، مگر گردن تک چھوڑنے کا معمول نہیں تھا؛ بلکہ کاٹنے میں جب تاخیر ہو جاتی، تو وہاں تک پہنچ جاتے تھے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۲۴)

لیکن طالبان علم دین کے لئے طالب علمی کے زمانہ میں مذکورہ تینوں قسموں میں سے کسی بھی ایک قسم کو اختیار کرنا مناسب نہیں ہے؛ بلکہ مونڈ وادے؛ کیونکہ منڈانا بھی سنت ہے یا برابر کر کے کٹا دے۔

وفي رواية: كان يضرب شعره منكبيه، وفي رواية إلى أنصاف أذنيه، وفي رواية: بين أذنيه وعاتقه، قال أهل اللغة: الجملة الشعر الذي نزل إلى المنكبين، والوفرة: ما نزل إلى شحمة الأذنين، واللمة: التي لمت بالمنكبين - إلى - وذلك لإختلاف الأوقات. (نووي على هامش مسلم، باب صفة شعره صلى الله عليه وسلم، وصفاته، وحليته، النسخة الهندية ۲/ ۲۵۸، تحت رقم الحديث: ۲۳۳۷، عمدة القاري، دار أحياء التراث العربي ۲۲/ ۵۳، زكريا ۱۵/ ۹۹-۱۰۰، ارشاد الساري، دار الفكر ۸/ ۶۷/ ۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
 ۷/ ۱۴۱۷ھ
 (فتویٰ نمبر: الف ۳۲/ ۴۹۴۴)

کیا نیچ سر میں مانگ نکالنا مرد و عورت دونوں کے لئے سنت ہے

سوال [۱۰۶۵۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کے بالوں میں مانگ نکالنا سنت ہے، تو کیا یہ سنت مرد و عورت سب کے لئے عام ہے، یا مردوں کے ساتھ خاص ہے؟ نیز مشہور ہے کہ مرد سر کے نیچ میں مانگ نکالے اور عورت سر کے کہ بائیں جانب کنارے پر مانگ نکالے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آپ اولاً سنت عمومی یا خصوصی کی وضاحت فرمادیں بعدہ مانگ کا محل متعین فرما کر مرد و عورت دونوں کے متعلق ممکن حد تک عربی عبارت کا صریح جزئیہ یا کوئی حدیث شریف اس نوعیت کی ہو، تو اسے بھی نقل فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد شمیم قاسمی (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سر کے بالوں میں مانگ نکالنا سنت ہے۔

عن عائشۃؓ قالت: كنت إذا فرقت لرسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه صدعت فرقة عن يافوخه، وأرسلت ناصيته بين عينيہ. (مسند أحمد بن حنبل ۶/۲۷۵، رقم: ۲۶۸۸۷، ۶/۹۰، رقم: ۲۵۱۰۱، سنن أبي داؤد، باب ماجاء في الفرق، النسخة الهندية ۵۷۶/۲، دار السلام رقم: ۴۱۸۹، مشکوة شریف ۳۸۱)

اور یہ سنت عامی ہے؛ کیونکہ جب مردوں کے لئے مانگ نکالنا سنت ہے، تو عورتوں کے لئے بدرجہ اولیٰ ہے؛ اس لئے کہ عورت زیب و زیبائش کی زیادہ حقدار ہے۔ (مستفاد: مظاہر حق جدید ۵۱۶/۵)

نیز بیچ میں مانگ نکالنا مرد و عورت دونوں کے لئے سنت ہے، جیسا کہ لفظ حدیث عن یافوخہ سے پتہ چلتا ہے، ٹیڑھی مانگ نکالنا یہ متغیر بین کا طریقہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۰۳/۵، جدید ڈبھیل ۱۹/۴۳۳)

اور عورتوں کے لئے ٹیڑھی مانگ نکالنے کی جو بات کہی گئی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۱/۱۴۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴/۶۴۴۲)

زیب و زینت کے لئے بار بار مانگ نکالنا اور مانگ نکالنے کا سنت طریقہ

سوال [۱۰۶۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) حدیث شریف میں جو روزانہ کنگھا کرنے کی ممانعت آئی ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا حضور ﷺ ہر وضو کے بعد کنگھا کیا کرتے تھے، ایک شخص ہر وضو کے بعد کنگھا کرتا ہے، کیا از روئے شرع یہ ناجائز ہے؟

(۲) کیا مانگ نکالنا سنت ہے، اگر ہو تو وضاحت فرمائیں مانگ بیچ سر میں نکالنا سنت ہے، یا دائیں بائیں جانب عورت و مرد میں کوئی فرق ہو، تو وضاحت فرمائیں ایک صاحب کا کہنا کہ مرد کے لئے بیچ سر میں مانگ نکالنا سنت ہے، اگر درست ہے تو تصویب فرمائی جائے؟

وسط راس اور دائیں بائیں جانب دونوں طرف مانگ نکالنا جائز ہے، تو بہتر کس طرف نکالنا ہے؟ بیچ سر میں یا دائیں بائیں جانب ہر جز کا جواب مدلل دیں۔

المستفتی: ضیاء الرحمن، چوہان باگ، دہلی-۵۳

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زیب وزینت کے لئے بار بار کنگھا کرنے کی ممانعت حدیث میں اس لئے آئی ہے کہ اس کی وجہ سے آدمی اپنی ذمہ داری سے آزاد ہو کر خود پسندی میں لگ جائے گا، ہاں البتہ بکھرے ہوئے بالوں اور ڈاڑھیوں کو کسی بھی وقت کنگھے سے درست کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

المستفاد والمراد بالنها عن المواظبة عليه والاهتمام به، فإنه مبالغة

في التزئین وتهالك في التحسين. (حاشیة مشکوٰۃ ۳۸۲)

عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كان له شعر فليكرمه. (سنن أبي داود، باب في اصلاح الشعر، النسخة الهندية ۵۷۳/۲، دار السلام رقم: ۴۱۶۳، المعجم الأوسط، دار الفكر ۶/۹۵، رقم: ۸۴۸۵، مشکوٰۃ المصابيح ۳۸۲/۲)

(۲) مرد کے لئے بیچ سر میں مانگ نکالنا سنت ہے۔

عن عائشة قالت: كنت إذا فرقت لرسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه صدعت فرقة عن يافوخه، وأرسلت ناصيته بين عيني. (مسند أحمد بن حنبل ۶/۲۷۵، رقم: ۲۶۸۸۷، شمائل ترمذي ۳، سنن ابن ماجه، النسخة الهندية ۲/۵۹،

دارالسلام رقم: ۳۶۳۳، مسند أبی یعلی الموصلي، دار الكتب العلمية بیروت ۴/ ۴۶،
۲۴۳، رقم: ۴۳۹۶، ۴۷۹۸

قولہ أرسل ناصيته معناه أنها ترسل نصف الناصية في يمين ذلك
الفرق والنصف الآخر في يساره عن بين عينيه، بأن يكون الفرق محاذيا
لما بين عينيه. (حاشية أبو داؤد ۲/ ۵۷۶)

والفرق سنة في الشعر (إلى قوله) أي وسط رأسه. (بذل المجهود، باب
مآجاء في الفرق، دار البشائر الإسلامية ۱۲/ ۲۱۴، ۲۱۵، سهار نيور قديم ۵/ ۷۶)

عورت دائیں یا بائیں جس طرف چاہے مانگ نکال سکتی ہے؛ جبکہ فساق کی
مشابہت کے قصد سے خالی ہو اور محض زینت کے لئے ہو۔ (مستفاد: فتاویٰ احیاء العلوم ۳۰۵)
فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ جمادی الثانی ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/ ۵۳۵)

عورت مانگ کس طرح نکالے؟

سوال [۱۰۶۵۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے
بارے میں: کہ مردوں کے لئے سر کے بیچ میں مانگ نکالنا سنت ہے، عورتوں کے لئے مانگ
نکالنے کا کونسا طریقہ مسنون ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: جس طرح مردوں کے لئے بیچ میں مانگ نکالنا
مسنون ہے، اسی طرح عورتوں کے لئے بھی بیچ میں مانگ نکالنا مسنون ہے؛ کیونکہ حدیث
میں مطلق رأس کا حکم ہے، جس میں مردوں اور عورتوں کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

والفرق سنة؛ لأنه الذي رجع إليه صلى الله عليه وسلم والظاهر إنه إنما رجع إليه بوحى. لقوله إنه كان يجب موافقة أهل الكتاب فيما لم يؤمر فيه -إلى- والحاصل أن الصحيح المختار جواز السدل. (مرقات، باب الترحل، إمداديه ملتان ۲۹۳/۸، شرح الطيبي، كراچی ۲۴۹/۸، تحت رقم الحديث: ۴۴۲۵، شرح النووي على مسلم، النسخة الهندية ۲/۵۸، تحت رقم الحديث: ۲۳۳۶)

الفرق أي فرق شعر الرأس هو قسمته في المفرق، وهو وسط الرأس وأصله، من الفرق بين الشيئين والفرق مكان انقسام الشعر من الجبين إلى دائرة وسط الرأس. (فتح الباري، باب الفرق، اشرفية ۴۴۲/۱۰، دار الفكر ۳۶۱/۱، تحت رقم الحديث: ۵۹۱۷، عمدة القاري، دار احیاء التراث العربی ۵۵/۲۲، زکریا ۱۰۳/۱۰-۱۰۴) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۸/صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۶/۷۹۳۰)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲/۲/۱۹ھ

لڑکیوں کے بال کس عمر تک مونڈنے کی اجازت ہے؟

سوال [۱۰۶۵۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ لڑکیوں کے سر کے بال کٹانے مونڈنے کا کیا حکم ہے؟ کتنے سال کی عمر تک سر کے بال کاٹے یا مونڈے جاسکتے ہیں؟

المستفتی: رئیس الدین، محلہ ڈھاران، گڑھی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مطلقاً لڑکیوں کے بال کسی عذر مثلاً سر کے درد وغیرہ کی وجہ سے منڈوانے کٹوانے کی اجازت ہے اور بغیر کسی عذر کے کٹوانا منڈوانا مکروہ و ناجائز ہے۔

ولو حذقت المرأة رأسها، فإن فعلت بوجع أصابها لا بأس به، وإن فعلت ذلك شبهًا بالرجل فهو مكروه. (هندية، الباب التاسع عشر، في الختان، زكريا قديم ۳۵۸/۵، جديد ۴۱۴/۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۷/ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

۱۴۱۵/۵/۲۷

(فتویٰ نمبر: الف ۳۱/۳۴۲)

سفید بال مؤمن کا نور

سوال [۱۰۶۵۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سفید بالوں کے بارے میں جو آیا ہے کہ یہ مؤمن کا نور ہے، مفتی صاب سے گزارش ہے کہ یہ روایت کن کتب احادیث میں ہے؟ بحوالہ نقل فرمادیں کرم ہوگا۔

المستفتی: محمد ناظر، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جس روایت میں سفید بالوں کو مؤمن کا نور کہا گیا ہے، وہ مختلف کتب احادیث میں موجود ہے، ملاحظہ فرمائیں۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن نتف الشيب، وقال: إنه نور المسلم. (ترمذي شريف، باب ما جاء في النهي عن نتف الشيب، النسخة الهندية ۱۰۹/۲، درالسلام رقم: ۲۸۲۱)

عن عمرو بن شعيب عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا تنتفوا الشيب، فإنه نور المسلم، من شاب شيبه في الإسلام كتب الله له بها حسنة وكفر عنه بها خطيئة ورفعها بها درجة. (مسند أحمد ۲/۲۱۰،

رقم: ۶۹۶۲، ۱۷۹/۲، رقم: ۶۶۷۲)

عن فضالة بن عبيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من شاب شية في الإسلام كانت له نوراً يوم القيامة، فقال رجل: إن رجالاً يتفنون الشيب، فقال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شاء نتف شيبه، أو قال: نوره وفي رواية ابن لهيعة: من شاء فلينتف نوره. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في كراهية نتف الشيب، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۲۱۰، رقم: ۶۳۸۸)

عن عمرو بن عبسة السلمي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من شاب شيةً في الإسلام، أو قال في سبيل الله كانت له نوراً يوم القيامة ما لم يخضبها، أو ينتفها. (شعب الإيمان للبيهقي، فصل في كراهية نتف الشيب، دار الكتب العلمية بيروت ۵/ ۲۱۰، رقم: ۶۳۸۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/ ۱۱۵۰۶)

سفید بال والے اور تین قسم کے لوگوں کے اعزاز و اکرام کا لزوم

سوال [۱۰۶۵۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ تین قسم کے لوگوں کا اعزاز و اکرام کرنا درحقیقت اللہ تعالیٰ کی عظمت دل میں پیدا کرتا ہے۔ (۱) سفید بال والے (۲) عادل بادشاہ، (۳) عالم دین۔ مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ از راہ کرام یہ حدیث کتب احادیث کے حوالوں سے نقل فرمادیں۔

المستفتی: محمد عادل، بجنوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مذکورہ روایت جس میں یہ مضمون وارد ہوا ہے کہ

تین قسم کے لوگوں کا اعزاز و اکرام کرنا درحقیقت اللہ تعالیٰ کی عظمت دل میں پیدا کرنا ہے۔
درج ذیل کتب احادیث میں موجود ہے۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من تعظيم جلال الله عز وجل إكرام ذي الشبهة في الإسلام، وإن من تعظيم جلال الله إكرام الإمام المقتسط. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في رحم الصغير وتوقير الكبير، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۴۶۰، رقم: ۱۰۹۸۸)

عن أبي موسى الأشعري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من إجلال الله إكرام ذي الشبهة المسلم، وحامل القرآن غير الغالي فيه، والجافي عنه وإكرام ذي السلطان المقتسط. (أبو داود، باب في تنزيل الناس منازلهم، النسخة الهندية ۲/ ۶۶۵، دار السلام رقم: ۴۸۴۳، كذا في مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن جديد ۱۷/ ۳۸۰، رقم: ۳۳۲۸)

عن أبي أمامة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة لا يستخف بحقوقهم إلا منافق ذو الشبهة في الإسلام وذو العلم، وإمام مقتسط. (المعجم الكبير، دار أحياء التراث العربي ۸/ ۲۰۲، رقم: ۷۸۱۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۵)

غیر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانا

سوال [۱۰۶۵۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بعض آدمی مونچھیں اوپر چڑھاتے ہیں، اس طرح اوپر چڑھانا غیر مجاہدین کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: زیر عالم، شاہدرہ-دہلی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: شریعت میں اصل حکم تو داڑھی بڑھانے اور مونچھیں کتروانے کا ہے، مگر مجاہدین کے لئے مونچھیں بڑھانے کی گنجائش ہے تاکہ دشمن دیکھ کر مرعوب و خائف ہو، غیر مجاہدین کے لئے زیادہ مونچھیں بڑھانا جائز نہیں ہے۔

عن عامر بن عبد الله بن الزبير أن عمر بن الخطابؓ كان إذا غضب قتل شاربہ ونفخ. (المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱/۶۶، رقم: ۵۴) قالوا لا بد عن طول الشارب للغزاة؛ ليكون أهيب في أعين العدو، كذا في الغياثية. (الهندية، الباب التاسع عشر في الختان، والخصاء..... زكريا قديم ۵/۳۵۸، جديد ۵/۴۱، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۷۸، رقم: ۹۶۵۵) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۳/۳/۱۴۱۸ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳۶۲۵)

سرپردو چوٹیاں باندھنا

سوال [۱۰۶۵۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت کے سر کے اگلے حصہ کے بال چھوٹے ہوں اور ایک چوٹی میں اچھی طرح پکڑے نہ جانے کی وجہ سے بار بار بکھر کر دوپٹہ سے باہر آجاتے ہوں، تو بالوں کی حفاظت اور انہیں نامحرم کے سامنے کھلنے سے بچانے کے لئے اگر وہ دو چوٹیاں ڈالا کرے، تو شرعاً کوئی قباحت تو نہیں ہے؟

المستفتی: مفتی ابرار الحق، لا توری، مہاراشٹر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دو چوٹیاں باندھنے یا سنگار کرنے میں بالوں کی حفاظت اور نامحرم کی نگاہ سے بچانے کے علاوہ کافر یا فاسق لوگوں کی اتباع یا فیشن کی کوئی نیت نہیں ہے، تو شرعاً اس کی اجازت ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۱۳۲/۵، جدید ڈاہیل ۱۸/۲۳۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۳۸۵)

مجیب کا جواب صحیح ہے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: نیز صحابیہ عورتیں بھی اپنے اپنے سروں پر دویا اس سے زیادہ چوٹیاں باندھنے میں کسی قسم کی قباحت نہیں سمجھتی تھیں۔ حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہیں کہ میرے سر پر کئی کئی چوٹیاں ہونے کی وجہ سے بار بار غسل جنابت کے لئے سب کو کھولنا دشوار ہو گیا تھا۔

عن أم سلمة، قال: قلت يا رسول الله! إني امرأة أشد ضفر رأسي فأنقضه لغسل الجنابة الحديث (صحيح مسلم، باب حكم ضمائر المغتسل، النسخة الهندية ۱/۱۴۹، بيت الأفكار رقم: ۳۳۰، سنن الترمذي، باب هل تنقض المرأة شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ۱/۱۶، دار السلام رقم: ۱۰۵، سنن أبي داود، باب المرأة هل تنقض شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ۱/۳۳، دار السلام رقم: ۲۵۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۳/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۹ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۳۸۵)

عورتوں کا دو چوٹیاں باندھنا

سوال [۱۰۶۵۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ کیا عورتیں دو چوٹیاں باندھ سکتی ہے، جیسے ہندو لڑکیاں دو چوٹیاں باندھتی ہیں؟ اگر نہیں تو عورت کے مرنے کے بعد اس کے سر کے بالوں کے دو حصے کرنے کے بعد دائیں بائیں سینہ پر اس کے بال کیوں ڈال دیئے جاتے ہیں، مثبت یا منفی جواب تحریر فرماتے وقت دلیل ضرور تحریر فرمائیں۔

المستفتی: عبد الوحید، امر وہی، مکان ۱/۱۳ مروہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: دو یا زائد چوٹیاں باندھنے کا جواز حدیث سے ثابت ہے، اور صحابیہ عورتوں کا کئی چوٹیاں باندھنا اور حضور ﷺ کا نکیر نہ فرمانا ثابت ہے، ہندو عورتیں دو چوٹیاں باندھتی ہیں، تو اس سے مسلم عورتوں کا ہندو عورتوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنا لازم نہیں آتا؛ کیونکہ یہ مسلم عورتوں کا پرانا طریقہ زینت ہے، جیسا کہ اگر یہودی اور سکھ ڈاڑھی رکھتے ہیں، تو مسلمانوں پر ڈاڑھی کی ممانعت نہیں ہے؛ اس لئے کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے۔

عن أم سلمة أن امرأة جاءت إلى أم سلمة بهذا الحديث قالت: فسألت لها النبي صلى الله عليه وسلم بمعناه، قال فيه: واغمزي قرونك عند كل حفنة. (سنن أبي داود، باب في المرأة هل تنقص شعرها عند الغسل، النسخة الهندية ۳۳/۱، دار السلام رقم: ۲۵۲)

سبحان من زين الرجال باللحي والنساء بالذوائب. (كشف الخفاء، دار الكتب العلمية بيروت ۳۹۳/۱، رقم: ۱۴۴۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۶/۲۲۳۲)

مسلم عورتوں کا مانگ میں افسالگانا

سوال [۱۰۶۵۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہندوؤں کی عورتیں اپنی مانگ میں سیندور لگاتی ہے، تو کیا مسلمان عورتیں سیندور کی جگہ اپنی مانگوں پر کوئی اور چیز مثلاً افسا (ایک سنہری چیز ہوتی ہے) اسے استعمال کر سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد کلیم الدین، پرتا بگڈھی، متعلم: دورہ حدیث مدرسہ شانی مراد آباد
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بہتر اور افضل یہی ہے کہ مسلمان عورتیں اپنی مانگ پر کسی قسم کا رنگ نہ لگائیں، اس سے غیروں کی مشابہت آجاتی ہے؛ البتہ شوہر کو خوش کرنے کے لئے جس طرح بھی چاہے مانگ نکال کر زیب و زینت کر سکتی ہیں اور پیشانی کے اوپر مانگ کے بیچ میں کسی طرح کا رنگ لگانا غیر مسلم عورتوں کا شعار اور علامت ہے؛ اس لئے کسی بھی طرح کا رنگ مانگ میں لگانا مسلم عورتوں کے لئے مناسب نہیں ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۹۳/۱، جدید ۱۰/۱۹، ۵۵۷)

عن ابن عمر رض قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تشبه بقوم فهو منهم. (سنن أبي داود، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/۵۵۹، دار السلام رقم: ۴۰۳۱) فقط والله سبحانه وتعالى اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۲/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ صفر المظفر ۱۴۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۸۷۲۲/۳۷)

بچیوں کے سروں پر پھول باندھنے اور دو چوٹیوں کا حکم

سوال [۱۰۶۶۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بچیوں کے سروں پر جو پھول باندھ دیتے ہیں جو کہ عام رواج ہو گیا ہے، دوسرے چوٹی باندھنا اس کا جواز ہے یا حرام ہے؟

المستفتی: نور العابدین، بارودگران، نوگلڑھ (را جستان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: پھول زینت کی چیز ہے، اس کو لڑکیوں کی چوٹیوں

میں لگانے میں کوئی حرج نہیں اور دویا زیادہ چوٹیاں باندھنا صحابیہ عورتوں سے ثابت ہے۔

عن أم سلمة، قالت: قلت يا رسول الله! إني امرأة أشد ضفر رأسي

فأنقضه لغسل الجنابة الحديث (صحيح مسلم، باب حكم ضفائر المغتسلة، النسخة

الهندية ۱/ ۱۴۹، بيت الأفكار رقم: ۳۳۰، مسند الدارمي، دار المغني ۱/ ۴۳، ۷،

رقم: ۱۱۹۶) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ رزی الحجۃ ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۸/ ۲۹۱۳)

گدی یا گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیسا؟

سوال [۱۰۶۶۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ گدی اور گردن کے بال استرے سے صاف کرنا کیا حکم شرعی رکھتا ہے؟

المستفتی: محمد ابرہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: گدی الگ عضو ہے اور اس سے ہٹ کر گردن

دوسرا الگ عضو ہے اور گدی سر کے پیچھے کا حصہ ہے، اور گردن کان کی لو کے بعد سے شروع

ہوتی ہے؛ لہذا گدی کے بال استرے سے صاف کر دیا جائے اور سر کا بقیہ حصہ صاف نہ

کرے، تو یہ قزعہ میں داخل ہو کر ناجائز اور ممنوع ہے اور صرف گردن کے بال استرے سے صاف کر لیا جائے، تو بلا کراہت جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ یہ قزعہ میں داخل نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ، زکریا ۲۲۴/۴، فتاویٰ رشیدیہ جدید ۶/۲، ص: ۱۹، رشید قدیم ۵۹۰، جدید زکریا ۵۸۷، احسن الفتاویٰ ۷/۸)

عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن القزع، وهو أن يحلق رأس الصبي فتترك له ذؤابة. (سنن أبي داود، باب في الذؤابة، النسخة الهندية ۲/۵۷۷، دار السلام رقم: ۴۱۹۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵ / رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۰۰۳/۴)

سینہ کے بال صاف کرنا کیسا؟

سوال [۱۰۶۲۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگوں کے سینہ پر زیادہ بال ہوتے ہیں، اس کو صاف کرنا کیسا ہے؟ اور اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: محمد عادل، سیوہاروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سینہ کے بال صاف کرنا جائز اور درست ہے، تاہم یہ خلاف ادب ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۲۴، محمودیہ میرٹھ ۲۷/۴۲۷، فتاویٰ دارالعلوم ۱۶/۲۳۴ محمودیہ ڈابھیل ۱۹/۴۴۴، کتاب الفتاویٰ ۱۴۳۶)

وفي حلق شعر الصدر والظهر ترك الأدب. (ہندیہ، الباب التاسع عشر،

زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/۱۰۰)

وفي اليتيمة: سألت أبا الفضل عمن حلق شعر صدره، أو ظهره هل له ذلك؟ فقال: هو تارك الأدب. (تاتارخانية، زكريا ۱۸/۲۱۱، رقم: ۲۸۵۴۱)

وفي حلق شعر الصدر والظهر ترك الأدب، كذا في القنية. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۵۸۳۹، كراچی ۶/۴۰۷)

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۵۰۹)

عورت کا شوہر کو خوش کرنے کے لئے بدن کے بال صاف کروانا

سوال [۱۰۶۶۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بیوٹی پارلر میں عورتیں اپنے بدن کے بالوں کو صاف کروانے جاتی ہیں، بعض عورتوں کے ہاتھ، پیر میں بال زیادہ ہوتے ہیں، جس کو شوہر پسند نہیں کرتا ہے، اسی طرح اس کے چہرہ اور بھوں میں بال شوہر پسند نہیں کرتا ہے، تو کیا شوہر کو خوش کرنے کے لئے عورتیں ایسا کر سکتی ہیں یا نہیں؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت شوہر کی خوشنودی و رضاء کی خاطر ہاتھ پیروں کے بال اور چہرہ سے رواں وغیرہ صاف کر سکتی ہے، فقہاء کرام نے اس کی اجازت دی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۴۴۱۹، میرٹھ ۲۲/۴۷، دینی مسائل اور ان کا حل ۳۱۹، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۲۳/۸)

ولا بأس أن تعري المرأة عن الشعر. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل

في النظر واللمس، زكريا ۵۳۶/۹، كراچی ۶/۳۷۳)

عن أم سلمة^{رض}، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أظلي بدأ بعورته، فطلأها بالنورة، وسائر جسده أهله. (سنن ابن ماجه، باب الاطلاع بالنورة، النسخة الهندية ۲/۲۶۶، دار السلام رقم: ۳۷۵۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۱۱۵۲۲)

بیوی کو خوش کرنے کے لئے سینہ کے بال صاف کرنا

سوال [۱۰۶۶۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بعض لوگوں کے بدن میں بہت زیادہ بال ہوتے ہیں، جیسے چہرہ، سینہ، پیر، ہاتھ وغیرہ تو اپنے بدن کے بالوں کو صاف کر کے ٹھیک کر سکتا ہے یا نہیں؟ بسا اوقات بیوی اس کو قطعاً پسند نہیں کرتی، تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد ابراہیم، رام پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: جن لوگوں کے بدن پر بہت زیادہ بال ہوتے ہوں، تو ان کے لئے بدن کے بالوں کو صاف کرنے کی اجازت ہے اور بیوی کو خوش کرنے کے لئے بھی بلا کراہت جائز ہے اور بلا ضرورت خلاف ادب ہے اور ضرورۃً جائز ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ دارالعلوم ۱۶/۲۳۴، کتاب الفتاویٰ ۶/۱۴۳، مجموعہ ڈائجیل ۱۹/۴۴، میرٹھ ۲۲/۴۷، امداد الفتاویٰ ۴/۲۲۴)

لا بأس بأخذ الحاجبين، وشعر وجهه ما لم يشبه بالمخنث. وفي حلق شعر الصدر، والظھر ترک الأدب. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۵۸۳/۹، کراچی ۶/۴۰۷، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/۱۰۰)

وفي الیتیمہ: سألت أبا الفضل عمن حلق شعر صدره، أو ظهره

هل له ذلك؟ فقال: هو تارك الأدب. (تاتارخانیة، زکریا ۱۸ / ۲۱۱، رقم: ۲۸۵۴۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱/ جمادی الثانیہ ۱۴۳۵ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۵۵۱)

بال کٹوانے کے بعد سر پر استرہ پھیرنا

سوال [۱۰۶۲۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سر کی کٹنگ یا مشین پھرانے کے بعد استرہ سے گدی پر گردہ سانبانے کا رواج ہے کیا یہ درست ہے؟

المستفتی: محمد یونس احمد، گڑھ (پنجاب)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سر کے بال قینچی سے صاف کرنے کے بعد گردن یا کان پر استرہ پھیرنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۴/۲۲۳، فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۹۱، جدید زکریا ۵۸۲)

عن أبي حنيفة يكره أن يحلق قفاه إلا عند الحمامة، كذا في الينابيع.
(عالمگیری، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ۳۵۷/۵، جدید ۴/۱۳، حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، دار الكتاب دیوبند ۵۲۶، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/۹۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۶/۳/۱۴۱۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۴۷۷)

سرمنڈانا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۶۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بندہ نے غنیۃ الطالبین ۸۰ پر پڑھا ہے، جس میں لکھا ہے، حج اور عمرہ اور ضرورت کے سوا امام احمدؒ کے نزدیک سرمنڈانا برا ہے اور ایک روایت حضور ﷺ سے منقول ہے کہ جس نے سرمنڈایا وہ مجھ سے نہیں۔ دارقطنی نے جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ آقا نے فرمایا کہ حج و عمرہ کے سوا بال نہ منڈوایا جائے، سر کے بال منڈوانے والے میں خارجیوں کی علامت پائی جاتی ہے، حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں، اگر کسی کا سر منڈا ہوا دیکھ لو، تو سمجھو اس میں شیطان کی خاصیت ہے؛ کیونکہ سرمنڈانے والا اپنے آپ کو عجم کی ہم صورت بناتا ہے اور آقا کا فرمان ہے کہ جو شخص اپنی صورت کو دوسری قوم کے مشابہ بنائے وہ اسی قوم سے ہے، جو روایت بیان کی گئی ہیں، اس سے سرمنڈانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: نور الزماں، لالباغ، مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سائل نے غنیۃ الطالبین کے حوالے سے سرمنڈانے کی کراہت اور ممنوعیت سے متعلق جو روایتیں نقل فرمائی ہیں، وہ اپنی اپنی جگہ صحیح طور پر موجود ہیں۔ اور ان تمام روایات سے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ حج و عمرہ کے علاوہ سرمنڈانا نہ مسنون ہے، نہ مستحب ہے، نہ بہتر سمجھا گیا ہے اور سرمنڈانے سے متعلق حضور اکرم ﷺ سے اور صحابہ سے سنن عادیہ کے طور پر بھی باوجود جستجو اور تلاش کے کوئی روایت دستیاب نہیں ہو سکی، صرف حضرت علیؓ کا وہ عمل جو غسل جنابت سے متعلق مروی ہے وہ دستیاب ہوا کہ غسل جنابت میں اگر بال برابر بھی جگہ باقی رہ جائے، تو غسل درست نہیں ہوتا، اس پر

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ جب سے میں نے یہ ارشاد سنا، اس وقت سے میں نے اپنے سر سے عداوت کر لی ہے، حضرت علیؑ کی اس روایت کا کیا مطلب ہے؟ محدثین نے اس سلسلے میں دو طرح کی تشریح فرمائی ہے:

- (۱) اس سے مراد یہی ہے کہ حضرت علیؑ اس دن کے بعد سے سر منڈا لیا کرتے تھے۔
- (۲) بعض محدثین نے اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ اس دن کے بعد سے حضرت علیؑ سر کے بالوں کو جڑ سے کاٹ دیا کرتے تھے منڈا اتے نہیں تھے۔ نیز غنیۃ الطالبین میں جہاں سوالنامہ میں نقل کردہ روایات کا ذکر ہے، وہاں پر اس سے متصل سر منڈانے کی اباحت سے متعلق بھی دو روایتیں نقل کی گئی ہیں اور ایک روایت ابو داؤد شریف میں ہے، وہ بھی اس بارے میں واضح نہیں ہے۔

(۱) وہ روایت ہے جس میں حضرت جعفرؑ کے غزوہ موتہ میں شہید ہونے کے موقع پر ان کے بچے اور گھروالے منع کرنے کے باوجود رو رہے تھے، آخر حضور ﷺ نے ان کو بلا کر سزا کے طور پر سب کے سر منڈاوائے۔

(۲) دوسری روایت ابو داؤد شریف کی ہے، جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ کسی نے اپنے بچے کے سر کے بال کو انگریزوں کی طرح آدھا سر کٹوا دیا اور آدھا سر باقی چھوڑ دیا، تو حضور ﷺ نے فرمایا تو پورا منڈا دو یا پورا چھوڑ دو ایک روایت غنیۃ الطالبین میں وہ بھی نقل کی ہے، جس میں حضور ﷺ کا آخری عمر میں سر منڈانے کا ذکر ہے اور آخر عمر میں سر منڈانے سے مراد حجۃ الوداع کے موقع پر سر منڈانا اور حج سے واپسی کے دو مہینہ بعد آپ ﷺ کی وفات ہو گئی ہے۔

اب دونوں قسم کی روایات کو سامنے رکھنے کے بعد یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ سر منڈانا نہ مسنون ہے، نہ مستحب ہے اور نہ ہی امر مستحسن ہے، ہاں البتہ حضرت علیؑ کے عمل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے غسل کی آسانی کے لئے سر منڈا دیا جائے، تو کوئی قباحت نہیں ہے، مباح اور جائز ہے؛ لہذا سر منڈانے کو مسنون نہ سمجھتے ہوئے، اگر کوئی شخص سر منڈاتا ہے،

تو اس کے اوپر کوئی تکبر بھی نہ ہونی چاہئے، مگر افضل یہی ہے کہ سر نہ منڈایا جائے۔ اب دونوں طرح کی روایات ذیل میں درج ہیں ملاحظہ ہو:

(۱) عن جابر رض عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا توضع النواصي إلا في حج، أو عمرة. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الفكر ۶/ ۴۸۰، رقم: ۹۷۵، غنية الطالبين ۳۷، حاشية بذل المجهود حجازي ۷۸/ ۱۷)

(۲) عن ابن عباس رض أنه قال: الذي يحلق في المصر خلیق بالشيطان. (غنية الطالبين ۳۷)

(۳) قال ابن عباس رض الذي يحلق رأسه في المصر شيطان. (حاشية بذل المجهود حجازي ۷۸/ ۱۷)

(۴) وقال عمر لصيغ لو وجدتك محلوفاً لضربت الذي فيه عيناك بالسيف. (حاشية بذل المجهود حجازي ۷۸/ ۱۷، غنية الطالبين ۳۷، لكن لم يذكر بالسيف)

(۵) عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يخرج ناس من قبل المشرق وبقرون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، ثم لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه، قيل: ما سيماهم؟ قال: سيماهم التحليق، أو قال التسبيد. (بخاري شريف، باب قراءة الفاجر والمنافق..... النسخة الهندية ۲/ ۱۱۲۸، رقم: ۷۲۶۱، ف: ۷۵۶۲)

(۶) روي في حديث أبي موسى، وعبيد بن عمير عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ليس منا من حلق. (غنية الطالبين ۳۷)

اباحت کی روایات ملاحظہ ہو جو کسی نہ کسی علت کے ساتھ معلول ہیں۔

(۱) عن علي رض قال: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من ترك موضع شعرة من جنابة لم يغسلها فعل بها كذا وكذا من النار،

قال علي: فمن ثم عاديته رأسي، فمن ثم عاديته رأسي، فمن ثم عاديته رأسي، وكان يجز شعره رضي الله عنه. (أبو داود شريف، باب في الغسل من الجنابة، النسخة الهندية ۳۳/۱، دار السلام رقم: ۲۴۹، سنن الدارمي، دار المغني ۵۸۰/۱، رقم: ۷۸، مسند أحمد بن حنبل ۱۰۱/۱، رقم: ۷۹۴)

(۲) عن عبد الله بن جعفر أن النبي صلى الله عليه وسلم أمهل آل جعفر ثلاثاً، أن يأتيهم، ثم أتاهم، فقال: لا تبكوا على أخي بعد اليوم، ثم قال ادعوا إلى بني أخي، فجئ بنا كأننا أفرخ، فقال: أدعوا لي الحلاق، فأمره فحلق رؤوسنا. (أبو داود شريف، باب في حلق الرأس، النسخة الهندية ۵۷۷/۲، دار السلام رقم: ۴۱۹۲، المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱۰۵/۲، رقم: ۱۴۶۱، ۷۹/۱۳، رقم: ۱۹۴، مشكوة شريف ۳۸۲/۲، غنية الطالبين ۳۸)

(۳) عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم رأي صبيّاً قد حلق بعض رأسه وترك بعضه، فنهاهم عن ذلك، فقال: احلقوه كله، أو اتركوه كله. (أبو داود، باب في الذوائب، النسخة الهندية ۵۷۷/۲، دار السلام رقم: ۴۱۹۵، مشكوة ۲/۲۸۰)

(۴) روي أن النبي صلى الله عليه وسلم حلق رأسه في آخر عمر بعد أن كان شعره يضرب منكبيه. (غنية الطالبين ۳۸) فقط واللهم أعلم
کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳/محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۷/۸۶۶۵)

سفید بالوں پر پیلا خضاب لگانا زیادہ بہتر ہے یا سفید حالت میں چھوڑ دینا؟

سوال [۱۰۶۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ بڑھاپے میں سفید بالوں پر خضاب لگانا بہتر ہے یا ان کو بغیر خضاب کے یوں ہی چھوڑے رکھنا زیادہ بہتر ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دے کر کرم فرمائیں۔

المستفتی: محمد عادل، سیوہاروی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: متعدد روایات میں سفید بالوں کی فضیلت وارد ہوئی ہے، مثلاً آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اگر انسان نے اپنے سفید بالوں پر خضاب نہ لگایا ہو، تو یہ بال بروز قیامت اس کے لئے نور ہوں گے اور آپ علیہ السلام سے سفید بالوں پر خضاب لگانے سے متعلق روایات مختلف ہیں؛ لہذا سفید بالوں پر خضاب لگانا اور نہ لگانا دونوں جائز ہے؛ لیکن افضل یہی ہے کہ ان پر خضاب نہ لگایا جائے؛ بلکہ ان کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے؛ کیونکہ حضور ﷺ نے اپنے سفید بالوں پر کبھی کبھی پیلا خضاب لگایا ہے، مگر زیادہ تر حالات اور اکثر اوقات میں پیلا خضاب نہ لگا کر سفید حالت میں چھوڑے رکھا ہے۔

والمختار أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم صبغ في وقت، وتركه في معظم الأوقات. (شرح النووي على المسلم ۲/۲۵۹)

ويحمل حديث من أثبت الخضاب على أنه عليه السلام فعل ذلك أحيانا ولم يواظب عليه. (تكملة فتح الملهم ۴/۵۵۹)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن تنف الشيب، وقال: إنه نور المسلم. (ترمذي شريف، باب ماجاء في النهي عن تنف الشيب، النسخة الهندية ۲/۱۰۹، دار السلام رقم: ۲۸۲۱، مسند أحمد بن حنبل ۲/۲۱۰، رقم: ۶۹۶۲)

عن عمرو بن عبسة السلمیؓ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من شاب شيبة في الإسلام، أو قال: في سبيل الله كانت له نوراً يوم القيامة ما لم يخضبها، أو ينتفها. (شعب الإيمان، فصل في كراهية تنف الشيب، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۲۱۰، رقم: ۶۳۸۹)

عن ثابت عن أنس أنه سئل عن خضاب النبي صلى الله عليه وسلم، فذكر أنه لم يخضب؛ ولكن قد خضب أبو بكر، وعمر. (أبو داود شريف، باب في الخضاب، النسخة الهندية ۵۷۸/۲، دار السلام رقم: ۴۲۰۹)

عن عثمان بن عبد الله بن موهب، قال: دخلت على أم سلمة، فأخرجت إلينا شعراً من شعر النبي صلى الله عليه وسلم مخضوباً. (بخاري شريف، باب ما يذكر في الشيب ۸۷۵/۲، رقم: ۵۸۹۷، ف: ۵۶۶۸)

عن بن عمر، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يلبس النعال السبئية ويصفر لحيته بالورس، والزعفران. (أبو داود شريف، باب ما جاء في خضاب الصفرة، النسخة الهندية ۵۷۸/۲، دار السلام رقم: ۴۲۱۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۴۳۹/۴۰)

سیاہ خضاب کی شرعی حیثیت

سوال [۱۰۶۶۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سیاہ خضاب لگانا حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی؟ بعض روایات سے کالا خضاب لگانا بلا کراہت جائز معلوم ہوتا ہے اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کالا خضاب لگانا جائز نہیں ہے۔ حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحبان کے بعض فتاویٰ سے مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ معلوم ہوتا ہے اور ان دونوں بزرگوں کے بعض فتاویٰ سے حرام یا مکروہ تحریمی اور موجب فسق معلوم ہوتا ہے، تو گزارش یہ ہے کہ کالا خضاب لگانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے یا مکروہ ہے، مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر خاص توجہ فرما کر جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمادیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبید اللہ دریابور، بھگلپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سرخ اور پیلا خضاب لگانا بالاتفاق جائز ہے، اختلاف سیاہ خضاب کے متعلق ہے، جہاد میں سیاہ خضاب لگانا بالاتفاق جائز ہے اور جہاد کے علاوہ دیگر حالات میں عامۃ المشائخ کے نزدیک مکروہ ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیوی کو خوش کرنے کی خاطر بلا کراہت جائز ہے، حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ ۲/۲۱۳ پر اس موضوع سے متعلق سب سے پہلا فتویٰ جو لکھا ہے، اس کا حاصل یہی ہے، آگے چل کر کہیں مکروہ تحریمی اور کہیں حرام کے الفاظ استعمال کئے ہیں، حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ نے بھی فتاویٰ دارالعلوم میں اس موضوع پر چار جوابات دیئے ہیں، فتاویٰ دارالعلوم ۱۶/۲۴۰-۲۴۱ میں چار جوابات کے شروع میں تین جوابات جو دیئے ہیں، ان کا حاصل بھی یہی ہے کہ سیاہ خضاب اکثر مشائخ کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض مشائخ عدم کراہت کے بھی قائل ہیں۔ بہر حال اجتناب بہتر ہے اور مبسوط سرحدی ۱۰/۱۹۹ میں یہ جزئیہ موجود ہے۔

وأما من اختضب لأجل التزئین للنساء، والجواری، فقد منع من ذلك، بعض العلماء رحمهم الله تعالى والأصح، أنه لا بأس به، وهو مروي عن أبي يوسف قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (المبسوط للسرحدی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۰/۱۹۹)

اور چوتھا جواب جو لکھا ہے اسمیں کراہت تحریمی ثابت فرمائی ہے اور مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے کفایت المفتی قدیم ۱۷۱-۱۷۲، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۴۲ میں سیاہ خضاب لگانے کو صرف مکروہ لکھا ہے، مکروہ تحریمی کہیں بھی نہیں لکھا ہے، حضرت گنگوہیؒ نے باقیات فتاویٰ رشیدیہ ۸۷۳ میں منع لکھا ہے اور فتاویٰ رشیدیہ قدیم ۵۸۹، جدید زکریا ۵۸۰ میں اتنا لکھا ہے کہ سوائے سیاہ خضاب کے سب قسم کے خضاب درست ہیں، حضرت گنگوہیؒ نے صاف الفاظ میں مکروہ بھی نہیں لکھا ہے۔

اب ہم کو احادیث شریفہ کے نصوص پر غور کرنا ہے کہ جہاد کے علاوہ یا بیوی کو خوش رکھنے کے مسئلہ کے علاوہ زینت کے لئے سیاہ خضاب لگانا تمام نصوص کے پیش نظر کیا حکم رکھتا ہے، تو اس سلسلہ میں ہم نے احادیث شریفہ کے نصوص کو احاطہ کر کے دیکھا ہے کہ دو قسم کی روایات ہمارے سامنے ہیں، بعض روایات تو وہ ہیں جن سے مطلقاً جواز ثابت ہوتا ہے اور بعض روایات وہ ہیں جن سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے، اس لئے دونوں قسم کی روایات کو جمع کرنے کے بعد ہم کو غور کرنا ہے کہ سیاہ خضاب لگانا حرام، مکروہ تحریمی اور موجب فسق ہے، جس کی وجہ سے سیاہ خضاب لگانے والے کے پیچھے نماز بھی مکروہ ہو جائے گی یا مکروہ تنزیہی ہے، جس کی وجہ سے سیاہ خضاب لگانے والے پر فسق کا حکم نہیں لگ سکتا اور اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی۔

پہلی قسم کی روایات امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ اور حضرت جریر بن عبداللہ بجلي کا عمل نقل فرمایا ہے کہ یہ دونوں حضرات سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے، مصنف ابن ابی شیبہ میں صحیح اور عالی سند کے ساتھ روایت نقل کی گئی ہے کہ حضرت عقبہ بن عامرؓ سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے، اور اس کی ترغیب بھی دیا کرتے تھے۔ نیز حضرت حسنؓ و حضرت حسینؓ کا عمل بھی صحیح سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے کہ وہ سیاہ خضاب لگایا کرتے تھے اور امام محمد ابن الحنفیہ سے سیاہ خضاب لگانے کے بارے میں سوال کیا گیا، تو انہوں نے جواب دیا ”لا أعلم به بأساً“ (اس میں کوئی حرج نہیں) اور اس موضوع سے متعلق روایات کی تعداد بہت زیادہ ہے، اس لئے ساری روایات کو نقل نہ کرتے ہوئے چند روایات نقل کر دیتے ہیں، جو حسب ذیل ہیں ملاحظہ فرمائیے:

(۱) عن أبي عشانة المعافري قال: رأيت عقبة بن عامر ٓ يخضب

بالسواد، ويقول نسود أعلها وتأبي أصولها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسہ

(۲) عن الحسن أنه كان لا يرى بأساً بالخضاب بالسواد. (مصنف ابن

أبي شيبة ۵۵۴/۱۲، رقم: ۲۵۵۲۳)

(۳) عن قيس مولى خباب قال: دخلت على الحسن، والحسين

وهما يخضبان بالسواد. (مصنف ابن أبي شيبة ۵۵۴/۱۲، رقم: ۲۵۵۲۰، المعجم

الكبير ۹۹/۳، رقم: ۲۷۸۷/۲۷۰/۲۷۹۱)

(۴) عن أبي عون قال: كانوا يسألون محمداً عن الخضاب بالسواد،

فيقول: لا أعلم به بأساً. (مصنف ابن أبي شيبة ۵۵۴/۱۲، رقم: ۲۵۵۲۴)

(۵) عن سعيد بن المسيب أن سعد ابن أبي وقاصؓ كان يخضب

بالسواد. (المعجم الكبير للطبراني، دار احياء التراث العربي ۱۳۸/۱، رقم: ۲۹۵)

(۶) عن عامر بن سعد أن سعداً كان يخضب بالسواد. (المعجم الكبير

للطبراني ۱۳۸/۱، ۲۹۶، مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۸/۵)

اس موضوع سے متعلق بہت ساری روایات نقل کی گئی ہیں۔ دوسری قسم کی روایات

جن میں سیاہ خضاب کی ممانعت ہے، ان کی بھی تعداد اچھی خاصی ہے، ان میں سے دو روایتیں ایسی ہیں، جن سے بادی النظر میں کراہت تحریمی کا حکم لگانا ممکن ہے۔

(۱) حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی روایت ہے، جن میں حضرت صدیقؓ کے والد حضرت ابو

قحافہ کے بال کو خضاب لگا کر تغیر کرنے کا حکم کیا گیا ہے، اور ان الفاظ سے حضور ﷺ نے حکم فرمایا:

غيرو هذا بشيئ واجتنبوا السواد. (مسلم شریف، باب في صبغ الشعر

وتغيير الشيب، النسخة الهندية ۱۹۹/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۰۲، نسائي شریف، النهي

عن الخضاب بالسواد، النسخة الهندية ۲۳۶/۲، دار السلام رقم: ۵۰۷۶)

دوسری روایت عبد اللہ ابن عباسؓ کی ہے، جس میں وعید کے الفاظ بھی موجود ہیں، اس

میں الفاظ یہ ہیں:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يكون قوم يخضبون في آخر

الزمان بالسواد كحواصل الحمام لا يريحون رائحة الجنة. (أبو داؤد شریف، باب ماجاء في خضاب السواد، النسخة الهندية ۲/ ۵۷۸، دار السلام رقم: ۴۲۱۲، سنن النسائي، النهي عن الخضاب بالسواد، النسخة الهندية ۲/ ۲۳۶، دار السلام رقم: ۵۰۷۵)

اب ان دونوں روایتوں پر غور کرنا ہے، پہلی روایت میں امر کا صیغہ ہے اور امر کا صیغہ وجوب کے لئے ہوتا ہے، اور اس میں حضور ﷺ نے دو جملے امر کے صیغہ کے ساتھ استعمال فرمائے ہیں:

پہلے جملے میں حضرت ابو قحافہؓ کے بالوں کو خضاب لگا کر تغیر کرنے کا حکم فرمایا، دوسرے جملے میں سیاہ خضاب سے اجتناب کا حکم فرمایا۔ اب غور طلب بات یہ ہے کہ اگر سیاہ خضاب سے اجتناب واجب ہے، تو اس کا لگانا حرام یا مکروہ تحریمی ہے، تو پہلا جملہ جس میں سفید بالوں کو خضاب کے ذریعہ تغیر کرنے کا حکم ہے، وہ بھی وجوب پر محمول ہو جائے، تو ایسی صورت میں سفید سفید ڈاڑھی والوں پر خضاب لگانا واجب ہو جائے گا؛ حالانکہ سفید بال سفید ڈاڑھی والوں پر خضاب لگا کر بال کو تغیر کرنے کے وجوب کا قائل کوئی بھی نہیں ہے؛ اس لئے امر کے دونوں صیغے ترغیب پر محمول ہوں گے، وجوب یا تحریم پر نہیں ہو سکتے۔

دوسری حدیث شریف میں ایسی قوم کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: جن کو جنت کی بوبھی حاصل نہ ہوگی، اس قوم کی حضور ﷺ نے پہچان بیان فرمائی ہیں:

(۱) وہ قوم سیاہ خضاب لگائے گی۔

(۲) اس قوم کی جسمانی کیفیت کبوتروں کے پوٹے کی طرح ہوگی، سیاہ خضاب لگانے کو حضور ﷺ نے اس قوم کی پہچان قرار دی ہے، وعید کی علت قرار نہیں دی ہے، اور جن بزرگوں نے اس کو وعید کی علت قرار دی ہے، ان کو اس حدیث شریف پر دوبارہ نظر ثانی کرنی چاہئے، ورنہ حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ، حضرت جریر ابن عبد اللہ بکلیؓ، حضرت عقبہ ابن عامرؓ اور حضرت حسن و حضرت حسین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر العیاذ باللہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب اور فسق کا الزام عائد ہو سکتا ہے، جو قطعاً درست نہیں ہے۔

نیز حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور حضرت جابر بن عبداللہؓ کی روایت بالاتفاق ظنی الثبوت ہے اور جواز کی روایات کی وجہ سے ان دونوں روایتوں کی دلالت بھی بالاتفاق ظنی ہے اور جو روایتیں ظنی الثبوت اور ظنی الدلالت ہوتی ہیں، ان سے کراہت تحریمی اور حرمت کا ثبوت نہیں ہوتا؛ بلکہ کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوتا ہے؛ اس لئے حضرت گنگوہیؒ اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے بہت محطاط انداز سے حکم لگایا ہے، اور حضرت تھانویؒ اور حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب کے اول الذکر فتاویٰ کا محمل بھی یہی ہے؛ اس لئے سیاہ خضاب لگانا مکروہ تنزیہی ہو سکتا ہے، اور اس کی امامت بھی بلا کراہت درست ہو جائے گی۔ نیز حضرت امام نوویؒ نے اس بات پر اجماع نقل فرمایا ہے کہ ان روایات میں صیغہ امر سے بالاجماع وجوب کا حکم ثابت نہیں ہے، اور صیغہ نہی سے بالاجماع مکروہ تحریمی یا حرمت کا ثبوت نہیں ہے؛ لہذا صرف مکروہ تنزیہی کا حکم ثابت ہو سکتا ہے اور مکروہ تنزیہی کے ارتکاب سے آدمی فاسق نہیں ہوتا ہے، اور اس کی امامت بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، علامہ نوویؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

واختلاف السلف في فعل الأمرين بحسب اختلاف أحوالهم في ذلك مع أن الأمر والنهي في ذلك ليس للوجوب بالإجماع؛ ولهذا لم ينكر بعضهم على بعض خلافه في ذلك قال: ولا يجوز أن يقال فيهما ناسخ ومنسوخ. (شرح نووي على المسلم ۱۹۹/۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۹ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۱۶۸۳/۴۱)

بیوی کو خوش کرنے کے لئے امام صاحب کا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۶۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی عمر ۳۵ سال ہے، جو شادی شدہ ہے اور اس کا ایک بچہ بھی ہے، وہ کسی مسجد میں امامت کرتا ہے، ایک مرتبہ سخت بیماری میں مبتلا ہونے پر اس نے اپنی بیماری کا علاج کرایا، جس کی وجہ سے اس کے سارے بال داڑھی سمیت مکمل سفید ہو گئے، اس کی بیوی کو یہ پسند نہیں ہے؛ چنانچہ بیوی کا کہنا یہ ہے کہ اگر وہ سیاہ خضاب استعمال نہ کرے، تو میں اس سے الگ ہو جاؤں گی، ادھر مصلیوں کا کہنا ہے کہ اگر وہ سیاہ خضاب استعمال کرے گا، تو ہم اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، ایسی صورت میں زید کوئی راہ اختیار کرے؟

المستفتی: محمد صدق حسین، مغربی بنگال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بیوی کو خوش کرنے اور گھر کو اجر جٹا جانے سے حفاظت کے واسطے داڑھی پر سیاہ خضاب لگانا حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے؛ لہذا ایسے واقعہ میں امام ابو یوسفؒ کے مسلک کے مطابق عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

وبعضہم جوز ذالک من غیر کراہۃ، وروی عن أبي یوسف أنه قال: کما یعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (ہندیۃ، الباب العشرون، فی الزینۃ..... ذکر کیا قدیم ۳۵۹/۵، جدید ۴۱۴/۵، المحيط البرہانی، المجلس العلمی ۸/۸۸، رقم: ۹۶۵۷، الفتاوی التاتاریخانیۃ، ذکر کیا ۸/۱۴۱، رقم: ۲۸۵۵۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۸/۸/۱۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۴۰۳)

داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے کا حکم

سوال [۱۰۶۷۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ داڑھی پر سیاہ خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں؟ خضاب لگا کر سفیدی چھپانا کیسا ہے؟

المستفتی: حاجی، عمر دراز، طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیاہ خضاب کسی شرعی مصلحت کی بنا پر لگانا جائز ہے، مثلاً جہاد میں شرکت مقصود ہو یا میاں بیوی دونوں جوان ہوں یا شوہر بوڑھا ہو؛ لیکن بیوی جوان ہو، تو ان دونوں صورتوں میں بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے اور اگر اس طرح شرعی ضرورت نہ ہو، تو خالص سیاہ خضاب لگانا جس سے بالوں کی سفیدی اصل سیاہی معلوم ہو مکروہ ہے۔

أما الخضاب بالسواد للغزو؛ ليكون أهيب في عين العدو فهو محمود بالاتفاق، وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوزوه بلا كراهة روي عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (شامي، زكريا ۶/۶۰۵، كراچی ۶/۲۲، ہندیۃ، الباب العشرون في الزينة..... زكريا قديم ۵/۳۵۹، جدید ۵/۴۱، الموسوعة الفقهية الكوتية ۱۱/۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۲۱/۵/۱۴۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۱۲/۳۵)

بیوی کی خوشنودی کے لئے کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید ایک نو جوان آدمی ہے، حتیٰ کہ ابھی شادی بھی نہیں کی ہے؛ لیکن اس کے سر کے بال ایسے سفید ہو رہے ہیں، جیسا کہ ۵۰/۶۰ سال کے آدمی کے بال سفید ہوتے ہیں، تو کیا اس صورت میں زید کو کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے؟

المستفتی: اسرار الحق، مظاہری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: سیاہ خضاب لگانا جس سے بالوں کی سفیدی اصل سیاہی معلوم ہو مکروہ ہے، البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بیوی کے سامنے تزئین کے لئے کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے، اور جب آپ کی شادی بھی نہیں ہوئی ہے، تو امام ابو یوسف کے قول کے مطابق آپ کو کالا خضاب لگانے کی گنجائش ہے۔

وأما من اختضب لأجل التزئين للنساء، والجواري، فقد منع من ذلك بعض العلماء رحمهم الله تعالى والأصح، أنه لا بأس به، وهو مروي عن أبي يوسف قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (المبسوط للسرخبي، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۹/۱۰)

وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشايخ، وبعضهم جوزوه بلا كراهة، روي عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها. (شامسي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، زكريا ۶۰۵/۹، كراچی ۶/۲۲، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۲۷۰) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کاتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۷۲۳/۳۵)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۵/۲۸ھ

شوہر کو خوش کرنے کے لئے بیوی کا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ سیاہ خضاب کی فقہاء نے مجاہد اور امام ابو یوسفؒ نے شوہر کو بیوی کے سامنے تزئین کے لئے بھی گنجائش دی ہے، کیا عورت کے لئے اس طرح کی تزئین کی گنجائش اپنے شوہر کے لئے ہو سکتی ہے؟

المستفتی: عبدالرحمن، ٹانڈہ رامپور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورت کے لئے شوہر کو خوش کرنے کے واسطے

خضاب بالوں پر لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی جدید زکریا مطول ۳۴۲/۱۲، قدیم ۱۷۹/۹)

إن الكراهة خاصة بالرجال دون النساء، فيجوز ذلك للمرأة لأجل

زوجها. (فتح الباري، باب ما ذكر عن بنی اسرائیل، دار الفکر ۶/۴۹، اشرفیہ دیوبند

۶/۶۱۸، تحت رقم الحديث ۳۴۶۲، عمدة القاري، دار أحياء التراث العربي ۱۶/۴۶،

زکریا ۱۱/۲۱۲، تحت رقم الحديث ۳۴۶۲) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲/ذی الحجۃ ۱۴۱۷ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳۳/۵۰۷)

سخت کھجلی کی بناء پر سر میں کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک شخص نیک سیرت اور شریف ہے اور امامت کے فرائض کو بخوبی انجام

دیتے ہیں، مگر اپنے سر کے سفید بالوں کو کوئی چیز لگا کر سیاہ کرتے ہیں، صرف سر کے بالوں کو

سیاہ کرتے ہیں، داڑھی کو نہیں وہ کہتے ہیں کہ میری مجبوری ہے کہ سر میں سخت کھجلی ہوتی ہے،

اس مجبوری میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: مولوی محمد کامل، نور پور، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بلا کسی عذر کے کالا خضاب لگانا مکروہ ہے؛ لیکن

سوال نامہ میں اس بات کا ذکر ہے کہ خارش کے عذر کی وجہ سے کالا خضاب لگایا جا رہا ہے،

اور اس کی وجہ سے خارش کا فائدہ بھی ہے، تو ایسی صورت میں عذر کی وجہ سے علاج کے طور پر

کالا خضاب لگانا ناجائز اور مکروہ نہیں ہے؛ بلکہ اس کی گنجائش ہے، جیسے کہ بیوی کو خوش رکھنے کے لئے اور میدان جنگ میں دشمنوں پر رعب ڈالنے کی ضرورت کی وجہ سے جائز ہوتا ہے؛ لیکن بہتر اور افضل یہ ہے کہ خارش کے لئے کوئی متبادل دوسرا علاج ممکن ہو، تو وہی علاج اختیار کیا جائے تاکہ دیکھنے والوں کو بلا عذر کا لا خضاب لگانے کا شبہ نہ ہو۔

أن التداءي بالمحرم لا يجوز في ظاهر المذهب. وفي الدر المختار عدم جواز عند أبي حنيفة وفي رد المحتار جواز عند أبي يوسف، وفي النهاية عن الذخيرة يجوز إن علم فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر. (معارف السنن، باب ماجاء في بول مايؤكل لحمه، مسألة التداءي بالمحرم، اشرفية ديوبند ۲۷۷/۱، شامی، زکریا ۳۶۵-۳۶۶، کراچی ۲۱۰/۱، باب الرضاع ۴/۳۹۷-۳۹۸، کراچی ۲۱۱/۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۳ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۶۸/۳۶)

کیا غیر شادی شدہ نوجوان کالا خضاب لگا سکتا ہے؟

سوال [۱۰۶۷۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ (۱) ایک نوجوان جو غیر شادی شدہ ہے، اس کے بال سفید ہونے لگے ہیں، ایسی صورت میں وہ اپنے بال کو کالے خضاب (مہندی) کے ذریعہ کالا کرنا چاہتا ہے، تو آیا اس کے لئے کالا خضاب لگانا جائز ہے یا نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد الطاف، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سیاہ خضاب لگانا کسی شرعی مصلحت سے جائز ہے؛

لہذا جس شخص کی ابھی شادی نہیں ہوئی ہے؛ اس کے لئے سیاہ خضاب لگانا جائز ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۱/۷۹، جدید زکریا مطول ۱۲/۳۴۲)

أما الخضاب بالسواد فمن فعل ذالك من الغزاة؛ ليكون أهيب في عين العدو فهو محمود منه اتفق عليه المشائخ، ومن فعل ذالك ليزين نفسه للنساء، وليحبب نفسه إليهن فذالك مكروه وعليه عامة المشائخ، وبعضهم جوز ذالك من غير كراهة. (عالمگیری، الباب العشرون في الزينة..... زکریا قدیم ۵/۳۵۹، جدید ۵/۱۴، شامی، زکریا ۹/۶۰۵، کراچی ۶/۲۲۶) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۲ھ/۷/۲۷

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۷ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۴۱/۳۷)

رشتہ کی غرض سے داڑھی اور بالوں میں کالا خضاب لگانا

سوال [۱۰۶۷۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک لڑکا جس کی عمر بیس سال ہے، بیماری کی وجہ سے سر کے اور داڑھی کے بال سب سفید ہو گئے، کہیں سے رشتہ کا پیغام اسی وجہ سے نہیں آرہا ہے، کیا شادی کے لئے اپنے سر اور داڑھی کے بالوں میں سیاہ خضاب کرنے کی گنجائش ہوگی؟

المستفتی: عبدالرشید قاسمی، سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسئلہ صورت میں بیس سال کا لڑکا جس کے سر کے بال بیماری کی وجہ سے سفید ہو گئے اور رشتہ نہیں آرہا ہے، تو اس کے لئے حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول پر عمل کر کے کالا خضاب کرنا جائز ہے۔

روي عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن
أتزين لها. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، زكريا ۶/۹، ۶،
کراچی ۶/۴۲۲، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

۱۳/۵/۱۴۳۴ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۱۰۰)

کن چیزوں سے موئے زیر ناف کو صاف کیا جاسکتا ہے؟

سوال [۱۰۶۷۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ موئے زیر ناف عورتیں بھی بذریعہ مشین صاف کر سکتی ہیں یا نہیں؟ یا مرد
بھی کسی اور چیز کے استعمال سے صاف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یعنی انگریزی دوا وغیرہ سے مثلاً
تیل، صابن، پوڈرو وغیرہ؟

المستفتی: شبیر احمد، کوری روانہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مشین، استرہ، بلیٹ وغیرہ آلات سے موئے
زیر ناف کا صاف کرنا عورت و مرد دونوں کے لئے جائز اور درست ہے۔ نیز مسالہ اور دوا
وغیرہ سے صفائی کرنا بھی درست ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔

عن جابر بن عبد الله، قال: قفلنا مع النبي صلى الله عليه وسلم من
غزوة -إلى- وتستحد المغيبة. (صحيح البخاري، باب تزويج الثيبات، النسخة
الهندية ۲/۷۶۰، رقم: ۴۸۸۸، ف: ۵۰۷۹، صحيح مسلم، باب كراهة الطروق، النسخة
الهندية ۱۰/۱۴۴، بيت الأفكار رقم: ۷۱۵)

ولو عالج بالنورة في العانة يجوز. (ہندیہ، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم

۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۳)

ويستحب إزالة شعر عانة الرجل بالحلق، أو بالنورة، أما عانة المرأة فتسن إزالتها بالنتف. (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ٤٥/٢) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۶/ جمادی الثانی ۱۴۱۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۸/۲۷۰)

مرد کے لئے بال صفا اشیاء استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۶۷۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ مرد کو ناپاکی کے بال بال صفا صابون سے صاف کرنا سنت ہے یا جائز ہے؟

المستفتی: شفیق احمد تھانہ، ناگ پھنی دولت باغ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مسنون و مستحب حلق کرنے میں ہے اور بال صفا صابون اور کریم وغیرہ کے ذریعہ بھی جائز ہے۔ نیز صفائی بالکل ناف سے لے کر آخر تک کرنا چاہئے۔

ويتبدئ في حلق العانة من تحت السرة ولو عالج بالنورة في العانة يجوز. (فتاویٰ عالمگیری، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۳/۵، شامی، کراچی ۶/۴۰۶، زکریا ۵۸۳/۹، کتاب الفقه على المذاهب الأربعة، دار الفكر ۴۵/۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰/ ذی قعدہ ۱۴۰۸ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۲۳/۹۷)

مردوں کے لئے زیناف بال صاف کرنے کے لئے کیمیکل استعمال کرنے کا حکم

سوال [۱۰۶۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آج کے دور میں بالوں کو صاف کرنے والی نئی نئی چیزیں یعنی خواتین کے لئے زیناف بالوں کو صاف کرنے کے لئے کریم لوشن، پاؤڈر، وکیمیکل وغیرہ ایجاد کئے گئے ہیں، کیا ان چیزوں کو مرد بھی استعمال کر سکتے ہیں؟ کیا ایسے مرد بھی جو نابینا ہوں یا ہاتھ پیر سے معذور ہوں یا زیادہ موٹا پیٹ ہونے کی وجہ سے ہاتھ زیناف تک استراچلانے میں ناکام ہو، تو درج بالا چیزیں بالوں کو صاف کرنے میں استعمال کر سکتے ہیں؟

المستفتی: محمد اعظم لال مسجد، سرائے ترین، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: زیناف بالوں کے صاف کرنے میں مردوں کے لئے مستحب طریقہ، تو استرہ کا استعمال کرنا ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص کریم، پاؤڈر یا دیگر کیمیکل کو اس کام کے لئے استعمال کرتا ہے تو یہ بھی جائز ہے خاص طور پر سوال نامہ میں جن معذورین کا ذکر کیا گیا ہے، ان کے لئے کریم پاؤڈر کا استعمال زیادہ بہتر ہے؛ اس لئے کہ استرہ بلیٹ کے ذریعہ سے جگہ جگہ کٹ جانے کی وجہ سے لہو لہان ہو جانے کا خطرہ ہے۔

(مستفاد: احسن الفتاویٰ ۸/۷۸)

ویستحب حلق عانة قال الشامي: قال في الهندية: ولو عالج بالنورة يجوز كذا في الغرائب. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغیرہ، زکریا ۵۸۳/۹، کراچی ۶/۶۰۶، ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۱۳۰۴) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۴ھ/۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴۲۴ھ/ جمادی الثانی

(فتویٰ نمبر: الف ۸۰۲۵/۳۶)

عورت موئے زیر ناف کیسے صاف کرے؟

سوال [۱۰۶۷۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورت زیر ناف کے بال کن کن آلات کے ذریعہ سے صاف کر سکتی ہے؟ اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ کتابوں کے حوالہ سے مسئلہ کی وضاحت فرمادیں۔ خاص کر علماء احناف کیا فرماتے ہیں؟ کتاب کا نام ضروری ہے۔

المسئفتی: محمد یاسین، محمود پور، معانی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: عورتوں کے لئے زیادہ بہتر اور افضل اکھاڑنا ہے۔
والسنة في عانة المرأة التتف. (بذل المجهود، باب السواك من الفطرة، دار البشائر الإسلامية ۱/۳۳۹، سہارنپور قدیم ۱/۳۴، تحت رقم الحديث ۵۲)
أما عانة المرأة فتسن إزالتها بالتتف. (کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة، دار الفکر ۲/۴۵)

اور اگر پاؤں وغیرہ جدید اشیاء کے ذریعہ سے صاف کرتی ہے، تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۰۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ

۱۴/۱۱/۱۴۱۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۴۴۰/۲۷)

زیر ناف وبغل کے بال نندی نالے میں پھینکنا

سوال [۱۰۶۸۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ بغل کے بال اور زیر ناف بال کی نندی نالے میں پھینک سکتے ہیں؟
المسئفتی: شیخ قاسم، شیخ فرید (مہاراشٹر)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بغل اور زیر ناف کے بال ندی نالے میں پھینکنے

میں کوئی قباحت نہیں ہے؛ البتہ کسی محفوظ جگہ پر دفن کر دینا زیادہ بہتر ہے۔

وفي الخاينة: ينبغي أن يدفن قلامة ظفره ومحلوق شعره، وإن رماه

فلا بأس به. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دار الكتاب ديوبند ۱/۵۲۷)

يدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحيض والدم. (هندية، الباب

التاسع عشر، زكريا ۵/۳۵۸، جديد ۵/۴۱۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/ جمادی الثانی ۱۴۲۳ھ

۱۴۲۳/۶/۲۶ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۷۳۷/۸۱۱)

بچہ کے سر پر جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں ان کو کیا کیا جائے؟

سوال [۱۰۶۸۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے اور جو بال ماں کے پیٹ سے آتے ہیں، ان بالوں کو

کیا کرنا چاہئے؟ منڈوانے کے بعد دفن کرنا چاہئے یا دریا میں بہانا چاہئے۔ بعض کہتے ہیں کہ

دریا میں بہانا چاہئے، اس کی اصلیت کیا ہے؟ دفن کرنا بہتر ہے یا دریا میں بہانا بہتر ہے؟

خلاصہ جواب تحریر فرمادیں، مہربانی ہوگی۔

المستفتی: عبدالستار، مسجد کنڈاوالی، پتھراویں، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سر منڈھانے کے بعد بالوں کے برابر چاندی صدقہ

کرنا اور بالوں کو کہیں دفن کر دینا مستحب ہے، دریا میں بہادینا احقر کی نظر سے کہیں نہیں گذرا۔

(مستفاد: فتاویٰ رحیمیہ قدیم ۹۲۲، جدید ذکر یا ۶۰/۱۰، فتاویٰ محمودیہ قدیم ۲۳۱/۵، جدید ڈابھیل ۱۹/۲۵۲)

ينبغي أن يدفن قلامه ظفره ومحلوق شعره، وإن رماه فلا بأس به.
(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، دار الكتاب ديوبند ۱/ ۲۷، هندية، زكريا قديم
۵/ ۳۵۸، جديد ۵/ ۴۱۳) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۱۶۱۰/۲۵)

عورتوں کے بال خرید کر چوٹی بنا کر بیچنا

سوال [۱۰۶۸۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عورتیں جب کنگھی کرتی ہے، تو ان کے بال جھڑ جاتے ہیں، ایک شخص ان بالوں کو جمع کر لیتا ہے یا خرید لیتا ہے، اور پھر ان بالوں سے چوٹی بنا کر بیچتا ہے، جن عورتوں کے بال چھوٹے ہوتے ہیں، وہ اس چوٹی کو خرید کر اپنے بالوں میں لگاتی ہیں، تو کیا اس شخص کا بال خرید کر اور پھر چوٹی بنا کر بیچنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ شرعی حکم تحریر فرمادیں۔

المستفتی: محمد مصطفیٰ بیر بھوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفيق: بال انسان کے بدن کا ایک جزء ہوتا ہے، اور انسانی اجزاء کا بیچنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ نیز ایک انسان کے بدن کا جزء دوسرے انسان کے لئے زینت کے طور پر استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہے؛ اس لئے انسانی بالوں کی چوٹی بنا کر بیچنا، پھر اس کا خریدنا پھر اس کا استعمال کرنا سب ناجائز ہے اور اس کا روبرو سے جو آمدنی ہوگی وہ بھی حلال نہیں ہے۔

عن جابر بن عبد الله أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول:
عام الفتح، وهو بمكة أن الله ورسوله حرم بيع الخمر، والميتة، والخنزير

واستدل بهذا الحديث أيضاً على أنه لا يجوز بيع ميتة الآدمي مطلقاً سواء فيه المسلم، والكافر، أما المسلم فلشرفه وفضله حتى أنه لا يجوز الانتفاع بشيء من شعره، وجلده، وجميع أجزائه، وأما الكافر فلأن نوفل بن عبد الله بن المغيرة، لما اقتحم الخندق، وقتل غلب المسلمون على جسده، فأراد المشركون أن يشتروه منهم، فقال صلى الله عليه وسلم: لا حاجة لنا بجسده، ولا بشمنه، فخلى بينهم وبينه. (تكملة فتح الملهم، باب تحريم بيع الخمر، حكم أعضاء الميتة، والخنزير، اشرفية ديوبند ۵۸/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۲/۲۵

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۵/۲/۱۴۲۳

(فتویٰ نمبر: الف ۷۵۲۴/۳۰)

وگ لگانے کا شرعی حکم

سوال [۱۰۶۸۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جانوروں کو وگ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی دو قسمیں ہیں:

- (۱) ایسا وگ جس کا لگانا آسان ہے، اور کوئی پریشانی نہیں ہے۔
- (۲) ایسا وگ جسے سر میں آپریشن کر کے فٹ کر دیا جاتا ہے، پھر وہ اتارا نہیں جاسکتا۔
- (۳) انسانوں کے علاوہ دیگر حیوانات یا مصنوعی بالوں کی وگ لگانا کیسا ہے؟ اس کے سر پر ہوتے ہوئے وضو میں مسح کا کیا حکم ہے؟ کیا اس کے ہوتے ہوئے وضو ہو سکتا ہے؟
- (۴) اس کے سر پر ہوتے ہوئے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

المستفتی: محمد صفوان

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) انسانی بالوں سے بنی ہوئی وگ لگانا

بہر صورت ناجائز ہے خواہ وگ ایسا ہو، جسے بآسانی اتارا جاسکتا ہو یا بذریعہ آپریشن سر میں فٹ کر دیا گیا ہو۔

عن عائشة أن جارية من الأنصار تزوجت وإنها مرضت فتمعط شعرها، فأرادوا أن يصلوها، فسألوا النبي صلى الله عليه وسلم فقال: لعن الله الواصلة والمستوصلة. (بخاري شريف، باب الوصل في الشعر، النسخة الهندية ۸۷۸/۲، رقم: ۵۷۰۱، ف: ۵۹۳۴، صحيح مسلم، باب تحريم فصل الواصلة والمستوصلة، النسخة الهندية ۲/۲۰۴، بيت الأفكار رقم: ۲۱۲۲)

ومن يكون شعرها قصيراً، أو حقيراً، فتطول له وتعززه بشعر غيرها فكل ذلك داخل في النهي، وهو من تغيير خلق الله تعالى، والرجل في هذا الأخير كالمرأة. (فتح الباري، باب المتنصتات، اشرفية ۱۰/۴۶۲، در الفکر ۳۷۷/۱۰، تحت رقم الحديث ۵۹۳۹)

وصل الشعر بشعر الادمي حرام. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل باب الاستبراء، زكريا ۵۳۵/۹، کراچی ۳۷۲/۶، ہندیہ، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۴/۵) عن كثير من الفقهاء أن الممتنع من ذلك وصل الشعر بالشعر. (فتح الباري، دار الفکر ۳۷۵/۱۰، اشرفية ۱۰/۴۵۹)

(۲) انسانوں کے علاوہ دیگر حیوانات یا مصنوعی بالوں سے بنی ہوئی وگ لگانا شرعاً جائز ہے۔

لا بأس للمرأة أن تجعل في قرونها وذوائبها شيئاً من الوبر. (ہندیہ، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۴/۵)

الرخصة في غير شعر بني آدم تتخذها المرأة لتزيد في قرونها وهو مروي عن أبي يوسف. (شامي، زکریا ۵۳۶/۹، کراچی ۳۷۳/۶، المحيط البرهاني، المجلس العلمي ۸/۸۷، رقم: ۹۶۵۵، الفتاویٰ التاتارخانية، زکریا ۲۱۳/۱۸، رقم: ۲۸۵۴۹)

إذا وصلت شعرها بغير الشعر من خرقة ونحوها فلا يدخل في النهي.

(فتح الباري، دار الفكر ۳۷۵/۱۰، اشرفیۃ دیوبند ۴۵۹/۱۰)

لابأس عليها في وصلها شعرها بما وصلت به من صوف، وخرقة

وغير ذلك. (تكملة فتح الملهم اشرفیۃ دیوبند ۱۹۱/۴)

(۳) وہ وگ جو آپریشن وغیرہ کے ذریعہ سر پر اس طرح فٹ کر دی جائے کہ وہ سر سے جدا نہ ہو سکے، اس کی حیثیت جسم کے مستقل عضو کی ہے، وضو کرتے وقت اس پر مسح کر لینا کافی ہے اور وگ کی دوسری قسم جسے با آسانی لگایا اور اتارا جاسکتا ہو، وہ ٹوپی کے حکم میں ہے، وضو میں اس کو اتار کر سر کا مسح کرنا ضروری ہے۔

والصرام، والصباغ ما في ظفرهما يمنع تمام الغسل، وقيل: كل ذالك يجزئهم للخرج، والضرورة ومواضع الضرورة مستثناة عن قواعد الشرع. (هندية، كتاب الطهارة، الباب الثاني في الغسل، زكريا قديم ۱۳/۱، جديد ۶۴/۱)

عن عرفجة بن أسعد قال: أصيب أنفي يوم الكلاب في الجاهلية، فاتخذت أنفًا من ورق فأتنت علي، فأمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم، أن اتخذ أنفًا من ذهب. (ترمذي شريف، باب ماجاء في شد الأسنان بالذهب، النسخة الهندية ۳۰۶/۱، دارالسلام رقم: ۱۷۷۰)

عن جابر بن عبد الله، أنه سئل عن العمامة، فقال: لا، حتى يمس الشعر الماء، قال محمد: وبهذا نأخذ وهو قول أبي حنيفة. (مؤطا امام محمد ۷۰)

ولا يجوز المسح على القلنسوة، والعمامة. (هندية، كتاب الطهارة، زكريا قديم ۶/۱، جديد ۵۶/۱)

ولا يجوز المسح على العمامة ولا القلنسوة؛ لأنها يمنعان وصول

الماء الشعر. (بدائع الصنائع، زکریا ۱/۷۱، کراچی ۱/۵، المبسوط للسرخسی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱/۱۰۱)

(۴) انسانوں کے بال سے بنی ہوئی وگ لگانا بہر حال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر گزرا؛ لیکن اگر اس کے ساتھ نماز پڑھی جائے، تو نماز بلاشبہ درست ہو جائے گی۔

في جواز صلوۃ المرأة مع شعر غیرها الموصول اختلاف بینہم، والمختار أنه يجوز. (ہندیۃ، قبیل الباب العشرين فی الزینۃ..... زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴)

الوصل بشعر الادمي حرام. (تکملۃ، اشرفیۃ دیوبند ۴/۱۹۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۶ صفر المظفر ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۹۱۸)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲۶/۲/۱۴۳۱ھ

(۷) باب ما يتعلق بالحیة (داڑھی سے متعلق)

داڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کی حد

سوال [۱۰۶۸۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کی شرعی حد کیا ہے؟ کیا ایک مشت کے سنت مؤکدہ ہونے پر جملہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ ہے۔ جواب کوفتہ کے ساتھ صحاح ستہ کی کتب سے بھی مدلل کریں۔ دوسرا پہلو یہ کہ عرض میں داڑھی کی شرعی حد کیا ہے، یعنی تحریر کتنی پتلی کم از کم بنوائی جاسکتی ہے؟ ہم نے بعض لوگوں کو دیکھا ہے کہ سائڈوں سے باریک سی قطار رکھتے ہیں، لمبائی تو ایک مشت ہی ہوتی ہے، مگر اوپر نیچے کی کھال استرے سے صاف کرا دیتے ہیں، اس میں کہاں تک گنجائش ہے، وضاحت فرما کر ڈینی الجھن کو دور فرمائیں۔

المستفتی: محمد رئیس، محمود پور، ڈلاری، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی کی حد کان کے سوراخ کے محاذ پر سر سے ملتی ہوئی جو ہڈی آرہی ہے، وہاں سے شروع ہوتی ہے، وہاں سے شروع ہو کر کے رخساروں کی ہڈی سے ملتی ہوئی ہونٹ کے برابر تک پہنچ گئی ہے اور ہونٹوں کے نیچے جو بال ہیں وہ بھی تقریباً داڑھی میں شامل ہیں؛ اس لئے اس کے کاٹنے کو فقہاء نے مکروہ و بدعت لکھا ہے۔

ونف الفیئکین بدعة وهما جانباً العنفة، وهي شعر الشفة السفلى، كذا في الغرائب. (فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۴/۵، شامی، کراچی ۴۰۸/۶، زکریا ۵۸۳/۹، حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتب دیوبند ۵۲۶)

اب کان کے سوراخ کے برابر کان کی پٹی سے لے کر نیچے تک چوڑائی میں کیا حد ہے؟ اس کو حضرات فقہاء نے العذار سے تعبیر کیا ہے، عذار نام ہے کنپٹی کی ہڈی سے لے کر چہرے کی سائیڈ کے نیچے تک کے حصہ کا اور اس کی چوڑائی چہرے کی جانب سے رخسار کی ہڈی کے ختم تک اوپر نیچے دونوں جبرٹے کے اوپر جو کھال ہے، اس کھال سے متصل جو سخت حصہ شروع ہو رہا ہے، یہ پورا داڑھی کا حصہ ہے، رخسار میں ہڈی سے خارج وہ نرم چمڑی منہ کے کھولنے کی صورت میں دونوں جبرٹوں کے بیچ میں آ جاتی ہے، صرف وہ حصہ داڑھی کی حدود سے خارج ہے؛ لہذا چہرہ کی گولائی کے وقت میں اس حصہ میں جو بال زیادہ بڑھ جائیں، ان کو صاف کرنے کی گنجائش ہے تا کہ چہرہ ایک مناسب انداز سے خوبصورت معلوم ہو اور یہ سمجھنا غلط ہے کہ کان کے سوراخ کے محاذ سے ایک باریک سی دھاری نیچے تک لے جانی جائے، تو داڑھی کا فریضہ مکمل ہو جائے گا، یہی داڑھی کے لئے کافی ہے؛ بلکہ اس کی چوڑائی اچھی خاصی ہے، جو داڑھ کے پیچھے کے حصہ سے رخسار کے سامنے کی ہڈی تک کسی کے دو انگل چوڑی کسی کے ڈھائی تین انگلی چوڑی ہوتی ہے اور دیکھنے والوں کو خود ہی محسوس ہو جاتا ہے کہ داڑھی کی گولائی مناسب انداز کی ہے، اس حد کے متعین کرنے میں فقہاء نے اچھی خاصی بحث کی ہے، مختصر سی عبارت حسب ذیل ہے۔

العذاران کما فی لسان العرب جانباً اللحية وکان الفقهاء أكثر
تحديداً للعذار (إلى قوله) بأنه الشعر النابت على العظم النائي
المحاذي لصماخ الأذن يتصل من الأعلى بالصدغ ومن الأسفل
بالمعارض إلى قوله بأن العذار جزء من اللحية وعليه فتطبق عليها أحكامها .
(الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۵/ ۲۲۲)

ایک مشت داڑھی رکھنا اہل سنت والجماعت کا متفقہ فتویٰ ہے، جن کتابوں میں ایک مشت داڑھی رکھنا سنت کہا گیا ہے، وہ اس لئے کہا گیا ہے کہ حدیث سے ثابت ہے، ورنہ

ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور ایک مشت سے کم کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔
حدیث پاک میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے امر کے صیغہ کے ساتھ مونچھ کو کاٹنے اور
داڑھی کو بڑھانے کا حکم فرمایا ہے اور صیغہ امر سے وجوب کا ثبوت ہوتا ہے۔

و کذا یحرم علی الرجل قطع لحیتہ، فعلم من ذلک أن ما یفعله
بعض من لا ıخلاق له فی الدین من المسلمین فی الھند، والأتراک حرام.
(بذل المجھود، کتاب الطھارة، باب السوال من الفطرة قديم ۳۳/۱، جدید دارالبشائر
الإسلامیة بیروت ۳۳۶/۱)

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنه أمر بإحفاء الشوارب،
وإعفاء اللحية. (مسلم شریف، کتاب الطھارة، باب خصال الفطرة، النسخة الھندیة
۱/۱۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذی، أبواب الأداب، بما جاء فی إعفاء اللحية،
النسخة الھندیة ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۳، سنن النسائی، باب إحفاء الشارب،
وإعفاء اللحي، النسخة الھندیة ۴/۱، دار السلام رقم: ۱۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۹ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۹۱۷)
الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۳/۲/۹ھ

داڑھی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

سوال [۱۰۶۸۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ (۱) داڑھی کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

(۲) آیا ہر مسلمان کے لئے داڑھی رکھنا سنت ہے یا واجب ہے؟

(۳) اگر کوئی داڑھی منڈوائے، تو اس کا یہ فعل حرام ہے یا ناجائز یا اور کچھ؟

(۴) اگر کسی کو سرکاری سروس میں مثلاً پولیس، فوج وغیرہ میں داڑھی رکھنے سے روکا

جائے، تو کیا یہ مداخلت فی الدین نہیں ہے؟ تمام مذکورہ سوالات کے باحوالہ جوابات مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔

المستفتی: معز الدین احمد، مباحث فقہیہ جمعیۃ علماء ہند

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) داڑھی اسلام کا خاص شعار اور یونفارم کی حیثیت

رکھتی ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ شیخ الاسلام ۱۱۱، کفایت المفتی ۱۶۲/۹، جدید زکریا مطول ۳۲۰/۱۲-۳۱۹)

(۲) داڑھی رکھنا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ (مستفاد: کفایت المفتی ۱۶۷/۹، جدید زکریا ۳۱۸/۱۳)

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية

۱/۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذي، كتاب الأداب، باب ماجاء في اعفاء

اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۴)

وقد قام الدليل على وجوب إعفاء اللحية، وقص الشارب. (أحكام

القرآن، تہانویؒ ۱/۴۶)

اور داڑھی ایک قبضہ سے کم کرنا حرام ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲۲۳/۴)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعلها بعض المغاربة، ومخنشة الرجال، فلم يحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم.

(در مختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی

الأخذ من اللحية، کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۸)

(۳) داڑھی منڈوانا اور قبضہ سے کم کروانا دونوں حرام ہیں، ہاں البتہ دونوں میں

معمولی فرق یہ ہے کہ قبضہ سے کم کرانے میں ایک ہی حرمت ہے اور منڈوانے میں دو حرمت

ہیں، ایک منڈوانے کی حرمت، دوسری عورتوں کی مشابہت کی حرمت؛ اس لئے کترانے سے

منڈوانے کا گناہ زیادہ ہوگا۔

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلى الله عليه وسلم: المتشبهين من الرجال بالنساء الحديث (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء ۸۷۴/۲، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۸۵۸۵)

(۴) پولیس فوج یا دیگر، سرکاری سروس میں داڑھی رکھنے سے مسلمان پر روک لگانا سراسر مذہب اسلام میں مداخلت ہے اور اسلامی شعار کے ساتھ ٹکراؤ اور تصادم ہے۔
(مستفاد: کفایت المفتی قدیم ۳۱۳/۴، جدید ذکر یا مطول ۲۲۹/۶) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

۱۴۲۵/۱/۳۰ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۷/۸۲۱۶)

ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت؟

سوال [۱۰۶۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے یا سنت، خواہ واجب ہو یا سنت؟
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روشنی میں مسلک امام ابوحنیفہ کی وضاحت فرمائیں۔ نیز اگر ایک مشت داڑھی کے متعلق کوئی حدیث ہو؟ تو اس کو ضرور تحریر فرمائیں۔

المستفتی: آفتاب عالم

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: صحیح احادیث میں مطلقاً داڑھی بڑھانے اور نہ

کٹوانے کا حکم وارد ہے، مگر راوی حدیث حضرت ابن عمرؓ کا معمول ایک مشت سے بڑھ جانے پر کٹا دینے کا تھا؛ اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور اس سے پہلے کٹانا ناجائز اور حرام ہے اور اس کے بعد ایک مشت سے زائد کے کاٹنے کی گنجائش ہے۔

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنهكوا

الشوارب، وأعفوا اللحى'. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب اعفاء اللحية ۲/۸۷۵، رقم: ۵۶۶۴، ف: ۵۸۹۳)

اعفاء کے معنی خوب بڑھانے کے ہیں اور ایک مشت داڑھی کے وجوب کی بات قرآن کی آیت سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کے واقعہ میں ہے۔

لا تأخذ بلحيتي. [سورة طه: ۹۴]

اور داڑھی کو پکڑ کر کھینچنے کے لئے کم از کم ایک مشت یا زائد ہونا ضروری ہے؛ لہذا ایک مشت داڑھی رکھنا واجب اور اس سے کم کرنا حرام ہے۔

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: جزوا الشواب وأرخوا اللحى خالفوا المجوس. (مسلم شریف، کتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۶۰)

عن ابن عمر أنه كان يقبض على لحيته، ثم يفرض ماتحت القبضة قال محمد: وبه نأخذ وهو قول أبي حنيفة. (کتاب الآثار ۱/۹۸)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومنخشة الرجال فلم يبيحه أحد. (شامی، کتاب الصوم، مطلب الأخذ من اللحية، کراچی ۲/۴۱۸، ذکر یا ۳/۳۹۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۵/۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۵۹۲)

داڑھی کی واجب مقدار

سوال [۱۰۶۸۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ داڑھی کم سے کم کتنی ہونی چاہئے اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہئے؟

المستفتی: محمد افضال نسشی، طویلہ مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی رکھنا واجب ہے اور اس کی مقدار شرعی ایک مشت ہے، اس سے کم جائز نہیں ہے اور یہ تمام انبیاء کی سنت ہے، اسلامی اور قومی شعائر ہے، شرافت و بزرگی کی علامت ہے، چھوٹے بڑے میں امتیاز کرنے والی ہے، اس سے مردانہ شکل کی تکمیل ہوتی ہے اور صورت نورانی ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی عمل ہے، آپ نے اسے فطرت سے تعبیر فرمایا ہے اور امت کو تاکید کی ہے؛ لہذا داڑھی رکھنا واجب اور ضروری ہے، منڈانا یا کتر وانا گناہ کبیرہ اور حرام ہے، اس پر امت کا اجماع ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/۷۷، ۳۰، قدیم ۲۶۵/۱)

اب احادیث ملاحظہ فرمائیے:

عن عائشةؓ قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية إلى آخره. (ابوداؤد شریف، کتاب الطہارۃ، باب السواک من الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۸/۱، دار السلام رقم: ۵۳، صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب خصال الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۹/۱، ۲، بیت الأفكار رقم: ۲۶۱، سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ، باب الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۵، دار السلام رقم: ۲۹۳)

خالفوا المشرکین أوفروا اللحی وأحفوا الشوارب. (مشکوٰۃ شریف ۳۸۰)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا المشرکین، وفروا اللحی. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲)

دوسری روایت میں ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهكوا الشوارب واعفوا اللحی.

(بخاری شریف ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۶۴، ف: ۵۸۹۳)

واللحیة هی الفارقة بین الصغیر والكبیر، وهی جمال الفحول، وتمام
هیأتهم، فلا بد من إعفائها، وقصها سنة المجوس، وفيه تغییر خلق الله. (حجة
الله البالغه، خصال الفطرة إعفاء اللحیة، مكتبة حجاز دیوبند ۱/ ۵۰۷، ۵۰۸)

داڑھی بڑھانے کے بارے میں ہے کہ آپ ﷺ کی داڑھی اتنی گنجان تھی، جس نے
سیدہ مبارک کو گھیر لیا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۱/۲/۲۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۴۳/۶۵۰۳)

کیا داڑھی رکھنا دلیل قطعی سے ثابت ہے؟

سوال [۱۰۶۵۸۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل
کے بارے میں: کہ داڑھی ایک مشت رکھنا کسی دلیل قطعی سیثابت اور لازم ہے؛ اس سلسلہ
میں اصولی طور پر دلیل قطعی مطلوب ہے کہ اس کی مخالفت کرنے والے کو فاسق کہا جاتا ہو
اور کیا کفایت المستفی مطبوعہ کراچی میں یہ لکھا ہے کہ جس کی داڑھی ایک مشت سے ذرا سی کم ہو،
اس کو فاسق کہنے میں احتیاط رکھنی چاہیے؛ کیونکہ ایک مشت کا ثبوت دلیل قطعی سے نہیں ہے۔
المستفتی: شمس الحق قاسمی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: دلیل قطعی کا انکار کرنے والا کافر ہو جاتا ہے،
اور دلیل ظنی کے خلاف کرنے والا فاسق ہوتا ہے، اور ایک مشت داڑھی کا وجوب حدیث
رسول سے ثابت ہے، جو کہ دلیل ظنی ہے، دلیل قطعی نہیں ہے، اس کے خلاف کرنے
والے کو کافر کوئی نہیں کہتا ہے؛ بلکہ صرف فاسق کہا جاتا ہے، تو فاسق کہنے کی وجہ سے آپ
نے دلیل قطعی کس بنا پر طلب کی ہے؛ اس لئے کہ ایک مشت داڑھی کے خلاف یا انکار

کرنے والے کو کافر کوئی نہیں کہتا؛ بلکہ صرف فاسق کہتے ہیں۔ نیز کھل کر فاسق اس کو کہا جاتا ہے، جس نے بالکل داڑھی منڈائی ہو یا نمایاں طور پر کتروائی ہو، اور مفتی کفایت اللہ صاحب نے صرف اس شخص کے بارے میں احتیاط کی بات کہی ہے، جس کی داڑھی سے دیکھنے میں شرعی داڑھی ہونے یا نہ ہونے میں تمیز نہ ہو سکے اور بات بھی یہی ہے کہ جتنا گناہ اس شخص کا ہوگا، جس نے داڑھی منڈائی ہو یا نمایاں طور پر کتروائی ہو، اتنا بڑا گناہ اس شخص کا نہ ہوگا، جس نے معمولی کتروائی ہے اور دور سے دیکھنے میں قطعی طور پر یہ نہ کہا جاسکتا ہو کہ اس کی داڑھی واقعی ایک مشت سے کم ہے؛ اس لئے جس نے نمایاں طور پر داڑھی منڈائی یا کتروائی ہے، وہ فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور جس کی داڑھی ایک مشت سے قدرے کم ہونے کا شبہ ہو، اس کو قطعی فاسق نہیں کہا جاسکتا، اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی نہ ہوگی؛ بلکہ مکروہ تنزیہی ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۹/۲/۱۴۲۱ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۶۴۹۹)

داڑھی کے وجوب کی دلیل کیا ہے؟

سوال [۱۰۶۸۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی رکھنا واجب ہے؛ اس کے وجوب کی دلیل کیا ہے اور کٹنا حرام ہے، اس کی حرمت کی دلیل کیا ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد صابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی رکھنے کے وجوب کی دلیل آپ ﷺ کا داڑھی بڑھانے کا حکم دینا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے، اور داڑھی کے

کٹوانے کی حرمت کی دلیل حدیث شریف میں وارد حکم کی مخالفت کرنا ہے کسی چیز کے وجوب کا امر اس کے مخالف حرمت کو ثابت کرتا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۹/۳۹۴، میرٹھ ۲۷/۲۸۰) عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنهلكوا الشوارب، وأغفوا للحی۔ (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب إعفاء اللحية ۲/۸۷۵، رقم: ۵۶۶۴، ف: ۵۸۹۳، صحیح مسلم، کتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذی، کتاب الأدب، باب ماجاء فی إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۳)

یکرہ حلقها وقصها وتحريقها، وأما الأخذ من طولها، وعرضها، فحسن ویکرہ الشهرة فی تعظیمها کما تکره فی قصها۔ (النووی علی مسلم ۱/۱۲۹) لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق ولذا یحرم علی الرجل قطع لحيته۔ (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، زکریا ۹/۵۸۳، کراچی ۶/۴۰۷) ذهب عامة العلماء الذين قالوا: بأن موجب الأمر الوجوب من أصحابنا، وأصحاب الشافعي، وأصحاب الحديث إلى أن الامر بالشيء نهی عن ضده، إن كان له ضد واحد كالأمر بالإيمان نهی عن الكفر، وإن كان له أضداد كالأمر بالقيام، فإن له أضداد من القعود، والسجود، والاضطجاع ونحوها يكون الأمر نهيا عن الأضداد كلها۔ (باب حکم الأمر والنهي، كشف الاسرار، علی أصول فخر الإسلام، کراچی ۲/۳۲۸-۳۲۹)

وجوب الشيء يتضمن حرمة ضده يعني إذا وجب الشيء يفهم في ضمن وجوبه أن ضد هذا الشيء حرام۔ (كشف المبهم ۱۱۱) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتاویٰ نمبر: الف ۴۰/۱۱۴۶)

داڑھی کی حد بندی کا حدیث سے ثبوت

سوال [۱۰۶۹۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید کہتا ہے داڑھی رکھنا ضروری تو ہے، مگر کیف ما اتفق جتنی چاہے انسان رکھ سکتا ہے، ایک مشت داڑھی رکھنا ضروری یا سنت نہیں ہے، وہ کسی بھی آیت قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ اس کا کہنا یہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک جو سو قدم سے داڑھی نظر آجائے، وہ بھی داڑھی ہے۔

الغرض اس کا کہنا یہی ہے کہ شریعت یا کتاب و سنت میں ایک مشت یا اس سے زیادہ کی کوئی حد بندی نہیں ہے؛ بلکہ جتنی چاہے آدمی رکھ سکتا ہے؛ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک مشت داڑھی کا ثبوت یا کسی طرح کی حد بندی کا ثبوت کسی حدیث یا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟

المستفتی: وفاء الدین، ڈرہیال

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ایک مشت داڑھی رکھنا ضروری یا سنت نہیں ہے اور کسی بھی آیت قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے؛ بلکہ قرآن سے بھی ایک مشت داڑھی کا ثبوت ملتا ہے کہ کسی کی داڑھی پکڑ کر صحیح طور پر اس وقت کھینچا جاسکتا ہے؛ جبکہ داڑھی ایک مشت ہو یا اس سے لمبی ہو۔ قرآن کی آیت ملاحظہ فرمائیے:

قَالَ يَا ابْنَ اُمِّ لَآ تَأْخُذْ بِلِحَتِيْ وَلَا بِرَاسِيْ . [سورہ طہ: ۹۴]

حدیث میں ہے کہ حضرات صحابہ ایک مشت داڑھی مکمل ہو جانے کے بعد اس سے زائد مقدار کو کاٹ دیا کرتے تھے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه.

(بخاری شریف، کتاب اللباس، باب تقلیم الاظفار ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲،

منصف ابن ابی شیبہ، مؤسسہ علوم القرآن بیروت ۱۱۳/۱۳)

عن أبي ذرعة كان أبو هريرة ^{رض} يقبض على لحيته، ثم يأخذ ما فضل عن القبضة. (مصنف ابن أبي شيبة ۱۱۲/۱، رقم: ۲۵۹۹۲)

عن الحسن قال كانوا يرخصون فيما زاد على القبضة من اللحية أن يؤخذ منها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسه علوم القرآن بيروت ۱۱۲/۱۳، رقم: ۲۵۹۹۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۸ ربیع الاول ۱۴۳۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۹۹۸۱/۳۸)

کیا حدیث شریف میں داڑھی کی مقدار کی کوئی حد بندی نہیں ہے؟

سوال [۱۰۶۹۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عبد الکریم کا کہنا ہے کہ حدیث میں داڑھی کے بڑھانے کے تعلق سے کوئی حد بندی نہیں ہے، جتنی چاہیں چھوٹی رکھ لیں، یا بڑی رکھ لیں اس کی کوئی پابندی نہیں؛ چونکہ حدیث میں کوئی تحدید معلوم نہیں ہوتی ہے؛ لہذا اس بارے میں شدت اختیار کرنا سراسر غلط ہے۔
المستفتی: شمیم اختر نیوریل کرناٹک

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: احادیث مبارکہ میں مبالغہ کے ساتھ داڑھی بڑھانے کی تاکید آئی ہے، اور مبالغہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ جب ایک مشت سے بھی کافی لمبی ہو۔ نیز قرآن کریم کے اندر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے واقعہ میں لاء تأخذ بلحیتی میں ایک مشت سے زیادہ کی بات ثابت ہوتی ہے؛ اس لئے کہ وہ ایک مشت سے زائد کو پکڑ کر کاٹتے تھے، ایک مشت سے کم کو نہیں؛ اس لئے ایک مشت سے کم ہونے کی صورت میں احادیث مبارکہ کا مفہوم کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا ہے۔

اور حدیث شریف میں اعفاء کا لفظ آیا ہے اور ایک مشیت سے کم کی صورت میں اعفاء کا معنی ثابت نہیں ہو سکتا ہے، جو لوگ عربی محاورہ سے واقف ہیں وہی اس کو سمجھ سکتے ہیں اور جو عربی محاورہ سے واقف نہیں ہیں، وہ تاویل کی کوشش کریں گے۔

وکان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض علی لحيته فما فضل أخذه.
(بخاری شریف، کتاب اللباس، باب تقلیم الاظفار ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲،
منصف ابن ابی شیبہ، مؤسسہ علوم القرآن بیروت ۱۱۳/۱۳)

عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا
المشركين، وفروا اللحى، وأحفوا الشوارب. (بخاری شریف، ۸۷۵/۲، رقم:
۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۷/۵/۲۲ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۸/۹۰۱۴)

شرعی داڑھی کی تحقیق

سوال [۱۰۶۹۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی رکھنا سنت ہے یا واجب؟ اگر سنت ہے، تو ہمارا اعتراض یہ ہے کہ جس طرح سے باقی سنتوں کے چھوڑنے سے انسان کو فاسق قرار نہیں دیا جاتا ہے مثلاً کرتا عمامہ، تہبند وغیرہ۔ اب اگر کوئی داڑھی کی سنت کو ادا نہ کرے، تو اسے فاسق کیوں قرار دیا جاتا ہے ورنہ تو سنت مؤکدہ غیر مؤکدہ دونوں کے چھوڑنے والے کو فاسق قرار دیا جانا چاہئے۔

(۲) اگر واجب ہے تو صحابہ کرام کی زندگی پر اعتراض ہوتا ہے، جیسے عبد اللہ بن عمرؓ وابن عباسؓ کہ انہوں نے حج کے موقع پر داڑھی کٹائی ہے، اگر واجب ہی ہے، تو صحابہ بھی ترک وجوب کے مرتکب ہوئے۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

(۳) اگر آپ صحابہ کی زندگی سے ایک مشت داڑھی ثابت کرنا چاہیں تو مد مخالف کاٹنے کا ثبوت پیش کرتا ہے اور یہ اصول ہے، جب ایک لفظ کا دو معنی ہو، تو اس کو دلیل میں پیش کرنا درست نہیں ہے، جیسے لفظ قروء۔

(۴) ایضاً المسالک میں مسئلہ عموم بلوئی کے حکم کے تحت لکھا ہے کہ فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ اگر کوئی عمل حرام لوگوں میں رائج ہو جائے، تو کراہت تنزیہی کے حکم میں آجاتا ہے، تو اس اصول کے تحت بھی داڑھی کا کٹنا کراہت تنزیہی کے تحت آجاتا ہے۔

(۵) ایک مشت داڑھی کے متعلق کوئی صریح روایت پیش فرمائیں کہ داڑھی کا اطلاق کہاں سے کہاں تک ہے۔

المسفتی: عبد الحمید، پیرزادہ، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: (۱) داڑھی رکھنا واجب ہے۔

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شریف، کتاب الطہارۃ، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذی الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۴)

يحصرم على الرجل قطع لحيته. (شامي، کتاب الحظر والإباحة، فصل في

البيع، زكريا ۹/۵۸۳، کراچی ۶/۴۰۷)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومختنة

الرجال، فلم يبيحه أحد. (شامي، کتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسده،

مطلب في الأخذ من اللحية، کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۸)

اور اگر داڑھی رکھنا سنت قرار دیا جائے، تو یہ سنت مؤکدہ ہے، جس کے ترک پر شرعاً

فسق کا حکم لگتا ہے؛ کیونکہ سنت مؤکدہ کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔

أن ترك السنة المؤكدة مكروه تحريمًا لجعله قريبًا من الحرام.

(شامی، کتاب الحظر والإباحة، کراچی ۳۳۸/۶، زکریا ۴۸۷/۹)

يأثم بترك الواجب ومثله السنة المؤكدة. (در مختار علی الشامی،

کراچی ۳۳۷/۶، زکریا ۴۸۷/۹)

اور اس کے برخلاف عمامہ باندھنا، کرتا پہننا سنن زوائد میں سے ہے؛ اس لئے اس کے ترک پر ملامت نہیں ہے؛ لہذا اس کے تارک پر فرق کا حکم نہ لگے گا۔

(۲) رہا حضرات صحابہؓ سے داڑھی کٹانے کی حدیث مروی ہے اور ان کے عمل سے داڑھی کٹنا ثابت ہے، تو جو ایک مشیت سے زائد داڑھی ہوتی تھی، اس کو انہوں نے کٹائی ہے۔ فلا اشکال۔

وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه.

(بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليص الاظفار ۸۷۵/۲، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲)

إن ابن عمر يأخذ من لحيته بعد الفراغ عن الحج؛ أي ما يزيد على

القبضة. (العرف الشذي على هامش الترمذي، باب إعفاء اللحية ۱۰۵/۲)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلى الله عليه

كان يأخذ من لحيته من طولها وعرضها. (سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب

ما جاء في الأخذ اللحية، النسخة الهندية ۱۰۵/۲، دار السلام رقم: ۲۷۶۲)

(۳) اعفاء لحيہ کے متعلق جو حدیثیں وارد ہوئی ہیں، ان کو محتمل المعنی گردانا اور فروغ

پر قیاس کرنا بالکل درست نہیں۔

(۴) اور آپ کے ”ایضاح المسالک“ میں ذکر کردہ عموم بلوئی کا مطلب یہ ہے کہ

جس میں عام لوگ مبتلا ہو گئے ہوں، اور اس سے بچنا دشوار ہو اور داڑھی کے کٹانے سے بچنا دشوار

نہیں ہے؛ بلکہ داڑھی کا ٹبنا بالکل غیر ضروری کام ہے، جس کو گناہ بے لذت کہا جاسکتا ہے۔

(۵) حضور ﷺ نے داڑھی کو خوب بڑھانے کا حکم فرمایا ہے:

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أحفوا الشوارب، وأعفوا اللحى. (ترمذي شريف، كتاب الأدب، باب ماجاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۱۰۵۲، دار السلام رقم: ۲۷۶۳)

ہاں البتہ جو ادھر ادھر منتشر ہو، اس کو سنبھالنے میں پریشانی کی صورت میں ایک مشت سے زائد کو کاٹنے کی اجازت بھی دی ہے۔

حدثنا مروان يعني ابن سالم المفقع، قال: رأيت ابن عمر يقبض على لحيته، فيقطع ما زادت على الكف، وقال كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أفطر. قال: ذهب الظمأ وابتلت العروق وثبت الأجر إن شاء الله. (أبو داؤد شريف، كتاب الصيام، باب القول عند الإفطار، النسخة الهندية ۳۲۱/۱، دار السلام رقم: ۲۳۵۷)

کتاب الآثار مع شرح اردو (۳۳۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۱۹/۴/۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۳/۷۷۷)

داڑھی کی شرعی مقدار اور اس میں خضاب کا مسئلہ

سوال [۱۰۶۹۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ داڑھی کی شرعی مقدار کیا ہے، ہونٹ کے نیچے آنے والے بالوں کو تراشا جاسکتا ہے یا داڑھی میں شمار ہوں گے؟

(۲) داڑھی میں کون سے رنگ کا خضاب لگانا جائز ہے؟ اور کس عمر میں لگانا بہتر ہے؟

کیا سیاہ بالوں میں خضاب لگانا جائز ہے۔

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ائمہ اربعہ کے نزدیک ایک مٹھی کے برابر داڑھی

رکھنا واجب ہے، اس سے پہلے کا ٹنیا منڈانا حرام ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ، جدید زکریا ۱۵۹۷ء، قدیم ۲/۴۱۷ء، امداد الفتاویٰ ۴/۲۲۳)

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعلها بعض المغاربة، ومخنشة الرجال، فلم يحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم . (در مختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی الأخذ من اللحية، کراچی ۲/۴۱۸ء، زکریا ۳/۳۹۸)

ہونٹ کے نیچے آنے والے بال بھی داڑھی میں شامل ہیں، اور ان کا کاٹنا بھی ممنوع

ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۳۸۷ء، جدید ڈائجیل ۱۹/۴۰۷ء، احیاء العلوم ۴/۳۲۱)

ونتف الفیئکین بدعة وهما جانباً العنقفة، وهي شعر الشفة السفلى.

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ۵/۳۵۸ء، جدید ۵/۴۱۴ء، شامی، کراچی ۶/۴۰۸ء، زکریا ۹/۵۸۳ء، حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتب دیوبند ۵۲۶)

سیاہ رنگ کے سوا دوسرے رنگوں کا خضاب لگانا جائز ہے اور میدان جنگ کے علاوہ کسی صورت میں سیاہ خضاب لگانا جائز نہیں، ہاں امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جوان بیوی کو خوش رکھنے کے لئے بھی سیاہ خضاب لگانا جائز ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۲/۴۱۷ء)

وقد سبق عن الإمام محمد أنه قال في موطنه: لا نرى بالخضاب بالوسمة، والحناء، والصفرة بأساً. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، أحكام اللحي، امدادیہ ملتان ۸/۲۹۲ء، ممبئی ۴/۴۵۸ء، مؤطا امام محمد، کتاب السیر، باب الخضاب، اشرفی دیوبند ۱/۳۹۲ء، وھکذا فی الھندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب العشرون، زکریا قدیم ۵/۳۵۹ء، جدید ۵/۴۱۴ء)

أما الخضاب بالسواد للغزو؛ ليكون أهيب في عين العدو فهو محمود بالاتفاق، وإن ليزين نفسه للنساء، فمكروه وعليه عامة المشائخ،

روي عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني أن تتزين لي يعجبها أن أتزين لها.
(شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، زكريا ۹/۶۰۵، كراچی ۶/۲۲، ہندیہ،
زکریا قدیم ۳۵۹/۵، جدید ۵/۱۴، تاتارخانیہ، زکریا ۱۸/۲۱۴، رقم: ۲۸۵۵۵)

کس عمر میں خضاب لگانا بہتر ہے؟ اس کی کوئی تحدید نہیں ہے؛ بلکہ اس کا مدار داڑھی کے سفید ہونے پر ہے، اور اس زمانہ میں خضاب لگانے کو بہتر کہا گیا ہے، جس زمانہ میں کالی داڑھی میں سفید داڑھی کا اختلاط ہوتا ہے، سیاہ بالوں پر خضاب لگانا مشروع نہیں ہے؛ بلکہ سفید بالوں پر لگایا جاتا ہے، ہاں البتہ سفید بالوں کے ساتھ سیاہ بالوں میں خضاب لگ جائے، تو یہ غیر اختیاری چیز ہے، اس پر کوئی دارو گیر نہیں ہے۔

عن أبي ذر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
غيروا الشيب ولا تشبهوا باليهود، وفي المرقاة: قال بعض العلماء: يحتمل
أن يكون النهي اختص بالحالة التي يختلط الشعر الأبيض فيها بالأسود لما
في اختلاف اللونين من قبح التضاد، ومشابهة الموافقة بأهل النفاق، فأما
إذا ابيض كله وصار اللون واحداً فلا يغير. (مرقاة، كتاب اللباس، باب الرجل،
الخضاب، امدادیہ ملتان ۳۰۶/۸، ممبئی ۴/۶۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۵/۳ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۱۷)

سرف ہڈی پر داڑھی رکھنے کا حکم

سوال [۱۰۶۹۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص داڑھی صرف ہڈی پر ہی رکھتا ہے، ہڈی سے نیچے کے تمام بال ترشوا دیتا ہے اور اوپر سے بھی تمام بال صاف رکھتا ہے، تو کیا ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ داڑھی کی شرعی حیثیت بیان کریں۔ میری نظر میں اس کا مقصد یہ ہوگا کہ ایسا کرنے سے داڑھی کم

معلوم ہوگی، جس سے عمر بھی کم لگے گی، خیر یہ نظریہ ہو یا نہ ہو، اگر کوئی آدمی ایسا کرتا ہے، تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

المستفتی: محمد شاہد قاسم پور گڑھی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ہڈی کے اوپر رخساروں کے بال صاف کرنا، اسی طرح ہڈی کے نیچے کے بال صاف کرنا جائز ہے، مگر خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی ہے۔
(مستفاد: فتاویٰ رشیدیہ جدیدزکریا ۵۸۴، قدیم ۵۹۲)

ولا یحلق شعر حلقه، وعن أبي يوسف لا بأس بذلك، ولا بأس بأخذ الحاجبين، وشعر وجهه ما لم يتشبه بالمخنث. (ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۴/۵، شامی، کراچی ۶/۴۰۷، زکریا ۹/۵۸۳، حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتب دیوبند ۵۲۶)

اور لب کے نیچے کے بال منڈوانے اسی طرح حلق پر جو بال ہوتے ہیں، ان کو منڈوانے کو فقہاء نے بدعت بھی کہا ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ۶/۳۸۵)

ونتف الفنیکین بدعة وهما جانبا العنفة، وهي شعر الشفة السفلى.
(فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع عشر، زکریا قدیم ۳۵۸/۵، جدید ۴۱۴/۵، شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، کراچی ۶/۴۰۸، زکریا ۹/۵۸۳، حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتب دیوبند ۵۲۶)

بہر حال ایسا نہ کرنا افضل اور بہتر ہے اور کرنے والے کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۱۶/۱/۱۵ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۲/۴۲۹۱)

داڑھی بچہ کے کاٹنے کا حکم

سوال [۱۰۶۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی بچہ کا رکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اس کا کاٹنا کیسا ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد جابر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی بچہ داڑھی کے حکم میں ہے؛ لہذا اس کا رکھنا واجب اور بچہ کا کاٹنا مکروہ تحریمی ہے، پس اس کے کاٹنے سے بچنا انتہائی ضروری ہے۔ (مستفاد: محمود الفتاویٰ ۲/۴۷۲، فتاویٰ دارالعلوم جدید ۱۶/۲۵۶، بہشتی زیور حصہ ۱، ص: ۷۱۷، اشاعتی)

ونف الفنیکیں بدعة وهما جانبنا العنقفة، وهي شعر الشفة السفلى. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، کراچی ۶/۴۰۸، زکریا ۹/۵۸۳، فتاویٰ ہندیہ، زکریا قدیم ۵/۳۵۸، جدید ۵/۴۱۴، حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، دار الکتاب دیوبند ۵۲۶)

وقد ذکر العلماء فی اللحية اثنتی عشرة خصلة مکروهة..... السابعة الزيادة فیها والنقص منها بالزيادة فی شعر العذار من الصدغین، أو أخذ بعض العذار فی حلق الرأس، ونف جانبی العنقفة وغیر ذلك. (النووی علی مسلم، کتاب الطہارة، باب خصال الفطرة، ۱/۱۲۹) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۴۶۵)

داڑھی بھر کر آئے اس نیت سے کترنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۹۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں اپنی داڑھی میں چھدری ہونے کی وجہ سے کترتا ہوں اور ارادہ یہ ہے کہ جب خط بھر کر آجائے گی، تو کترنا چھوڑ دوں گا، یعنی سنت کو مٹانا مقصد نہیں ہے؛ بلکہ تحریر کا بھرنا مقصد ہے، کیا میں اپنے جیسے داڑھی کتروں یا داڑھی مندوؤں کی امامت (تراویح کے واسطے بوجہ قرآن سنانے کے) کر سکتا ہوں؟ اگر جواز کی کوئی صورت ہو، تو برائے مہربانی لکھ دیجئے۔

المستفتی: محمد ذاکر، سرائے ترین،

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: سوال نامہ میں درج شدہ مقصد کے لئے بھی داڑھی کتر کر شرعی حد سے کم کرنا حرام و ناجائز ہے، ایسا کرنے والا شرعاً فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز تراویح مکروہ تحریمی ہوگی۔

والسنة فيها القبضه (إلى قوله) ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته.
(الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۶/۴۰۷، زکریا
۵۸۳/۹) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۴/رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۲۵/۱۳۸۸)

داڑھی کے بال اگانے کے لئے استر اپھرانا

سوال [۱۰۶۹۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے

بارے میں: کہ زید کی عمر تقریباً ۲۵ سال سے زائد ہو گئی ہے؛ لیکن اس کو ابھی داڑھی نہیں نکلی بعض ڈاکٹر حکیم لوگوں نے مشورہ دیا کہ تم داڑھی پر خالی استرا پھر والو اس سے تمہاری داڑھی آجائے گی، تو کیا شریعت کی روشنی میں ایسا کیا جاسکتا ہے؟

المستفتی: محمد عابد، متعلم مدرسہ ہذا

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بالوں کا اگنا نہ اگنا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، یہ کسی کے اختیار میں نہیں ہے، اگر کسی کے چہرہ پر بال نہیں نکلے تو اس سلسلہ میں اس سے کوئی باز پرس نہ ہوگی، اور نہ وہ گنہگار ہوگا؛ لہذا اس طرح چہرہ پر استرا پھیرنے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اگر بطور علاج ایسا کیا جائے اور حکیم ڈاکٹروں کی یہ بات مجرب ہو، تو پھر استرا پھیرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ داڑھی پر استرا پھیرنا نہیں ہے۔ (مستفاد: محمودیہ جدید ڈابھیل ۱۹/۴۱۸، قدیم ۱۷/۳۰۷، فتاویٰ رحمیہ جدید زکریا ۱۰/۱۱۶-۱۱۷، قدیم ۶/۲۶۹، احسن الفتاویٰ ۸/۷۷)

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا. [البقرہ: ۲۸۶] فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۰ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۳۶/۷۳۶)

عورتوں کو داڑھی یا مونچھ نکل آئے تو کاٹنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۶۹۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ تخلیقی طور سے بعض مرد یا بعض عورتوں کے جسم کے بعض حصوں پر جیسے داڑھی مونچھ، بھوئی، کان، کمر پر بال اگ جاتے ہیں، جو بدنما محسوس ہوتے ہیں، ان بالوں کو صاف کرنا مرد و عورت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد غفران صدر، مدرس، مدرسہ تعلیم القرآن شیرکوٹ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: مرد کے جن اعضا پر عموماً بال نکلتے ہیں، مثلاً داڑھی مونچھ، بھوں، ابرو، ان کے علاوہ کسی حصہ پر مثلاً کان، کمر یا کسی اور حصہ پر بال نکل آئیں، تو ان کا صاف کرنا جائز ہے، اسی طرح عورت کے چہرے وغیرہ پر بال نکل آئیں، تو ان کا صاف کرنا جائز ہے۔

إزالة الشعر من الوجه حرام إلا إذا نبت للمراة لحية، أو شوارب، فلا تحرم إزالته؛ بل تستحب ولا بأس بأخذ الحاجبين وشعر وجهه ما لم يشبه المخنث. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، قبيل الاستبراء، کراچی ۶/ ۳۷۳، زکریا ۵۳۶/۹، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱/ ۲۷۳، الفقه الإسلامي وأدلته، مكتبة هدى انترنیشنل دیوبند ۴۰۲/۱) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۹/۸/۱۶ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۳۸/۹۷۰)

داڑھی ایک مشمت سے زائد کا ٹٹا اور گولائی میں کرنا

سوال [۱۰۶۹۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ داڑھی کی کم سے کم لمبائی کتنی ہونی چاہئے اور اس کو کاٹ کر گولائی میں کرنے کا حکم کس حدیث سے ثابت ہے، بعض غیر مقلدین داڑھی کو ناف سے نیچے چھوڑ دیتے ہیں، کیا یہ عمل صحیح ہے؟ یا حدیث کے خلاف ہے؟ مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

المستفتی: محمد ذاکر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی ایک مشمت رکھنا واجب ہے اور ایک

مشت سے بہت زائد لمبی داڑھی رکھنا جیسا کہ بعض غیر مقلدین رکھتے ہیں، یہ احادیث اور سنت کے خلاف ہے ایک مشت سے زائد داڑھی کو کاٹ کر گولائی میں کرنا ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ کی روایت سے ثابت ہے، جو درج ذیل ہے۔

عن ابن عمرؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: خالفوا المشرکین، وفروا اللہی، واحفوا الشوارب، وکان ابن عمر إذا حج، أو عمر قبض علی لحیتہ فما فضل أخذہ. (بخاری شریف، کتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ۲/۸۷۵، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲)

وقد روي عن أبي هريرةؓ أيضاً أنه كان يقبض علی لحیتہ فیأخذ ما فضل عن القبضة. (ہامش الترمذی ۲/۱۰۵)

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن رسول الله صلی اللہ علیہ کان يأخذ من لحیتہ من طولها وعرضها. (سنن الترمذی، کتاب الأدب، باب ماجاء فی الأخذ اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۲)

عن الحسن قال: كانوا یرخصون فیما زاد علی القبضة من اللحية: أن يؤخذ منها. (مصنف ابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۱۳/۱۱۲، رقم: ۲۵۹۹۵)

عن أبي هريرةؓ: أنه کان يأخذ من لحیتہ ما جاز القبضة. (مصنف ابن أبي شيبة ۱۳/۱۱۳، رقم: ۲۵۹۹۹)

أنه ورد في السنة إصلاح اللحية بما يزيد علی القبضة. (اوجز المسالك، دار القلم بیروت ۸/۱۳۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۷ ربیع الاول ۱۴۳۵ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۴۰/۱۱۴۶۶)

داڑھی کے بال توڑ کر پھینکنے کی حکمت

سوال [۱۰۷۰۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ہمارے یہاں ایک رواج ہے کہ اگر داڑھی کا کوئی بال ٹوٹتا ہے، یا گرتا ہے تو اس کو توڑ کر پھینکتے ہیں، معلوم یہ کرنا ہے کہ داڑھی کے بال کا توڑ کر ایک طرف ڈالنا یہ شرعاً کوئی بات ہے یا ویسے ہی عوامی رواج ہے؟

المستفتی: سعید احمد سیڈھا، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: بخاری شریف میں ایک روایت کئی جگہ موجود ہے حضور ﷺ کو جو جادو کیا گیا تھا، وہ بالوں میں گرہ لگا کر کیا گیا تھا اور داڑھی کے بال چونکہ لمبے ہوتے ہیں، ان میں گرہ لگانا آسان ہوتا ہے؛ اس لئے جو لوگ داڑھی کے بال گرنے کے بعد اسے توڑ کر چھوڑ دیتے ہیں، شاید اسی وجہ سے کرتے ہوں گے کہ کسی دشمن کے ہاتھ نہ لگ سکے، اور اگر داڑھی کے بال توڑ کر ایک طرف ڈالنے والوں کا مقصد کوئی دوسرا ہے، تو وہی بتائیں گے، ہم کو معلوم نہیں کہ ان کا کیا مقصد ہے؟

عن عائشة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم سحر حتى كان يرى أنه يأتي النساء، ولا يأتيهن..... وقال من طبه قال لبيد بن الأعصم رجل من بني زريق حليف لليهود، كان منافقاً، قال: وفيم، قال في مشط ومشاقة قال فأين؟ قال: في جف طلعة ذكر تحت رعوقة في بئر ذى أروان. (بخاري شريف، كتاب الطب، باب هل يستخرج السحر ۸/۲، رقم: ۵۵۴۰، ف: ۵۷۶۵) فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۹ھ/۶/۱۴

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۴ جمادی الثانیہ ۱۴۲۹ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۹۶۳۴/۳۸)

رخسار اور حلق کے بال منڈانا

سوال [۱۰۷۰۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ رخسار کے بال اور ٹھوڑی کے نیچے حلق کے بال کی کیا حیثیت ہے؟ کیا یہ از روئے شرع داڑھی کے اندر داخل ہے یا خارج؟ زید رخسار اور داڑھی کے نیچے ٹھوڑی کے نیچے کے بال منڈاتا ہے، شریعت کی نظر میں اس کا یہ عمل کیسا ہے؟

المستفتی: عبدالکریم، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: رخسار اور حلق کے بال داڑھی میں داخل نہیں؛ لہذا زید کے رخسار اور حلق کے بالوں کو منڈانے کی گنجائش ہے اور رخسار کے بالوں کو گولائی میں منڈانے کی بھی گنجائش ہے؛ لیکن نہ منڈانا بہتر ہے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ، جدید ڈابھیل ۴۳۲/۱۹، ۴۳۰/۱۹، ۴۲۱-۴۲۸، قدیم ۲۸۲/۸-۲۹۴/۸)

ولا يحلق شعر حلقه، وعن أبي يوسف لا بأس بذلك، ولا بأس بأخذ الحاجبين، وشعر وجهه ما لم يتشبه بالمخنث، كذا في الينابيع. (هندية، كتاب الكراهية، الباب التاسع، زكريا قديم ۳۵۸/۵، جديد ۴۱۴/۵، حاشية الطحطاوي على المراقي، دار الكتاب ديوبند ۵۲۶، شامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، كراچی ۴۰۷/۶، زكريا ۵۸۳/۹) فقط والله سبحانه وتعالى أعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۱/۵/۲۷ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۷ جمادی الاول ۱۴۲۱ھ

(فتویٰ نمبر: الف ۶۸۴/۳۵)

داڑھی مونڈنا کیسا ہے؟

سوال [۱۰۷۰۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ جو حضرات شروع سے داڑھی مونڈتے ہیں، ان کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں؟ اسی طرح جو حضرات داڑھی رکھ کر پھر اس کو صاف کر دیں، ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد سمیع اللہ

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: ایک مشیت سے کم داڑھی کاٹنے کو فقہاء نے حرام قرار دیا ہے، شروع سے مونڈ دے، تو بھی حرام اور رکھ کر مونڈ دے تب بھی حرام ہے۔

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شریف، کتاب الطہارۃ، باب خصال الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۹، بیت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذی، کتاب الأدب، باب ماجاء فی إعفاء اللحية، النسخۃ الہندیۃ ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۴)

إذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة-إلى قوله- وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومختثة الرجال، فلم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند، ومجوس الأعاجم. (در مختار مع الشامی، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی الأخذ من اللحية، مصری ۲/۱۵۵، کراچی ۲/۴۱۸، زکریا ۳/۳۹۸)

یحرم علی الرجل قطع لحیتہ. (در مختار مع الشامی، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، مصری ۵/۳۵۹، کراچی ۶/۴۰۷، زکریا ۹/۵۸۳) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ علم

الجواب صحیح:

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۲ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

۱۴۲۰/۲/۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۲/۲۰۱۵)

داڑھی ہوتے ہوئے کوئی غلط کام ہو جانے کے خوف سے داڑھی نہ رکھنا

سوال [۱۰۷۰۳]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل

کے بارے میں: کہ بعض حضرات اس لئے داڑھی نہیں رکھتے کہ اگر ہم داڑھی رکھ کر کوئی غلط کام کریں گے، تو اس سے داڑھی والوں کی بدنامی اور داڑھی کی بے حرمتی ہوگی، ایسے حضرات کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: جو ادالحق، نئی بستی، مراد آباد

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی رکھنا واجب ہے اور کترانے میں ایک گناہ کبیرہ ہے، جو موجب فسق ہے، اور داڑھی منڈانے میں دو گناہ کبیرہ ہیں، ایک گناہ کبیرہ جو موجب فسق ہے۔ دوسرا گناہ کبیرہ عورتوں کے ساتھ مشابہت ہے پس داڑھی کی سب سے بڑی بے حرمتی یہی ہے کہ منڈا دیا جائے یا کتر دیا جائے اور داڑھی منڈا کر کے داڑھی کو بے حرمتی سے بچانے کی بات کرنا کتنی بڑی الٹی کھوپڑی کی بات ہے خود اپنے ہاتھ سے داڑھی کو بدنام بھی کر دیا۔ نیز دنیا والوں کے سامنے دکھایا، پھر کہتے ہیں کہ داڑھی کو بدنامی سے بچائیں، یہ کونسی سمجھ کی بات ہے؟ اگر غلط کام کرتے ہیں، تو غلط کام کا گناہ الگ سے ہوگا اور داڑھی منڈانے کا گناہ الگ سے؛ اس لئے داڑھی نہ رکھنے والوں کی یہ دلیل درست نہیں ہے۔ (مستفاد: امداد الفتاویٰ ۲/۲۳۳، احسن الفتاویٰ ۸/۷۳)

عن ابن عمرؓ، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه أمر بإحفاء الشوارب، وإعفاء اللحية. (مسلم شريف، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، النسخة الهندية ۱/۱۲۹، بيت الأفكار رقم: ۲۵۹، سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب ما جاء في إعفاء اللحية، النسخة الهندية ۲/۱۰۵، دار السلام رقم: ۲۷۶۴)

عن ابن عباسؓ، قال: لعن النبي صلى الله عليه وسلم: المتشبهين من الرجال بالنساء الحديث (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين بالنساء ۲/۸۷۴، رقم: ۵۶۵۶، ف: ۵۸۸۵) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

۱۴۲۳/۴/۲۲

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

(فتویٰ نمبر: الف/۳۶۰۹۷۶)

جس کمپنی میں داڑھی کی اجازت نہ ہو، اس میں ملازمت

سوال [۱۰۷۰۴]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ میں قطر پٹرولیم کمپنی میں کام کرتا ہوں، ہماری کمپنی میں داڑھی رکھنے پر سخت پابندی ہے اگر کبھی تھوڑی بہت داڑھی بڑھ بھی جاتی ہے، تو ہماری کمپنی کا منیجر داڑھی کٹانے کا حکم دیتا ہے، اور بغیر کٹائے کام کرنے کی اجازت نہیں ہوتی، مجھے داڑھی کاٹنے پر بہت شرمندگی ہوتی ہے اور میں دوسری کمپنی تلاش بھی کر رہا ہوں، تو دریافت یہ کرنا ہے کہ جب تک دوسری کمپنی میں سروس نہ ملے، اس کمپنی میں کام کرنا کیسا ہے، اور ایسی مجبوری کی حالت میں داڑھی کٹانے کا کیا حکم ہے؟

المستفتی: محمد حسن، دوہ، قطر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی رکھنا اور اس کو بڑھانا شرعاً واجب ہے، حدیث شریف میں اس کا حکم آیا ہے، ایک مشتمل پہونچنے سے پہلے کٹانا اور ایک مشتمل سے کم کر لینا جائز نہیں۔ لہذا کمپنی کے منیجر کے کہنے سے شرعی حکم کی مخالفت جائز نہیں، آپ اللہ پر بھروسہ کر کے ایسی کمپنی سے نوکری چھوڑ دیں، اللہ تعالیٰ انشاء اللہ اس سے اچھا انتظام فرمادیں گے۔ (مستفاد: فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱۹/۴۱۴)

عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا المشركين، وفروا اللحى، وأحفوا الشوارب، وكان ابن عمر إذا حج، أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (بخاري شريف، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار ۲/۸۷۵، رقم: ۵۶۶۳، ف: ۵۸۹۲)

عن عليؓ قال: قال رسول الله عليه وسلم لا طاعة في معصية إنما الطاعة في المعروف. (صحيح البخاري، كتاب أخبار الأحاد، باب ما جاء في إجازة

خبر الواحد ۱۰۸۷/۲، رقم: ۶۹۶۷، ف: ۷۲۵۷، مشکوٰۃ شریف ۳۱۹

یحرم علی الرجل قطع لحیتہ. (شامی، کتاب الحظر والإباحہ، فصل فی البیع، زکریا ۵۸۳/۹، کراچی ۴۰۷/۶)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إنک لا تدع شیئاً اتقاء اللہ إلا أعطاک اللہ خیراً منه. (شعب الإیمان، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۵/۵، رقم: ۵۷۴۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۴۳۲ھ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ
(فتویٰ نمبر: الف/۳۹/۱۰۵۵۷)

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۲ھ / ۷/۷

داڑھی رکھنے کی وجہ سے نوکری سے نکالنے لگے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۱۰۷۰۵]: (الف) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ زید گورنمنٹ ملازم ہیں یعنی ملیٹری میں نوکری کرتے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ ملیٹری میں رہنے کے باوجود داڑھی رکھیں، مگر ان کے جو جنرل کرنل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تم داڑھی رکھو گے تو تمہیں نوکری سے نکال دیا جائے گا اور اگر زید نوکری چھوڑ دیں، تو ایسا کوئی ذریعہ نہیں ہے، جس سے اپنے بیوی بچوں کا خرچہ چلا سکیں، اس وجہ سے زید کافی مجبور ہیں۔ واضح رہے کہ زید کے تمام آفیسر کا فر ہیں۔

المستفتی: فوجی محمد الیاس، جموں کشمیر

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی تمام انبیاء کی سنت اور شعائر اسلام میں سے ہے؛ اس لئے ایک مشت داڑھی رکھنا واجب اور لازم ہے، ایک مشت سے کم کرانا یا ترشوانا قطعاً جائز نہیں ہے۔ اب رہی ملازمت کی بات کہ داڑھی رکھنے سے نوکری سے نکال

دیا جائے گا، تو یہ ہندوستانی قانون کے خلاف ہے؛ کیونکہ ہندوستانی قانون میں ہر آدمی اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہے، جیسا کہ سکھوں کو داڑھی رکھنے میں کوئی رکاوٹ نہیں اور جو مسلمانوں کو دھمکی دی جا رہی ہے، وہ خود مسلمانوں کی ذاتی کمزوری اور غفلت کی وجہ سے ہے؛ اس لئے کہ مسلمان خود اپنے یونی فارم کی پابندی نہیں کرتے ہیں۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عشر من الفطرة قص الشارب، وإعفاء اللحية إلى آخره. (سنن أبوداؤد شریف، کتاب الطہارۃ، باب السواک من الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۸/۱، دار السلام رقم: ۵۳، صحیح مسلم، کتاب الطہارۃ، باب خصال الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۹/۱، ۲، بیت الأفكار رقم: ۲۶۱، سنن ابن ماجہ، کتاب الطہارۃ، باب الفطرۃ، النسخۃ الہندیۃ ۱/۲۵، دار السلام رقم: ۲۹۳)

وقص اللحية كان من صنع الأعاجم، وهو اليوم شعار كثير من المشركين كالأفرنج والهنود، ومن لا خلاق له في الدين من الطائفة القلندرية. (مرقاۃ شرح مشکوۃ شریف، باب السواک، مکتبۃ امدادیۃ ملتان اشرفی ۴/۲، شامی، زکریا ۳/۹۸، کراچی ۲/۱۸۴)

الجواب صحیح:

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۲۶/۳/۹ھ

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۸/ربیع الاول ۱۴۲۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف-۳۷/۶۷۷۸)

سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی منڈوانے کی گنجائش

سوال [۱۰۷۰۵/ب]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ ایک شخص ہندوستان کا رہنے والا ہے؛ لیکن کاروبار کے لئے بنگلہ دیش آنا جانا ہوتا رہتا ہے تو اس درمیان کوئی رکاوٹ پیش نہیں آئی؛ لیکن اس مرتبہ رکاوٹ پیش آرہی ہے، وجہ یہ ہے کہ پہلے داڑھی نہیں رکھتا تھا اور اب داڑھی رکھنے لگا ہے، جس کی وجہ

سے پاسپورٹ فوٹو سے چہرہ نہ ملنے کی وجہ سے باڈر پروک لیا جاتا ہے، تو کیا اس مجبوری کی وجہ سے داڑھی کو کٹوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد جوہری، بیگوسرائے

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: اگر داڑھی منڈوائے بغیر سرحد پار کرنا ممکن نہیں نہیں، تو بدرجہ مجبوری داڑھی منڈوا کر کے سرحد پار کرنے کی گنجائش ہے؛ کیونکہ مجبوری اور ضرورت کی وجہ سے بقدر ضرورت امر ممنوع کے ارتکاب کی شرعاً اجازت ہو جاتی ہے۔

ما أبیح للضرورة يتقدر بقدرها الخ. (الأشباه والنظائر ۱۴۰)

عن أنس أن الزبير، وعبد الرحمن بن عوف شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم القمل فرخص لهما في قميص الحرير في غزاة لهما. الحديث. (قديم ۶۵)

إنما يكره اللبس إذا لم تقع الحاجة في لبس الخ. (البحر الرائق ۱۹۰/۸) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کیم ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ

(فتویٰ نمبر: الف)

داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کا جواز

سوال [۱۰۷۰۵/ارج]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ آپ نے لکھا ہے کہ سرحد پار کرنے کے لئے داڑھی کی وجہ سے رکاوٹ پیش آنے کی صورت میں داڑھی منڈوا کر سرحد پار کرنے کی گنجائش ہے اور اس طرح بہت سے اعذار ایسے ہیں، جن کی وجہ سے داڑھی منڈوانے کی گنجائش ہو سکتی ہے؛ اسی طرح تصویر کشی کرنا فی نفسہ ناجائز ہے؛ لیکن بہت سے امور میں تصویر کی ضرورت پیش آئی؛ اسی لئے

بہت سے فقہاء نے تصویر کشی کی اجرت کو جائز اور حلال لکھا ہے، تو کیا داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت بھی جائز ہوگی یا نہیں اور ایسا نائی جو داڑھی مونڈنے کی اجرت حاصل کرتا ہے، اس کو قربانی کے ساتھ شرکاء میں سے ایک شریک قرار دینے میں دیگر شرکاء کی قربانی میں خرابی آئے گی یا نہیں؟ بعض علاقہ میں اس مسئلے کو لے کر لوگوں میں اختلاف اور جھگڑا ہو رہا ہے کہ نائی کی شرکت کی وجہ سے دوسروں کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ناجائز کہتے ہیں، بعض لوگ جائز کہہ رہے ہیں، آپ اس مسئلے کا حل شریعت کی روشنی میں فرمادیں۔

المستفتی: عبدالہادی بستوی

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وبالله التوفیق: داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت حلال ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں باقاعدہ طور پر کوئی صریح جزئیہ دستیاب نہ ہو سکا اور داڑھی مونڈنے کے مسئلہ کا سلسلہ خیر القرون اور ائمہ مجتہدین کے زمانہ سے چلا آ رہا ہے، یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، مگر ائمہ مجتہدین میں متقدمین اور متاخرین میں سے کسی نے بھی اس مسئلہ کو اہمیت دی ہو یا اس مسئلے پر صاف الفاظ کے ساتھ کسی حکم شرعی کی وضاحت فرمائی ہو۔

احقر کے علم میں نہیں ہے تاہم ایسے نائی کی اجرت جو داڑھی مونڈ کر حاصل ہوتی ہو، اس کی حلت و حرمت کے متعلق نظائر پر غور کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ تعاون علی المعصیت کی وجہ سے داڑھی مونڈنے کا عمل باعث گناہ ہے، مگر اس کی اجرت جائز اور حلال ہوگی، حاصل طور پر جب استرا اور بلیڈ نائی کا ہو تو قربانی میں دیگر شرکاء کے ساتھ اس کی قربانی بھی درست ہو جائے گی اور دیگر شرکاء کی قربانی بھی بلا کر اہت درست ہو جائے گی اور یہ ایسا ہے کہ جیسا کہ تصویر کشی کرنا معصیت اور گناہ کبیرہ ہے لیکن تصویر کشی کی اجرت حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جائز اور حلال ہے، اسی طرح ڈھول، تاشے اور آلات لہو و لہب کا تیار کرنا تعاون علی المعصیت کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب ہے؛ لیکن اس کی اجرت جائز اور حلال ہے اور یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ بعض حالات میں تصویر کشی کی ضرورت ہوتی ہے اور آلات لہو و لہب کی بھی بعض دفعہ

ضرورت پڑ جاتی ہے، اس طرح داڑھی منڈوانے کی بھی بعض دفعہ ضرورت پڑ جاتی ہے مثلاً کسی بیماری کی وجہ سے منڈوانے کی ضرورت پڑ جاتی ہے یا پاسپورٹ کے اوپر بغیر داڑھی کا فوٹو ہے اور غیر ملک میں جانے کے ایک دو سال کے بعد چہرے پر پوری داڑھی آچکی ہو اور پاسپورٹ کا فوٹو چہرہ سے میل نہ کھاتا ہو اور اس حالت میں سرحد پار کرنے میں دشواری ہو، تو داڑھی منڈوا کر کے سرحد پار کرنے کی اجازت ہو جاتی ہے، تو معلوم ہوا کہ بعض دفعہ بعض اعذار کی وجہ سے ایسے ہی داڑھی منڈوانے کی گنجائش ہو جاتی ہے، جیسا کہ تصویر کشی کی گنجائش ہوتی ہے، اس لئے ہم داڑھی مونڈنے والے نائی کی اجرت کو اسی طرح جائز اور حلال سمجھتے ہیں، جس طرح تصویر کشی کرنے والے کی اجرت کو بعض فقہاء نے جائز اور حلال کہا ہے۔

جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

وفي نوادر هشام عن محمد رجل استأجر رجلاً ليصور له صوراً
أو تماثيل الرجال في بيت أو فسطاط فاني أكره ذلك وأجعل له الأجرة.
قال هشام: تاويله إذا كان الإصباح من قبل الأخير وإن استأجره
لينحت له طنبوراً أو بربطاً ففعل طاب له الأجر إلا أنه ياثم به. (هنديّة، زكريا
٤/٤٥٠، اتحاد ٤/٤٨٦)

وفي فتاوى اهل سمرقند إذا استأجر رجلاً لينحت له طنبوراً أو بربطاً
ففعل يطيب له الأجر إلا أنه ياثم في الإعانة على المعصية وإنما وجب له
الأجر في هذه المسائل. (المحيط البرهاني ١١/٣٤٦، رقم: ١٣٧٩٣، البحر الرائق،
زكريا ٨/٣٦) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
کیم ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ
(فتویٰ نمبر: الف ۱۲۹۸/۴)